

T.C
AKDENİZ ÜNİVERSİTESİ
FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ

T986/1-1

DETERMINANT ve İNDETERMINANT SUSAMLARIN (*Sesamum indicum L.*)
VERİM ve VERİM KOMPONENTLERİ BAKIMINDAN DEĞERLENDİRİLMESİ

Selçuk ÖZERDEN

DOKTORA TEZİ

TARLA BITKİLERİ ANABİLİM DALI

ANTALYA

1998

**DETERMINANT ve İNDETERMINANT SUSAMLARIN (*Sesamum indicum L.*)
VERİM ve VERİM KOMPONENTLERİ BAKIMINDAN DEĞERLENDİRİLMESİ**

Selçuk ÖZERDEN

**DOKTORA TEZİ
TARLA BITKİLERİ ANABİLİM DALI
1998**

**AKDENİZ ÜNİVERSİTESİ
(UNİVERSİTE)**

T986/L-1

T.C
AKDENİZ ÜNİVERSİTESİ
FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ

DETERMINANT ve İNDETERMINANT SUSAMLARIN (*Sesamum indicum L.*)
VERİM ve VERİM KOMPONENTLERİ BAKIMINDAN DEĞERLENDİRİLMESİ

Selçuk ÖZERDEN

DOKTORA TEZİ

TARLA BITKİLERİ ANABİLİM DALI

Bu tez 17.7.1998 tarihinde aşağıdaki jüri tarafından
90.(Doktor) not takdir edilerek Oybırlığı/Oyçokluğu ile
kabul edilmiştir.

Prof. Dr. M. İlhan ÇAĞIRGAN (Danışman)

Prof. Dr. Metin B. YILDIRIM

Doç. Dr. Kenan TURGUT

ÖZ

DETERMINANT ve İNDETERMINANT SUSAMLARIN (*Sesamum indicum L.*) VERİM ve VERİM KOMPONENTLERİ BAKIMINDAN DEĞERLENDİRİLMESİ

Selçuk ÖZERDEN

Doktora Tezi, Tarla Bitkileri Anabilim Dalı
Danışman: Prof. Dr. M İlhan ÇAĞIRGAN
1998, 112 Sayfa

Bu çalışmanın amacı determinant ve indeterminant özellik bakımından açılma gösteren F_2 ve F_3 populasyonlarında ve durulmuş hatlardan oluşan verim denemelerinde, iki büyümeye tipindeki bitkileri verim ve verim komponentleri bakımından karşılaştırmaktır.

dt45 geni içeren populasyonlardan tek bitki seleksiyonuyla geliştirilen F_5 kademesindeki ileri hatlar ile, bu populasyonlardan seçilen tek bitkilerin yerli çeşitlerle melezlenmesinden oluşan 45 adet F_2 populasyonu, ayrıca ileri hatlardan oluşan üç ayrı verim denemesi Tesadüf Blokları Deneme Deseninde iki tekerrürlü olarak 1996 yılında ekilmiştir. 1997 yılında kapsül sayısı bakımından F_2 populasyonundan seçilen üstün özellikte toplam 90 adet determinant, 90 adet indeterminant tip tek bitkiler, ayrıca ileri hatlardan oluşan verim denemelerinden ümitli görülen determinant tip hatlar seçilerek tek bir verim denemesi halinde ekilmiştir.

F_2 generasyonunda tek bitki verimi bakımından 3 determinant tip populasyon indeterminant populasyonunu geçerken, F_3 generasyonunda 12 determinant tip alt populasyon indeterminant populasyonu geçmiştir. F_2 ve F_3 generasyonlarında L.T.15 ve 6xMug determinant populasyonları tek bitki verimi yönünden aynı populasyondan seçilen indeterminantları geçmişlerdir. Verim denemelerinde 5-27/1 ve T.B-11 hatları kapsül sayısı bakımından kontrolü geçmiştir. T.B-9 hattı 1996 yılında kontrolü geçmiş, 1997 yılında ise üst sıralarda yer almıştır. Bu hatlar verim bakımından her iki yılda üst sıralarda yer almışlardır.

ANAHTAR KELİMELER : *Sesamum indicum L.*, determinant, indeterminant, verim ve verim komponentleri, populasyon, büyümeye tipi

JURİ

: Prof. Dr. M. İlhan ÇAĞIRGAN (Danışman)
Prof. Dr. Metin B. YILDIRIM
Doç. Dr. Kenan TURGUT

ABSTRACT

EVALUATION OF DETERMINATE AND INDETERMINATE SESAME (*Sesamum indicum L.*) GENOTYPES FOR YIELD AND YIELD COMPONENTS

Selçuk ÖZERDEN

Ph.D.Thesis in Department of Field Crops

Supervisor: Prof.Dr.M İlhan ÇAĞIRGAN

1998, 112 Pages

The objective of this study was to investigate yield and yield components of plants with determinate and indeterminate growth habit in the F₂ and F₃ generation and also in the advanced sesame lines. F₅ plants containing det45 gene and local varieties were hybridized. In 1996 45 F₂ population derived from this hybridization were planted by using advanced lines, 3 separate yield trials were conducted in Randomized Complete Block Design (RCBD) with 2 replication. In 1997, 2 determinate and 2 indeterminate plants with the better characteristics in number of capsules of 45 segregated populations each were selected as a total of 180 plants and planted in 180 rows. Besides, a set of yield experiments formed in 1996 was planted as a main crop in the RCBD. with 2 replications.

In the F₂ generation, yields of the three determinate populations singled out were superior to the indeterminate populations. Whereas, in the F₃ generation, 12 determinate sub populations showed better performance than indeterminate populations. In both generations, determinate populations of L.T.15 and 6xMug yielded more than the indeterminate population in the same populations.

The number of capsules of 5-27/1 and T.B-11 determinant lines was higher than that of the check variety. TB-9 determinate line produced more capsules than Muganlı-57 in 1996 while the same determinate line had the number of capsules close to that of the superior lines in 1997. These three determinate lines displayed good performance in seed yield in 1996 and 1997.

THE KEYWORDS : *Sesamum Indicum L.*, determinate, indeterminate, yield and yield components, growing habit.

COMMITTEE : Prof. Dr. M. İlhan ÇAĞIRGAN (Danışman)
Prof. Dr. Metin B. YILDIRIM
Assoc. Prof. Dr. Kenan TURGUT

ÖNSÖZ

Susam, dünyadaki yağlı tohumlu bitkiler ve bitkisel yağ üretiminde oldukça düşük bir paya sahiptir. Türkiyede ise tarımı yapılan yağ bitkileri içinde ayçiçeği ve pamuktan sonra üçüncü sırayı almaktadır.

Susam bitkisi, tohumlarında %55-60 yağ bulunduran önemli bir yağ bitkisidir. Ancak, susam bitkisinin indeterminant büyümeye göstermesi makinalı hasadını güçlendirmektedir. Makinalı hasada uygun, kapsülleri çatlamayan, verimli susam çeşitlerinin henüz yokluğu, susam tarımını dünyada arzu edilen seviyede olmasını engellemektedir. Bu çalışmada hasadı yarı-mekanize olabilen, homojen olgunlaşan, determinant tip büyümeye gösteren susam hatları üzerinde araştırma yapılmıştır.

Yapılan çalışma, susam hasadının maliyetini düşüren, mekanize hasat imkanlarını yaratmada temel teşkil ederek, Ülkemiz susam tarımının gelişmesinde önemli katkılar sağlayacaktır.

Tarla çalışmaları, 1996-1997 yılları arasında Akdeniz Tarımsal Araştırma Enstitüsü deneme arazilerinde Prof. Dr. M. İlhan ÇAĞIRGAN (Ak.Ü.Z.F.) danışmanlığında yürütülmüştür. Bu çalışmanın genetik materyalini sağlayan, çalışmalarımı yönlendiren, tez konumun belirlenmesinden yürütülmesine kadar her türlü konuda yardım ve desteğini gördüğüm danışmanım sayın Prof.Dr.M. İlhan ÇAĞIRGAN'a, denemelerin yürütülmesinde her türlü imkanı sağlayan o sırada A.T.A.E.M. Müdürü olan sayın Hikmet ORUÇOĞLU'na, doktoraya başlamamda bana vesile olan ve teşviklerinden dolayı Akdeniz Tarımsal Araştırma Enstitüsü Müdürü sayın Dr.Beysat İPKİN'e, sonuçların değerlendirilmesinde, istatistik hesaplamlarda bana fikirleri ile katkı sağlayan Dr. Hasan BAYDAR (S.D.Ün.), Dr.Nermin KOÇ (A.T.A.E.M.), Z.Y.M. Ahmet EREN (A.T.A.E.M.)'e ve yağlı tohumlu bitkiler şubesinde çalışan tüm teknik ve işçi personeline katkılarından dolayı teşekkür ederim. Ayrıca, araştırmalarım sırasında, gerek tarlada ölçümler alırken, gerekse evde bilgisayarda tezimi yazmada yardımcı olan, beni anlayışla karşılayan, destekleyen sevgili eşim Tülin ÖZERDEN'e, doktora çalışmaları süresi içinde doğan kızım Selin ve deneme etiketlerini takmada bana yardımcı olan oğlum Seçkine teşekkürlerimi ve sevgilerimi sunarım.

İÇİNDEKİLER

ÖZ.....	i
ABSTRACT	ii
ÖNSÖZ	iii
İÇİNDEKİLER	iv
SİMGELER ve KISALTМАLAR DİZİNİ	vı
ŞEKİLLER DİZİNİ	vii
ÇİZELGELER DİZİNİ	viii
1. GİRİŞ.....	1
2. KURAMSAL BİLGİLER ve KAYNAK TARAMALARI	3
2.1. Susam Ve Büyüme Tipi İle İlgili Genel Bilgiler	3
2.2. Determinant Ve Indeterminantlık Üzerine Yapılan çalışmalar	7
3. MATERİYAL ve METOD.....	23
3.1. Araştırma Yeri.....	23
3.1.1. Toprak Özellikleri.....	23
3.1.2. İklim Özellikleri	24
3.2. Materyal.....	24
3.3. Metod.....	28
3.3.1. Tarla denemeleri	28
3.3.2 Yetiştirme teknikleri.....	29
3.3.3. Ölçüm ve değerlendirmeler.....	30
3.3.4. İstatistiksel değerlendirmeler	32
4. BULGULAR ve TARTIŞMA.....	33
4.1. F ₂ Populasyonu.....	33
4.1.1. %50 çiçeklenme gün sayısı.....	33
4.1.2. Bitki boyu.....	35
4.1.3. İlk kapsül yüksekliği	38
4.1.4. Kapsül sayısı	40
4.1.5. Dane sayısı	42
4.1.6. Tek bitki verimi	44
4.1.7. Olgunlaşma gün sayısı	47
4.2. F ₃ Populasyonu	49
4.2.1. İlk çiçeklenme gün sayısı	49
4.2.2. Son çiçeklenme gün sayısı	52
4.2.3. Çiçeklenme süresi	53
4.2.4. Bitki boyu	58
4.2.5. İlk kapsül yüksekliği	60
4.2.6. Kapsül sayısı	61
4.2.7. Dane sayısı	65
4.2.8. Tek bitki verimi	66
4.2.9. Olgunlaşma gün sayısı	70
4.2.10 Kapsül oluşturan sap uzunluğu	72
4.3. Durulmuş Determinant Hatlarının Verim ve Verim Komponentleri Bakımından Karşılaştırılması	73
4.3.1. Birinci grup verim denemesinde determinant hatlarının denenmesi	75

4.3.2. İkinci grup verim denemesinde determinant hatlarının denenmesi.....	79
4.3.3. Üçüncü grup verim denemesinde determinant hatlarının denenmesi.....	83
4.3.4. Seçilmiş determinant hatlardan oluşan verim denemesinde determinant hatların performanslarının belirlenmesi.....	88
5. SONUÇ.....	97
6. ÖZET.....	101
7. SUMMARY.....	104
8. KAYNAKLAR.....	107

ÖZGEÇMİŞ

SİMGELER ve KISALTMALAR DİZİNİ

Simgeler

C.V.
 $\bar{X} \pm S_x$

Varyasyon katsayısı
Ortalama ± Ortalamanın standart hatası

Kisaltmalar

Ak.Ü.Z.F.
A.T.A.E.M.
Det.
İndet.
Pop.
MSTATC
S.D.
S.D.Ün.

Akdeniz Üniversitesi Ziraat Fakültesi
Akdeniz Tarımsal Araştırma Enstitüsü
Determinant
İndeterminant
Populasyon
İstatistik analiz paket programı
Serbestlik derecesi
Süleyman Demirel Üniversitesi

ŞEKİLLER DİZİNİ

Şekil 4.1.	1997 yılı ana ürün F ₃ populasyonlarında determinant ve indeterminant tip bitkilerde ilk çiçeklenme gün sayısı değerlerinin frekans dağılımlarına ait çubuk diyagramı.....	51
Şekil 4.2.	1997 yılı ana ürün F ₃ populasyonlarında determinant ve indeterminant tip bitkilerde son çiçeklenme gün sayısı değerlerinin frekans dağılımlarına ait çubuk diyagramı.....	54
Şekil 4.3.	1997 yılı ana ürün F ₃ populasyonlarında determinant ve indeterminant tip bitkilerde çiçeklenme süresi değerlerinin frekans dağılımlarına ait çubuk diyagramı.....	57
Şekil 4.4.	1997 yılı ana ürün F ₃ populasyonlarında determinant ve indeterminant tip bitkilerde bitki boyu değerlerinin frekans dağılımlarına ait çubuk diyagramı.....	59
Şekil 4.5.	1997 yılı ana ürün F ₃ populasyonlarında determinant ve indeterminant tip bitkilerde İlk kapsül yüksekliği değerlerinin frekans dağılımlarına ait çubuk diyagramı.....	62
Şekil 4.6.	1997 yılı ana ürün F ₃ populasyonlarında determinant ve indeterminant tip bitkilerde kapsül sayısı değerlerinin frekans dağılımlarına ait çubuk diyagramı.....	64
Şekil 4.7.	1997 yılı ana ürün F ₃ populasyonlarında determinant ve indeterminant tip bitkilerde dane sayısı değerlerinin frekans dağılımlarına ait çubuk diyagramı.....	67
Şekil 4.8.	1997 yılı ana ürün F ₃ populasyonlarında determinant ve indeterminant tip bitkilerde tek bitki verimi değerlerinin frekans dağılımlarına ait çubuk diyagramı.....	69
Şekil 4.9.	1997 yılı ana ürün F ₃ populasyonlarında determinant ve indeterminant tip bitkilerde olgunlaşma gün sayısı değerlerinin frekans dağılımlarına ait çubuk diyagramı.....	71
Şekil 4.10.	1997 yılı ana ürün F ₃ populasyonlarında determinant ve indeterminant tip bitkilerde Kapsül oluşan sap uzunluğu değerlerinin frekans dağılımlarına ait çubuk diyagramı.....	74

ÇİZELGELER DİZİNİ

Çizelge 3.1. Deneme alanı ve toprak yapısı.....	23
Çizelge 3.2. Deneme alanının yıllara göre ortalama iklim değerleri.....	24
Çizelge 3.3. 1996 ve 1997 yıllarında denemede ana ürün olarak kullanılan susam populasyonları ve alt populasyonları ve plot numaraları.....	25
Çizelge 3.4. Deneme yıllarında kültürel işlemlerin yapılış tarihleri.....	30
Çizelge 4.1. Ana ürün F_2 populasyonlarında determinant ve indeterminant bitkilerde %50 çiçeklenme gün sayısı değerleri.....	34
Çizelge 4.2. Ana ürün F_2 populasyonlarında determinant ve indeterminant bitkilerde bitki boyu değerleri.....	36
Çizelge 4.3. Ana ürün F_2 populasyonlarında determinant ve indeterminant bitkilerde ilk kapsül yüksekliği değerleri.....	39
Çizelge 4.4. Ana ürün F_2 populasyonlarında determinant ve indeterminant bitkilerde kapsül sayısı değerleri.....	41
Çizelge 4.5. Ana ürün F_2 populasyonlarında determinant ve indeterminant bitkilerde dane sayısı değerleri.....	43
Çizelge 4.6. Ana ürün F_2 populasyonlarında determinant ve indeterminant bitkilerde tek bitki verimi değerleri.....	45
Çizelge 4.7. Ana ürün F_2 populasyonlarında determinant ve indeterminant bitkilerde olgunlaşma gün sayısı değerleri.....	48
Çizelge 4.8. 1997 yılı ana ürün F_3 determinant ve indeterminant tip bitkilerde ilk çiçeklenme gün sayısı değerleri.....	49
Çizelge 4.9. 1997 yılı ana ürün F_3 determinant ve indeterminant tip bitkilerde son çiçeklenme gün sayısı değerleri.....	52
Çizelge 4.10. 1997 yılı ana ürün F_3 determinant ve indeterminant tip bitkilerde çiçeklenme süresi değerleri.....	55
Çizelge 4.11. 1997 yılı ana ürün F_3 determinant ve indeterminant tip bitkilerde bitki boyu değerleri.....	58
Çizelge 4.12. 1997 yılı ana ürün F_3 determinant ve indeterminant tip bitkilerde ilk kapsül yüksekliği değerleri.....	60

Çizelge 4.13.	1997 yılı ana ürün F ₃ determinant ve indeterminant tip bitkilerde kapsül sayısı değerleri.....	61
Çizelge 4.14.	1997 yılı ana ürün F ₃ determinant ve indeterminant tip bitkilerde dane sayısı değerleri.....	65
Çizelge 4.15.	1997 yılı ana ürün F ₃ determinant ve indeterminant tip bitkilerde tek bitki verimi değerleri.....	66
Çizelge 4.16.	1997 yılı ana ürün F ₃ determinant ve indeterminant tip bitkilerde olgunlaşma gün sayısı değerleri.....	70
Çizelge 4.17.	1997 yılı ana ürün F ₃ determinant ve indeterminant tip bitkilerde kapsül oluşan sap uzunluğu değerleri.....	72
Çizelge 4.18.	Ana ürün birinci grup verim denemesinde ölçülen özelliklere ilişkin ortalama, standart hata, değişim aralığı, C.V.(%) ve F-değerleri....	75
Çizelge 4.19.	1996 yılı ana ürün birinci grup verim denemesinde hatların verim ve verim özelliklerine ilişkin varyans analiz sonuçları ve ortogonal karşılaştırmalar.....	76
Çizelge 4.20	1996 yılı ana ürün birinci grup verim denemesinde hatların verim ve verim özelliklerine ilişkin ortalamaların Duncan önemlilik grupları.	77
Çizelge 4.21.	Ana ürün ikinci grup verim denemesinde ölçülen özelliklere ilişkin ortalama, standart hata, değişim aralığı, C.V.(%) ve F-değerleri....	79
Çizelge 4.22.	1996 yılı ana ürün ikinci grup verim denemesinde hatların verim ve verim özelliklerine ilişkin varyans analiz sonuçları ve ortogonal karşılaştırmalar.....	80
Çizelge 4.23	1996 yılı ana ürün ikinci grup verim denemesinde hatların verim ve verim özelliklerine ilişkin ortalamaların Duncan önemlilik grupları.	81
Çizelge 4.24.	Ana ürün üçüncü grup verim denemesinde ölçülen özelliklere karaktere ilişkin ortalama, standart hata, değişim aralığı, C.V.(%) ve F-değerleri.84	
Çizelge 4.25.	1996 yılı ana ürün üçüncü grup verim denemesinde hatların verim ve verim özelliklerine ilişkin varyans analiz sonuçları ve ortogonal karşılaştırmalar.....	85
Çizelge 4.26.	1996 yılı ana ürün üçüncü grup verim denemesinde hatların verim ve verim özelliklerine ilişkin ortalamaların Duncan önemlilik grupları.	86

Çizelge 4.27.	Ana ürün 1997 yılı susam verim denemesinde Ölçülen özelliklere ilişkin ortalama, standart hata, değişim aralığı, C.V(%) ve F-değerleri.89	
Çizelge 4.28.	Ana ürün 1997 yılı susam verim denemesinde hatların verim ve verim özelliklerine ilişkin varyans analiz sonuçları ve ortogonal karşılaştırmalar	90
Çizelge 4.29.	Ana ürün 1997 yılı susam verim denemesinde hatların verim ve verim özelliklerine ilişkin ortalamaların Duncan önemlilik grupları	92

GİRİŞ

Susam insanlar tarafından ilk defa kültüre alınan bitkilerden birisidir. Pedaliaceae familyasına ait susamın, *Sesamum* cinsine giren türler arasında sadece *Sesamum indicum* L. ($2n=26$) türünün kültürü yapılmaktadır. Türkiye'de yetişen susamları spp. *bicarpellatum* Hilt. ve spp. *quadricarpellatum* Hilt. alt türleri olarak iki grupta toplamışlardır (Demir 1962).

Susam, dünyadaki yağlı tohumlu bitkiler ve bitkisel yağ üretiminde oldukça düşük bir paya sahiptir Türkiye'de ise tarımı yapılan yağ bitkileri içerisinde ayçıceği ve pamuktan sonra üçüncü sırayı almaktadır (Özerden 1993). Tohumlarında % 55-60 yağ bulundurur. Bu yağın yemeklik kalitesi yüksektir ve "şırlağan Yağı" olarak isimlendirilir. İkinci Presten sonra elde edilen 2. kalite yağı ise kozmetik sanayide, esans çıkarmada, bazı tıbbi maddelerin hazırlanmasında kullanılır. Susam tohumları tahnin ve tahnin helvası yapmada kullanıldığı gibi çörek, simit ve pastalarda çerez olarak da kullanılabilir. Türkiye'de susam fiyatlarının çok yüksek olması yağ sanayine girmesini engellemektedir.

Susam, su tutan asitli topraklar hariç orta bünyeli, organik maddece zengin topraklarda iyi gelişir. Tohumların çok, küçük oluşu nedeniyle iyi bir toprak hazırlığını gerektirir. Mibzelerle sıraya ekim yapılacaksa, son diskaro altına gerekli gübre atıldıktan sonra, tarlaya sürgü çekilerek toprak ekime hazırlanır. Makinalı ekimlerde 300-350 g tohumla bir dekar yer ekilir. Susam tarımının en önemli kısmı hasat işlemidir. Ülkemizde çatlayan kapsüllü susamların tarımı yapıldığından, hasat-harman işlemleri tamamen el emeğine dayanır. Makina ile hasadıabilen çatlamayan kapsüllü susamların verimi düşük olduğundan tercih edilmemektedir. Ancak bu konuda başlatılan çalışmada mutasyonla kapalı kapsüllü mutantlar elde edilmiştir. Verimde yapılan iyileştirme çalışmaları sonuçlandırıldığında

makinalı hasada uygun yüksek verimli kapalı kapsüllü çeşitlerin elde edilmesi mümkün olabileceği düşünülmektedir (Çağırınan, 1996).

Alt kapsüllerin çatlamaya başlaması, bitkilerin sararması tarlanın hasada geldiğini gösterir. Sökülen bitkiler sırasıyla demet, baskı, gümül işlemine tabi tutulur. Baskıda 3-7 gün bekleyen demetlerin 8-12'si bir arada olacak şekilde gümül yapılarak 7-10 gün beklenir. Kapsüllerin tamamı çatladıktan sonra çırpmacı işlemi yapılır ve elde edilen ürün savruluduktan sonra uygun depolarda saklanır veya pazara sunulur.

Yüksek verimli susam çeşitleri elde etmek için genetik verim kapasitesi yüksek olan çeşitlerin geliştirilmesi gerekmektedir. Ne kadar iyi bakım uygulansa bile bitkinin belli bir genetik kapasitesi vardır ve bunun aşılması imkansızdır. Bu nedenle susam ıslah çalışmalarında yüksek verim önemli ıslah amaçları arasında yer almaktadır. Yüksek verimin dışında, susamda esas üzerinde durulması gereken diğer önemli ıslah amaçları arasında, maliyeti düşürmek amacıyla makinalı hasada geçiş için, kapsül çatlatmayan ve kısa çiçeklenme peryodu (Determinant) olan çeşitleri geliştirmekte sayılabilir (Ashri 1984).

Susamın indeterminant büyümeye göstermesi makinalı hasadını güçlendirir. Henüz kapsüller çatlamayan susam çeşitleri geliştirilmediğinden, homojen olgunlaşan (Determinant tip) susamlar makina ile biçilerek susam hasadı yarı-mekanize yapılabilir. Determinant susamların verimi genellikle düşüktür. Ancak dünyada determinant susamların verim ve verim komponentlerini sistematik bir şekilde belirleyen çalışmalar hemen hemen yok denecek kadar azdır.

Bu çalışmada; determinant ve indeterminant özellik bakımından açılma gösteren F_2 populasyonlarında ve durulmuş hatlarda iki büyümeye tipindeki bitkileri, verim ve verim komponentleri bakımından değerlendirip, verimli ve makinalı hasada uygun determinant hatlarının çiftçilere aktarılması amaçlanmıştır.

2. KURAMSAL BİLGİLER ve KAYNAK TARAMALARI

2.1 Susam ve Büyüme Tipi ile İlgili Genel Bilgiler

Hiltebrandt (1932), farklı bölgelerden 514 adet susam materyali toplamış, bu materyaller üzerinde yaptığı çalışmalarında susamı (*Sesumum indicum L.*) *S. indicum* ssp. *bicarpellatum* Hilt. ve ssp. *quadricarpellatum* Hilt. olarak iki alt tür altında sınıflandırmıştır. Ayrıca susamda gelişme formu, bir yaprak koltuğunda çiçek sayısı, yaprak şekli, tohum kabuğu rengi ve yan dal sayısına göre 111 varyete tespit etmiştir. Araştıracı Türkiye'de kültürü yapılan susamları karpel yapısı bakımından tamamen iki karpelli olduğunu bildirmiştir.

Kinman ve Martin (1954), susam bitkisinin diğer kendine döllenenden bitkilere nazaran daha fazla genetik varyabiliteye sahip, F1 hibritlerinin üretimi kolay, bitki başına çok sayıda tohum üretilebilir, geniş populasyonlar oluşturmada küçük alanların yeterli olması ve ürünün ekonomik değer potansiyelinin yüksek olması, susam ıslahında çalışmanın beli başlı avantajları olduğunu bildirmiştir.

Demir (1962), yaptığı çalışmalarla Türkiye'de yetişen susamları ssp. *bicarpellatum* Hilt. ve ssp. *quadricarpellatum* Hilt. alt türleride dahil 12 varyete ve 25 çeşit grubunda sınıflandırmıştır. Sınıflandırma yaparken, yaprak koltuğunda kapsül sayısı, kapsülde karpel sayısı, kapsülde yalancı bölme gelişimi, yaprak şekli, gövde tüylülüğü, dallanma durumu ve tohum kabuğu rengi gibi özellikleri kriter olarak almıştır. Türkiye'de kültürü yapılan susam çeşitlerinin % 92.9'unun çok dallı, % 7.1'nin az dallı, % 93.0'nın tek kapsüllü, % 7.0'sinin üç kapsüllü, % 98.45'in iki karpelli, % 1.55'nin 4 karpelli olduğunu belirlemiştir.

Bhagsari vd (1977), determinant tip soya çeşitlerinde yaprakların fotosentetik karakterlerini incelemiştir, bu çalışmanın sonucunda determinant tip soyalarla indeterminant tip soyalarda birçok fizyolojik parametreler bakımından benzer özellik gösterdiğini açıklamışlardır.

Malane ve Caviness (1985), determinant tip çeşitler, çiçeklenmeden önce tüm vejetatif gelişmelerini tamamlamasına karşılık indeterminant çeşitlerde ise çiçeklenme başlangıcından uzun bir süre daha gelişmesine devam ettiğini, ve ayrıca dolu, böcek ve hastalık gibi doğal olaylara determinant ve indeterminant tipte soyaların farklı tepki gösterdiklerini tespit etmişlerdir.

Board ve Settimi (1986), determinant soya çeşitlerinde dal gelişmesi üzerine fotoperiodun etkisini incelemiştir bu çalışmalar sonucunda aşırı geç ekimlerde, toplam dal uzunluğunu, dal sayısını ve dalda boğum sayısının azaldığını tespit etmişlerdir. Bunun tam tersine ana sapta herhangi bir etkilenme olmadığını bulmuşlardır.

Anonymous (1986), dünyada mevcut olan toplam 527 susam çeşidi kapsülde karpel sayısı, yaprak koltuğunda kapsül sayısı ve dallanma özellikleri esas alınarak susam bitkisi 8 farklı grupta sınıflandırılmıştır. Susam ıslahında çalışırken iki karpelli, üç kapsülü, dallanmayan veya dallanan bitki grupları, 12 °C'nin altında çimlenme kabiliyeti determinant büyümeye özelliği ve hastalıklara dayanıklılığı gibi özelliklerin dikkate alınması bildirilmiştir.

Temple (1990), bitkilerin havayı kirleten ozona karşı hassasiyetlerinin farklı olduğunu, pamukta ozonun olgunlaşmaya yaptığı etki determinantlık durumuna göre farklılık gösterdiğini açıklamışlardır. Verim kayıplarının, direk determinantlık özelliği ile ilgili olduğunu ve determinant büyümeye tipinin indeterminant

büyüme tipine nazaran ozonun olumsuz etkilerine daha hassas olduğunu, bu nedenle yüksek verimli determinant büyümeye tipindeki kısa mevsim pamuk çeşitleri ozon nedeniyle Amerika'nın pamuk yetişen birçok bölgelerinde üretimi sınırlayan bir faktör olduğu sonucunda varmışlardır.

Hotter ve Scott (1991), *Rhizobium* bakterilerine uygulanan mutagenlerle oluşturulan mutantlar determinant tip *Lotus pedunculatus*'a uygulandığında hemen hepsi etkili olmasına karşın indeterminant tip *Lotus pedunculatus*'a uygulandığında çok küçük nodül veya tümer benzeri gelişme göstererek etkisiz olduğunu bildirmiştirlerdir.

Erskine ve Goodrich (1991), büyümeye tipini dikkate alarak hasatı mekanizasyon sistemi ile yapmak için çalışma yapmışlar, bu çalışmanın sonucunda makinalı hasata uygun tiplerin seçime izin veren büyümeye tipinde, kalitsal genetik varyasyonu dikkate değer bir sonuç olarak bulmuşlar ancak bu varyasyonun sürekli olduğunu belirtmişlerdir.

Suddhiyyam vd (1992), indeterminant büyümeye tipindeki *Aceitera susam* çeşidi ile determinant büyümeye tipindeki *Hnon Dun susam* çeşidinin 8, 13 ve 15 saatlik photoperyotlara tepkisini ölçmüştür. Yaptıkları çalışma sonucunda çeşitlerin fotoperyoda tepkisinde coğrafik orijinleri ile önemli bir ilişkinin olduğunu ayrıca susam bitkisinde çiçeklenme oranı üzerine fotoperyodun ve sıcaklığın önemli bir etkisi olduğunu tespit etmişlerdir. Bazı çeşitlerin çiçeklenmesi sıcaklıktan bağımsız olmalarına karşın bazı çeşitler yüksek sıcaklıklarda hızlı ve daha fazla çiçeklendiğini vurgulamışlardır.

Eduardo vd (1993), determinant ve indeterminant soya tiplerinde danedeki proteinin boğumlar arasındaki değişkenliğini

incelemişler, bunun için 10 determinant ve 10 indeterminant tipte soya çeşidi kullanmışlardır. Determinant tip soyalarda 5. boğumda danedeki protein 397 g/kg iken 11. boğuma kadar Lineer olarak artarak 442 g/kg'a çıkmıştır. Indeterminant tip soyalarda ise 6. boğumda 398 g/kg iken 14. boğumda 441 g/kg olmuştur. En yüksek protein miktarı bütün boğumlarda indeterminant çeşitlerde 349-510 g/kg iken determinant çeşitlerde 341-487 g/kg olmuştur. Bunun sonucunda, determinant tip soya danelerininde, indeterminantlar kadar protein içeriği sonucu çıkmıştır. Her iki büyümeye tipinde aynı boğumlardan alınan danelerin protein içeriği araştırılmış 6. 10. ve 11. boğumlardan alınan danelerin protein içeriği determinant tiplerde indeterminantlara nazaran daha fazla, 7. ve 9. boğumlarda eşit değerler bulunduğu tespit etmişlerdir.

Nemeskeri vd (1994), Amerika ve Macaristan'taki soya ve kuru fasulye çeşitleriyle, Macaristan'daki iklim şartlarına en uygun çeşitleri belirlemek amacıyla tarla ve seralarda denemeler yapmışlardır. Navy ve Dark Red Kidney kuru fasulye çeşitleri, kurağa özellikle kumlu topraklarda hassasiyet göstermişlerdir. Yapılan çalışma sonucunda yarı determinant ve determinant büyümeye tipinde fasulye çeşitlerinin iyi gelişmiş kökleri ile kumlu topraklarda yetiştirebileceğini bildirmiştir.

Pathirana (1994), susam bitkisinde yaptığı çalışmada, % 0.0-5.1 arasında doğal olarak yabancı döllenme olduğunu ve bu oranın çeşide, bölgeye, bitkinin çiçeklenme süresine, kapsüllerin bitkideki konumuna ve bal arılarının yoğunluğuna göre değişiklik gösterdiğini açıklamışlardır. Çeşit karışıklığını azaltmak için, erkenci çeşitlerde en alt boğumdaki kapsüllerden, geçici çeşitlerden ise en üst boğum kapsüllerinden tohum alınmasını tavsiye etmiştir. Fakat önemli ıslah materyallerinde çeşit karışıklığını önlemenin en emin yolunun kontrollü bir şekilde izolasyon yapılması gerektiğini bildirmiştir.

2.2. Determinant ve Indeterminant Bitki Tipleri Üzerine Yapılan Çalışmalar

Susam bitkisinde determinant ve indeterminant büyümeye tipi ile ilgili hemen hemen yok denecek kadar az çalışma yapılmıştır. Determinantlık ve indeterminantlık konusunda en fazla soya bitkisi üzerinde çalışma yapıldığından bu bitki hakkında geniş bilgi verilmiştir.

Weiss (1971), susam bitkisinde yaptığı çalışmalar sonucunda kapsülleri çatlayan ve çatlamayan hatlar arasında yapılan melezlemelerle kapsülleri çatlamayan Palmetto ve Rio çeşitlerini geliştirmiştir. Bunların çok zor harman olmaları nedeniyle kolay harman olabilen Delco çeşidi elde edilmiş daha sonra kapalı kapsüllü, dallanan ve tek kapsüllü Baco çeşidi elde edilmiştir. Elde edilen bu kapalı kapsüllü çeşitlerin açık kapsüllü çeşitlere nazaran verimlerinin çok düşük olmaları nedeniyle çalışmalara, kapsülleri yarı açık ve tam açık, üç kapsüllü ve determinant olan çeşitlerin geliştirilmesi yönünde ağırlık verilmiştir. Bu çalışmaların sonucunda dallanan Paloma ve Eva, dallanmayan UCR-3, Renner ve Margo çeşitleri elde edilmiştir.

Fehr vd (1977), determinant ve indeterminant tip soya çeşitlerinin 6 generatif devrede dolu, böcek veya diğer faktörlerden oluşabilecek % 100 yaprak dökümü ve % 100 bitkinin yarısının kesildiği durumlarda gösterdiği tepkileri incelemek ve kıyaslamak için 2 indeterminant (Mark ve Beeson) ve 22 determinant çeşitlerle (Millve Lee) bir deneme kurmuşlardır determinant çeşitlerde yaprak dökümü nedeniyle oluşan verim düşüşü bütün generatif devrelerde indeterminantlara nazaran daha fazla olmuştur. Determinant çeşitlerde yaprak dökümü nedeniyle % 59 indeterminant çeşitlerde % 39 oranında verim azalması meydana gelmiştir. Yaprak dökümüyle en yüksek verim kaybı determinantlarda bakla oluşum sonu (% 86) ile dane doldurma başlangıcında (% 88) olmuş indeterminant çeşitlerde

yne max verim kaybı, dane doldurma başlangıcında (% 82) olmuştur. Bitkinin yarısının kesildiği durumlarda determinant ve indeterminant çeşitlerde verim kaybında önemli bir fark görülmemiştir. Determinantlarda % 33 indeterminantlarda ise % 34 verim kaybı olduğunu açıklamışlardır.

Terman (1977), Determinant tip soya çeşitlerinde N uygulayarak nitrojen birikimi ve dane verimini incelemiş, bakla doldurma esnasında verilen her nitrojen uygulamasında yaprak ve danede artış gözlemiştir ve bakla sayısı ile dane verimi arasında çok yüksek bir korelasyon olduğunu vurgulamıştır.

Green vd (1977), 30 indeterminant 30 semi-determinant soya hatlarının performansını karşılaştırmak için, 30 ve 100 cm sırada arasında 1972 ve 1973 yılında bir deneme kurmuşlar, dar sıra aralı ekimlerde dane verimi % 33 daha yüksek olduğunu, bir kısım hatlarda semi-determinant ve indeterminant hatlar eşit olgunlaşma ve eşit dane verimi vermişler, bir kısım semi-determinant hatlar indeterminant hatlardan daha geç olgunlaşmaları ve generatif devrenin uzun olması nedeniyle daha yüksek verim elde etmişlerdir. Dar sıralarda ekilen semi-determinant çeşitlerde umulduğu gibi verim avantajı olmamış ancak semi-determinant çeşitlerin boyarının kısa olması nedeniyle yatmaya dayanıklı olmalarının bir avantaj sağladığını tespit etmişlerdir.

Ohki (1977), determinant tip soyada kritik Zn seviyelerini incelemiştir ve çinko eksikliği sonucunda determinant tip soyada, sürgünlerde ve köklerde kuru madde ağırlığının, bitki boyunun, çiçek ve dal sayısının azaldığını bulmuştur.

Hoggard vd (1978), determinant soya çeşitlerinde bitki boyu, verim, yatma ve bakla sayısı üzerine bitki sıklığının etkilerini incelemiştir bunun için determinant soya tiplerinden yatmaya çok

dayanıklı (Essex) orta dayanıklı (Forrest), ve en az dayanıklı (Mack) çeşitlerle 23, 33, 43 ve 53 bitki/m² sıklıkta tarla denemesi kurmuşlar, yatma sıklık arttıkça artmıştır. Bütün çeşitlerde en düşük bitki sıklığında en yüksek verim alınırken, yatmaya en çok dayanıklı determinant çeşit Essex diğer iki çeşit gibi bitki sıklığından etkilenmemiştir. Forrest ve Mack çeşitleri 23 bitki/m² sıklıkla, en yüksek verimi vermişlerdir. Bitki yoğunluğu arttıkça her bitkideki bakla sayısı azalmıştır. Essex çeşidinin boyu küçük olmasına rağmen yatmaya dayanıklı olduğu için Mack çeşidinden daha iyi verim alındığı ve Forrest çeşidi ile de karşılaşılabilceğinin ve yatmaya dayanıklılık ile verimin artırılabilceğinin sonucuna varmışlardır.

Scott ve Batchelor (1979), yaptıkları araştırmada sulanan determinant tip soyada kuru madde ve yaprak alanı üretimini incelemişler. Bu çalışmanın sonucunda genellikle sulanan determinant tip soyalarda sulanmayanlara nazaran daha fazla kuru madde ve daha yüksek dane verimi elde etmişlerdir. Sulanan soyaların generatif büyümeye devresinde daha fazla büyümeye parametrelerine sahip olduklarını tespit etmişlerdir.

Walter ve Hadley (1980), Determinant ve indeterminant soya çeşitlerini melezlemede başarılı olma özelliğine göre kıyaslama yapmışlar, yaptıkları çalışma sonucunda determinant çeşitlerde çiçek salkımlarının üstte ve çiçek sapının indeterminantlara nazaran uzun olması nedeniyle, determinant çeşitlerde yapılan melezlemelerde başarı oranı indeterminantlara nazaran daha yüksek olduğunu, hatta tecrübeli bir ıslahçının determinant çeşitlerde 1 saatte 50 çiçekte melezleme yapmasına karşın, indeterminant çeşitlerde 20 çiçekte melezleme yapabildiğini tespit etmişlerdir.

Chang ve vd (1982), Semi-determinant ve indeterminant büyümeye gösteren soya hatlarını melezlemişlerdir. F₅ seviyesinden hatları

çekerek verim ve diğer agronomik özelliklerini test etmek için 1974 yılında 35 ve 70 cm sıra arasında ekmişlerdir. Büyüme tipinin genetik geçmişi ve sıra arası mesafe ne olursa olsun dane verimi üzerine bir etkisinin olmadığını, semi-determinat hatların ortalama 16 cm daha kısa olduğunu geç ekimlerde uzun olabileceğini ve yatmaya daha az meyilli olduğunu, 0.5 ile 3 gün daha erkenci olduğunu erkenci olmasıyla verimde bir azalma olmadığını tespit etmişlerdir. Çalışmaların sonucunda semi-determinant büyümeye tipinde erkenci, kısa dayanıklı indeterminantlara nazaran daha az yatan, verimli çeşitlerin geliştirilebileceği sonucuna varmışlardır.

Gai vd (1984), 7 determinant soya çeşidi ile 5 indeterminant soya çeşidini çiçeklenme ve bakla bağlama yüzdelerini tahmin etmek için denemişlerdir. Determinant ve indeterminant tiplerde erken olgunlaşan çeşitlere nazaran geç olgunlaşan çeşitlerde daha fazla çiçek oluşmuştur. Yapılan çalışmalar sonucunda en azla çiçek ana dal (% 64) ve ana salkımda (% 26) olduğunu, determinant tip soya çeşitlerinde, indeterminant soyalara kıyasla daha az ana salkım, fakat daha fazla yan salkım ve daha fazla ana dal, yan dal oluşturduğunu tespit etmişlerdir. Determinant çeşitlerde toplam çiçek sayısı daha fazla olmuştur.

Ashri (1984), susamda genetik varyabiliteyi artırmak, özellikle verimli çatlamayan ve arzu edilen mekanizasyona uygun susam çeşitlerini elde etmek amacıyla, uniform olgunlaşma gösteren determinant büyümeye tipli çeşitlerle, büyük çoğunluğu FAO'dan temin edilen çeşitler arasında melezlemeler yapmış, bunun sonucunda determinant hatlarının ebeveynlerinden daha kısa olduğu ve dalların kapsüllerle son bulduğunu, bitkilerin üzerinde kapsülleriyle düz bir görünüşe sahip olduğunu bulmuş, çeşit ve şartlara bağlı olarak her bitkide 35-75 arasında kapsül olduğunu belirlemiş, kapsüllerin normal olarak bicarpellatum olduğunu ancak uçtaki çiçeklerin büyük çoğunluğunun Quadricarpellatum olduğunu açıklamış, tohumların büyük

ve tohum yatağının iyi olduğunu belirlemiştir. Determinant hatlarla ıslah amacının bu hatlardaki iyi özelliklerin diğer çeşitlere transfer edilmesi olduğunu açıklamış, bu amaçla 1984 yılında 103 hibrit elde edilmiştir.

Kang vd (1984), susam bitkisinde 8 adet farklı bitki grubunu karşılaştırarak 3 kapsüllü tiplerin tek kapsüllü tiplere göre ve iki karpelli tiplerin dört karpelli tiplere göre, dallanan tiplerin dallanmayanlara göre, daha yüksek oranda çiçek ve kapsül oluşturduğunu bildirmiştir, yüksek verimli çeşit elde etmek için iki karpelli, üç kapsüllü, dallanan tip çeşitleri tavsiye ettiklerini ve bunlara ayrıca determinant büyümeye özgürlüğü kazandırabilirse daha iyi sonuç elde edeceklerini bildirmiştir.

Lynk vd (1984), yaprak dökümüne maruz kalan semi-determinant ve indeterminant büyümeye gösteren soya çeşitlerinin performanslarını incelemiştir. Bütün hatları çiçeklenme veya dane doldurma devrelerinde 2 yıl tamamen yaprakları alınmış bunun sonucunda dane verimi, 1000-dane ağırlığı, olgunlaşma zamanı, bitki boyu ve yatmayı kontrol çeşitleri ile kıyaslamışlardır; çiçeklenme devresindeki yaprak dökümü muamelesinden oluşan ortalama verim azalışı indeterminant tiplere nazaran semi-determinantlarda % 10.9 oranında daha fazla olmuştur. Dane doldurma devresindeki muamelede yine semi-determinant tiplerde % 7.9 oranında verim kaybı olmuş, ortalama 1000-dane ağırlığındaki azalma semideterminantlarda indeterminantlara nazaran sadece % 1.6 oranında olmuştur. Bunların sonucunda dane sayısındaki ve verimdeki azalmaların iki büyümeye tiplerinde farklı bir etki yaptığı sonucuna varmışlardır.

Beaver vd (1985), determinant ve indeterminant soya çeşitlerinin dane verimini ve kuru madde birikimlerini incelemiştir. Determinant çeşit elf ile indeterminant çeşit Williams ve izoline çeşit Clark morfolojik ve fizyolojik olarak kıyaslama yapmak üzere

ekilmiş. Bu çalışmanın sonucunda indeterminant çeşit olan Williams çeşidi, daha fazla ana sap ve kuru madde ağırlığı oluşturmuş ancak determinant çeşitler daha büyük olan kuru madde ağırlığı ile bu farkı kapatmışlardır. Williams ana saptı daha fazla boğum üretmesine rağmen determinant çeşitler Williams çeşidi kadar fazla boğum oluşturmuşlar. Determinant çeşitler dallarında, Williams'a nazaran daha fazla bakla ve dane ağırlığı oluşturmuşlardır. Dane veriminde fark görülmemiş determinant çeşitlerde verimler çok az farkla biraz düşük olduğunu tespit etmişlerdir.

Hunt vd (1985), yaptıkları çalışmada doğrudan ekim ve klasik toprak hazırlığı sonucunda determinant tip soya çeşidinin verim, N birikimi ve nodül oluşumunu incelemiştir. Bunun için 3 determinant soya çeşidini hem doğrudan hem de klasik metodlarla bölünmüş parseller deneme desenine göre bakteri ile inoküle edilerek ekmişlerdir. Bakteri tek tek uygulandığında toprak işlemenin çeşidin ve inokülasyonun nodül oluşumunda önemli bir etkisinin olmadığı ancak bakterileri kombinasyon şeklinde verildiğinde nodül oluşumu etkili olmuştur. İnokülasyon sonucunda determinant çeşit olan Coker 338 her iki yılda da en yüksek sürgün ve N birikimine sahip olmuştur. Determinant soya çeşidi olan Coker 338 sürgünleri en yüksek N birikimine sahip olmasına rağmen en düşük verimi verdiğini tespit etmişlerdir.

Lee ve Chang (1986), susamda kantitatif özellikler arasında en iyi seleksiyon kriterini belirlemek için bir çalışma yapmışlardır. Yaptıkları çalışma sonucunda bütün özelliklerin seleksiyon kriteri olarak kullanılabileceğini, ancak susam bitkisinde çalışmanın iş gücüne dayandığı için, çok maliyetli olması nedeniyle çiçeklenme gün sayısını, bitki boyu ve bitkide kapsül sayısının en iyi sonuc verdiği bildirmişlerdir.

Foley vd (1986), determinant ve indeterminant tipte büyümeye gösteren soya çeşitlerini agronomik ve büyümeye karakteristikleri bakımından kıyaslama yapmak üzere 21 determinant, 21 indeterminant soya hattını yapılan melezlemelerden tesadüfi olarak seçilerek denemişlerdir. Yapılan çalışma sonucunda, bitki boyunun determinant tipte soya çeşitlerinde indeterminantlara nazaran 25.7 cm daha az olduğunu tespit etmişlerdir. Verim, yatma ve olgunlaşma bakımından determinant ve indeterminant hatlar tüm melezlerde benzer genetik varyans göstermişlerdir. Yapılan çalışmaların sonucunda determinant tip soya çeşitlerinin potansiyel verimlerini geliştirip yatmaya dayanıklılığı ile birlikte Amerika'nın kuzeyinde faydalı olacağı kanaatine varmışlardır.

Huck vd (1986), determinant tipte büyümeye gösteren soya çeşidinin sulanan ve sulanmayan şartlarda kök ve sürgün arasındaki kuru madde dağılımını incelemiştir. Tesadüf Blokları Deneme Desenine göre kurulan denemede 3 blok sulanmış diğer 3 blok sulanmamış, ana saptaki yaprak alanı ve toplam kümülatif kök gelişimi düzenli aralarla tespit edilmiş ve su stresinin toplam sürgün ve dane ağırlığını azalttığını fakat toplam kök uzunluğunun arttığını bulmuştur. Sulanan bitkilerde genellikle daha az kök olduğunu, tespit etmişlerdir. Böylece kuru madde üretiminin ve dane veriminin kritik devredeki su varlığıyla direkt etkili olduğunu tespit etmişlerdir.

Wallace (1986), determinant tip soya çeşidine alt ve üst dallarındaki verim ve dane gelişmesini incelemiştir, sulamanın ve sıra arası mesafenin verimin dallar üzerindeki dağılımına etkisi olduğunu tespit etmiş ve üst dallardaki dane veriminin daha fazla olduğunu bulmuştur.

Khargate vd (1987), susam çeşitleri üzerinde yaptıkları çalışmalarında verimi etkileyen en önemli özelliğin bitkide kapsül

sayısı ve kapsülde tohum sayısının olduğunu belirlemişler, ancak bu özelliklere 1000-dane ağırlığının da verim kriteri olarak dahil edilmesini tavsiye etmişlerdir.

Wilcox ve Frankenberger (1987), determinant ve indeterminant çeşitlerin ekim zamanına tepkilerini belirlemek için 5 çeşit determinant ve indeterminant çeşitlerle 1. yıl 3 ekim zamanlı 2. yıl ise 5 ekim zamanlı Tesadüf Blokları Deneme Desenine göre bir deneme kurmuşlar. İndeterminant çeşitlerde 24 Mayıs'tan sonraki ekimlerde bitki hem kısa olmuş hem de daha az boğum oluşturmuştur. Determinant çeşitlerde ise aynı ekim zamanında hem bitki boyu aynı kalmış hem de boğum sayısı artmıştır. Genel olarak Mayıs sonu ve Haziran başında determinant çeşitlerin, Mayıs başı ve Mayıs sonu ekimlerde indeterminant çeşitlerin maksimum verim verdiklerini tespit etmişlerdir. Bütün çeşitleri kıyaslamışlar ekim tarihi geciktikçe determinant çeşitlerde verim artışı gözlenirken indeterminant çeşitlerde ekim tarihine tepki olmadığını vurgulamışlardır. Determinant çeşitlerin indeterminant nazaran daha fazla hasat indeksi verdiği belirtmişlerdir.

Maw ve Randall (1988), Amerika'nın kuzeyinde yetişirilen determinant tip soya çeşitlerinin, dane verimi üzerine, çiçeklenme zamanının ve bitki boyunun etkilerini araştırma üzere, 10 determinant bitki grubu arasında, 8 melezleme yapılmış, uzun, erken çiçeklenen; uzun, geç çiçeklenen; kısa, erken çiçeklenen ve kısa, geç çiçeklenen 4 bitki tipini temsil eden 20 F_2 familyası seçilmiş 1985-86 yılında bunlar verim testine tabi tutulmuşlardır. Bütün gruplarda çiçeklenme zamanının etkisi önemli çıkmıştır. Erken çiçeklenen familyalar geçtilere nazaran daha verimli çıkmıştır. Kısa, erken çiçeklenen tipler bütün gruplarda en yüksek verimi verdiği ve determinant tiplerde dane verimi bakımından bitki boyundan ziyade çiçeklenme zamanının daha önemli olduğu sonucuna varmışlardır.

Maw ve Randall (1988), erkenci, uzun boylu determinant tip bitkilerin seleksiyon imkânlarını araştırmak amacıyla 2 determinant populasyonu kullanarak Tesadüf Blokları Deneme Desenine göre 2 tekerrürlü deneme kurmuşlar ve bu denemenin sonucunda, erkenci ve uzun boylu determinant bitki elde etmenin zor olacağı sonucuna varmışlardır.

Pepper ve Walker (1988), çıkış noksanlığının büyümeye tipi ile ilgisinin olup olmadığını araştırmak için determinant (Gnome, Sprite, Pixie) ve indeterminant soya çeşitleriyle (Cumberland) her lokasyonda 3 ekim zamanlı, Tesadüf Blokları içinde Bölünmüş Parseller Deneme Desenine göre deneme kurmuşlar. Bu denemenin sonucunda çıkış noksanlığından oluşan verim kayıplarını telafi etmede, büyümeye tipinin bir etkisi olmadığı ve zayıf çıkış olan bölgelere determinant tipli soya ekmenin düşünülmemesi gerektiği bildirilmiştir.

Ablett vd (1989), kısa mevsim şartlarında determinant ve indeterminant soya çeşitlerinin stabilitesini ve performansını belirlemek üzere F_6 ve F_7 generasyonunda 15 indeterminant ve 15 determinant hatları 4 lokasyonda ve dar sıralarda denemişlerdir. Her lokasyonda indeterminant hatlar ortalama olarak daha fazla verim vermiş, daha uzun boylu ve ilk bakla yüksek olmuş, ancak determinant hatlara nazaran yatmaya karşı daha hassas olduğunu tespit etmişlerdir. Bir melezde determinant ve indeterminant hatlar eşit dane verimine sahip olmuşken diğer 2 melezde indeterminant hatların daha verimli olduğunu görmüşler. Ayrıca genetiksel olarak yüksek verimli stabil determinant hatları belirlemişler ve bütün bu çalışmaların sonucunda kısa mevsim şartlarında yüksek verimli stabil determinant tip soya çeşitlerinin ıslahının mümkün olabileceğini, ancak bu hatların az olacağı sonucuna varmışlardır.

Parvez vd (1989), bu çalışmada bakla ve boğum sayısı, yaprak alan indeksi, bitki büyümeye oranı ve dane verimlerinin bitki populasyon yoğunluğu arttıkça arttığını, ve en yüksek verimlerin hem determinant hem de indeterminant tip soya çeşitlerinde, Mayıs ayı ekimlerinden, 0.30 m sırada arası mesafeden ve yüksek bitki populasyonu yoğunluğundan elde ettiklerini tespit etmişlerdir.

Sutton ve Weaver (1989), determinant tip (Braxton, Fosfor and Gordon) ve indeterminant tip (G84-9010, G84-9043 ve G82-8611) soya çeşitlerinin geç ekimlerdeki performanslarını belirlemek üzere deneme kurmuşlar. Farklı bitki boyunda ve olgunlaşma grubundan determinant ve indeterminant tipleri kıyaslamak üzere soya çeşitleri seçilmiştir. Yapılan çalışma sonucunda ortalama dane veriminde önemli bir farkın olmadığını gözlemler. Determinant ve indeterminant arasındaki performans farkının geç ekildiğinde büyümeye tipindeki genotiplerin mücadele kabiliyetine bağlı olduğu sonucuna varmışlardır.

Board vd (1990), normal ve geç ekim zamanlı, 2 determinant soya çeşidini 100 cm (geniş) ve 50 cm (dar) sırada arası mesafede ekerek determinant tipteki soyaların dar sıralı ekimdeki verim artışını incelemiştir. Dar sıralı ekimde her iki ekim zamanında da dane verimi artışını önemli bulmuşlardır. Fakat bu artış geç ekimlerde daha fazla olmuştur. Normal zaman ekimlerinde dane veriminin, dane oluşturma başlangıcı ile hasat başlangıcı devresindeki ışık tutma süresi ile direk ilgili olduğunu bildirmiştirlerdir.

Soya verimi için fazla miktarda nitrojen gereklmesine rağmen N gübrelemesi ile kolaylıkla verim artışı sağlanamaz. N gübrelemesi özellikle indeterminant tip soyalarda vejetatif gelişmeyi arttırır. Bu çalışmada Wallace vd (1990), determinant tip 172-16 çeşidi ile indeterminant tip Weber çeşitlerini sulama suyuna N gübresi ilavesi

ile morfolojik olarak kıyaslamışlardır. Her iki büyümeye tipi çiçeklenme başlangıcında (R_1) benzer bir gelişme göstermişler, fakat morfolojik farklılık bakla bağlama (R_3) devresinden olgunlaşmaya kadar görülmüştür. Ana gövde ve dal uzunluğu indeterminant tiplerde daha fazla olmuştur. Bu da N gübrelemesi ile indeterminant tiplerde bakla bağlama devresinde yatma ve hastalıklara duyarlılık daha fazla olduğu, determinant tip 172-16 çeşidinde ise yatmaya dayanıklılığı ve R_3 devresinde son nodülü oluşturmaması nedeniyle N gübrelemesi determinant tiplerde gövde ve dal gelişmesine çok az etki yapmıştır. Indeterminant çeşitlerde N' un fazla verilmesi ile verim kaybına neden olmasına karşı determinant çeşitler N fazla verilse bile daha çok stabil bir karakter göstermişlerdir.

Weil vd (1990), kritik generatif devrede, farklı çevre şartlarında ve farklı gölgeleme seviyelerinde verim komponentleri üzerine büyümeye tipinin etkisini incelemiştir, bunun için determinant ve indeterminant hatları 3 lokasyonda ekmişler bakla oluşumunu tamamladıktan sonra azot, su ve ışık rekabeti oluşmaması için seyreltme yapmışlardır. Her blokta 4 gölgeleme seviyesinde 6 bitki ayrılmış, seyreltilmeyen soyalarda verim bakımından büyümeye tipleri arasında önemli bir fark görmemişler, düşük nem şartlarında determinant çeşitler indeterminantlara nazaran daha az rekabete girdiklerini, genellikle alt canopy şartlarında dane verimi ve dane hacmi determinant çeşitlerde indeterminantlara nazaran daha fazla olduğunu, fakat üst kısımlarda bu durum tam tersine olduğunu belirlemişlerdir. Seyreltmenin etkisi her iki büyümeye tipinde bütün canopy seviyelerinde hemen hemen uniform olduğunu, determinant çeşitlerin % 38.2, indeterminant çeşitlerinde % 13.8 oranında verim artışı sağlandığını tespit etmişlerdir.

Pilbeam vd (1990), indeterminant tip Bourdan bakla çeşidi ile determinant tip 858 bakla çeşidini, farklı su seviyeleri ve farklı gelişme devrelerinde inceleyerek, suya karşı tepkilerini

araştırmışlardır. Su stresi bakla doldurma döneminde verim komponentlerini olumsuz yönde etkilemiş ve bunun sonucunda verimde azalmalar meydana gelmiştir. Bu devrenin neme en hassas olduğu devre olduğu anlaşılmıştır. İndeterminant tip olan Bourdan çok büyük bir bitki ve daha fazla generatif nodüle sahip olmuş ancak determinant tip 858 çeşidinin verimi Bourdan'dan düşükmasına karşın su stresinde daha az varyasyon göstermiş ve bunun sonucunda determinant tipte bakla çeşitlerinin verim potansiyellerinin iyileştirileceği sonucunu kabul etmişlerdir.

Tancogne vd (1991), iki büyümeye tipindeki soya çeşitlerine azot gübresi vererek, verim komponentleri üzerine etkilerini incelemek için, indeterminant ve determinant hattı, Mayısın ilk haftalarında ekmişler. N uygulamasının vejetatif devrenin sonunda ve generatif devrenin başında yapmışlar. Determinant tip soya hatlarında azot uygulaması dal üzerinde bakla üretimini artttırdığını ve her iki büyümeye tipinde dal üzerindeki dane ağırlığını artttırdığını tespit etmişlerdir.

Stutzel ve Aufhammer (1991), determinant tip ve indeterminant tip gelişme gösteren baklada kuru madde oranlarını incelemişler, tarla çalışmalarından elde ettikleri verilerle her iki tipte benzer sonuçlar almışlardır. Kuru madde miktarı yoğun sıklıkta yapraklara nazaran gövdelerde daha fazla birliğini bu nedenle her iki büyümeye tipindeki önemli farkın erken bakla doldurma esnasındaki yaprak ve gövde oranı ile ilgili olduğu sonucuna varmışlardır.

Weaver vd (1991), dar sıra arası ve geç ekimlerde determinant ve indeterminant büyümeye tipli soya çeşitleri ile yaptıkları denemedede, determinant çeşitlerin indeterminant çeşitlere nazaran daha fazla verim verdiklerini belirlemişler. Ancak indeterminant çeşitlerde geç ekimlerden dolayı verim kaybının daha az olduğunu bulmuşlardır. İndeterminant çeşitlerin boyu geç ekimlerde daha kısa

olmuş ancak her ekim zamanında determinant çeşitlerden büyük olmuştur. Hem determinant hem de indeterminant tiplerde geç ekimlerde dane doldurma süresi azalmıştır. Indeterminant tiplerde determinantana nazaran ana spta daha fazla bakla oluşmuştur. Bu çalışmanın sonuncunda geç ekimler için 60 cm den küçük sıra arasında her iki büyümeye tipinde bir avantaj sağlanmadığı sonucuna varılmıştır.

Mancuso ve Caviness (1991), soyada çok önemli verim kayıplarına neden olan hasat sırasında yatmayı incelemek için determinant tip 4 soya çeşidi ile (Essex, Narrow, Forrest, Mack) tarla ve laboratuvar şartlarında deneme kurmuşlardır. Essex çeşidi en düşük oranda yatma göstermiştir. Bu çalışmanın sonucunda 3 generatif devrede bitki boyu ile yatma arasında önemli bir korelasyonun olduğunu, sonuç olarak, yatmaya dayanıklılığın bir gövdenin sertliği ile ilgili olmadığı, determinant tip soya çeşitlerinde yatmaya dayanıklılığın, gövdenin sertliğinden ziyade bitkinin esnek olması ile ilgili olduğu sonucuna varmışlardır.

Hadjichristodoleu (1993), Kıbrıs'da çatlayan ve çatlamayan kapsülü susam introduksyon hatlarıyla, 6 yerel susam populasyonlarını yaptıkları denemelerde değerlendirmiştir. Bu çalışmanın sonuncuda dışardan gelen çatlamayan determinant büyümeye tipindeki hatlar çatlayan hatlara nazaran en düşük verimi, yerel tek kapsülü hatların ise en yüksek verimi verdiğini bildirmiştir.

Adugna vd (1993), Etiopya'da yerel ve dışardan elde edilen çeşitlerle birçok bölgede yaptıkları denemelerde 3 susam çeşidini verim ve diğer agronomik karakterleri bakımından dikkate değer bulmuşlardır. Daha sonraki denemelerde Sarkamo ve Adi susam çeşitlerini sulama şartlarında, ayrıca Argane susam çeşidini de tescil etmişlerdir. Yerel kontrol çeşitleri ile kıyaslandığında Adi çeşidi % 17, Argane çeşidi % 23, Sarkamo çeşidi ise % 32 oranında

daha fazla verimli bulunmuş, Sarkamo ve Adi çeşitlerinin determinant büyümeye tipinde ve üniform bir şekilde hasata geldiğini ayrıca beyaz daneli Adi çeşidinin ihraç değerinin yüksek olduğunu Argane çeşidinin de geç çatlayan bir çeşit olduğunu tespit etmişlerdir.

Heatherly ve Spurlock (1993), 1990 yılında yaptıkları çalışmada killi topraklarda determinant tip soya çeşitlerinde, karık usulü sulama sayısının verime etkilerini incelemişler, yaptıkları çalışma sonucunda sulama sayısı arttıkça maliyetin arttığını ancak verimde özellikle mevsimin kuru geçtiği yıllarda önemli artışların olduğunu belirtmişlerdir.

Huang ve Tsaur (1994), 10 determinant 10 indeterminant büyümeye tipindeki soyaları Taiwan'da erken ve geç ekim zamanlı ekmişler. Yaptıkları değerlendirmeler sonucunda geç ekilen indeterminant tipindeki soya çeşitlerinde verimleri geç ekilen determinant büyümeye tipine nazaran daha düşük olduğunu, geç ekilen indeterminant büyümeye tipindeki soya çeşitlerinde determinant tiplere nazaran % 15 ile 30 arasında bir verim kaybı olduğunu bildirmiştir.

Ghadari ve Rahimyan (1994), uzun boylu indeterminant tip büyümeye gösteren Williams çeşidi ile kısa boylu determinant büyümeye gösteren Hobbit çeşitlerini bir arada aynı sırada ve yalnız farklı sıralarda ekmişler. Yalnız ekimlerde indeterminant tip Williams çeşidinde bitki başına bakla sayısı ve dane ağırlığı, artarken determinant tip olan Hobbit çeşidinde bütün verim komponentlerinde düşüş olmuş sadece bitki başına bakla sayısının arttığını bulmuşlardır.

Egli (1994), 4. olgunlaşma grubundan indeterminant çesit Pennyrile ve determinant çeşit Ripley soya çeşitlerini 0.76 m sıra aralarında ve m^2 'ye 27 bitki populasyonu olacak şekilde 05/06/1990, 22/05/1991, 15/05/1992 yıllarında ekmiştir. Denemeye, sulanan ve

sulanmayan konularınında ilave etmiş, ancak sulamanın verim üzerine bir etkisinin olmadığını görmüş, determinant tip soya çeşidi olan Ripley'in dane verimi her yıl sıralarda % 9-19 oranında daha fazla olduğunu, indeterminant tip Pennyile çeşidi ise sadece 1990 yılında dane veriminde artış gözlendiğini bulmuşlardır.

Ouattara ve Weaver (1994), Amerika'nın güneyinde geç ekimlerde determinant ve indeterminant büyümeye tipinin dane verimi ve agronomik karakterler üzerine tepkisini araştırmak üzere 23 determinant ve 23 indeterminant soya hattını kıyaslamak üzere 1991 yılında 2, 1992 yılında ise 3 lokasyonda denemişler. Yaptıkları çalışmaların sonucunda büyümeye tipinin dane verimi üzerine etkisinin olmadığı, fakat büyümeye tipi \times lokasyonun etkisinin büyük olduğunu vurgulamışlardır. Brewton'da indeterminantlar determinantlara nazaran yüksek verim vermiş, Tallassee'de her iki büyümeye tipinde verimde eşitlik olmuş, Shorter'da ise determinant tipler indeterminantlara nazaran daha fazla verim verdiği tespit etmişlerdir. Çiçeklenme ve generatif devre süresi bütün lokasyonlarda indetlerde daha fazla olmuştur. Indetlerde yağ oranı düşük protein oranı yüksek bulunmuşlardır. Bu çalışmanın sonucu olarak ikinci ürün ekimlerde dane verimini belirlemekte büyümeye tipi \times lokasyon interaksiyonunun büyük rol oynadığını tespit etmişlerdir.

Buzzel vd (1994), indeterminant ve semi-determinant büyümeye tipinde çok sayıda soya hatları kullanarak bitki boyu ve verimle ilgili stabilité çalışması yapmışlardır. Ortalama 20 indeterminant hat ve 20 semi-determinant hat benzer verim göstermiştir. Ortalama olgunlaşmada da benzer sonuç alınmıştır. Genotip \times çevre interaksiyonu, hem verimde hem de bitki boyunda yüksek çıkmıştır. Sonuç olarak semi-determinant büyümeye tipindeki hatlar indeterminant hatlara nazaran ne daha fazla ne de daha az stabilité gösterdiğini ve islahçıların her iki büyümeye tipi için verimde benzer programlar oluşturmaları gerektiğini vurgulamışlardır.

Cooper vd (1995), III. olgunlaşma grubundan orta uzunlukta determinant büyümeye tipindeki tescil edilmemiş hatlarla melezleme yapmışlar ve yaptıkları seleksiyonlarla determinant büyümeye tipinde Charleston soya çeşidini tescil ettirmişlerdir. Bu çeşidin yüksek verimli, yatmaya dayanıklı, determinant büyümeye tipinde orta uzunlukta, adaptasyon kabiliyeti iyi olduğunu tespit etmişlerdir. Yapılan değerlendirmeler sonucunda bu çeşidin olgunlaşması 1 gün geç, ortalama 5 cm uzun, ve % 5-10 daha fazla dane verimine sahip, olduğu bildirilmiştir.

Cober ve Tanner (1995), uzun boylu determinant hatlarla indeterminant ıslah hatlarını agronomik karakterleri bakımından kıyaslamışlar yaptıkları çalışma sonucunda uzun determinant hatların iki lokasyonda önemli bir şekilde fazla olan verimleri diğer lokasyonda ise önemsiz çıkmıştır. Uzun determinant hatlar daha kısa, daha fazla alt baklaya sahip ve 1000-dane ağırlığı az olarak tespit edilmiştir. Uzun determinant hatlar geç çiçeklenmesine karşın daha erken olgunlaşlığı, bunun sonucu olarak generatif devresi azalmaktadır. Bu çalışma sonucunda kısa mevsim şartlarına uygun yüksek verimli uzun determinant çeşitlerinin ıslahının mümkün olduğunu bildirilmiştir.

3. MATERİYAL VE METOD

3.1. Araştırma Yeri

Araştırma 1996 ve 1997 yıllarında Antalya Akdeniz Tarımsal Araştırma Enstitüsü'nün deneme tarlalarında yapılmıştır. Araştırma yeri denizden 51 m yükseklikte, 36°52' kuzey enlem ve 30°44' doğu boylamı derecelerinde yer almaktadır.

3.1.1. Toprak özelliklerini

Akdeniz Tarımsal Araştırma Enstitüsü'nde 1 nolu tarla olarak adlandırılan deneme yerine ait toprak analizleri Akdeniz Üniversitesi Ziraat Fakültesi'nde Toprak ve Bitki Analiz Laboratuvarında yapılmıştır. Çizelge 3.1'den de anlaşıldığı gibi deneme yerinin toprağı alkali, kireçli, tuzsuz, siltli-tınlı yapıda, organik maddesi düşük, fosfor hariç diğer besin maddelerince zengin bir topraktır.

Çizelge 3.1. Deneme alanı toprak özellikleri

PH	7.86	Hafif alkali
Kireç (%)	29.24	Aşırı
Tuz (%)	0.005	Tuzsuz
Kum (%)	28.08	
Kil (%)	17.92	Siltli-Tınlı
Silt (%)	54.00	
Organik madde (%)	1.48	Düşük
N (%)	0.120	İyi
P (ppm)	5.536	Düşük
K (ppm)	253	Yüksek
Ca (ppm)	4025	Yüksek
Mg (ppm)	265	Yüksek

Susam, toprak isteği bakımından fazla seçici değildir ancak derin alluvial verimli nehir kıyısı topraklarında iyi yetişir. Kumlu-killi, killi-kumlu, hafif toprakları sever (Ilisulu, 1973). Deneme alanı toprağı genel olarak susam tarımı için oldukça uygun bir yapıya sahip olduğu belirlenmiştir.

3.1.2. İklim Özellikleri

Deneme alanının 1996 ve 1997 yıllarına ait Mayıs-Ekim dönemi aylık ortalama sıcaklık ($^{\circ}\text{C}$), yağış (mm), ışık yoğunluğu ($\text{cal/cm}^2/\text{dak}$) ve etkili gün uzunluğu (saat/gün) değerleri 3.2'de verilmiştir.

Çizelge 3.2. Deneme alanının yıllara göre ortalama iklim değerleri

Aylar	Sıcaklık, ($^{\circ}\text{C}$)		Yağış, (mm)		Işıklanma Süresi, (saat/gün)	
	1996	1997	1996	1997	1996	1997
Mayıs	21.8	20.9	1.6	60.8	12.0	11.5
Haziran	26.3	25.0	0.1	20.2	13.0	11.7
Temmuz	28.2	29.1	0.0	0.0	11.8	12.1
Ağustos	27.7	26.1	0.0	28.6	11.3	11.4
Eylül	23.5	23.1	0.2	62.2	9.6	9.9
Ekim	17.8	17.0	105.9	0.0	8.7	9.0

Kaynak: ATAEM, Aylık Hımaloji Rasat Verileri (1996-1997)

Susam; tropik, subtropik ve mutedil iklim kuşağının sıcak bölgelerinde yetişir. Gelişme süresince 2500-3500 $^{\circ}\text{C}$ 'lik bir ısı toplamına ihtiyaç duyar. Aylık sıcaklık ortalaması 20 $^{\circ}\text{C}$ 'den aşağı olmaması gereği bildirilmiştir (İlisulu, 1973).

Denemenin yapıldığı yıllarda ana ürün şartlarında yetiştirilen bitkiler ekimden hasada kadar olan devrede ihtiyaç duydukları toplam 2700-3500 $^{\circ}\text{C}$ 'lik sıcaklığa çok rahat bir şekilde ulaşmış ve aylık sıcaklık ortalaması 20 $^{\circ}\text{C}$ 'nin üzerinde olmuştur. Ayrıca yaz aylarında yok denenecek kadar çok az yağış düşmüştür (Çizelge 3.2). Antalya'da oransal nem % 58-68 arasında değişmektedir. Hava ve toprak neminin çok yüksek olduğu zamanlarda Fusarium ve Alternaria sp. gibi hastalık etmenlerinde atış görülmektedir.

3.2. Materyal

Çalışma materyali tek bir ressəssif genle idare edilen determinantlık geni (dt45) içeren kompozit F_3 populasyonundan seçilen F_5 kademesindeki hatlar ve aynı populasyondan seçilen tek bitkilerin yerli çeşitlerle melezlenmesinden oluşan populasyonlardır (Çağırğan, 1994, 1995, yayınlanmamış). Araştırmada materyal olarak kullanılan F_2 populasyonları Çizelge 3.3'de verilmiştir. Araştırmada kontrol çeşit olarak Muganlı-57 çeşidi kullanılmıştır.

Çizelge 3.3. 1996 ve 1997 Yıllarında denemedede ana ürün olarak
kullanılan susam populasyonları alt populasyonlar ve
parsel numaraları

Sıra No	Populasyonlar	Parsel No	Sıra No	Populasyonlar	Parsel No
1	L.T.1	1001	49	25 x Özberk	1049
2	L.T.2	1002	50	20xGölmarmara	1050
3	L.T.3	1003	51	1-20/1	101
4	L.T.4	1004	52	1-28/1	102
5	L.T.5	1005	53	1-15/1	103
6	L.T.6	1006	54	1-4/1	104
7	L.T.7	1007	55	1-2/1	105
8	L.T.8	1008	56	1-7/1	106
9	L.T.10	1009	57	1-26/1	107
10	L.T.11	1010	58	1-2/2	108
11	L.T.12	1011	59	2-10/1	110
12	L.T.13	1012	60	2-29/1	111
13	L.T.15	1013	61	2-5/1	112
14	L.T.16	1014	62	2-27/1	113
15	L.T.19	1015	63	2-28/1	114
16	L.T.20	1016	64	2-13/1	115
17	L.T.21	1017	65	3-4/1	116
18	L.T.22	1018	66	3-4/2	117
19	L.T.23	1019	67	4-12/1	118
20	L.T.24	1020	68	4-14/1	119
21	L.T.25	1021	69	4-18/1	151
22	L.T.26	1022	70	4-2/1	152
23	D.A.4	1023	71	4-6/1	154
24	D.A.5	1024	72	4-3/2	155
25	D.A.8	1025	73	5-13/1	156
26	D.A.9	1026	74	5-25/1	157
27	D.A.10	1027	75	5-4/1	158
28	D.A.11	1028	76	5-7/1	159
29	D.A.12	1029	77	5-20/1	160
30	D.A.16	1030	78	5-24/1	161
31	D.A.19	1031	79	5-3/1	162
32	D.A.21	1032	80	5-27/1	163
33	D.A.3	1033	81	5-10/1	164
34	D.A.14	1034	82	5-8/2	165
35	L.T.9	1035	83	5-27/2	166
36	L.T.17	1036	84	5-4/2	168
37	L.T.29	1037	85	5-2/1	169
38	41 x Mug.	1038	86	6-9/1	170
39	2 x Mug.	1039	87	6-21/1	201
40	13 x Mug.	1040	88	6-30/1	202
41	16 x Mug.	1041	89	6-28/1	204
42	36 x Mug.	1042	90	6-3/1	205
43	6 x Mug.	1043	91	6-2/1	206
44	3 x Mug.	1044	92	6-8/3	207
45	38 x Mug.	1045	93	6-3/2	208
46	15 x Mug.	1046	94	T.B(ASH)-1	209
47	16 x Çandibi	1047	95	T.B(ASH)-2	210
48	22 x Özberk	1048	96	T.B(ASH)-3	211

Çizelge 3.3'ün devamı

Sıra No	Populasyonlar	Parcel No	Sıra No	Populasyonlar	Parcel No
97	T.B(ASH)-4	212	145	L.T.13-det/5	5041
98	T.B(ASH)-5	213	146	L.T.13-det/8	5042
99	T.B(ASH)-6	214	147	L.T.13-ind/3	5043
100	T.B(ASH)-7	215	148	L.T.13-ind/2	5044
101	T.B(ASH)-8	216	149	L.T.15-det/5	5045
102	T.B(ASH)-9	217	150	L.T.15-det/1	5046
103	T.B(ASH)-10	219	151	L.T.15-ind/6	5047
104	T.B(ASH)-11	220	152	L.T.15-ind/1	5048
105	L.T.1-Det/10	5001	153	L.T.16-det/1	5049
106	L.T.1-Det/4	5002	154	L.T.16-det/9	5050
107	L.T.1-ind/1	5003	155	L.T.16-ind/1	5051
108	L.T.1-ind/5	5004	156	L.T.16-ind/6	5052
109	L.T.2-det/9	5005	157	L.T.19-det/2	5053
110	L.T.2-det/3	5006	158	L.T.19-det/7	5054
111	L.T.2-ind/3	5007	159	L.T.19-ind/3	5055
112	L.T.2-ind/7	5008	160	L.T.19-ind/10	5056
113	L.T.3-det/7	5009	161	L.T.20-det/4	5057
114	L.T.3-det/1	5010	162	L.T.20-det/5	5058
115	L.T.3-ind/3	5011	163	L.T.20-ind/7	5059
116	L.T.3-ind/6	5012	164	L.T.20-ind/5	5060
117	L.T.4-det/8	5013	165	L.T.21-det/7	5061
118	L.T.4-det/1	5014	166	L.T.21-det/2	5062
119	L.T.4-ind/2	5015	167	L.T.21-ind/1	5063
120	L.T.4-ind/10	5016	168	L.T.21-ind/5	5064
120	L.T.5-det/3	5017	169	L.T.22-det/6	5065
122	L.T.5-det/6	5018	170	L.T.22-det/10	5066
123	L.T.5-ind/1	5019	171	L.T.22-ind/8	5067
124	L.T.5-ind/3	5020	172	L.T.22-ind/9	5068
125	L.T.7-det/1	5021	173	L.T.23-det/1	5069
126	L.T.7-det/3	5022	174	L.T.23-det/10	5070
127	L.T.7-ind/2	5023	175	L.T.23-ind/2	5071
128	L.T.7-ind/1	5024	176	L.T.23-ind/8	5072
129	L.T.8-det/1	5025	177	L.T.25-det/3	5073
130	L.T.8-det/2	5026	178	L.T.25-det/8	5074
131	L.T.8-ind/10	5027	179	L.T.25-ind/1	5075
132	L.T.8-ind/4	5028	180	L.T.25-ind/5	5076
133	L.T.10-det/10	5029	181	L.T.26-det/3	5077
134	L.T.10-det/3	5030	182	L.T.26-det/2	5078
135	L.T.10-ind/8	5031	183	L.T.26-ind/6	5079
136	L.T.10-ind/9	5032	184	L.T.26-ind/3	5080
137	L.T.11-det/1	5033	185	D.A.4-det/1	5081
138	L.T.11-det/3	5034	186	D.A.4-det/2	5082
139	L.T.11-ind/10	5035	187	D.A.4-ind/9	5083
140	L.T.11-ind/9	5036	188	D.A.4-ind/4	5084
141	L.T.12-det/2	5037	189	D.A.5-det/6	5085
142	L.T.12-det/7	5038	190	D.A.5-det/2	5086
143	L.T.12-ind/4	5039	191	D.A.5-ind/10	5087
144	L.T.12-ind/3	5040	192	D.A.5-ind/6	5088

Çizelge 3..3'ün devamı

Sıra No	Populasyonlar	Parcel No	Sıra No	Populasyonlar	Parcel No
193	D.A. 8-det/3	5089	239	41xMug-ind/3	5135
194	D.A. 8-det/4	5090	240	41xMug-ind/10	5136
195	D.A. 8-ind/7	5091	241	2xMug -det/8	5137
196	D.A. 8-ind/9	5092	242	2xMug -det/9	5138
197	D.A. 9-det/1	5093	243	2xMug -ind/5	5139
198	D.A. 9-det/3	5094	244	2xMug -ind/2	5140
199	D.A. 9-ind/8	5095	245	13xMug -det/6	5141
200	D.A. 9-ind/2	5096	246	13xMug -det/5	5142
201	D.A. 10-det/7	5097	247	13xMug -ind/2	5143
202	D.A. 10-det/10	5098	248	13xMug -ind/4	5144
203	D.A. 10-ind/7	5099	249	16xMug -det/6	5145
204	D.A. 10-ind/8	5100	250	16xMug -det/3	5146
205	D.A. 11-det/4	5101	251	16xMug -ind/3	5147
206	D.A. 11-det/3	5102	252	16xMug -ind/2	5148
207	D.A. 11-ind/8	5103	253	30xMug -det/4	5149
208	D.A. 11-ind/10	5104	254	30xMug -det/10	5150
209	D.A. 12-det/7	5105	255	30xMug -ind/1	5151
210	D.A. 12-det/4	5106	256	30xMug -ind/3	5152
211	D.A. 12-ind/5	5107	257	6xMug -det/6	5153
212	D.A. 12-ind/4	5108	258	6xMug -det/9	5154
213	D.A. 16-det/9	5109	259	6xMug -ind/9	5155
214	D.A. 16-det/5	5110	260	6xMug -ind/5	5156
215	D.A. 16-ind/6	5111	261	3xMug -det/3	5157
216	D.A. 16-ind/8	5112	262	3xMug -det/10	5158
217	D.A. 19-det/6	5113	263	3xMug -ind/9	5159
218	D.A. 19-det/7	5114	264	3xMug -ind/10	5160
219	D.A. 19-ind/10	5115	265	38xMug -det/8	5161
220	D.A. 19-ind/2	5116	266	38xMug -det/1	5162
221	D.A. 21-det/5	5117	267	38xMug -ind/7	5163
222	D.A. 21-det/4	5118	268	38xMug -ind/4	5164
223	D.A. 21-ind/5	5119	269	15xMug -det/10	5165
224	D.A. 21-ind/10	5120	270	15xMug -det/6	5166
225	D.A. 3-det/6	5121	271	15xMug -ind/2	5167
226	D.A. 3-det/10	5122	272	15xMug -ind/8	5168
227	D.A. 3-ind/8	5123	273	16xÇam -det/9	5169
228	D.A. 3-ind/5	5124	274	16xÇam -det/5	5170
229	D.A. 14-det/1	5125	275	16xÇam -ind/1	5171
230	D.A. 14-det/6	5126	276	16xÇam -ind/3	5172
231	D.A. 14-ind/2	5127	277	25xÖ-82-det/8	5173
232	D.A. 14-ind/3	5128	278	25xÖ-82-det/10	5174
233	L.T. 9 -det/5	5129	279	25xÖ-82-ind/6	5175
234	L.T. 9 -det/10	5130	280	25xÖ-82-ind/7	5176
235	L.T. 9 -ind/8	5131	281	20xGölm-det/1	5177
236	L.T. 9 -ind/9	5132	282	20xGölm-det/5	5178
237	41xMug-det/6	5133	283	20xGölm-ind/6	5179
238	41xMug-det/7	5134	284	20xGölm-ind/2	5180

3.3. Metod

3.3.1. Tarla denemeleri

Çalışma Akdeniz Tarımsal Araştırma Enstitüsü Müdürlüğü'nün 1 nolu deneme tarlasında yürütülmüştür. Denemedede 1996 ve 1997 yılında izlenen metod aşağıda verilmiştir.

1996 Yılı: ATAEM deneme tarlasında 50 F₂ populasyonu gözlem bahçesi olarak, F₃ kademesinde 60 ileri susam hatları da Tesadüf Blokları Deneme Deseninde 20 Mayıs 1996 yılında Ana ürün çalışmaları olarak ekilmiştir. Her populasyon ana ürün şartlarında 2.5 m boyunda 10 sıra halinde ve 10 sırada bir 2 sıra kontrol olarak Muganlı-57 çeşidi ekilmiştir. Ekimler, deneme mibzeri olarak kullanılan kovaları çıkarılmış yerine büyük huni şeklinde bir parça ilavesi yapılmış susam ekim makinası ile 70 cm sıra arası ve 5-6 cm sıra üzeri mesafe verilerek gerçekleştirilmiştir.

Her F₂ populasyonundan ana ürün şartlarında 10 adet determinant ve 10 adet indeterminant tek bitki belirlenip etiketlenmiştir. Verim ve verim komponentlerini değerlendirmek üzere bu tek bitkilerin gözlemleri alınmıştır.

Ayrıca ileri hatlarla ana ürün şartlarında 3 ayrı verim denemesi Tesadüf Blokları Deneme Deseninde kurulmuş olup determinant hatların kontrol çesitle olan verim performanslarını araştırmak için gözlemler alınmıştır.

Bu değerlendirmelere göre F₂ populasyonlarında, her populasyon ve büyümeye grubundan %20 oranında bitkide kapsül sayısı için üstün bitkiler belirlenmiştir. Ayrıca ileri hatlardan oluşan 3 verim denemesinden ümitli görülen hatlar seçilerek 1 verim denemesi oluşturulmuştur. Populasyon analizinde kalitatif ve kantitatif özellikler incelenmiştir.

1997 Yılı; F₂ populasyonlarında 45 populasyon açılma göstermiştir. Her populasyon için 10 determinant, 10 indeterminant bitkilerde Çizelge 3.4'deki özelliklere göre değerlendirmeler yapılmıştır. Her populasyondan 2 determinant ve 2 indeterminant bitki olmak üzere kapsül sayısı bakımından seçilen toplam 180 üstün özellikte susam alt populasyonları ana ürün şartlarında 20 Mayıs

1997 tarihinde ekilmiştir. Her alt populasyon 2.5 m boyunda tek sıra halinde kontrol sıralarıyla ekilmiştir. Ekimler yine susam deneme ekim mibzeri ile 70 cm sıra arası ve 5-6 cm sıra üzeri mesafesi verilerek gerçekleştirılmıştır. Verim ve verim komponentleri bakımından değerlendirme yapmak üzere her alt populasyonda özellikler kaydedilmiştir.

Ayrıca ileri hatlardan oluşan verim denemelerinden umitli görülen hatlar seçilerek 1 verim denemesi oluşturulmuş ve bu verim denemesi Tesadüf Blokları Deneme Deseninde 2 tekerrürlü olarak kontrol çeşitleri ile birlikte ana ürün şartlarında ekilmiştir. Determinant hatların kontrol çeşitlerle olan verim performansını belirlemek üzere gözlemler alınmıştır.

3.3.2. Yetiştimme teknikleri

Susam tohumlarının çok küçük olması iyi bir tarla hazırlığını gerektirmektedir. ATAEM'de 1996, 1997 yıllarında tarla denemelerinde toprak tava geldiğinde 15-20 cm derinlikle pullukla sürülp tezekler parçalanıncaya kadar diskaro çekilmiştir. Gelişme süresinin kısa olması nedeniyle gerekli gübrenin (dekarasaf madde olarak 5 kg/N, 5 kg P₂O₅, ve 5 kg K₂O) tamamı ekim öncesi son diskaro altına traktör gübre serpicileri ile verilmiştir. Gübreleme yapıldıktan sonra diskaro ve iki-üç kat sürgü çekilerek tarlanın ekime hazırlanması sağlanmıştır. Kova yerine huni takılmasıyla özel olarak geliştirilmiş susam deneme ekim mibzeri ile 70 cm sıra arasında ve 5-6 cm sıra üzeri mesafede ekim yapılmıştır. İstenen sıkılık sağlanmadığı için bitkiler 10-15 cm olunca sıra üzeri 5-6 cm olacak şekilde seyreltme yapılmıştır. Tarlanın otlanma durumuna göre, 1-2 el ve traktör ara çapası yapılmıştır. İlk çiçeklenme başında boğaz doldurma işlemi yapılarak karık usulü 1. sulama, 25-30 gün sonra 2. sulama yapılmıştır. Olgunlaşan tek bitkilerin kapsülleri zarflara, parseldeki bitkileri ise naylon çuvallara koyarak seralarda kurutulup harmanlanmıştır.

Yıllar itibarı ile, kültürel uygulamaların yapıldığı tarihler Çizelge 3.4'te verilmiştir.

Çizelge 3.4. Deneme yıllarında kültürel işlemlerin yapılış Tarihleri

Uygulama	1996	1997
	Ana Ürün	Ana Ürün
Ekim	20.05.1996	20.05.1997
Seyreltme	18.06.1996	20.06.1997
Boğaz Doldurma	15.07.1996	03.07.1997
1. Sulama	16.07.1996	04.07.1997
2. Sulama	10.08.1996	25.07.1997
Söküm	02.09.1996	25.08.1997
Harman	12.09.1996	7.09.1997

3.3.3 Ölçüm ve değerlendirmeler

F_2 populasyonlarında her populasyondan 10 determinant ve 10 indeterminant olmak üzere, ana ürün şartlarında toplam 1000 adet tek bitkide ve ayrıca verim denemelerinde her parselden ana ürün şartlarında 10 bitki olmak üzere toplam 600 adet tek bitkide;

Dallanma durumu: Tek ana sapa sahip olan bitkilere 1, az veya çok alttan dallanan bitkilere 2, az veya çok üstten dallanan bitkilere ise 3, değeri verilip 1-3 ıskalasına göre değerlendirilmiştir.

Boğumda kapsül sayısı: Bir yaprak koltuğundan tek kapsül oluşturanlara 1, iki veya üç kapsül oluşturanlara ise 2 değeri verilmiştir.

Kapsülde karpel sayısı: Kapsülde 4 lokuslu 2 karpel oluşturanlara 1, üç veya dört karpel oluşturanlara 2 değeri verilmiştir.

Büyüme tipi: indeterminant büyümeye gösteren çeşitlere 1, determinant büyümeye gösteren çeşitlere ise 2 değeri verilmiştir.

Hattın durulması: F_5 kademesindeki verim denemelerinde durulmuş hatlara 1, durulmamış ve açılma gösteren hatlara ise 2 değeri verilmiştir.

% 50 çiçeklenme gün sayısı: F_2 populasyonlarında veya verim denemelerinde ekim tarihi ile populasyonların veya parselin yarısının çiçeklendiği tarih arasındaki geçen süre olarak hesaplanmıştır.

İlk ve son çiçeklenme tarihi: Seçilen hatlarda ve parsellerde ilk ve son çiçeklenme tarihi ile ekim tarihi arasında geçen süre olarak hesaplanmıştır.

Bitki boyu ve ilk kapsül yüksekliği : Toprak yüzeyinden ilk kapsüllerin çıktıığı boğuma kadar olan uzaklık ölçülerek (cm) ilk kapsül yüksekliği, en üstteki kapsülün ucuna kadar olan uzaklık ölçülerek (cm) bitki boyu hesaplanmıştır.

Bitkide kapsül sayısı: Bitkiler üzerinde bulunan gelişmiş bütün kapsüller sayılarak bitkide kapsül sayısı (adet/bitki) belirlenmiştir.

Kapsülde tohum sayısı: F_2 populasyonlarında her bir bitkiden rastgele alınan 3 kapsülün tohumları, verim denemelerinde ise her bitkiden 3 kapsül olmak üzere 5 bitkiden toplam 15 kapsül sayılmış ve ortalamaları alınarak kapsülde tohum sayısı (adet/kapsül) belirlenmiştir.

1000-dane ağırlığı: Verim denemelerinde her parselden elde edilen tohumlardan rastgele 3×100 adet tohum tartılarak (g) olarak belirlenmiştir.

Tohum verimi: F_2 populasyonlarında belirlenmiş tek bitkiler olgunlaşıklarında her tek bitki kapsülleri ayrı ayrı koparılip kağıt zarflara konduktan sonra seralarda kurutulmuştur. Seralarda kurutulduktan sonra çırılıarak bitki tohum verimi (g/bitki) olarak, verim denemelerinde ise olgunlaşan parseldeki tüm bitkiler veya 10 bitki naylon çuvallara konup serada kurumaya terkedilmiştir. Daha sonra çırılıarak bitki tohum verimi g/bitki veya g/parsel olarak belirlenmiştir.

3.3.4. İstatistiksel değerlendirmeler

Yapılan çalışmada 1996 ve 1997 yıllarında her bir F_2 ve F_3 populasyonu içerisindeki determinant ve indeterminant hatların verim ve verim komponentleri bakımından t-testi karşılaştırmaları yapılarak gerçekleştirılmıştır. Bundan başka F_2 ve F_3 populasyonlarında determinant ve indeterminant hatlara ait verilerin değerlendirilmesinde ortalama, ortalamanın standart hatası, değişim aralığı ve C.V. gibi temel istatistikler hesaplanmıştır.

İleri hatlarla kurulan verim denemelerinde ise Tesadüf Blokları Deneme Desenine göre varyans analizi uygulanıp, istatistiksel olarak önemli bulunan özelliklere ilişkin ortalamalar, Duncan testine göre gruplandırılmıştır (Düzgüneş vd. 1987)

4. BULGULAR ve TARTIŞMA

4.1. F_2 Populasyonu

dt45 geni içeren tek bitkilerle, yerli çeşitlerin melezlemesinden oluşan 50 adet F_2 populasyonları araştırma materyali olarak kullanılmıştır. Determinant tip susamların dünyada verim ve verim özelliklerini sistematik bir şekilde belirleyen çalışmalar hemen hemen yok denecek kadar azdır. Bu çalışmada determinant ve indeterminant özellik bakımından açılma gösteren her populasyondan 10 determinant, 10 indeterminant bitkileri verim ve verim özelliklerini bakımından karşılaştırarak değerlendirmeler yapılmıştır. Bu özelliklere ilişkin ortalama, ortalamanın standart hatası, değişim aralığı, varyasyon katsayısı ve determinant ile indeterminant tip susamlar arasında $P<0.05$ olasılık seviyesinde t değerleri aşağıda verilmiştir.

4.1.1. % 50 Çiçeklenme gün sayısı

Araştırmada kullanılan determinant ve indeterminant tip susam populasyonlarının ve kontrollerinin % 50 çiçeklenme gün sayılarına ait veriler Çizelge 4.1'de verilmiştir. % 50 çiçeklenme gün sayısı yönünden tüm determinant ile indeterminant populasyonlar arasındaki farklılıklar $P<0.01$ önem seviyesinde istatistiki olarak önemli bulunmaktadır. Ortalama % 50 çiçeklenme gün sayısı determinant populasyonlarda 51 ve değişim aralığı 47-56 gün arasında; indeterminant populasyonlarda 44.4 ve değişim aralığı 41-48 gün arasında; kontrollerin ise 42 ve değişim aralığı 42-46 gün arasında değişmiştir. Ayrıca determinant populasyonların büyük çoğunluğunda % 50 çiçeklenme gün sayısı için varyasyon indeterminant populasyonlardan ve kontrollerden daha küçük çıkmıştır. Çizelge 4.1'in incelenmesinden anlaşıldığı gibi tüm determinant populasyonlar, indeterminant ve kontrollerden yaklaşık bir hafta geç çiçek açmıştır.

Çizelge 4.1. Ana ürün F₂ populasyonlarında determinant ve indeterminant bitkilerde % 50 çiçeklenme gün sayısı değerleri

Populasyonlar	$\bar{x} \pm S\bar{x}$		Değişim Aralığı		CV (%)		T. Testi Değerleri
	Det.	İndet.	Det.	İndet.	Det.	İndet.	
LT.1	56.1 ± 0.100	48.1 ± 0.100	56-57	48-49	0.56	0.66	56.5685**
LT.2	53.2 ± 0.133	46.2 ± 0.133	53-54	46-47	0.79	0.91	37.1231**
LT.3	53.0 ± 0.211	46.0 ± 0.211	58-54	45-47	1.26	1.45	23.4787**
LT.4	53.3 ± 0.153	46.1 ± 0.180	53-54	45-47	0.91	1.23	30.5470**
LT.5	53.0 ± 0.149	46.0 ± 0.211	52-54	45-47	0.89	1.45	27.1109**
LT.7	53.0 ± 0.577	46.0 ± 0.211	52-54	45-47	1.89	1.45	14.3882**
LT.8	53.0 ± 0.211	46.0 ± 0.211	52-54	45-47	1.26	1.45	23.4787**
L.T-10	53.0 ± 0.211	46.0 ± 0.211	52-54	45-47	1.25	1.45	23.4787**
L.T-11	49.0 ± 0.309	42.1 ± 0.180	48-50	41-43	1.66	1.35	20.6440**
L.T-12	53.1 ± 0.233	46.1 ± 0.233	52-54	45-47	1.39	1.60	21.2132**
L.T-13	53.0 ± 0.211	46.0 ± 0.211	52-54	45-47	1.26	1.45	23.4787**
L.T-15	49.0 ± 0.211	42.0 ± 0.211	48-50	41-43	1.36	1.59	23.4787**
L.T-16	49.0 ± 0.211	42.0 ± 0.211	48-50	41-43	1.36	1.59	23.4787**
L.T-19	49.0 ± 0.211	42.0 ± 0.211	48-50	41-43	1.36	1.59	23.4787**
L.T-20	49.0 ± 0.211	42.0 ± 0.211	48-50	41-43	1.36	1.59	23.4787**
L.T-21	49.0 ± 0.211	42.0 ± 0.211	48-50	41-43	1.36	1.59	23.4787**
L.T-22	49.0 ± 0.211	42.0 ± 0.211	48-50	41-43	1.36	1.59	23.4787**
L.T-23	49.0 ± 0.211	42.0 ± 0.211	48-50	41-43	1.36	1.59	23.4787**
L.T-25	56.0 ± 0.211	51.0 ± 0.211	55-57	50-52	1.19	1.31	16.7705**
L.T-26	53.0 ± 0.211	46.0 ± 0.211	52-54	45-47	1.26	1.45	23.4787**
D.A-4	52.4 ± 0.267	46.0 ± 0.211	51-53	45-47	1.61	1.45	18.8271**
D.A-5	49.0 ± 0.211	42.0 ± 0.211	48-50	41-43	1.36	1.59	23.4787**
D.A-8	47.0 ± 0.211	42.0 ± 0.211	46-48	41-43	1.41	1.59	16.7705**
D.A-9	51.0 ± 0.211	46.0 ± 0.211	50-52	45-47	1.31	1.45	16.7705**
D.A-10	49.0 ± 0.211	42.0 ± 0.211	48-50	41-43	1.36	1.59	23.4787**
D.A-11	48.0 ± 0.211	41.0 ± 0.211	47-49	40-42	1.39	1.63	23.4787**
D.A-12	54.0 ± 0.211	48.0 ± 0.211	53-55	47-49	1.24	1.39	20.1246**
D.A-16	62.0 ± 0.211	56.0 ± 0.211	61-63	55-57	1.08	1.19	20.1246**
D.A-19	49.0 ± 0.211	42.0 ± 0.211	48-50	41-43	1.36	1.59	23.4787**
D.A-21	49.0 ± 0.211	42.0 ± 0.211	48-50	41-43	1.36	1.59	23.4787**
D.A-3	49.0 ± 0.211	42.0 ± 0.211	48-50	41-43	1.36	1.59	23.4787**
D.A-14	49.0 ± 0.211	42.0 ± 0.211	48-50	41-43	1.36	1.59	23.4787**
L.T-9	49.0 ± 0.211	42.0 ± 0.211	48-50	41-43	1.36	1.59	23.4787**
41 x Mug	52.0 ± 0.236	46.0 ± 0.211	51-53	45-47	1.36	1.45	19.0360
2 x Mug	52.0 ± 0.211	46.0 ± 0.211	51-53	45-47	1.28	1.45	20.1246**
13 x Mug	51.4 ± 0.267	46.0 ± 0.211	50-52	45-47	1.64	1.45	15.8854**
16 x Mug	49.0 ± 0.211	42.0 ± 0.211	48-50	41-43	1.36	1.59	23.4787**
30 x Mug	52.0 ± 0.211	46.0 ± 0.211	51-53	45-47	1.28	1.45	20.1246**
6 x Mug	49.0 ± 0.211	42.0 ± 0.211	48-50	41-43	1.36	1.59	23.4787**
3 x Mug	52.0 ± 0.211	46.0 ± 0.211	51-53	45-47	1.28	1.45	20.1246**
38 x Mug	53.0 ± 0.211	47.0 ± 0.211	52-54	46-48	1.26	1.42	20.1246**
15 x Mug	49.0 ± 0.211	42.0 ± 0.211	48-50	41-43	1.36	1.59	23.4787**
16 x Çandibi	52.0 ± 0.211	46.0 ± 0.211	51-53	45-47	1.28	1.45	20.1246**
25 x Özb-82	49.0 ± 0.211	42.0 ± 0.211	48-50	41-43	0.84	1.59	23.4787**
20 x Gölm.	49.0 ± 0.211	42.0 ± 0.211	48-50	41-43	1.36	1.59	23.4787**
Populasyon ort.	51.0	44.4	47-56	41-48	1.30	1.47	
Kontrol	42.2 ± 0.078		42-46		1.87		

İndeterminant populasyonlardan daha erken çiçek açan determinant populasyona rastlanmamıştır. 45 adet determinant populasyonları içerisinde D.A.8, D.A.11, L.T.11 populasyonları en erken çiçek açan ilk üç içerisinde yer almıştır. 45 adet indeterminant populasyonları içerisinde 22 adet populasyon kontrolden daha erken çiçek açmıştır.

% 50 çiçeklenme gün sayısı populasyonlar arasında seçim yapmak için iyi bir kriter olabilmektedir. Lee ve Chang (1986) susamda kantitatif özellikler arasında en iyi seleksiyon kriterini belirlemek amacıyla yaptıkları çalışmada, bütün özelliklerin seleksiyon kriteri olarak kullanılabileceğini ancak susam bitkisinde çalışmanın iş gücüne dayandığını ve çok maliyetli olması nedeniyle çiçeklenme gün sayısının, bitki boyu ve bitkide kapsül sayısının en iyi sonuç verdiği bildirmiştir. Maw ve Randall (1988) çiçeklenme zamanının etkisinin önemli çıktığını, erken çiçeklenen familyaların geç çiçek açanlara nazaran ortalama % 15 oranında fazla verimli olduğunu ve determinant tiplerde dane verimi bakımından bitki boyundan ziyade çiçeklenme zamanının daha önemli olduğu sonucuna varmışlardır.

Araştırma yapılan tüm determinant tip populasyonlar dikkate alındığında erken çiçek açan determinant populasyonları seçerek determinant populasyonların verimini artttırmanın mümkün olacağı anlaşılmaktadır.

4.1.2. Bitki boyu

Determinant ve indeterminant populasyonların bitki boylarına ilişkin istatistikler çizelge 4.2'de verilmiştir. Bitki boyu yönünden tüm determinant ile indeterminant populasyonlar arasındaki farklılıklar $P<0,01$ önem seviyesinde istatistik olarak önemli

Çizelge 4.2. Ana ürün F₂ populasyonlarında determinant ve indeterminant bitkilerde bitki boyu değerleri

Populasyonlar	$\bar{x} \pm S_x$		Değişim Aralığı		CV (%)		T. Testi Değerleri
	Det.	İndet.	Det.	İndet.	Det.	İndet.	
LT.1	105.0 ± 1.770	145.8 ± 3.492	96-113	135-169	5.33	7.57	-10.4209**
LT.2	96.9 ± 4.968	137.5 ± 2.197	70-118	126-149	16.2	5.05	-7.4745**
LT.3	100.3 ± 3.679	131.4 ± 3.304	85-115	113-150	11.6	7.95	-6.2896**
LT.4	98.1 ± 2.519	137.2 ± 3.372	85-107	124-156	8.1	7.77	-9.2894**
LT.5	93.8 ± 2.871	131.2 ± 3.447	80-105	115-152	9.7	8.31	-8.3370**
LT.7	95.7 ± 9.838	138.1 ± 2.873	76-106	128-156	17.8	6.6	-5.8765**
LT.8	72.8 ± 4.038	136.4 ± 4.061	56-102	110-153	17.5	9.42	-11.1050**
L.T-10	90.1 ± 3.860	138.7 ± 2.353	75-115	130-152	13.5	5.36	-10.7514**
L.T-11	85.1 ± 5.638	139.9 ± 2.726	61-103	124-153	17.5	6.2	-9.6137**
L.T-12	93.3 ± 2.650	138.4 ± 4.549	74-105	110-158	9.0	10.4	-8.5666**
L.T-13	95.4 ± 4.238	127.0 ± 2.231	72-109	115-140	14.0	5.6	-6.5980**
L.T-15	81.1 ± 5.666	141.5 ± 5.180	50-111	121-170	22.1	11.6	-7.8683**
L.T-16	85.9 ± 5.322	113.2 ± 3.405	59-107	95-130	19.6	9.5	-4.3210**
L.T-19	90.4 ± 3.544	144.4 ± 4.274	66-109	118-158	12.4	9.4	-9.7252**
L.T-20	78.5 ± 3.250	125.8 ± 3.611	59-94	110-145	13.1	9.1	-9.7363**
L.T-21	88.4 ± 4.316	139.4 ± 4.107	64-108	120-167	15.4	9.3	-8.5599**
L.T-22	90.9 ± 2.983	123.9 ± 3.132	74-109	100-135	10.4	8.0	-7.6294**
L.T-23	70.3 ± 5.005	135.7 ± 3.120	50-97	114-145	22.5	7.3	-11.0895**
L.T-25	94.6 ± 2.386	136.4 ± 3.004	78-104	120-155	8.0	7.0	-10.8949**
L.T-26	88.3 ± 4.240	129.3 ± 3.116	72-115	112-141	15.2	7.6	-7.7914**
D.A-4	90.1 ± 2.331	132.6 ± 4.822	75-98	120-163	8.2	11.5	-7.9358**
D.A-5	83.7 ± 4.214	130.8 ± 3.467	55-104	114-145	15.9	8.4	-8.6313**
D.A-8	69.3 ± 3.621	136.9 ± 6.194	50-93	95-167	16.5	14.3	-9.4219**
D.A-9	79.3 ± 2.409	118.0 ± 5.422	65-92	92-143	9.6	14.5	-6.5228**
D.A-10	77.5 ± 2.697	136.3 ± 2.944	63-88	125-155	11.0	6.8	-14.7276**
D.A-11	86.1 ± 1.779	139.8 ± 2.607	80-98	127-155	6.5	5.9	-17.0145**
D.A-12	79.5 ± 2.956	122.5 ± 3.297	66-97	110-142	11.8	8.5	-9.7100**
D.A-16	100.8 ± 3.955	139.7 ± 2.963	85-131	126-160	12.4	6.70	-7.8720**
D.A-19	95.0 ± 8.701	143.0 ± 4.080	52-121	115-158	29.0	9.0	-4.9947**
D.A-21	69.7 ± 4.681	136.3 ± 5.179	45-86	110-155	21.2	12.0	-9.5401**
D.A-3	75.4 ± 2.557	139.9 ± 2.643	64-87	125-154	10.7	6.0	-17.5381**
D.A-14	83.4 ± 4.072	135.1 ± 2.203	62-105	124-143	15.4	5.2	-11.1664**
L.T-9	79.1 ± 2.100	136.3 ± 4.064	64-87	117-153	8.4	9.4	-12.5052**
41 x Mug	73.3 ± 4.271	129.0 ± 3.500	53-95	110-142	17.5	8.5	-10.2928**
2 x Mug	80.3 ± 5.064	127.1 ± 4.868	62-109	105-164	19.9	12.1	-6.6623**
13 x Mug	82.5 ± 4.246	146.0 ± 4.271	65-104	121-163	16.3	9.3	-10.5435**
16 x Mug	88.0 ± 4.128	134.1 ± 4.802	74-114	115-160	14.8	11.3	-7.2801**
30 x Mug	77.9 ± 5.191	130.6 ± 3.468	63-112	113-140	21.1	8.4	-8.4420**
6 x Mug	87.4 ± 7.415	132.3 ± 2.161	59-124	120-141	26.8	5.2	-5.8135**
3 x Mug	76.5 ± 2.613	129.5 ± 2.762	63-88	116-146	10.8	6.7	-13.9399**
38 x Mug	83.7 ± 3.134	131.8 ± 2.488	71-100	115-140	11.8	6.0	-12.0179**
15 x Mug	82.0 ± 5.101	137.5 ± 3.616	58-101	125-162	19.7	8.3	-8.8764**
16 x Çandili	89.6 ± 2.945	133.9 ± 3.516	73-102	120-150	10.4	8.3	-9.6586**
25 x Özb-82	79.0 ± 2.864	133.1 ± 1.487	64-93	128-141	11.5	3.5	-16.7676**
20 x Gölm.	90.6 ± 3.004	130.0 ± 3.467	81-104	113-151	10.5	8.4	-8.5878**
Populasyon ort.	86.0	134.0	69-105	113-146	14.4	8.3	
Kontrol	137.1 ± 1.044		115-158		7.34		

bulunmuştur. Ortalama bitki boyu determinant populasyonda 86 cm ve değişim aralığı 69-105 cm arasında; indeterminant populasyonda 134 cm ve değişim aralığı 113-146 cm arasında; kontrollerin ise 137 cm ve değişim aralığı 115-158 cm arasında değişiklik göstermiştir. Ayrıca determinant populasyonların büyük çoğunluğunda bitki boyu için varyasyon indeterminant populasyondan ve kontrollerden yüksek çıkmıştır. Determinant populasyonlarda daha fazla varyasyon görülmüştür. Varyasyonun yüksek çıkması uzun boylu determinant populasyon seçmek için bir şans bulunduğu göstermektedir.

Çizelge 4.2 incelendiğinde, determinant populasyonların tamamı ortalama bitki boyu bakımından indeterminant populasyonlardan ve kontrollerden küçük çıktığı anlaşılmaktadır. Determinant populasyonlar içinde indeterminant ve kontrolü geçen bir populasyona rastlanmamıştır. Toplam 45 adet determinant populasyon içerisinde sırasıyla L.T.1 (105 cm), D.A.8 (101 cm), L.T.3 (100 cm) populasyonları en uzun bitki boyuna ulaşarak ilk üç sırayı almışlardır. 45 adet indeterminant populasyonlar içinde 16 populasyon bitki boyu bakımından kontrolü geçmiştir. 13 x Mug (146 cm), L.T.1 (145 cm), L.T.19 (144 cm) indeterminant populasyonları en uzun bitki boyuna sahip olmuşlardır. Çizelge 4.2 incelendiğinde determinant populasyonlarda varyasyonun fazla olduğu görülür. Bu sonuca göre determinant populasyonları düşük verimlilikten kurtarmak amacıyla uzun boylu determinant populasyonları seçme şansının bulunduğu anlamını taşımaktadır. Cober ve Tanner (1995) uzun boylu determinant hatlarının verimlerinin önemli bir şekilde fazla olduğunu tespit etmişlerdir. Maw ve Randall (1988) kısa boylu fakat erken çiçeklenen tiplerin en yüksek verimi verdiğini ve determinant tiplerde dane verimi bakımından bitki boyundan ziyade çiçeklenme zamanının daha önemli olduğunu bildirmiştir. Foley vd (1986) Bitki boyunun determinant tip soya çeşitlerinde indeterminantlara nazaran 25.7 cm daha az olduğunu ve yatmanın determinant çeşitlerde olmadığını, ayrıca determinant tip soya çeşitlerinin potansiyel verimlerinin geliştirilebileceği kanaatine varmışlardır.

4.1.3 İlk kapsül yüksekliği

İki farklı büyümeye tipindeki populasyonların ilk kapsül yüksekliğine ait değerler Çizelge 4.3'de verilmiştir. İlk kapsül yüksekliği yönünden 7 populasyonun haricinde tüm determinant ile indeterminant populasyonlar ararsındaki farklılıklar önemsiz çıkmıştır. Ortalama ilk kapsül yüksekliği determinant populasyonda 53 cm ve değişim aralığı 35-68 cm arasında; indeterminant populasyonda 55 cm ve değişim aralığı 41-72 cm arasında; kontrollerin ise 57.7 cm ve değişim aralığı 35-79 cm arasında değişiklik göstermiştir. Ayrıca determinant populasyonların yarısından fazlasında ilk kapsül yüksekliği için varyasyon indeterminant tiplerden ve kontrollerden yüksek çıkmıştır. Çizelge 4.3'e bakıldığında ortalama ilk kapsül yüksekliği bakımından 28 determinant populasyon indeterminant populasyondan daha küçük çıkmıştır. Determinant populasyonlar içinde en küçük ilk kapsül yüksekliğine sahip ilk üç populasyon sırasıyla D.A.21 (35.2 cm), L.T.23 (41.2 cm) ve L.T.22 (44.2 cm) populasyonu olmuştur. Indeterminant populasyonlar içinde en küçük değere ulaşan ilk üç populasyon ise sırasıyla D.A.14 (41.1 cm), D.A.3 (42.4 cm) ve D.A.21 (42.5 cm) populasyonları olmuştur. Determinant populasyonda bitki boyu ortalaması 86 cm ilk kapsül yüksekliği ortalaması ise 53 cm indeterminant populasyonlarda ise bitki boyu ortalaması 134 cm ilk kapsül yüksekliği ortalaması 55 cm olmuştur. Bu sonuca göre indeterminant populasyonlarda bitki boylarının % 41'inden sonra kapsül oluşturmaya başlamasına rağmen determinant populasyonlarda bu oran % 62'dir. Yapılan çalışma sonucunda determinant ve indeterminant populasyonlarda ilk kapsül yüksekliği faklılığı önemsiz çıkmıştır. Ancak bitki boyları dikkate alındığında determinant populasyonlarda ilk kapsül yüksekliğinin çok yüksek olduğu anlaşılmaktadır. Walter ve Hadley (1980), determinant çeşitlerde çiçek salkımlarının üstte ve çiçek sapının indeterminantlara nazaran uzun olması nedeniyle determinant çeşitlerde yapılan melezlemede başarılı oranı indeterminantlara nazaran daha yüksek³⁸ olduğunu bildirmiştir.

Çizelge 4.3. Ana ürün F₂ populasyonlarında determinant ve indeterminant bitkilerinde ilk kapsül yüksekliği değerleri (cm)

Populasyonlar	$\bar{x} \pm S_x$		Değişim Aralığı		CV (%)		T. Testi Değerleri
	Det.	İndet.	Det.	İndet.	Det.	İndet.	
LT.1	62.9 ± 3.539	60.4 ± 3.588	47-81	41-75	17.8	18.8	0.4961
LT.2	60.0 ± 3.910	56.9 ± 3.883	40-80	40-75	20.6	21.6	0.5626
LT.3	64.1 ± 3.686	52.3 ± 2.891	47-80	39-70	18.2	17.5	2.5190*
LT.4	60.6 ± 3.874	69.0 ± 4.946	47-83	42-92	20.2	22.7	-1.3370
LT.5	57.0 ± 2.821	53.8 ± 3.190	45-78	35-66	15.6	18.7	0.7516
LT.7	66.7 ± 6.766	61.8 ± 3.422	58-80	46-79	17.6	17.5	0.6728
LT.8	53.7 ± 3.233	56.0 ± 3.102	35-65	35-70	17.7	17.5	-0.5326
L.T-10	54.9 ± 4.167	66.4 ± 2.423	30-70	53-77	24.0	11.5	-2.3857*
L.T-11	55.1 ± 2.824	56.5 ± 2.806	49-70	47-75	13.5	15.7	-0.3302
L.T-12	63.1 ± 2.669	63.2 ± 2.703	47-76	50-77	13.4	13.5	-0.0263
L.T-13	66.2 ± 3.451	58.1 ± 3.160	45-84	42-75	16.5	17.2	1.7311
L.T-15	44.8 ± 3.323	60.3 ± 3.862	30-59	31-79	23.5	20.3	-3.0426**
L.T-16	55.0 ± 5.333	45.8 ± 5.148	30-75	18-70	30.7	35.5	1.2411
L.T-19	58.4 ± 5.835	56.5 ± 4.792	35-99	33-78	31.6	26.8	0.2516
L.T-20	52.8 ± 5.448	50.7 ± 3.715	28-77	35-73	32.6	23.2	0.3185
L.T-21	55.2 ± 4.878	64.5 ± 2.136	30-75	55-75	28.0	10.5	-1.7464
L.T-22	44.1 ± 4.301	49.9 ± 2.213	27-79	35-60	30.8	14.0	-1.1991
L.T-23	41.2 ± 2.851	41.4 ± 2.146	26-55	33-55	21.9	16.4	-0.0560
L.T-25	51.9 ± 2.652	53.0 ± 2.978	41-65	42-70	16.2	17.8	-0.2759
L.T-26	47.8 ± 3.921	57.0 ± 4.356	35-68	30-82	25.9	24.2	-1.5697
D.A-4	59.7 ± 4.198	59.8 ± 4.474	39-75	43-80	22.2	23.7	-0.0163
D.A-5	49.9 ± 3.755	58.9 ± 3.295	30-65	40-73	23.8	17.7	-1.8017
D.A-8	43.8 ± 3.214	48.8 ± 4.276	31-65	33-78	23.2	27.7	-0.9347
D.A-9	51.2 ± 3.744	50.0 ± 3.190	30-64	30-60	23.1	20.2	0.2440
D.A-10	44.0 ± 2.280	50.0 ± 4.489	35-55	35-73	16.4	28.4	-1.1916
D.A-11	49.5 ± 3.742	53.7 ± 3.127	30-65	35-61	23.9	18.4	-0.8612
D.A-12	44.7 ± 3.751	45.8 ± 3.884	25-72	28-70	26.5	26.8	-0.2037
D.A-16	67.6 ± 3.781	61.9 ± 3.604	45-83	45-79	17.7	18.4	1.0913
D.A-19	60.1 ± 6.473	54.8 ± 3.708	29-90	35-75	34.1	21.4	0.7105
D.A-21	35.2 ± 3.812	42.5 ± 4.080	11-51	21-57	34.2	30.4	-1.3074
D.A-3	43.6 ± 2.983	42.4 ± 2.320	30-59	34-57	21.3	17.3	0.3209
D.A-14	45.3 ± 3.353	42.1 ± 2.320	32-65	30-61	23.4	20.3	0.7426
L.T-9	39.6 ± 2.227	54.3 ± 4.364	24-50	35-77	17.8	25.4	-3.0003**
41 x Mug	52.3 ± 3.205	48.3 ± 2.996	42-68	34-60	18.4	19.6	0.8947
2 x Mug	49.9 ± 4.857	49.8 ± 2.917	27-73	32-64	30.8	18.5	0.0177
13 x Mug	45.6 ± 2.948	70.9 ± 3.860	37-63	50-85	20.5	17.2	-5.2088**
16 x Mug	52.4 ± 4.529	59.6 ± 2.591	37-80	47-75	27.4	13.8	-1.3797
30 x Mug	49.1 ± 4.252	52.2 ± 3.460	35-77	25-67	27.4	20.1	-0.5655
6 x Mug	51.3 ± 5.285	63.9 ± 4.898	29-85	30-82	32.6	24.2	-1.7486
3 x Mug	47.7 ± 2.872	55.9 ± 2.248	34-59	47-66	19.0	12.7	-2.2485*
38 x Mug	55.8 ± 3.690	61.5 ± 3.888	45-81	32-76	20.9	20.0	-1.0633
15 x Mug	51.5 ± 6.522	72.4 ± 3.628	21-77	60-93	40.0	15.8	-2.8004*
16 x Çardibi	54.9 ± 3.485	54.9 ± 2.779	41-78	41-65	20.1	16.0	0.000
25 x Özb-82	46.3 ± 2.868	48.0 ± 4.742	37-64	30-72	19.6	31.2	-0.3068
20 x Gölm.	54.5 ± 3.233	57.8 ± 4.858	36-75	40-80	18.8	26.6	-0.5656
Populasyon ort.	53.0	55.0	35-68	41-72	23.1	20.3	
Kontrol	57.7 ± 1.470		35-79		17.2		

4.1.4 Kapsül sayısı

Determinant ve indeterminant populasyonların kapsül sayılarına ilişkin istatistikler çizelge 4.4 de verilmiştir. Çizelge 4.4'de bakıldığından, kapsül sayısı bakımından determinant ile indeterminant populasyonlar arasındaki farklılıklar 9 populasyonda $P < 0,01$ önem seviyesinde, 5 populasyonda $P < 0,05$ önem seviyesinde istatistik olarak önemli bulunmasına karşın 31 populasyonda önelsiz çıkmıştır. Ortalama kapsül sayısı determinant populasyonlarda 81 adet ve değişim aralığı 28-267 adet arasında; indeterminant populasyonlarda ortalama kapsül sayısı 110 adet ve değişim aralığı 77-202 adet arasında; kontrolün ise ortalama kapsül sayısı 88,2 adet ve değişim aralığı 34-188 adet arasında değişiklik göstermiştir. Ayrıca 38 determinant populasyonun kapsül sayısı için varyasyonu indeterminant populasyonlardan ve kontrolden yüksek çıkmıştır.

Determinant populasyonların büyük çoğunluğunda kapsül sayısı için varyasyonun yüksek çıkması, yüksek kapsül sayısına sahip bitkileri seçme şansı vermektedir. Determinant populasyonlar içerisinde kapsül sayısı bakımından toplam 13 adet determinant populasyon kontrolü (88.2) geçmiştir. Bu populasyonlar, kapsül değerleri ile birlikte şunlardır; L.T.1 (267), L.T.25 (124.7), D.A.16 (124.7), D.A.12 (112.4), L.T.2 (106.8), 20xGölmarmara (104), L.T.13 (99.8), L.T.4 (99.3), 6xmug (98.3), L.T.22 (90.2), D.A.19 (88.9), D.A.3 (88.7), L.T.16 (88.6)'dır.

Determinant populasyonları içerisinde; L.T.1, L.T.22, L.T.25, 6xmug, 25xÖzberk, 20xGölmarmara, D.A.5 populasyonları aynı populasyondan seçilen indeterminant populasyonunu geçmiştir.

Tüm determinant populasyonlar içinde L.T.1, L.T.22, L.T.25, 6xmug, 20xGölmarmara populasyonları hem kontrolü hem de aynı populasyonun indeterminant populasyonunu geçmiştir. İndeterminant populasyonlar içinde ise kapsül sayısı bakımından 7 populasyon hariç tamamı kontrolü geçmiştir. Bu çalışmaya kapsül sayısı fazla populasyonları seçerek verimli hatları elde etmek mümkün olacaktır.

Çizelge 4.4. Ana ürün F₂ populasyonlarında determinant ve indeterminant bitkilerde kapsül sayısı değerleri

Populasyonlar	$\bar{x} \pm S\bar{x}$		Değişim Aralığı		CV (%)		T Testi Değerleri
	Det.	İndet.	Det.	İndet.	Det.	İndet.	
LT.1	267.0 ± 53.755	202.4 ± 31.844	74-545	113-454	63.7	49.8	1.0339
LT.2	106.8 ± 19.231	126.2 ± 23.181	52-259	58-309	56.9	58.1	-0.6441
LT.3	81.5 ± 8.594	131.6 ± 16.520	52-121	86-242	33.3	39.7	-2.6904*
LT.4	99.3 ± 27.682	110.8 ± 13.879	29-319	72-190	88.2	39.6	-0.3714
LT.5	86.7 ± 12.449	104.3 ± 17.110	37-160	45-210	45.4	51.9	-0.8318
LT.7	54.4 ± 14.847	85.9 ± 9.672	25-73	56-150	47.3	35.6	-1.6114
LT.8	28.3 ± 10.482	114.1 ± 21.077	10-120	55-260	117.1	58.4	-3.6450**
L.T-10	50.7 ± 12.330	104.6 ± 17.110	15-137	51-147	76.9	32.2	-3.3077**
L.T-11	67.4 ± 26.447	134.6 ± 16.265	11-169	70-246	103.8	38.2	-2.2891*
L.T-12	66.5 ± 12.255	124.8 ± 28.342	27-163	36-296	58.3	71.8	-1.8881
L.T-13	99.8 ± 16.322	147.9 ± 20.063	28-185	58-270	51.7	42.9	-1.8598
L.T-15	81.1 ± 21.118	97.7 ± 11.108	31-269	48-164	94.0	36.0	-0.6252
L.T-16	88.6 ± 14.299	127.5 ± 13.074	36-178	64-203	51.0	32.4	-2.0077
L.T-19	67.0 ± 9.420	117.2 ± 21.910	30-112	45-270	44.5	59.1	-2.1049
L.T-20	50.5 ± 7.059	83.2 ± 11.807	15-77	44-146	44.2	44.9	-2.3772*
L.T-21	67.3 ± 5.935	92.9 ± 9.139	38-99	65-145	28.2	31.1	-2.3423*
L.T-22	90.2 ± 21.449	84.0 ± 8.147	30-251	43-132	75.2	30.7	0.2702
L.T-23	54.3 ± 10.946	134.3 ± 12.111	28-125	91-192	63.7	28.5	-4.9006**
L.T-25	124.7 ± 25.145	101.0 ± 12.502	64-330	58-171	63.8	39.1	0.8440
L.T-26	73.8 ± 20.707	107.7 ± 16.622	22-239	27-212	88.7	48.8	-1.2767
D.A-4	48.8 ± 13.911	101.6 ± 11.900	20-167	57-177	90.1	37.0	-2.8842**
D.A-5	83.6 ± 25.710	78.8 ± 7.324	22-285	45-120	97.3	29.4	0.1796
D.A-8	52.4 ± 9.194	149.0 ± 12.682	26-124	76-228	55.5	26.9	-6.1670**
D.A-9	72.3 ± 10.988	109.9 ± 14.240	30-141	47-189	48.1	40.9	-2.0905
D.A-10	56.3 ± 11.306	129.4 ± 16.158	25-136	38-196	63.5	39.5	-3.7068**
D.A-11	64.7 ± 20.338	104.1 ± 11.222	17-219	54-158	99.4	34.1	-1.6962
D.A-12	112.4 ± 28.856	125.9 ± 7.648	47-288	88-161	81.2	19.2	-0.4522
D.A-16	123.7 ± 16.31	161.2 ± 20.026	64-209	100-326	42.3	39.3	-1.4441
D.A-19	88.9 ± 17.192	135.2 ± 17.938	33-191	69-250	61.2	42.0	-1.8635
D.A-21	87.1 ± 20.763	115.5 ± 14.930	13-236	57-191	75.4	40.9	-1.1105
D.A-3	88.7 ± 19.070	108.2 ± 10.033	29-207	83-168	68.0	29.3	-0.9049
D.A-14	77.8 ± 14.129	155.0 ± 18.257	33-156	79-272	57.4	37.2	-3.3441**
L.T-9	68.2 ± 14.153	89.6 ± 9.395	24-188	50-158	65.6	33.2	-1.2597
41 x Mug	28.2 ± 4.898	79.8 ± 11.825	6-45	34-149	52.1	46.9	-4.0296**
2 x Mug	81.4 ± 16.330	91.7 ± 14.820	13-190	34-189	63.4	51.1	-0.4671
13 x Mug	68.0 ± 9.403	97.4 ± 12.216	25-121	48-142	43.7	39.7	-1.9071
16 x Mug	76.1 ± 13.034	163.9 ± 20.920	24-156	70-251	54.2	40.1	-3.5621**
30 x Mug	71.9 ± 20.724	96.2 ± 11.783	27-232	57-165	91.1	38.7	-1.0193
6 x Mug	98.3 ± 32.810	80.8 ± 12.510	24-349	39-159	105.5	49.0	0.4984
3 x Mug	56.1 ± 19.552	90.6 ± 7.723	12-223	58-130	110.2	26.9	-1.6411
38 x Mug	68.2 ± 14.150	111.4 ± 13.077	34-164	61-189	65.6	37.1	-2.2422*
15 x Mug	86.6 ± 16.800	87.6 ± 7.716	29-192	52-120	61.3	27.9	-0.0541
16 x Çardibi	86.0 ± 17.562	140.3 ± 21.464	28-180	58-235	64.6	48.4	-1.9580
25 x Özb-82	80.2 ± 18.6	76.6 ± 8.280	35-236	40-129	73.3	34.2	0.8616
20 x Gölm.	104.1 ± 22.117	92.4 ± 14.010	32-243	38-167	67.5	47.9	0.4454
Populasyon ort.	81.0	110.0	28-267	77-202	67.9	40.1	
Kontrol	88.2 ± 3.505		34-188		39.7		

Khargate vd (1987), Susam çeşitleri üzerinde yaptıkları çalışmalarda verimi etkileyen en önemli özelliğin bitkide kapsül sayısı ve kapsülde tohum sayısının olduğunu belirtmişlerdir. Ghaderi ve Rahimyan (1994), seyrek ekimlerde indeterminant çeşitlerde bitki başına bakla sayısı ve dane ağırlığı artarken determinant tiplerde bütün verim komponentlerinde düşüş olmuş sadece bitki başına bakla sayısının arttığını tespit etmişlerdir. Gai vd (1984), Determinant ve indeterminant soyalarda erken olgunlaşan çeşitlere nazaran geç olgunlaşan çeşitlerde daha fazla çiçek olduğunu, en fazla çiçeğin ana dal (% 64) ve ana salkımda (% 26) olduğunu, Determinant tip soya çeşitlerinde indeterminant soyalara kıyasla daha az ana salkım fakat daha fazla ana ve yan dal ayrıca daha fazla yan salkım oluşturduğunu, bunun sonucunda determinant çeşitlerde toplam kapsül sayısının daha fazla olduğunu tespit etmişlerdir.

4.1.5. Dane sayısı

İki farklı büyümeye tipindeki populasyonların tohum sayısına ait değerleri çizelge 4.5'de verilmiştir. Tohum sayısı bakımından determinant ile indeterminant populasyonlar arasındaki farklılıklar 18 populasyonda $P<0,01$ önem seviyesinde, 9 populasyonda $P<0,05$ önem seviyesinde istatistikî olarak önemli bulunmuş, 18 populasyonda ise önemsiz çıkmıştır.

Ortalama dane sayısı determinant populasyonlarda 60 adet ve değişim aralığı 52-69 adet arasında; indeterminant populasyonlarda ortalama dane sayısı 67 ve değişim aralığı 59-73 arasında; kontrolün ise ortalama dane sayısı 73.5 adet ve değişim aralığı 60-84 adet arasında değişiklik göstermiştir. Ayrıca determinant populasyonlarının büyük çoğunluğunda dane sayısı için varyasyon indeterminant populasyonlardan ve kontrollerden yüksek çıkmıştır. Bu da bize fazla dane oluşturan populasyonları seçme fırsatı doğurmaktadır. Determinant populasyonlar içerisinde dane sayısı bakımından kontrolü

Çizelge 4.5. Ana ürün F₂ populasyonlarında determinant ve indeterminant bitkilerinde dane sayısı değerleri

Populasyonlar	$\bar{x} \pm S_x$		Değişim Aralığı		CV (%)		T. Testi Değerleri
	Det.	İndet.	Det.	İndet.	Det.	İndet.	
LT.1	54.1 ± 2.510	71.6 ± 3.361	40-64	54-88	14.7	14.8	-4.1723**
LT.2	65.3 ± 3.052	69.3 ± 2.629	53-88	56-80	14.8	12.0	-0.9931
LT.3	59.9 ± 4.183	72.5 ± 3.698	41-79	56-92	22.1	16.1	-2.2568*
LT.4	64.3 ± 2.733	66.1 ± 2.588	53-79	53-80	13.4	12.4	-0.4782
LT.5	56.5 ± 2.86	59.3 ± 2.181	37-65	50-69	16.0	11.6	-0.7784
LT.7	52.0 ± 7.506	65.6 ± 3.516	39-65	47-81	25.0	16.9	-1.7992
LT.8	58.5 ± 2.172	64.5 ± 1.424	50-73	59-72	11.7	7.0	-2.3104*
L.T-10	65.8 ± 1.705	69.8 ± 1.632	57-75	63-76	8.2	7.4	-1.6950
L.T-11	64.9 ± 2.865	72.9 ± 2.132	53-75	63-83	11.7	9.2	-2.3023*
L.T-12	62.3 ± 2.186	65.9 ± 2.722	47-70	49-77	11.1	13.1	-1.0311
L.T-13	55.4 ± 2.696	63.0 ± 2.844	41-67	50-78	15.4	14.3	-1.9392
L.T-15	66.3 ± 2.093	64.4 ± 2.301	57-80	50-77	10.0	11.3	0.6109
L.T-16	61.6 ± 1.833	67.7 ± 1.732	55-73	57-75	9.4	8.1	-2.4186*
L.T-19	60.4 ± 2.130	68.4 ± 1.607	49-70	63-80	11.2	7.4	-2.9981**
L.T-20	61.2 ± 2.347	65.3 ± 1.909	52-77	52-73	12.1	9.2	-1.3553
L.T-21	54.3 ± 1.640	61.6 ± 1.477	47-63	54-70	9.6	7.6	-3.3072**
L.T-22	60.2 ± 3.072	66.3 ± 2.140	43-72	58-75	16.1	10.2	-1.6292
L.T-23	57.3 ± 1.257	69.7 ± 1.660	49-63	64-78	6.9	7.5	-5.9552**
L.T-25	59.3 ± 2.166	71.4 ± 0.833	48-70	68-75	11.5	3.7	-5.2151**
L.T-26	65.8 ± 1.428	72.1 ± 1.531	59-73	65-83	6.9	6.7	-3.0091**
D.A-4	58.6 ± 2.473	64.6 ± 2.414	41-68	57-84	13.3	11.8	-1.7362
D.A-5	63.5 ± 1.839	70.8 ± 2.159	50-71	59-80	9.2	9.6	-2.5736*
D.A-8	61.0 ± 1.054	69.8 ± 2.598	58-68	56-87	5.5	11.8	-3.1384**
D.A-9	59.9 ± 1.741	64.3 ± 0.978	53-69	60-68	9.2	4.81	-2.2031*
D.A-10	59.1 ± 1.472	69.6 ± 2.045	50-65	63-80	7.9	9.3	-4.1675**
D.A-11	69.2 ± 1.937	69.1 ± 2.558	59-80	61-87	8.9	11.7	0.0312
D.A-12	56.5 ± 2.634	67.5 ± 2.012	39-68	59-79	14.7	9.4	-3.183**
D.A-16	55.9 ± 1.479	63.2 ± 2.065	50-64	50-72	8.4	10.3	-2.8744*
D.A-19	59.4 ± 1.916	65.9 ± 1.472	52-68	59-73	10.2	7.1	-2.6905*
D.A-21	53.6 ± 2.197	64.3 ± 1.707	43-63	57-73	13.0	8.4	-3.8463**
D.A-3	61.8 ± 2.615	62.9 ± 1.286	52-78	57-72	13.4	6.5	-0.3774
D.A-14	55.7 ± 2.300	67.4 ± 1.904	43-64	58-77	13.1	8.9	-3.9182**
L.T-9	62.6 ± 1.267	66.0 ± 1.850	57-71	60-79	6.4	8.9	-1.5165
41 x Mug	56.8 ± 3.265	63.8 ± 1.451	44-76	56-70	17.2	7.2	-1.9653
2 x Mug	59.9 ± 2.183	67.8 ± 1.533	50-69	60-77	11.5	7.2	-2.9613**
13 x Mug	57.6 ± 1.845	69.7 ± 2.362	49-65	63-84	11.2	10.7	-4.0371**
16 x Mug	55.4 ± 1.368	66.8 ± 1.597	50-62	60-76	7.8	7.6	-5.4211**
30 x Mug	56.2 ± 2.021	63.8 ± 1.020	47-65	57-68	11.4	5.1	-3.3573**
6 x Mug	56.4 ± 2.125	67.3 ± 2.006	45-65	57-78	11.9	9.4	-3.7301**
3 x Mug	56.0 ± 1.563	66.5 ± 1.628	48-63	57-72	8.8	7.7	-4.6520**
38 x Mug	62.0 ± 1.745	65.0 ± 2.246	49-68	55-79	8.9	10.9	-1.0548
15 x Mug	66.2 ± 1.444	59.7 ± 2.281	55-70	47-70	6.9	12.1	2.4081*
16 x Çamidibi	61.7 ± 2.353	64.7 ± 2.033	47-69	56-75	12.1	9.9	-0.9648
25 x Özb-82	61.0 ± 1.903	63.8 ± 1.861	50-68	55-77	9.9	9.2	-1.0520
20 x Gölüm.	62.7 ± 2.530	72.7 ± 2.028	50-75	60-80	12.8	8.8	-3.0841**
Populasyon ort.	60.0	67.0	52-69	59-73	11.6	9.6	
Kontrol	73.5 ± 0.958		60-84		8.7		

geçen populasyon olmamıştır. Ancak D.A.11, L.T.15 ve 15xmug populasyonları en fazla dane sayısına sahip olmuşlar ve aynı populasyondan seçilen indeterminant populasyonları geçmişlerdir. İndeterminant populasyonlar içerisinde dane sayısı bakımından kontrolü geçen olmamıştır.

Determinant populasyonlar içerisinde dane sayısı fazla olan populasyonlar seçilerek verimli determinant hatlar geliştirilebilir. Khargate vd (1987), susam çeşitleri üzerinde yaptıkları çalışmalarda verimi etkileyen en önemli özelliğin bitkide kapsül ve kapsülde dane sayısının olduğunu belirtmişlerdir. Terman (1977) yaptığı çalışmada determinant tip soyada bakla doldurma esnasında verilen her nitrojen uygulamasında yaprak ve danede artış gösterdiğini bildirmiştir.

4.1.6 Tek bitki verimi

Populasyonların tek bitki verimlerine ilişkin değerleri Çizelge 4.6'da verilmiştir. Tek bitki verimi bakımından determinant ile indeterminant populasyonlar arasındaki farklılıklar 14 populasyonda $P<0.01$ önem seviyesinde, 11 populasyonda $P<0.005$ önem seviyesinde istatistik olarak önemli bulunmuş, 20 populasyonda ise önemsiz çıkmıştır.

Ortalama tek bitki verimi determinant populasyonlarda 9.7 g ve değişim aralığı 3.6 g - 17.5 g arasında; indeterminant populasyonlarda 17.7 g ve değişim aralığı 11.2 - 33.5 g arasında; kontrollerin ise 20.8 g ve değişim aralığı 7.4 g - 48.6 g arasında değişmiştir. Determinant populasyonların büyük çoğunluğunda tek bitki verimi için varyasyon indeterminant populasyonlardan ve kontrollerden fazla çıkmıştır. Determinant populasyonlarda varyasyon yüksek çıkmıştır. İyi bir seçimle populasyonlardan yüksek verime sahip hatları bulup çıkarmak mümkün olabileceği anlaşılmaktadır. Determinant populasyonlar içinde tek bitki verimi bakımından kontrolü (20.8 g) geçen bir populasyon olmamış ancak L.T.4, L.T.15, 6xmug populasyonları aynı populasyondan seçilen indeterminant hatlardan fazla verim vermiştir. L.T.4 (17.5 g), L.T.2 (15.6 g),

Çizelge 4.6. Ana ürün F₂ populasyonlarında determinant ve indeterminant bitkilerde tek bitki verimi (g/bitki) değerleri

Populasyonlar	$\bar{x} \pm S_x$		Değişim Aralığı		CV (%)		T. Testi Değerleri
	Det.	İndet.	Det.	İndet.	Det.	İndet	
LT.1	14.3 ± 2.680	33.5 ± 5.696	5.6-24.9	15.9-7.0	49.5	51.0	-3.0477**
LT.2	15.6 ± 3.423	18.5 ± 3.881	6.0-44.7	3.6-33.7	69.4	55.0	-0.5935
LT.3	12.1 ± 2.815	23.3 ± 5.417	2.6-26.9	15.6-54.9	69.7	61.5	-1.9545
LT.4	17.5 ± 4.558	17.1 ± 2.322	1.9-48.2	9.6-33.2	82.5	43.0	0.0801
LT.5	9.5 ± 1.433	17.0 ± 5.405	4.4-19.5	6.9-31.3	47.7	63.6	-1.3430
LT.7	7.3 ± 2.732	12.2 ± 2.470	2.0-11.1	7.0-24.1	64.8	49.6	-1.2148
LT.8	4.9 ± 1.868	14.5 ± 3.900	1.5-21.4	10.6-18.4	121.5	38.0	-2.1208
L.T-10	9.0 ± 2.377	13.6 ± 1.649	2.5-24.3	8.6-23.2	79.1	36.4	-1.5784
L.T-11	9.1 ± 3.945	21.8 ± 3.134	1.4-26.1	11.3-39.7	115.2	43.2	-2.5558*
L.T-12	7.1 ± 1.043	18.6 ± 3.143	3.4-13.1	4.9-36.5	46.2	53.5	-3.4512**
L.T-13	9.5 ± 1.618	15.6 ± 2.481	2.5-17.5	5.0-30.0	54.2	50.3	-2.0762
L.T-15	15.2 ± 4.288	14.6 ± 1.475	5.2-41.3	6.3-24.6	89.2	32.1	0.1433
L.T-16	12.2 ± 1.905	18.6 ± 1.633	5.4-21.2	10.5-27.2	49.3	27.8	-2.5230*
L.T-19	8.0 ± 1.335	19.8 ± 3.642	2.3-17.9	7.7-42.1	52.8	58.2	-3.0393**
L.T-20	7.5 ± 1.316	11.2 ± 1.432	1.4-11.8	6.0-19.6	52.6	40.4	-1.9366
L.T-21	8.8 ± 1.363	13.7 ± 1.466	4.2-17.7	7.0-23.1	49.0	33.8	-2.4432*
L.T-22	12.0 ± 2.318	14.2 ± 1.097	3.3-24.4	8.2-19.8	61.1	24.4	-0.8617
L.T-23	5.8 ± 1.371	21.7 ± 2.800	1.2-14.9	13.2-38.8	74.6	49.8	-5.0838**
L.T-25	9.7 ± 1.623	11.5 ± 2.148	4.5-19.4	4.1-23.1	53.3	58.9	-0.7064
L.T-26	10.2 ± 2.014	19.5 ± 3.754	4.6-23.6	5.7-44.1	62.4	61.0	-2.1666*
D.A-4	7.4 ± 2.083	17.7 ± 4.324	2.6-24.5	8.2-46.7	89.9	69.1	-2.3038*
D.A-5	10.6 ± 2.904	13.8 ± 1.652	2.3-28.9	6.1-24.5	82.5	37.9	-0.9939
D.A-8	9.2 ± 1.661	23.6 ± 3.464	3.3-17.8	9.5-50.8	57.4	46.4	-3.7586**
D.A-9	8.3 ± 0.979	13.7 ± 1.696	2.2-11.1	7.8-23.3	35.4	39.1	-2.6914*
D.A-10	7.0 ± 1.597	22.9 ± 3.093	1.5-14.5	7.9-34.8	72.1	42.8	-4.5587**
D.A-11	11.5 ± 2.595	21.2 ± 1.880	5.2-28.1	9.9-30.6	71.4	28.1	-3.0174**
D.A-12	9.2 ± 2.564	19.1 ± 3.286	2.5-30.6	11.8-44.9	87.8	54.3	-2.3729*
D.A-16	7.7 ± 1.463	17.6 ± 2.051	2.0-16.3	11.1-32.4	60.4	36.9	-3.9531**
D.A-19	7.0 ± 1.358	19.4 ± 4.305	3.3-13.9	7.5-39.1	58.0	62.9	-2.7309*
D.A-21	9.6 ± 2.408	22.0 ± 3.246	2.8-28.5	8.4-41.5	79.4	46.8	-3.0681**
D.A-3	10.1 ± 1.747	15.1 ± 1.863	3.6-19.7	9.3-24.0	54.7	39.0	-1.9654
D.A-14	7.8 ± 1.388	25.9 ± 3.690	4.1-18.1	11.0-39.9	56.3	37.6	-4.6046**
L.T-9	9.3 ± 1.478	13.3 ± 1.888	4.5-20.3	5.3-25.5	50.3	44.9	-1.6599
41 x Mug	3.6 ± 0.754	12.1 ± 2.572	1.0-8.2	4.3-22.5	63.6	56.2	-3.1667**
2 x Mug	14.1 ± 3.469	17.9 ± 2.494	1.6-39.5	7.5-27.2	77.8	44.1	-0.9011
13 x Mug	8.7 ± 1.710	21.8 ± 2.892	3.5 ± 19.4	8.4-31.4	62.1	37.5	-4.0689**
16 x Mug	10.1 ± 1.923	23.9 ± 4.512	2.5-21.7	13.4-35.7	60.2	42.1	-3.3611**
30 x Mug	7.6 ± 1.931	17.489 ± 2.590	3.0-21.6	8.2-30.6	76.2	44.4	-3.0611**
6 x Mug	10.8 ± 2.816	10.5 ± 1.740	3.4-32.1	5.6-22.4	82.4	49.9	0.954
3 x Mug	9.5 ± 2.660	16.4 ± 1.559	1.8-30.0	7.6-23.4	88.6	30.1	-2.2443*
38 x Mug	7.5 ± 2.168	14.2 ± 1.577	2.2-25.7	8.0-20.4	92.0	33.4	-2.4521*
15 x Mug	13.3 ± 2.781	15.4 ± 2.588	5.0-25.9	8.5-35.1	59.1	50.1	-0.5631
16 x Çamdibi	7.2 ± 1.008	23.4 ± 5.536	3.3-2.6	8.4-43.0	42.0	61.1	-2.7342*
25 x Özb-82	10.6 ± 1.918	12.7 ± 2.281	3.9-24.0	7.0-20.1	57.0	40.0	-0.6626
20 x Gölm.	9.7 ± 2.280	12.5 ± 2.447	3.0-23.1	2.3-26.0	74.2	58.6	-0.8387
Populasyon ort.	9.7	17.7	3.6-17.5	11.2-33.5	67.5	45.9	
Kontrol	20.8 ± 0.880		7.4-48.6		42.4		

L.T.15 (15.2 g), L.T.1 (14.3 g), 2xMug (14.1 g) determinant populasyonları en yüksek verimle ilk beşe girmişlerdir. Tek bitki verimi bakımından toplam 11 indeterminant populasyon kontrolü (20.8 g) geçmiştir. Bu populasyonlar kapsül değerleri ile birlikte şunlardır. L.T.1 (33.5g), L.T.3 (23.3 g), L.T.23 (21.7 g), D.A.8 (23.6 g), D.A.10 (22.9 g), D.A.11 (21.2 g), D.A.21 (22 g), D.A.14 (25.9 g), 13xMug (21.8 g), 16xMug (23.9 g) ve 16xCAMDİBİ (23.4 g) dir. En yüksek verimi sırasıyla L.T.1, D.A.14 ve 16xMug indeterminant populasyonları vermiştir. Yapılan çalışmayla determinant hatların verimlerinin indeterminant hatlara oranla genelde düşük olduğu ancak populasyonlar içinde verimleri yüksek ve indeterminant hatları geçen determinant hatların mevcut olduğunu, bu da bize determinant hatların potansiyel verim kabiliyetinin ortaya çıkarılabilme imkanını göstermektedir. Ablett vd (1989), indeterminant hatların ortalama olarak daha fazla verim verdiği, bir başka melezde determinant ve indeterminant hatların eşit dane verimine sahip olduğunu tespit etmişler, ayrıca genetiksel olarak yüksek verimli stabil determinant hatlar bulmuşlar ve bütün bu çalışmaların sonucunda yüksek verimli stabil determinant tip soya çeşitlerinin ıslahının mümkün olabileceğini açıklamışlardır. Ashri (1984) Verimli, mekanizasyona uygun susam çeşitlerini elde etmek için verimlilik ile determinantlık özelliklerini birleştirmek amacıyla ıslah programlarının yapılmasını önermiştir. Weaver vd (1991), Foley vd (1986), Cooper vd (1995), yaptıkları çalışmalarda verimli determinant hatları tespit etmişlerdir.

4.1.7 Olgunlaşma gün sayısı

Araştırmada kullanılan determinant ve indeterminant tip susam populasyonlarının ve kontrollerin olgunlaşma gün sayılarına ait bilgiler Çizelge 4.7'de verilmiştir. Olgunlaşma gün sayısı yönünden tüm determinant ile indeterminant populasyonlar arasındaki farklılıklar $p<0.01$ önem seviyesinde istatistik olarak önemli bulunmuştur. Ortalama olgunlaşma gün sayısı determinant populasyonlarda 107 gün ve değişim aralığı 105 - 111 gün arasında; indeterminant populasyonlarda 100 gün ve değişim aralığı 98.1 - 102 gün arasında kontrollerin ise 99.6 ve değişim aralığı 98 - 102 gün arasında değişmiştir. Determinant populasyonların çoğunda olgunlaşma gün sayısı için varyasyon indeterminant populasyonlardan ve kontrollerden yüksek çıkmıştır. Çizelge 4.7'ye baktığımızda determinant populasyonların indeterminant populasyonlara oranla yaklaşık bir hafta geç olgunlaştığını görmekteyiz. Indeterminant populasyonlardan daha erken olgunlaşan determinant populasyona rastlanılmamıştır. Ancak determinant populasyonlar içinde L.T.1, L.T.2 ve L.T.4 populasyonları en erken olgunlaşan ilk üç içine girmiştir. İndeterminant populasyonlar içinde ise 18 adet populasyon kontrollerden daha erken olgunlaşmıştır. Susam 2.ürün bitkisi olduğundan kısa süre içinde olgunlaşması istenmektedir. Yapılan çalışmayla determinant populasyonlar içinden erkenci hatları seçme şansının bulunduğu anlaşılmaktadır. Ancak susamda erkencilikten ziyade makinalı hasada uygunluğu bakımından üniform bir şekilde hasada gelmesi arzu edilir. Chang vd (1982), determinant büyümeye tipinde erkenci, verimli çeşitlerin geliştirilebileceğini bulmuşlardır. Adugna vd (1993), determinant büyümeye tipindeki susam çeşitlerinin üniform bir şekilde hasada geldiğini, ayrıca buldukları beyaz daneli determinant çeşidin ihraç değerinin yüksek olduğunu diğer bir çeşidin ise geç çatlayan bir çeşit olduğunu tespit etmişlerdir. Cober ve Tanner (1995), erkenci ve determinant hatlarla yaptıkları melezlemelerle uzun boylu erkenci determinant hatlarının bulunabileceğini bildirmiştir.

Çizelge 4.7. Ana ürün F₂ populasyonlarında determinant ve indeterminant bitkilerde olgunlaşma gün sayısı değerleri

Populasyonlar	$\bar{x} \pm S_x$		Değişim Aralığı		CV (%)		T Testi Değerleri
	Det.	İndet.	Det.	İndet.	Det.	İndet.	
LT.1	105.4 ± 0.267	98.1 ± 0.100	105-107	98-99	0.80	0.32	25.6320**
LT.2	105.1 ± 0.233	98.2 ± 0.133	104-107	98-99	0.70	0.43	25.6752**
LT.3	106.0 ± 0.333	98.4 ± 0.163	105-107	98-99	0.99	0.52	20.4750**
LT.4	105.4 ± 0.267	98.0 ± 0.211	105-107	97-99	0.80	0.68	21.7689**
LT.5	106.4 ± 0.306	98.0 ± 0.211	105-107	97-99	0.91	0.68	22.6303**
LT.7	106.3 ± 0.667	98.0 ± 0.211	105-107	97-99	1.00	0.68	16.2611**
LT.8	106.0 ± 0.333	98.0 ± 0.211	105-107	97-99	0.99	0.68	20.2837**
L.T-10	106.7 ± 0.153	98.0 ± 0.211	106-107	97-99	0.45	0.68	33.4176**
L.T-11	106.6 ± 0.369	98.0 ± 0.21	106-108	97-99	0.91	0.68	21.6131**
L.T-12	107.8 ± 0.917	99.0 ± 0.211	106-12	98-100	2.69	0.67	9.3572**
L.T-13	107.8 ± 0.490	99.0 ± 0.211	106-109	98-100	1.44	0.67	16.5000**
L.T-15	106.7 ± 0.700	99.0 ± 0.211	106-113	98-100	2.1	0.67	10.5327**
L.T-16	107.8 ± 0.952	99.0 ± 0.211	106-113	98-100	2.8	0.67	9.0233**
L.T-19	106.0 ± 0.211	99.0 ± 0.211	105-107	98-100	0.63	0.67	23.4787**
L.T-20	106.7 ± 0.700	99.0 ± 0.211	106-113	98-100	2.1	0.67	10.5327**
L.T-21	106.0 ± 0.211	99.0 ± 0.211	105-107	98-100	0.63	0.67	23.4787**
L.T-22	106.0 ± 0.211	99.0 ± 0.211	105-107	98-100	0.63	0.67	23.4787**
L.T-23	106.0 ± 0.211	99.0 ± 0.211	105-107	98-100	0.63	0.67	23.4787**
L.T-25	106.0 ± 0.211	100.0 ± 0.211	105-107	99-101	0.63	0.67	20.1246**
L.T-26	106.0 ± 0.211	100.0 ± 0.211	105-107	99-101	0.63	0.67	20.1246**
D.A-4	106.0 ± 0.211	100.0 ± 0.211	105-107	99-101	0.63	0.67	20.1246**
D.A-5	107.8 ± 0.917	100.0 ± 0.211	106-112	99-101	2.69	0.67	8.2939**
D.A-8	110.2 ± 0.879	100.2 ± 0.249	107-113	99-101	2.52	0.79	10.9399**
D.A-9	106.4 ± 0.267	100.2 ± 0.249	105-107	99-101	0.79	0.79	16.9794**
D.A-10	107.0 ± 0.211	100.0 ± 0.211	106-108	99-101	0.62	0.67	23.4787**
D.A-11	110.2 ± 0.663	100.2 ± 0.249	107-112	99-101	1.90	0.79	14.1108**
D.A-12	107.7 ± 0.731	100.0 ± 0.211	106-114	99-101	2.20	0.67	10.1203**
D.A-16	107.0 ± 0.298	99.9 ± 0.233	106-109	99-101	0.88	0.74	18.7536**
D.A-19	109.8 ± 1.143	99.8 ± 0.200	107-114	99-101	3.29	0.63	8.6173**
D.A-21	110.5 ± 1.167	100.0 ± 0.211	107-114	99-101	3.40	0.67	8.8566**
D.A-3	109.1 ± 1.069	100.0 ± 0.211	107-114	99-101	3.10	0.67	8.3498**
D.A-14	107.7 ± 0.716	100.0 ± 0.211	106-114	99-101	2.10	0.67	10.3203**
L.T-9	107.7 ± 0.716	100.0 ± 0.260	106-114	99-102	2.10	0.82	9.1915**
41 x Mug	107.2 ± 0.200	100.0 ± 0.211	106-108	99-101	0.56	0.67	24.3126**
2 x Mug	107.0 ± 0.211	101.0 ± 0.211	106-108	100-102	0.62	0.66	20.1246**
13 x Mug	107.0 ± 0.211	101.0 ± 0.211	106-108	100-102	0.62	0.66	20.1246**
16 x Mug	107.7 ± 0.731	100.0 ± 0.211	106-114	99-101	2.15	0.67	10.1203**
30 x Mug	107.0 ± 0.211	100.0 ± 0.211	106-108	99-101	0.62	0.67	23.4787**
6 x Mug	107.0 ± 0.211	100.0 ± 0.211	106-108	99-101	0.62	0.67	23.4787**
3 x Mug	107.0 ± 0.211	100.0 ± 0.211	106-108	99-101	0.62	0.67	23.4787**
38 x Mug	109.0 ± 0.211	110.8 ± 0.327	108-110	99-102	0.62	1.02	21.0943**
15 x Mug	109.0 ± 0.211	101.0 ± 0.211	108-110	100-102	0.61	0.66	26.8328**
16 x Çandibi	108.0 ± 0.340	102.0 ± 0.211	107-110	101-103	0.99	0.65	16.5000**
25 x Özb-82	108.0 ± 0.333	102.0 ± 0.211	107-109	101-103	0.98	0.65	15.2128**
20 x Gölm.	108.4 ± 0.306	102.0 ± 0.211	107-109	101-103	0.89	0.65	17.2421**
Populasyon ort.	107.0	100.0	105-111	98-102	1.3	0.67	
Kontrol	99.6 ± 0.166		98-102		1.12		

F₃ populasyonu

Açılma gösteren 45 F₂ populasyonun her birinden seçilen 10 determinant, 10 indeterminant bitkilerden en fazla kapsül sayısına sahip 2 indeterminant, 2 determinant bitki seçilerek deneme alanına kontrol bitkileri ile birlikte ekilmiştir. Verim ve verim özellikleri bakımından gözlemleri alınmıştır. Determinant ve indeterminant hatlar iki ayrı populasyon olarak kabul edilerek, verim ve verim özelliklerine ait ortalama, ortalamanın standart hatası, değişim aralığı, varyasyon katsayısı ve t-değerleri hesaplanmıştır. Ayrıca bu değerlere ilişkin frekans dağılımlarına ait çubuk diyagramları çizilerek aşağıda verilmiştir.

4.2.1. İlk çiçeklenme gün sayısı

Araştırmada kullanılan 90 determinant, 90 indeterminant tip F₃ susam alt populasyonlarının ve kontrollerin ilk çiçeklenme gün sayılarına ait istatistikler Çizelge 4.8'de verilmiştir.

İlk çiçeklenme gün sayısı yönünden determinant ile indeterminant populasyonların kontroller arasındaki farklılıklar P<0.01 önem seviyesinde istatistiki olarak önemli bulunmuş ancak determinant ile indeterminant populasyonları arasındaki farklılıklar onemsiz çıkmıştır.

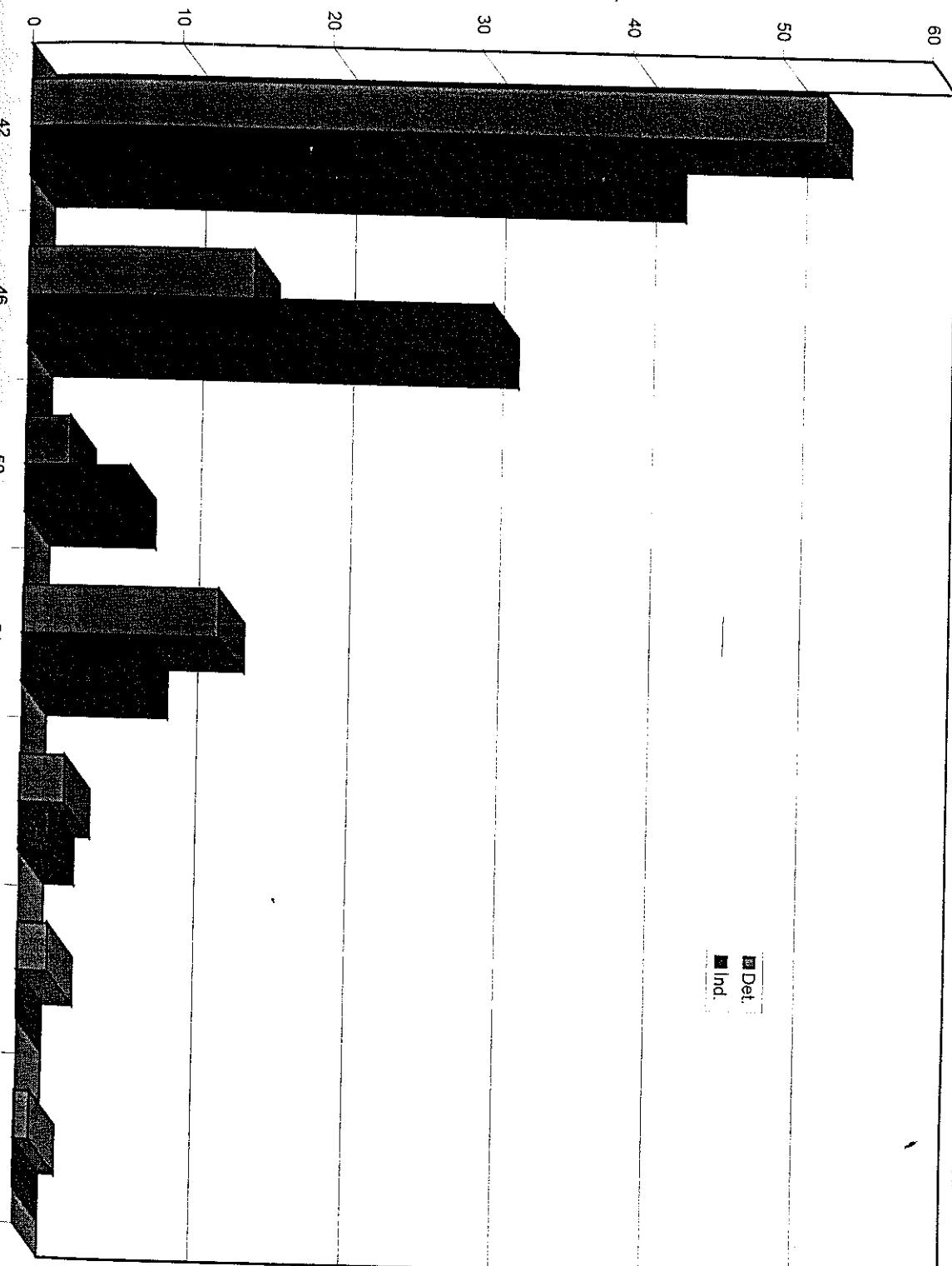
Çizelge 4.8. 1997 Yılı ana ürün F₃ determinant ve indeterminant tip bitkilerde ilk çiçeklenme gün sayısı değerleri

Populasyonlar	$\bar{x} \pm S\bar{x}$	Değişim Aralığı	C.V (%)	T- testi	T- testi Değerleri
Determinant Populasyonlar	45.3 ± 0.637	40 -65	13.34	Det./Kont	5.0818**
İndeterminant Populasyonlar	44.8 ± 0.421	40 -58	8.9	Ind./Kont	6.4872**
Kontrol	42.0 ± 0.103	41-43	1.09	Det./Ind.	0.6113

Ortalama ilk çiçeklenme gün sayısı determinant populasyonlarda 45.3 gün ve değişim aralığı 40 - 65 gün arasında; indeterminant populasyonlarda 44.8 gün ve değişim aralığı 40-58 gün arasında; kontrollerin ise 42 gün ve değişim aralığı 41-43 gün arasında değişim göstermiştir. Determinant populasyonlarda ilk çiçeklenme gün sayısı için varyasyon indeterminant populasyonlardan ve kontrollerden daha yüksek çıkmıştır. Çizelge 4.8 incelendiğinde determinant populasyonların kontrollerden 3 gün, indeterminant populasyonlardan ise yarım gün geç çiçek açtığı görülmektedir. F_2 generasyonunda bir hafta olan fark yarım güne inmiştir. Böylece yapılan iyi bir seleksiyonla bir sonraki generasyonda erkenciliğe doğru adım atıldığı anlaşılmıştır. Araştırmada kullanılan 90 adet determinant ve indeterminant alt populasyonlarının ilk çiçeklenme gün sayılarına ait frekans dağılımı hesaplanarak çubuk diyagramı Şekil 4.1'de verilmiştir.

İlk çiçeklenme gün sayısına ait 7 adet sınıf değeri oluşmuştur. Determinant ve indeterminant populasyonlar en fazla bitki sayılarını ortalama 41.5 gün aralığında oluşturmuşlardır. Determinant populasyonlar 41.5 gün aralığında 53, indeterminant populasyonlar ise aynı aralıkta 41 bitki yer almıştır. Diğer bir şekilde ifade etmek gerekirse determinant populasyonlarda en erken çiçek açan bitki sayısı indeterminant populasyonlardan fazla olmuştur. Ancak bunun yanında determinant populasyonlar az da olsa çok geç çiçek açan bitkilere sahip olurken indeterminant populasyonlarda çok geç çiçek açan bitkiye rastlanmamıştır. Determinant populasyonlar içinden erkenci hatları seçmek mümkün olmaktadır. Maw ve Randall (1988), determinant tip büyümeye gösteren soya çeşitlerinde erken çiçek açan çeşitlerin % 15 oranında daha fazla verimli olduğunu bildirmiştirlerdir. Cober ve Tanner (1995), uzun boylu erkenci determinant soya hatlarının ıslah yolu ile elde edilebileceği vurgulanmıştır. Ayrıca uzun determinant hatlarının geç çiçeklenmesine karşıın daha erken olgunlaşabileceğini belirtmişlerdir.

Det / Ind Bitki Sayıları (Frekans)



Şekil 4.1 1997 Yılına Üretilen F3 populasyonlarında determinat ve indeterminant tip bitkilerde ilk çiçeklenme gün sayısı değerlerinin frekansları

4.2.2. Son çiçeklenme gün sayısı

İki farklı büyümeye tipindeki F_3 alt populasyonlarının ve kontrollerin son çiçeklenme gün sayılarına ait istatistikler Çizelge 4.9'da verilmiştir.

Çizelge 4.9. 1997 Yılı ana ürün F_3 determinant ve indeterminant tip bitkilerde son çiçeklenme gün sayısı değerleri

Populasyonlar	$\bar{X} \pm S_{\bar{X}}$	Değişim Aralığı	C.V (%)	T-testi	
				T-testi	Değerleri
Determinant Populasyonlar	51.2 ± 0.584	46 - 71	10.8	Det. / Kont	-55.9051*
İndeterminant Populasyonlar	86.2 ± 0.132	84 - 92	1.45	İnd. / Kont	3.2550**
Kontrol	85.5 ± 0.185	84 - 87	0.97	Det. / Ind	-58.4224*

Son çiçeklenme gün sayısı yönünden determinant ve indeterminant populasyonlarla kontrollerin, ayrıca determinant ile indeterminant populasyonları arasındaki farklılıklar $P<0.01$ önem seviyesinde istatistiki olarak önemli bulunduğu görülmektedir. Ortalama son çiçeklenme gün sayısı determinant populasyonlarda 51.2 gün ve değişim aralığı 46-71 gün arasında; indeterminant populasyonlarda 86.2 gün ve değişim aralığı 84-92 gün arasında; kontrollerin ise 85.5 gün ve değişim aralığı 84-87 gün arasında değişim göstermiştir. Determinant populasyonlarda son çiçeklenme gün sayısı için varyasyon, indeterminant populasyonlardan ve kontrollerden yüksek çıkmıştır. Çizelge 4.9 incelendiğinde determinant populasyonların indeterminant ve kontrollere göre çiçeklenmeyi yaklaşık bir ay önce bitirdiğini görmekteyiz. Determinant populasyonların çiçeklenmesi uniform bir şekilde sona ermektedir. Böylece susam ziraatinde maliyet oluşturan hasat işlemini yarı mekanize olmasına imkan tanıyarak maliyyette önemli

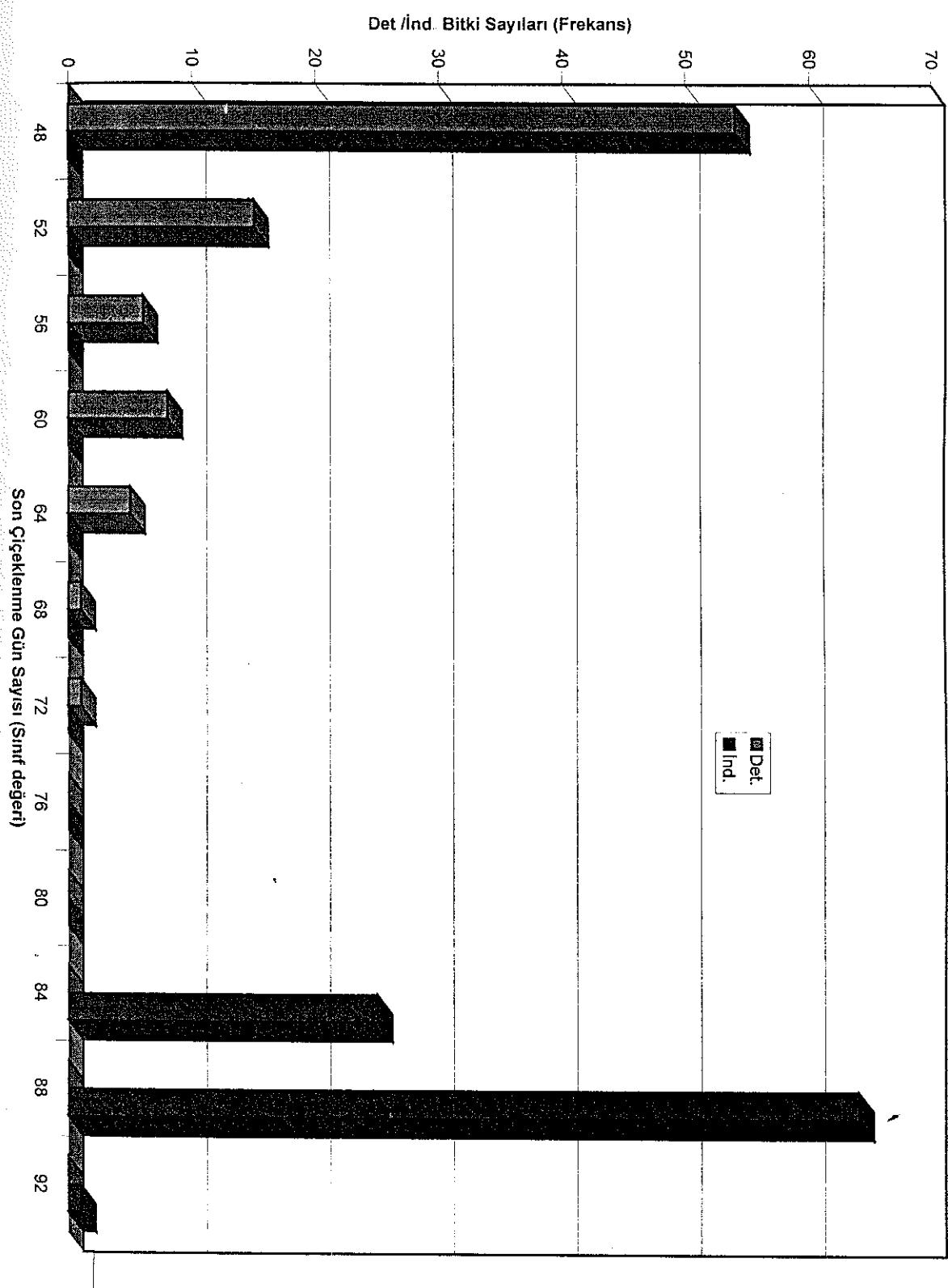
düşüşler meydana getirmektedir. Ashri (1984) Verimli, çatlamayan mekanizasyona uygun susam çeşitlerini elde etmek amacı ile üniform olgunlaşma gösteren determinant tiplerle verimli hatları melezlemiş ve bu çalışmanın sonucunda iyi özelliklerin determinant hatlara aktarılabileceğini bildirmiştir.

Determinant ve indeterminant alt populasyonların son çiçeklenme gün sayılarına ait frekans dağılımları hesaplanarak çubuk diyagramı Şekil 4.2'de verilmiştir. Son çiçeklenme gün sayılarına ait 10 adet sınıf değeri ortaya çıkmıştır. Determinant ve indeterminant populasyonlar çok farklı sınıf değeri meydana getirmiştir. Determinant populasyonlar (54 bitki) en fazla bitki sayılarını ortalama 47.5 gün aralığında, indeterminant populasyonlar (64 bitki) ise en fazla bitki sayıları ortalama 87.5 gün aralığında yer almıştır. Buradan determinant populasyonların çiçeklenmesi biterken indeterminant populasyonların çiçeklenmesinin devam ettiğini anlamaktayız.

4.2.3 Çiçeklenme süresi

Determinant ve indeterminant büyümeye tipindeki alt populasyonların ve kontrollerin çiçeklenme süresine ilişkin değerler Çizelge 4.10'da verilmiştir.

Çiçeklenme süresi yönünden determinant ve indeterminant populasyonlarla kontrollerin, ayrıca determinant ile indeterminant populasyonlar arasındaki farklılıklar $p<0.01$ önem seviyesinde istatistiki olarak önemli bulunmuştur.



Şekil 4.2 1997 Yılı ana ürün F3 populasyonlarında determinant ve indeterminant tip bitkilerde son çiçeklenme gün sayısı değerlerinin frekans dağılımlarına ait çubuk diyagramı

Çizelge 4.10. 1997 Yılı ana ürün F₃ determinant ve indeterminant tip bitkilerde çiçeklenme süresi değerleri

Populasyonlar	$\bar{X} \pm S_{\bar{X}}$	Değişim Aralığı	C.V (%)	T-testi	T- testi Değerleri
Determinant Populasyonlar	5.93 ± 0.117	4.0 - 9.0	18.7	Det. /Kont.	-142.3214**
Indeterminant Populasyonlar	41.4 ± 0.332	31.0 - 45.0	7.6	İnd. /Kont.	-5.2057**
Kontrol	43.4 ± 0.182	42.0 - 45.0	1.88	Det. /İnd	-100.5788**

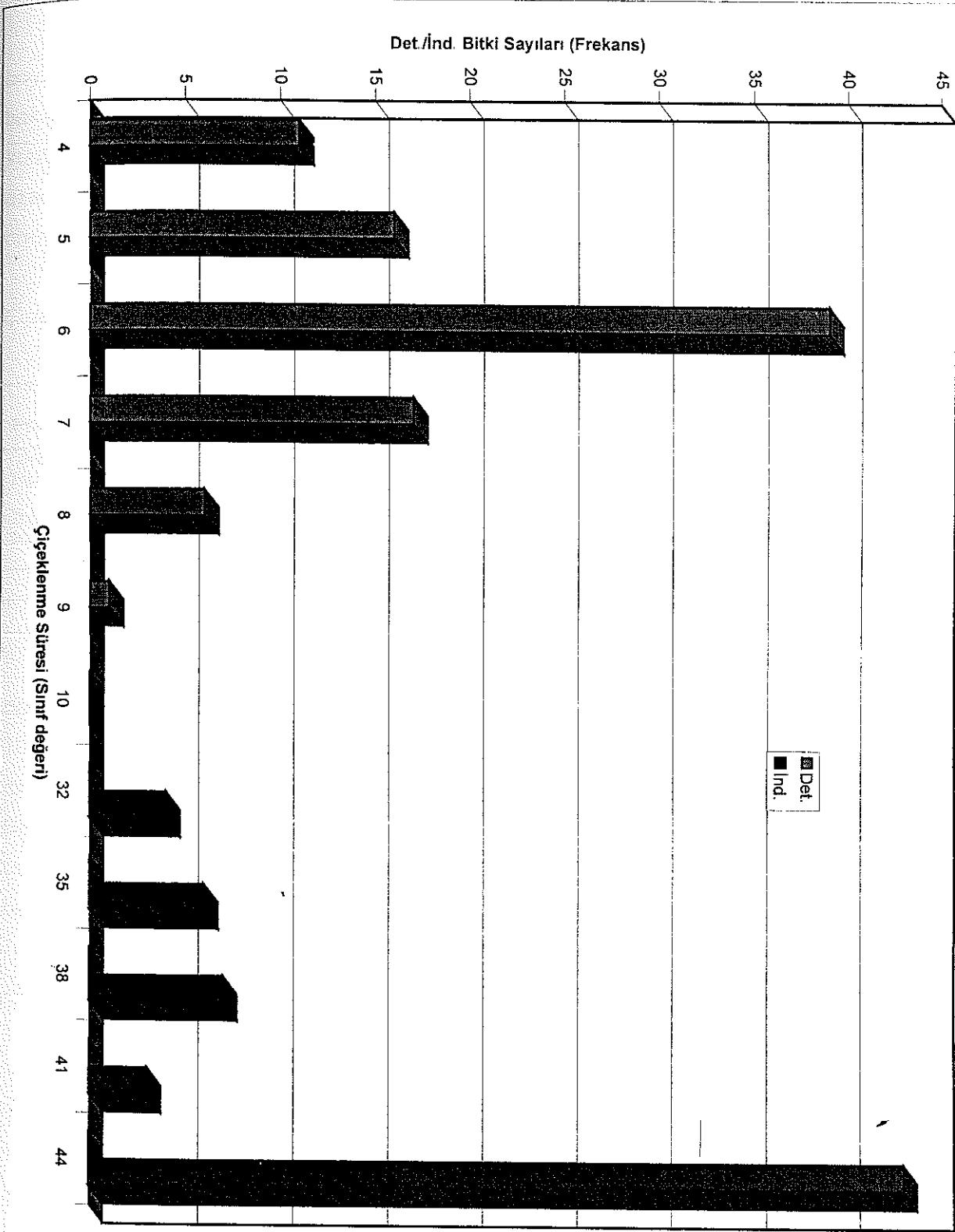
Ortalama çiçeklenme süresi determinant populasyonlarda 5.9 gün ve değişim aralığı 4-9 gün arasında; indeterminant populasyonlarda 41.4 gün ve değişim aralığı 31-45 gün arasında; kontrollerin ise 43.4 gün ve değişim aralığı 42-45 gün arasında değişim göstermiştir. Determinant populasyonlarda çiçeklenme süresi için varyasyon, indeterminant populasyonlardan ve kontrollerden yüksek çıkmıştır. Çizelge 4.10'da determinant populasyonların ilk çiçeklenme ile son çiçeklenme arasındaki farkın yaklaşık 6 gün gibi kısa bir süre içinde olduğunu görmekteyiz.

Determinant populasyonlar 6 günde çiçeklenmeyi bitirirken indeterminant populasyonlarda çiçeklenme çok uzun sürmektedir. Vejetatif gelişme boyunca çiçeklenme devam etmektedir. Yapılan çalışmada ortalama 41.1 gün çiçeklenmenin sürdüğü tespit edilmiştir. Bu durum hasatta çok zorluk çıkarmaktadır çünkü indeterminant populasyonlarda alttaki kapsüller olgunlaşıp çatlamaya başladığında üstte hala yeni çiçekler açarak çiçeklenme devam etmektedir. Hasat işlemi 4 aşamada yapılmaktadır; birinci aşamada, tohum kaybını önlemek için Alt kapsüllerin çatlamasını ve üst kapsüllerin olgunlaşmasını beklemeden sökülm işlemi yapılır. İkinci aşamada olgunlaşmayan kapsüllerin olgunlaşması için baskı işlemi yapılır. Üçüncü aşamada kapsüllerin tamamının çatlayarak danelerin olgunlaşması için dikme işlemi yapılır. Dördüncü aşamada çırpmış işlemi dediğimiz harmanlama yapılır. Bu aşamaların tamamı el emeğine dayandığı için maliyeti çok yüksek olmaktadır.

Determinant populasyonlar kısa süre içinde alt ve üst kapsülleri olgunlaşıp uniform bir şekilde hasada geldiği için maliyet oluşturan aşamalar azaltılabilir ve susam hasadı yarı mekanize hale getirilebilir. Malane ve Caviness (1985) determinant tip çeşitler çiçeklenmeden önce tüm vejetatif gelişmelerini tamamlamasına karşılık indeterminant çeşitlerde ise çiçeklenme başlangıcından uzun bir süre daha gelişmesine devam ettiğini bildirmiştirlerdir.

İki farklı büyümeye tipindeki populasyonların çiçeklenme sürelerine ait frekans dağılımları hesaplanarak çubuk diyagramı Şekil 4.3'de verilmiştir. Çiçeklenme süresine ait 11 adet sınıf değeri meydana gelmiştir. Determinant ile indeterminant populasyonlar çok farklı sınıf değeri oluşturmuşlardır. Determinant populasyonlar en fazla bitki sayılarını ortalama 6 gün aralığında, indeterminant populasyonlar ise 44 gün aralığında oluşturmuşlardır.

Yapılan çalışma sonucunda determinant populasyonların kısa süre içinde çiçeklenmeyi bitirdiği uniform bir gelişme gösterdiği buna karşılık indeterminant populasyonlarda çiçeklenmenin çok uzun sürdüğü tespit edilmiştir. Ouattara ve Weaver (1994), İndeterminant populasyonlarda determinant populasyonlara nazaran çiçeklenme ve generatif devre süresinin çok fazla olduğunu bildirmiştirlerdir.



Şekil 4.3 1997 Yılı ana ürün F3 populasyonlarında determinant ve indeterminant tip bılıkkilerde çiçeklenme süresi değerlerinin frekans dağılımlarına ait cubuk diyagramı

4.2.4. Bitki boyu

Araştırmada kullanılan populasyonların ve kontrollerin bitki boylarına ait istatistikler Çizelge 4.11'de verilmiştir. Bitki boyu bakımından determinant ve indeterminant populasyonlar ile kontrollerin, ayrıca determinant ile indeterminant populasyonlar arasındaki farklılıklar $p<0.01$ önem seviyesinde istatistikî olarak önemli bulunmuştur.

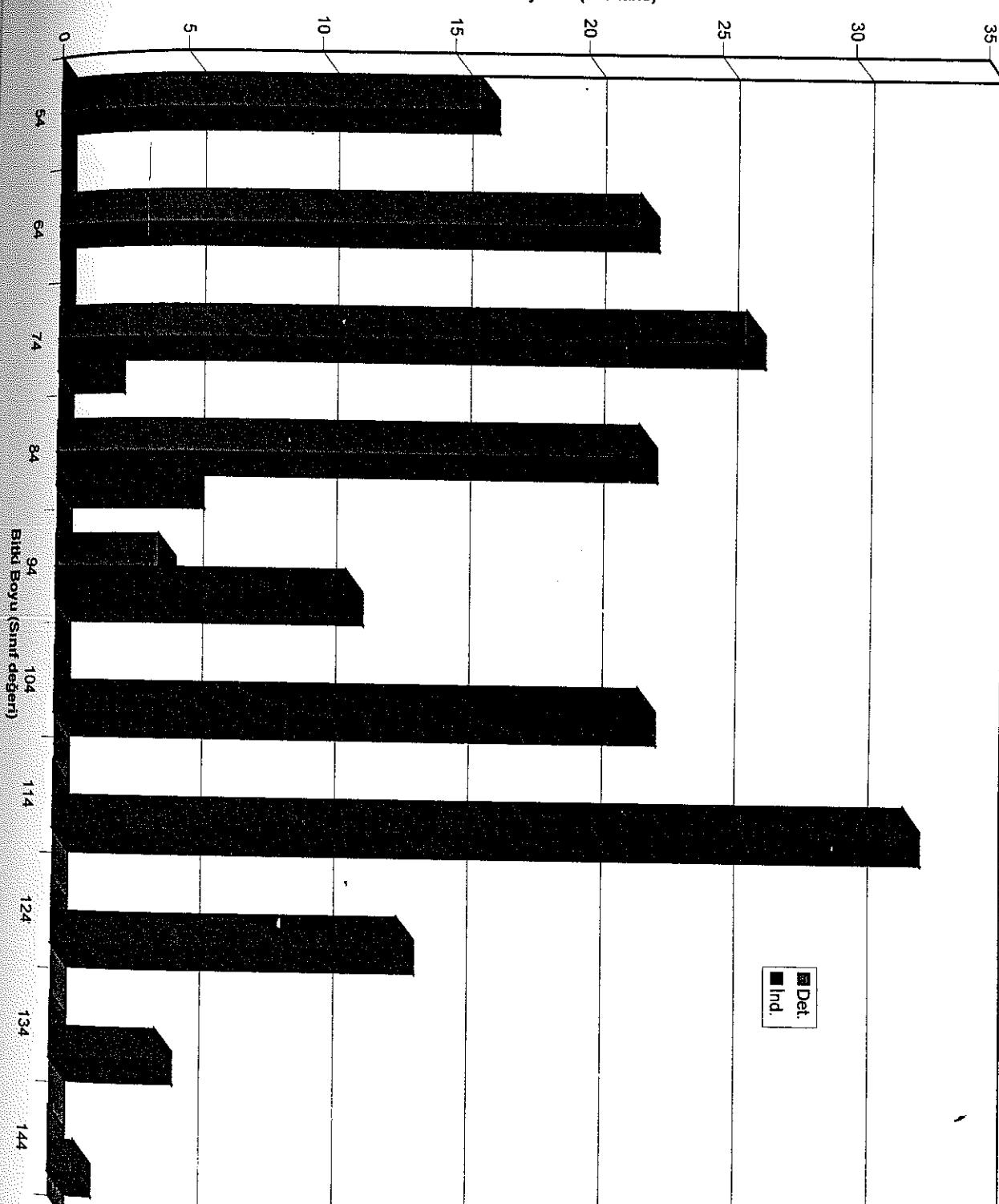
Çizelge 4.11. 1997 Yılı ana ürün F_3 determinant ve indeterminant tip bitkilerde bitki boyu değerleri

Populasyonlar	$\bar{X} \pm S_{\bar{X}}$	Değişim Aralığı	C.V (%)	T-testi	T- testi Değerleri
Determinant Populasyonlar	70.2 ± 1.214	49.0 - 94.0	16.3	Det. /Kont	-15.5849**
Indeterminant Populasyonlar	108.8 ± 1.370	71.0 - 140.0	11.9	İnd. /Kont	-2.6883**
Kontrol	117.2 ± 2.337	98.0 - 139.0	8.9	Det. /İnd	-20.8173**

Ortalama bitki boyu determinant populasyonlarda 70.2 cm ve değişim aralığı 49-94 cm arasında; İndeterminant populasyonlarda 108.8 cm ve değişim aralığı 71-140 cm arasında; kontrollerin ise 117 cm ve değişim aralığı 98-139 cm arasında değişim göstermiştir. Determinant populasyonlarda bitki boyu için varyasyon, indeterminant populasyonlardan ve kontrollerden yüksek çıkmıştır. Çizelge 4.11'e bakıldığından determinant populasyonların bitki boylarının indeterminant populasyonlara nazaran yaklaşık 40 cm, kontrollerden ise 47 cm küçük olduğu görülmektedir. Determinant populasyonlarda varyasyonun yüksek çıkması uzun boylu determinant tipleri seçme imkanı vermektedir.

İki farklı büyümeye tipindeki populasyonların bitki boylarına ait frekans dağılımları hesaplanarak çubuk diyagramı Şekil 4.4'de verilmiştir. Bitki boylarına ait 10 adet sınıf değeri meydana gelmiştir. Determinant ile indeterminant populasyonlar bitki boyları bakımından çok farklı sınıf değeri oluşturmuşlardır.

Det./İnd. Bitki Sayıları (Frekans)



Determinant populasyonlar en fazla bitki sayılarını ortalama 73.5 cm aralığında, indeterminant populasyonlar ise 113.5 cm aralığında oluşturmuşlardır.

Determinant populasyonlarda en yüksek sınıf değeri olan 93.5 cm aralığında 4 populasyon elde edilmiştir. Bu bitki boyu indeterminant populasyonların ortalama değerine (108.8 cm) yakın bir değerdir. Uzun boylu determinant çeşitler elde edilmek istendiğinde bu populasyonların geliştirileceği anlaşılmaktadır. Cober ve Tanner (1995), uzun determinant hatlarının verimlerinin önemli bir şekilde fazla olduğunu tespit etmişlerdir.

4.2.5 İlk kapsül yüksekliği

Determinant ve indeterminant büyümeye tipindeki alt populasyonların ve kontrollerin ilk kapsül yüksekliğine ait değerler Çizelge 4.12'de verilmiştir. İlk kapsül yüksekliği yönünden determinant ve indeterminant populasyonlarla kontrollerin, ayrıca determinant ile indeterminant populasyonlar arasındaki farklılıklar istatistikî olarak önemsiz bulunmuştur.

Çizelge 4.12. 1997 Yılı ana ürün F_3 determinant ve indeterminant tip bitkilerde ilk kapsül yüksekliği değerleri

Populasyonlar	$\bar{X} \pm S_{\bar{X}}$	Değişim Aralığı	C.V (%)	T- testi	T- testi Değerleri
Determinant Populasyonlar	38.74 ± 1.101	16.0 - 61.0	26.9	Det /Kont	1.5146
İndeterminant Populasyonlar	38.9 ± 0.873	21.0 - 59.0	21.2	İnd. /Kont	1.3943
Kontrol	36.2 ± 1.312	27.0 - 55.0	16.2	Det. /İnd	-0.0949

Ortalama ilk kapsül yüksekliği determinant populasyonlarda 38.7 cm ve değişim aralığı 16-61 cm arasında; indeterminant populasyonlarda 38.9 cm ve değişim aralığı 21-59 cm arasında; kontrollerin ise 36.2 cm ve değişim aralığı 27-55 cm arasında

değişim göstermiştir. Determinant populasyonlarda ilk kapsül yüksekliği için varyasyon, indeterminant populasyonlardan ve kontrollerden yüksek çıkmıştır.

Determinant ve indeterminant populasyonlarda ilk kapsül yüksekliği bakımından farklar önemsiz çıkmıştır, ancak bitki boyları dikkate alındığında indeterminant populasyonlarda ilk kapsüllerin bitkinin alt kısımlarında meydana gelmesine karşın determinant populasyonlarda ilk kapsüllerin bitkinin ortalarında olduğu belirlenmiştir. Walter ve Hadler (1980), determinant çeşitlerde çiçek salkımlarının üstte ve çiçek sapının indeterminantlara nazaran uzun olması nedeni ile melezlemelerde başarılı olduklarını bildirmiştirlerdir.

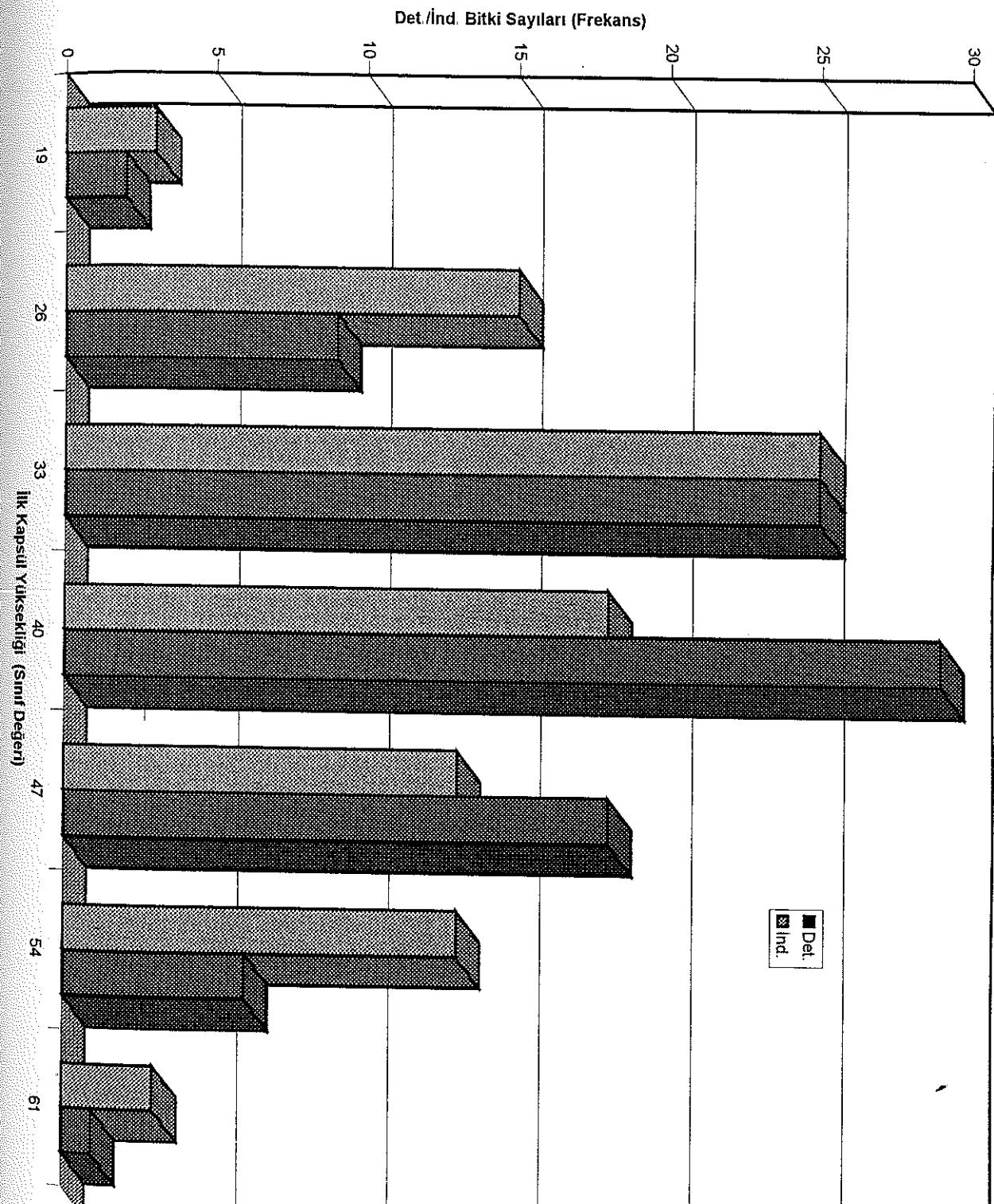
Populasyonların ilk kapsül yüksekliğine ait frekans dağılımları hesaplanarak çubuk diyagramı Şekil 4.5'de verilmiştir. İlk kapsül yüksekliğine ait 7 adet sınıf değeri meydana gelmiştir. Determinant populasyonlar en fazla bitki sayılarını ortalama 33 cm aralığında, indeterminant populasyonlar ise 40 cm aralığında oluşturmuşlardır.

4.2.6 Kapsül sayısı

Araştırmada kullanılan populasyonların ve kontrollerin kapsül sayılarına ait istatistikler Çizelge 4.13'de verilmiştir.

Çizelge 4.13. 1997 Yılı ana ürün F₃ determinant ve indeterminant tip bitkilerde kapsül sayısı değerleri

Populasyonlar	$\bar{x} \pm s_x$	Değişim Aralığı	C.V (%)	T- testi	T- testi Değerleri
Determinant Populasyonlar	62.8 ± 3.029	21.0 - 194.0	45.7	Det. /Kont	-5.0116**
Indeterminant Populasyonlar	88.9 ± 2.956	38.0 - 207.0	31.5	İnd. /Kont	2.1634*
Kontrol	81.1 ± 2.047	58.0 - 98.0	11.3	Det. /İnd	-1.1666**



Kapsül sayısı bakımından determinant populasyonlar ile kontrollerin arasındaki farklılıklar $p<0.01$ önem seviyesinde, indeterminant populasyonlar ile kontrollerin arasındaki farklılıklar $p<0.05$ önem seviyesinde, determinant populasyonlar ile indeterminant populasyonlar arasındaki farklılıklar $p<0.01$ önem seviyesinde istatistik olarak önemli bulunmuştur.

Ortalama kapsül sayısı determinant populasyonlarda 62.8 adet ve değişim aralığı 21-194 adet arasında; indeterminant populasyonlarda 88.9 adet ve değişim aralığı 38-207 adet arasında; kontrollerin ise 81.1 adet ve değişim aralığı 58-98 adet arasında değişim göstermiştir.

Determinant populasyonlarda kapsül sayısı için varyasyon indeterminant populasyonlardan ve kontrollerden yüksek çıkmıştır. Populasyonların değişim aralığına baktığımızda determinant populasyonlar içinde kontrolü ve indeterminant populasyonları geçen populasyonların mevcut olduğunu anlamaktayız. Çizelge 4.13. İncelendiğinde ortalama kapsül sayısı bakımından indeterminant populasyonların kontrollerden daha fazla kapsül oluşturduğunu görmekteyiz.

Determinant populasyonlar içinde 21 adedi ortalama kapsül sayısı bakımından kontrolü (81.1 ad) geçmişlerdir.

Bu populasyonlar içinden L.T.13, D.A.5 ,L.T.16, L.T.2, D.A.3, 6xMug ve L.T.4 populasyonları hem F_2 generasyonunda hemde F_3 generasyonunda kontrollerini geçmişlerdir. F_3 generasyonunda toplam 90 adet populasyon içinde determinant populasyonlardan 21 adet, indeterminant populasyonlardan ise 49 adet populasyon kontrolü geçmiştir.

İki farklı büyümeye tipindeki populasyonların kapsül sayılarına ait frekans dağılımları hesaplanarak çubuk diyagramı Şekil 4.6'da verilmiştir. Kapsül sayılarına ait 7 adet sınıf değeri verilmiştir. Indeterminant populasyonlar en fazla bitki sayılarını ortalama 65.5 kapsül sayısı aralığında meydana getirmiştir. Bu aralıkta determinant populasyonlar 34 adet bitki, indeterminant populasyonlar



Şekil 4.6 1997 Yılı ana tutun F3 populasyonlarında determinant ve indeterminant tip bitkilerde kapsüller sayısının frekans dağılımlarına ait cubuk diyagramı

ise 35 adet bitki oluşturmuşlardır. Determinant ve indeterminant populasyonlar yaklaşık en fazla bitkilerini aynı aralıkta meydana getirmiştirlerdir. Khargate vd (1987), Verimi etkileyen en önemli özelliğin kapsül sayısı olduğunu bildirmiştirlerdir.

4.2.7 Dane sayısı

Determinant ve indeterminant büyümeye tipindeki alt populasyonların ve kontrollerin dane sayısına ait değerleri Çizelge 4.14'de verilmiştir. Dane sayısı yönünden determinant ve indeterminant populasyonlarla kontrollerin, ayrıca determinant ile indeterminant populasyonlar arasındaki farklılıklar $p<0.01$ önem seviyesinde istatistik olarak önemli bulunmuştur.

Çizelge 4.14. 1997 Yılı ana ürün F_3 determinant ve indeterminant tip bitkilerde dane sayısı değerleri

Populasyonlar	$\bar{X} \pm S_{\bar{X}}$	Değişim Aralığı	C.V (%)	T-testi	T- testi Değerleri
Determinant Populasyonlar	58.3 ± 0.740	36.0 - 70.0	12.1	Det. /Kont	-14.9897**
Indeterminant Populasyonlar	66.1 ± 0.649	47.0 - 78.0	9.3	İnd /Kont	-7.7940**
Kontrol	77.5 ± 1.048	71.0 - 86.0	6.1	Det. /İnd	-7.9393**

Ortalama dane sayısı determinant populasyonlarda 58.3 adet ve değişim aralığı 36-70 adet arasında; indeterminant populasyonlarda 66.1 adet ve değişim aralığı 47-78 adet arasında ; kontrollerin ise 77.5 adet ve değişim aralığı 71-86 adet arasında değişim göstermiştir. Determinant populasyonlarda dane sayısı için varyasyon indeterminant populasyonlardan ve kontrollerden yüksek çıkmıştır. Tablo incelendiğinde determinant populasyonlardan dane sayısı bakımından kontrolü geçen bir populasyona rastlanmadığı ancak determinant populasyonlarda indeterminant populasyonu ve indeterminant populasyonlardan kontrolü geçen populasyona rastlanmıştır.

Determinant populasyonları içinden L.T.2, D.A.4, 3xMug, 30xMug, 6xMug, 25xÖzberk-82, 20xGölm., alt populasyonları indeterminant populasyonları, indeterminant populasyonlar içinden ise L.T.22 ve D.A.5 populasyonları kontrolü dane sayısı bakımından geçmiştir.

Determinant ve indeterminant büyümeye tipindeki populasyonların dane sayılarına ait frekans dağılımları hesaplanarak çubuk diyagramı Şekil 4.7'de verilmiştir. Dane sayılarına ait 7 adet sınıf değeri verilmiştir. Determinant populasyonlar en fazla bitki sayılarını ortalama 60 dane sayısı aralığında, indeterminant populasyonlar ise en fazla bitki sayılarını 67 dane sayısı aralığında oluşturmışlardır. Ortalama 67 dane sayısı aralığında determinant populasyonlar 22, indeterminant populasyonlar ise 43 bitki meydana getirmiştirlerdir. 71 dane sayısı aralığı ve sonraki aralıkta determinant populasyonlar bitki oluşturmamışlardır. Khargate vd (1987), Verimi etkileyen en önemli özelliğin kapsül sayısı ve dane sayısı olduğunu bildirmiştirlerdir.

4.2.8 Tek bitki verimi

Araştırması yapılan populasyonların ve kontrollerin tek bitki verimlerine ait bilgiler Çizelge 4.15'de verilmiştir.

Çizelge 4.15. 1997 Yılı ana ürün F₃ determinant ve indeterminant tip bitkilerde tek bitki verimi değerleri

Populasyonlar	$\bar{X} \pm S_{\bar{X}}$	Değişim Aralığı	C.V (%)	T-testi	T- testi Değerleri
Determinant Populasyonlar	5.72 ± 0.296	0.8 - 12.5	49.2	Det/ Kont	-12.7742**
Indeterminant Populasyonlar	10.3 ± 0.543	3.5 - 33.6	50.1	Ind/ Kont	-3.9017**
Kontrol	15.0 ± 0.784	7.8 - 19.8	23.4	Det/ Ind	-7.3910**

Tek bitki verimi bakımından determinant ve indeterminant populasyonlarla kontrollerin, ayrıca determinant ile indeterminant populasyonlar arasındaki farklılıklar $p<0.01$ önem seviyesinde istatistikî olarak önemli bulunmuştur. Ortalama tek bitki verimi

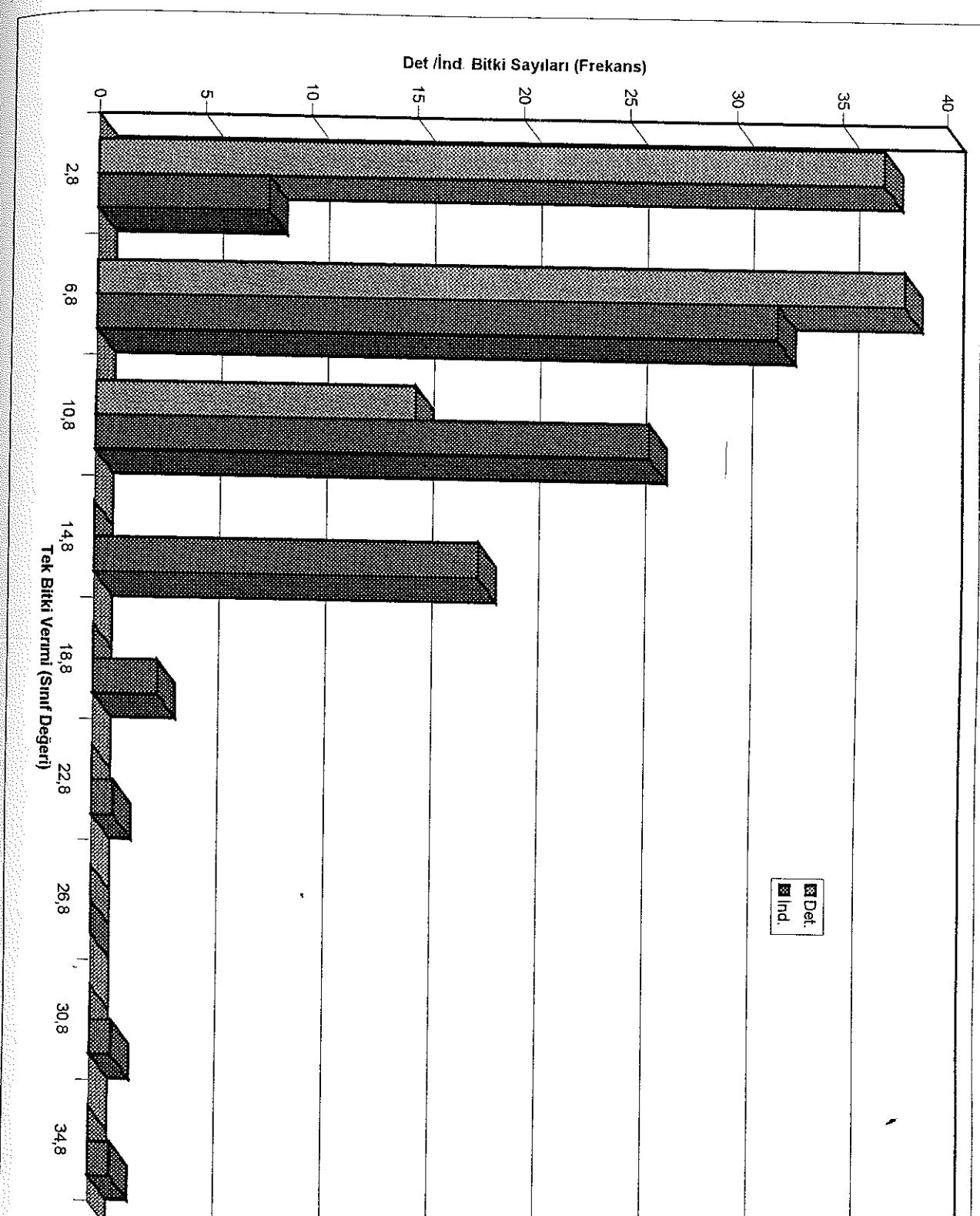


Şekil 4.7 1997 Yılı ana ürün F3 populasyonlarında determinant ve indeterminant tip bitkilerde dane sayısı değerlerinin frekans dağılımlarına ait cubuk diyagramı.

determinant populasyonlarda 5.7 g ve değişim aralığı 0.8-12.5 g arasında; indeterminant populasyonlarda 10.3 g ve değişim aralığı 3.5-33.6 g arasında; kontrollerin ise 15.0 g ve değişim aralığı 7.8-19.8 g arasında değişim göstermiştir.

Determinant populasyonlarda tek bitki verimi için varyasyon kontrollerden yüksek, indeterminant populasyonlardan ise çok az düşük çıkmıştır. Çizelge 4.15'de değişim aralığına bakıldığında determinant populasyonlar içinden kontrolü ve indeterminant populasyonları geçen populasyonların varlığını görmekteyiz. Determinant populasyonlar içinde ortalama kontrol verimini geçen populasyon olmamış ancak L.T.2, L.T.8, L.T.10, L.T.12, L.T.13, L.T.15, L.T.26, D.A.9, D.A.10, D.A.12, 13xMug, 6xMug alt populasyonları aynı populasyonun indeterminantını geçmiştir. On adet indeterminant populasyon ortalama kontrol verimini geçmiştir. Tek bitki verimi bakımından F_2 generasyonunda 3 adet determinant populasyon indeterminant populasyonu geçerken, F_3 generasyonunda ise iyi bir seleksiyon neticesinde bu sayı artarak 12 determinant alt populasyonu aynı populasyonun indeterminantını geçmiştir. F_2 ve F_3 generasyonlarının her ikisinde L.T.15 ve 6xMug determinant populasyonları indeterminantlarını geçmeyi başarmışlardır.

Determinant ve indeterminant büyümeye tipindeki populasyonların tek bitki verimlerine ait frekans dağılımları hesaplanarak çubuk diyagramı Şekil 4.8'de verilmiştir. Tek bitki verimlerine ait 9 sınıf değeri meydana gelmiştir. Determinant ve indeterminant populasyonlarda en fazla bitki sayıları ortalama 6.8 g verim aralığında yer almıştır. 90 adet determinant alt populasyondan 38 adedi, 90 adet indeterminant alt populasyondan ise 32 adedi bu aralıkta yer almıştır. Şekil 4.8'den anlaşılabileceği gibi en fazla birey elde edilen ortalama 6.8 g verim aralığında indeterminant populasyonlarda 32 birey, determinant populasyonlarda ise 38 birey yer alarak indeterminantları geçmiştir. Ablett vd (1989), Ashri (1984), Weaver vd (1991), Yaptıkları çalışmalarda determinant büyümeye tipinde yüksek verimli hatların ıslahının mümkün olduğunu belirtmişlerdir.



Sekil 4.8 1987 Yılı ana ürun F3 populasyonlarında determinant ve indeterminant tip bitkilerde tek bitki verimi değerlerinin frekans dağılımlarına ait cubuk diyagramı.

4.2.9 Olgunlaşma gün sayısı

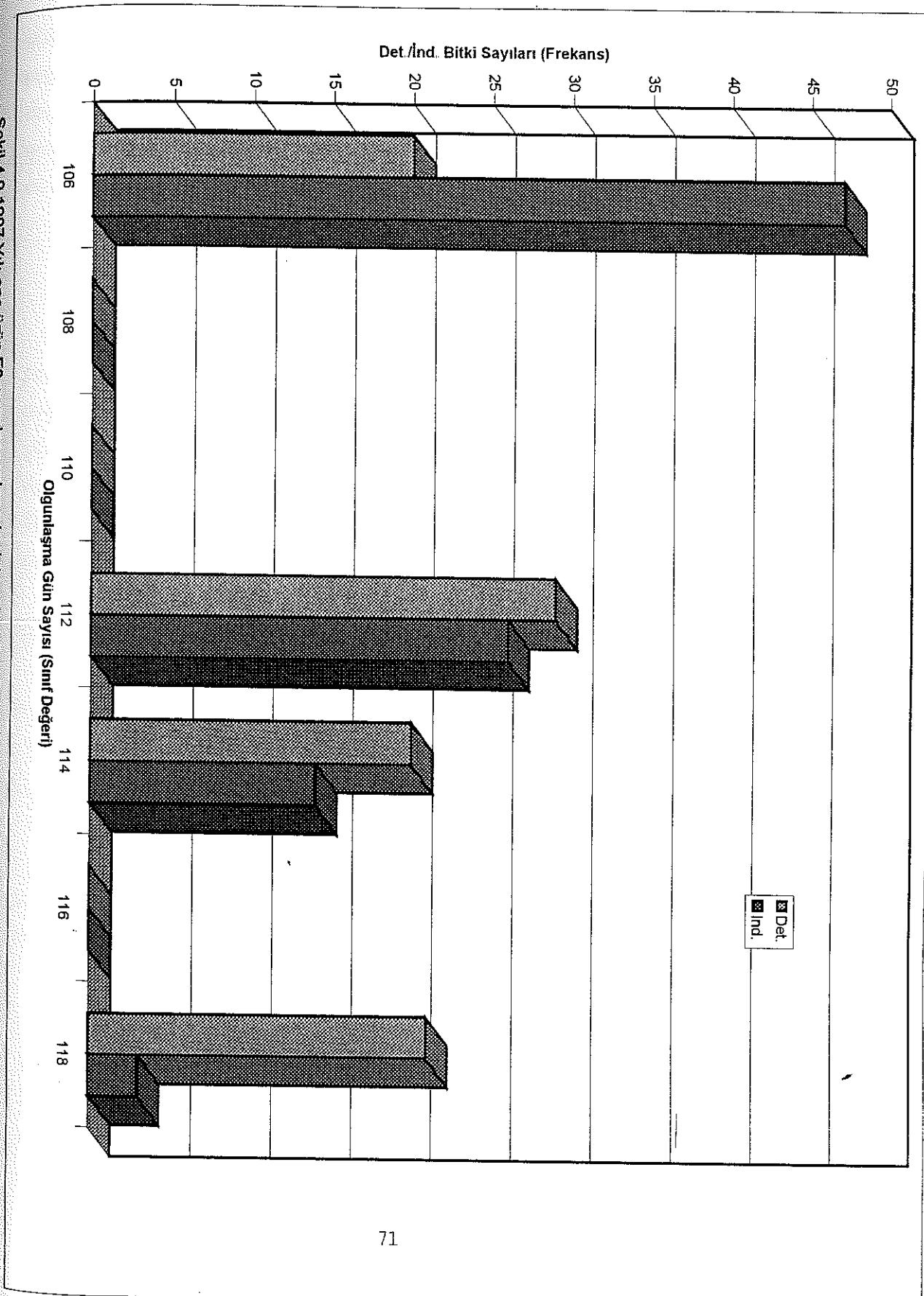
Araştırmada kullanılan determinant ve indeterminant tip populasyonların ve kontrollerin olgunlaşma gün sayılarına ilişkin bulgular Çizelge 4.16'da verilmiştir. Olgunlaşma gün sayısı bakımından determinant ve indeterminant populasyonlarla kontroller arasındaki farklılıklar önemsiz çıkarken determinant ile indeterminant populasyonlar arasındaki farklılıklar $p<0.01$ önem seviyesinde istatistikî olarak önemli bulunmuştur.

Çizelge 4.16. 1997 Yılı ana ürün F_3 determinant ve indeterminant tip bitkilerde olgunlaşma gün sayısı değerleri

Populasyonlar	$\bar{X} \pm S_{\bar{X}}$	Değişim Aralığı	C.V (%)	T-testi	T- testi Değerleri
Determinant Populasyonlar	112.2 ± 0.446	105.0 - 118.0	3.8	Det. /Kont	1.600
İndeterminant Populasyonlar	108.9 ± 0.407	105.0 - 118.0	3.5	Ind. /Kont	-1.8472
Kontrol	110.6 ± 0.670	105.0 - 113.0	2.7	Det. /Ind	5.4633**

Ortalama olgunlaşma gün sayısı determinant populasyonlarda 112 gün ve değişim aralığı 105-118 gün arasında; indeterminant populasyonlarda 108.9 gün ve değişim aralığı 105-118 gün arasında; kontrollerin ise 110.6 gün ve değişim aralığı 105-113 gün arasında değişim göstermiştir. Determinant populasyonlarda olgunlaşma gün sayısı için varyasyon indeterminant populasyonlardan ve kontrollerden yüksek çıkmıştır. L.T.13, L.T.20, L.T.25, L.T.26, D.A.5, D.A.8, D.A.12, D.A.14, 13xMug, 6xMug, 38xMug, 15xMug, 16xÇam., 25xÖzb.-82 ve 20xGölm. determinant populasyonları kontrol ortalamasından daha erken olgunlaşmışlardır.

İki farklı büyümeye tipindeki populasyonların olgunlaşma gün sayılarına ait frekans dağılımları hesaplanarak çubuk diyagramı Şekil 4.9'da verilmiştir. olgunlaşma gün sayılarına ait 7 adet sınıf değeri verilmiştir. Determinant populasyonlar en fazla bitki sayılarını ortalama 111.5 gün aralığında, indeterminant



Sekil 4.9 1997 Yılı ana ürün F3 populasyonlarında determinant ve indeterminant tip bitkilerde olgunlaşma gün sayısı değerlerinin frekans dağılımlarına ait çubuk diyagramı

populasyonlar ise 105.5 gün aralığında oluşturmuşlardır. En erken gün aralığında indeterminant populasyonlar 47 bitki, determinant populasyonlar ise 20 bitki oluşturmuşlardır. Bu sonuca göre determinant populasyonlarda erkenci hatların varlığını göstermektedir. Cober ve Tanner (1995), Erkenci determinant hatların edilebileceğini bildirmiştirlerdir.

4.2.10 Kapsül oluşturan sap uzunluğu

Determinant ve indeterminant büyümeye tipindeki alt populasyonların ve kontrollerin kapsül oluşturan sap uzunluğuna ait değerleri Çizelge 4.17'de verilmiştir. Kapsül oluşturan sap uzunluğu yönünden determinant ve indeterminant populasyonlarla kontrollerin, ayrıca determinant ile indeterminant populasyonlar arasındaki farklılıklar $p<0.01$ önem seviyesinde istatistikî olarak önemli bulunmuştur.

Çizelge 4.17. 1997 Yılı ana ürün F_3 determinant ve indeterminant tip bitkilerde kapsül oluşan sap uzunluğu değerleri

Populasyonlar	$\bar{x} \pm s_{\bar{x}}$	Değişim Aralığı	C.V (%)	T-testi	T- testi Değerleri
Determinant Populasyonlar	31.76 ± 0.819	14.0 - 51.0	24.5	Det. /Kont	-24.9481**
İndeterminant Populasyonlar	69.9 ± 1.220	43.0 -100.0	16.6	İnd. /Kont	-3.9489**
Kontrol	80.8 ± 1.958	64.0 - 98.0	10.8	Det. /İnd	-25.9792**

Ortalama kapsül oluşturan sap uzunluğu determinant populasyonlarda 31.8 cm ve değişim aralığı 14-51 cm arasında; indeterminant populasyonlarda 69.9 cm ve değişim aralığı 43-100 cm arasında; kontrollerin ise 80.8 cm ve değişim aralığı 64-98 cm arasında değişim göstermiştir.

Çizelgeye bakıldığında determinant populasyonlardan kontrolü geçen bir populasyonun olmadığı ancak determinantlar içinden indeterminantları geçen populasyonların ve indeterminantler içinde kontrolü geçen populasyonların varlığını görmekteyiz. Kapsül oluşturan sap uzunluğu arttıkça kapsül sayısının arttığı ve dolayısı ile dane veriminde de artış olacağı bilindiğinden populasyonlarda kapsül oluşturan sapın uzun olması istenir.

Determinant ve indeterminant büyümeye tipindeki populasyonların kapsüllü sap uzunluğuna ait frekans dağılımları hesaplanarak çubuk diyagramı Şekil 4.10'da verilmiştir. Sap uzunluğuna ait 7 adet sınıf değeri verilmiştir. Determinant populasyonlar en fazla bitki sayılarını ortalama 33.5 cm aralığında, indeterminant populasyonlar ise 72.5 cm aralığında oluşturmuştur.

4.3 Durulmuş Determinant Hatlarının Verim Ve Verim Komponentleri Bakımından Karşılaştırılması

dt45 geni içeren F_3 populasyonundan amaca uygun tek bitkiler seçilmiştir. Yapılan seleksiyonlarla F_5 kademesine gelinmiştir. Bu çalışmada F_5 kademesindeki hatlarla 1996 yılında üç ayrı verim denemesi kurulmuş determinant ve indeterminant hatların verim performansları karşılaştırılmıştır. Üç verim denemesinden üstün özelliklere sahip determinant hatlarla 1997 yılında bir verim denemesi kurularak determinant hatlar içinden verimli hatlar belirlenmiştir.



Sekil 4.10 1987 Yılı ana ürün F3 populasyonlarında determinant ve indeterminant tip bitkilerde kapsül oluşan sap uzunluğu değerlerinin

4.3.1. Birinci grup verim denemesinde determinant hatlarının denenmesi

Birinci grup verim denemesinde ölçülen özelliklere ilişkin istatistikler ve F testi sonuçları Çizelge 4.18'de, varyans analiz sonuçları ile ortogonal karşılaştırmalar Çizelge 4.19'da ve Duncan testi sonuçları Çizelge 4.20'de verilmiştir.

Çizelge 4.18. Ana ürün birinci grup verim denemesinde ölçülen özelliklere ilişkin ortalama, standart hata, değişim aralığı, C.V (%) ve F- değerleri

Özellikler	$\bar{x} \pm S_{\bar{x}}$	Değişim aralığı	C.V(%)	F-Değeri
%50 Çiç.gün sayısı	62.1 ± 5.31	43.0 - 78.0	12.11	3.84**
Bitki boyu	147.3 ± 7.63	112.0 - 177.0	7.32	5.48**
İlk kapsül yüksekliği	96.2 ± 7.89	56.0 - 137.0	11.61	7.74**
Kapsül sayısı	57.3 ± 13.04	31.0 - 119.0	32.20	2.11*
Kapsülde tohum sayısı	66.8 ± 3.17	54.0 - 82.0	6.70	3.97**
10-bitki verimi (g)	94.2 ± 20.3	28.0 - 174.0	30.5	4.05**
1000-dane ağırlığı (g)	2.49 ± 0.24	1.92 - 3.46	13.45	4.53**
Olgunlaşma gün sayısı	126.0 ± 3.13	113.0 - 133.0	3.51	5.98**

Verim ve verim özellikleri bakımından hatlar arasındaki farklılıklar kapsül sayısı özelliği için $p<0.05$, diğer özellikler için $p<0.01$ önem seviyesinde istatistiki olarak önemli bulunmuştur. Ortalama %50 çiçeklenme gün sayısı 62.1 gün ve değişim aralığı 43-78 gün arasında; Bitki boyu 147.3 cm ve değişim aralığı 112-177 cm arasında; İlk kapsül yüksekliği 96.2 cm ve değişim aralığı 56-137 cm arasında; Kapsül sayısı 57.3 adet ve değişim aralığı 31-119 adet arasında; Tohum sayısı 66.8 adet ve değişim aralığı 54-82 adet arasında; 10-bitki verimi 94.2 g ve değişim aralığı 28-174 g arasında; 1000-dane ağırlığı 2.5 g ve değişim aralığı 1.9-3.5 g arasında; Olgunlaşma gün sayısı 126 gün ve değişim aralığı 113-133 gün arasında değişim göstermiştir.

Karakterler içinde en fazla varyasyon kapsül sayısı ve 10-bitki verimi özelliklerinden elde edilmiştir.

Çizelge 4.19. 1996 yılı ana ürün birinci grup verim denemesinde hatların verim ve verim özelliklerine ilişkin varyans analiz sonuçları ve ortogonal karşılaştırmalar

Varyasyon Kaynağı	S D	KARELER ORTALAMASI								
		%50 Çiç Gün Sa.	Olgunl Sü	Bitki Boyu	İlkaps Yüks	Kapsül Sayısı	Dane Sa	1000-dane Ağr	10-bitki verimi	
Bloklar	1	360.00*	62.50	0.625	129.60	783.23	1.225	0.400	176.40	
Hatlar	19	216.52**	116.94**	637.45**	965.08**	718.34*	79.75**	0.510**	3346.3**	
Hata	19	56.42	19.55	116.31	124.76	340.23	20.07	0.112	826.42	
Genel	39									
<u>Ortogonal karşılaştırmalar</u>										
Kont. ile determinant hatlar		11.92**	8.047*	0.198	7.698*	11.542**	3.240	2.531	2.83	

Geliştirilen hatlar arasında kapsül sayısı için $p<0.05$, diğer incelenen tüm verim özellikleri bakımından istatistiksel olarak 0.01 düzeyinde önemli farklılıklar bulunmaktadır. Kontrol ile determinant hatlar arasındaki ortogonal karşılaştırmalarda; %50 çiçeklenme gün sayısı ve kapsül sayısı bakımından kontrol ile determinant hatlar arasındaki farklılıklar $p<0.01$ düzeyinde, olgunlaşma süresi ve ilk kapsül yüksekliği bakımından kontrol ile determinant hatlar arasındaki farklar $p<0.05$ düzeyinde önemli olduğu bulunmuştur. Bitki boyu, dane sayısı, 1000-dane ağırlığı ve 10-bitki verimi bakımından kontrol ile determinant hatlar arasındaki farklar önemsiz olduğu tespit edilmiştir (Çizelge 4.19).

Çizelge 4.20. 1996 yılı ana ürün birinci grup verim denemesinde hatların verim ve verim özelliklerine ilişkin ortalamaların duncan önemlilik grupları

Hatlar	%50 Çiç. Sa.	Gün	Olg. Süresi	Bitki Boyu	İlk Kaps. Yüks.	Kapsül Sayısı	Dane Sayısı	1000-Dane Ağırlığı	Verim (gr/10 b)
1-20/1	43.0 h	113.0 c	157.5 abcdef	58.0 e	119.5 a	72.5 abc	3.3 ab	173.7 a	
1-28/1	56.5 cdefgh	127.0 ab	132.5 fgh	105.0 bc	54.5 bc	53.5 f	2.2 cd	60.7 efg	
1-15/1	50.0 fgh	113.0 c	161.5 abcd	65.5 e	79.5 b	72.5 abc	3.4 ab	105.3 abcdef	
1-4/1	63.5 abcdefgh	127.0 ab	129.0 gh	92.5 cd	48.5 bc	59.5 def	1.9 d	120.9 abcde	
1-2/1	72.5 abcd	133.0 a	149.5 bdefg	92.5 cd	44.5 bc	58.0 ef	2.1 d	62.4 defg	
1-7/1	61.5 abcdefg	127.0 ab	124.5 gh	94.0 bcd	54.5 bc	69.0 bcd	2.9 abc	131.7 abcd	
1-26/1	53.0efgh	121.0 bc	112.0 h	77.0 de	67.0 bc	63.5bcdef	2.7abcd	82.3 bcdefg	
1-2/2	74.5 abc	133.0 a	135.5 efg	108.5 bc	49.0 bc	63.5bcdef	2.3 cd	28.1 g	
2-10/1	70.5 abcd	133.0 a	159.0 abcde	109.5 bc	37.0 bc	70.5 bc	2.5 cd	105.9 abcdef	
2-29/1	64.0 abcdefg	127.0 ab	132.5 fgh	106.5 bc	41.5 bc	62.0 cdef	2.4 cd	61.7 efg	
2-5/1	78.0 a	133.0 a	175.0 ab	110.5 bc	67.5 bc	70.0 bcd	2.1 cd	111.5 abcdef	
2-27/1	65.5 abcdef	133.0 a	165.0 abcd	116.abc	44.0 bc	72.0 abc	2.6 bcd	136.9 ab	
2-28/1	76.5 ab	133.0 a	138.0 efg	121.0 ab	31.0 c	62.0 cdef	2.2 cd	46.8 fg	
2-13/1	55.0 defgh	127.0 ab	145.0 cdefg	101. bcd	59.5 bc	66.5 bcd	2.3 cd	93.5 bcdefg	
3-4/1	59.0 bcdefgh	133.0 a	168.5 abc	105.5 bc	52.0 bc	67.5 bcd	2.2 cd	65.9 cdefg	
3-4/2	63.5 abcdefg	121.0 bc	161.0 abcde	98.5 bcd	50.0 bc	67.5 bcd	2.01 d	53.0 efg	
4-12/1	73.5 abc	127.0 ab	177.0 a	137.0 a	54.5 bc	67.5 bcd	2.06 d	73.4 bcd	
4-14/1	65.5 abcdef	132.0 a	133.0 fgh	106.5 bc	53.0 bc	64.5 bcd	2.02 d	67.3 bcdefg	
Kontrol	49.5 fgh	113.0 c	148.0 cdefg	62.5 e	71.5 bc	81.5 a	3.5 a	132.4 abc	
Kontrol	46.0 gh	113.0 c	141.5 defg	56.0 e	67.0 bc	73.0 ab	3.3 ab	170.9 a	
C.V (%)	12.11	3.51	7.32	11.60	32.20	6.70	13.45	30.5	

**)P<0.01, *) P<0.05

Susam ana ürün birinci grup verim denemesinde özelliklere ait ortalamaların Duncan grupları Çizelge 4.20'de verilmiştir. Ortalama % 50 çiçeklenme gün sayısı yönünden hatlar 14 grup oluşturmuştur. 2-5/1 hattı en geç çiçek açarak ilk grubu, 1-2/1 hattı en erken çiçek açarak son grubu oluşturmuşlardır. Kontroller ortalama 47 gündür çiçek açmıştır. Kontrollerden daha erken çiçek açan sadece 1-20/1 hattı olmuştur. Ortalama olgunlaşma süresi yönünden hatlar 4 grup oluşturmuştur. 1-2/1, 1-2/2, 2-10/1, 2-5/1, 2-27/1, 2-28/1, 3-4/1, 4-14/1, hatları en geç olgunlaşanlar olarak ilk grubu, 1-20/1, 1-15/1 ve kontroller en erken olgunlaşıp son grubu meydana

getirmişlerdir. 1-20/1 hattı 113 günle en erken olgunlaşan hat olmuştur. 1-20/1 ve 1-15/1 hatları kontroller ile aynı değere sahip olmuşlardır. Ortalama bitki boyu yönünden hatlar 14 grup oluşturmuştur. 4-12/1 hattı en yüksek boyaya ulaşarak ilk grubu, 1-26/1 hattı ise en düşük boyaya sahip olarak son grubu oluşturmuştur. 1-20/1, 1-15/1, 1-2/1, 2-10/1, 2-5/1, 2-27/1, 3-4/1, 3-4/2, 4-12/1 hatları bitki boyu bakımından kontrolü geçmiştir. İlk kapsül yüksekliği yönünden hatlar arası farklılıklar istatistikî olarak $p<0.01$ seviyesinde önemli bulunmuştur. Kontrolü sadece 1-20/1 hattı geçmiştir. Ortalama kapsül sayısı yönünden hatlar arası farklılıklar istatistikî olarak $p<0.05$ seviyesinde önemli bulunmuştur. Hatlar 4 grup oluşturmuştur. 1-20/1 hattı ilk grubu, 2-28/1 hattı ise son grubu meydana getirmişlerdir. Hatların büyük çoğunluğu kontroller ile birlikte 3. grubu oluşturmuştur. En fazla kapsül 1-20/1, en az kapsül ise 2-28/1 hattından elde edilmiştir. Ortalama kapsül sayısı bakımından 1-20/1, 1-15/1, 2-5/1 hatları kontrolü geçmiştir. Ortalama dane sayısı bakımından hatlar arasındaki farklılıklar istatistikî olarak $p<0.01$ seviyesinde önemli bulunmuştur. Hatlar 10 grup oluşturmuştur. kontroller en fazla dane sayısı ile ilk grubu, 1-28/1 hattı ise en az dane sayısı ile son grubu meydana getirmiştir. Kontrolleri geçen hat olmamıştır ancak 1-20/1, 1-15/1, 2-27/1 hatları en fazla daneye sahip olarak kontrole çok yaklaşmışlardır. 1000-dane ağırlığı bakımından hatlar arası farklılıklar $p<0.01$ seviyesinde önemli çıkmıştır. Hatlar 7 grup meydana getirmişlerdir. 1.kontrol ilk grubu, 5 adet hat ise son grubu oluşturmuştur. 1-20/1, 1-15/1 hatları 2.kontrol ile aynı grubu paylaşmışlardır.

Hatlar içinde en fazla 1000-dane ağırlığına 1-15/1 hattı ulaşmış bunu 1-20/1 hattı takip etmiştir. En az değeri 1-4/1 hattı elde etmiştir. 1-15/1 hattı kontrollerden birini geçmiştir. Ortalama verim yönünden hatlar arası farklılıklar istatistikî olarak $p<0.01$

seviyesinde önemli bulunmuştur. Hatlar 12 grup oluşturmuşlardır. 1-20/1 hattı ile kontrollerden biri ilk grubu, 1-2/2 hattı ise son grubu meydana getirmiştir. En yüksek verimi 173.7 g/10 bitki ile 1-20/1 hattından en düşük verimi ise 28.1 g/10 bitki ile 1-2/2 hattından elde edilmiştir. Ortalama verim bakımından 1-20/1 ve 2-27/1 hatları kontrolü geçmiştir. Çizelgelerden anlaşılmacağı gibi hatlar içinde 1-20/1 hattı erkenciliğinin yanısıra en fazla kapsül sayısına ve en yüksek verime ulaşarak dikkat çekmiştir.

4.3.2 İkinci grup verim denemesinde determinant hatların denemesi

İkinci grup verim denemesinde ölçülen özelliklere ilişkin istatistikler ve F testi sonuçları Çizelge 4.21'de, varyans analiz sonuçları ile ortogonal karşılaştırmalar Çizelge 4.22'de ve Duncan testi sonuçları Çizelge 4.23'de verilmiştir.

Çizelge 21. Ana ürün ikinci grup verim denemesinde ölçülen özelliklere ilişkin ortalama, standart hata, değişim aralığı, C.V(%) ve F- değerleri

Özellikler	$\bar{x} \pm S_{\bar{x}}$	Değişim aralığı	C.V(%)	F-Değeri
%50 Çiç. gün sayısı	58.6 ± 5.13	47.0 - 77.5	12.38	2.74*
Bitki boyu	117.6 ± 10.6	84.5 - 155.5	12.75	3.22 **
İlk kapsül yüksekliği	83.7 ± 8.72	47.0 - 131.5	14.74	4.56**
Kapsül sayısı	58.5 ± 13.94	25.5 - 96.5	33.72	1.80
Kapsülde tohum sayısı	65.0 ± 2.59	59.5 - 78.0	5.63	3.32**
10-bitki verimi (g)	56.8 ± 16.10	17.7 - 155.4	40.10	4.73**
1000-dane ağırlığı(g)	2.34 ± 0.34	1.43 - 3.57	20.75	2.34*
Olgunlaşma gün sayısı	120.2 ± 3.69	109 - 126	4.35	2.56*

Çizelge 4.21'de görüldüğü gibi verim ve verim özellikleri bakımından hatlar arasındaki farklar bitki boyu, ilk kapsül yüksekliği, dane sayısı, 10-bitki verimi için $p<0.01$, %50 çiçeklenme

gün sayısı, 1000-dane ağırlığı, olgunlaşma gün sayısı için $p<0.05$ seviyesinde önemli, kapsül sayısı bakımından ise öbensiz çıkmıştır. Ortalama % 50 çiçeklenme gün sayısı 58.6 gün ve değişim aralığı 47 - 77.5 gün arasında; bitki boyu 117.6 cm ve değişim aralığı 84.5 - 155.5 cm arasında; ilk kapsül yüksekliği 83.7 cm ve değişim aralığı 47-131.5 cm arasında; kapsül sayısı 58.5 adet ve değişim aralığı 25.5 -96.5 adet arasında; dane sayısı 65.0 adet ve değişim aralığı 59.5 -78 adet arasında; 10-bitki verimi 56.8 g ve değişim aralığı 17.5 -155.4 g arasında; 1000-dane ağırlığı 2.3 g ve değişim aralığı 1.4 - 3.6g arasında; olgunlaşma gün sayısı 120.2 gün ve değişim aralığı 109 - 126 gün arasında değişim göstermiştir. Özellikler içinde en fazla varyasyona 10-bitki verimi ile kapsül sayısı özelliklerinden elde edilmiştir.

Çizelge 4.22. 1996 yılı ana ürün ikinci grup verim denemesinde hatların verim ve verim özelliklerine ilişkin varyans analiz sonuçları ve ortogonal karşılaştırmalar

Varyasyon		KARELER ORTALAMASI							
Kaynağın	S.D	%50 Çiç Gün Sa	Olgunl Sü	Bitki Boyu	İlk aşı Yüks.	Kapsül Sayısı	Dane Sa	1000-dane Ağr	10-bitki verimi
Bloklar	1	152.10	260.10**	99.23	27.23	577.60	126.01**	0.008	62.75
Hatlar	19	144.15*	69.74*	723.59**	694.87**	699.78	44.45**	0.549*	2448.6**
Hata	19	52.57	27.26	224.65	152.23	388.44	13.39	0.235	518.06
Genel	39		,						
Ortogonal karşılaştırmalar									
Kont ile determinant hatlar		0.736	1.830	0.009	2.934	0.000	0.498	0.446	1.036

Çizelge 4.22'de görüldüğü gibi geliştirilen hatlar arasında bitki boyu, ilk kapsül yüksekliği, dane sayısı, 10-bitki verimi için $p<0.01$, %50 çiçeklenme gün sayısı, olgunlaşma süresi, 1000-dane ağırlığı için $p<0.05$ düzeyinde önemli farklılıklar bulunmuş, kapsül sayısı bakımından ise farklar öbensiz çıkmıştır.

Ayrıca yapılan ortogonal karşılaştırmalarda bütün özellikler bakımından kontroller ile determinant hatlar arasındaki farklılıklar öneksiz bulunmuştur.

Çizelge 4.23. 1996 yılı ana ürün ikinci grup verim denemesinde hatların verim ve verim özelliklerine ilişkin ortalamaların Duncan önemlilik grupları

Hatlar	%50 Çiç Gün Sa.	Olg. Süresi	Bitki Boyu	İlk Kaps. Yüks.	Kapsül Sayısı	Dane Sayısı	1000-dane Ağırlığı	Verim (gr/10 b)
4-18/1	68.5 abcd	126 a	120.0 bodef	94.5 bc	45.0 cd	63.5 bode	2.4 bcd	25.3 bc
4-2/1	54.5 bode	121 abc	116.5 bodef	93.0 bcd	71.5 abcd	64.0 bode	2.0 cd	66.3 bc
4-6/1	55.5 bode	111 bc	107.5 cdef	47.0 f	88.0 ab	67.5 bode	2.8 abc	80.3 b
4-3/2	59.5 bode	117 abc	88.5 f	68.5 cdef	25.5 d	69.0 bc	2.7 abc	17.7 c
5-13/1	53.0 cde	122 ab	84.5 f	61.0 ef	45.0 bcd	65.5 bode	2.8 abc	48.2 bc
5-25/1	53.0 cde	113 bc	111.0 bodef	89.0 bode	41.0 bcd	59.5 e	2.6 abcd	49.6 bc
5-4/1	70.0 abc	126 a	143.5 abc	109.5 ab	51.0 abcd	68.5 bcd	1.4 d	49.2 bc
5-7/1	52.0 de	126 a	115.5 bodef	87.0 bode	42.5 bcd	64.0 bode	1.8 cd	74.6 b
5-20/1	71.0 ab	121 abc	112.0 bodef	88.5 bode	79.0 abc	62.0 cde	2.1 cd	51.2 bc
5-24/1	63.5 abcde	126 a	115.0 bodef	83.5 bode	96.5 a	60.5 cde	2.1 cd	38.8 bc
5-3/1	64.5 abcde	126 a	110.0 bodef	87.0 bode	34.0 cd	61.0 cde	2.1 cd	27.3 bc
5-27/1	49.5 e	121 abc	112.0 bodef	84.0 bode	72.0 abcd	60.0 de	2.7 abc	33.6 bc
5-10/1	57.5 bode	122 ab	118.0 bodef	84.0 bode	51.5 abcd	68.0 bode	2.3 bcd	46.6 bc
5-8/2	55.5 bode	126 a	135.5 abcd	83.5 bode	68.5 abcd	66.5 bode	2.1 cd	44.9 c
5-27/2	57.5 bode	121 abc	103.5 def	80.0 bode	72.5 abcd	59.5 e	2.3 bcd	57.6 bc
5-4/2	77.5 a	126 a	155.5 a	131.5 a	49.0 abcd	68.0 bode	2.1 cd	26.60 bc
5-2/1	49.5 e	117 abc	127.0 abode	103.0 b	41.0 bcd	60.0 de	1.9 cd	51.6 bc
6-9/1	63.5 abcde	117 abc	91.5 ef	63.0 def	66.5 abcd	63.5 bode	2.2 cd	52.4 bc
Mu-57.1	47.0 e	109 c	142.0 abc	67.0 cdef	62.0 abcd	78.0 a	3.4 ab	139.6 a
Mu-57.2	48.5 e	109 c	144.5 ab	70.0 cdef	67.0 abcd	71.0 ab	3.6 a	155.4 a
C.V (%)	12.38	4.35	12.75	14.74	33.72	5.63	20.75	40.1

**) P<0.01, *) P<0.05

Susam ana ürün ikinci grup verim denemesinde özelliklere ait ortalamalar ve Duncan grupları çizelge 4.23.'de verilmiştir. Ortalama %50 çiçeklenme gün sayısı yönünden hatlar arası farklılıklar istatistikî yönden p<0.05 seviyesinde önemli bulunmuş, hatlar 9 grup oluşturmuştur. 5-4/2 hattı en geç çiçek açarak ilk

grubu, 5-27/1, 5-2/1, hatları ve Mu-57.1, Mu-57.2 kontrol çeşitleri en erken çiçek açarak son grubu oluşturmuşlardır. Kontrolden daha erken çiçek açan hat olmamış ancak 5-27/1 ve 5-2/1 hatları kontrollerle aynı anda çiçek açarak aynı gruba girmiştirlerdir.

Olgunlaşma süresi yönünden hatlar arası farklılıklar $p<0.05$ seviyesinde önemli bulunmuş olup hatlar 5 grup meydana getirmiştir. Yedi hat ilk grubu, iki hat ise son grubu oluşturmuşlardır. Kontrol çeşitlerinden daha erken olgunlaşan bir hata rastlanmamıştır. Hatlar içinde en erken olgunlaşan 4-6/1 hattı olmuştur. Bitki boyu bakımından hatlar arası farklılıklar $p<0.01$ seviyesinde önemli bulunmuş ve hatlar 10 grup oluşturmuşlardır. 5-4/2 hattı ilk grubu, 4-3/2 ile 5-13/1 hatları son grubu meydana getirmiştirlerdir. 155 cm ile 5-4/2 hattı en yüksek boyaya, 84.5 cm ile 5-13/1 hattı ise en düşük boyaya sahip olmuşlardır. Bitki boyu bakımından 5-4/1 ve 5-4/2 hatları kontrolü geçmiştir. İlk kapsül yüksekliği bakımından 4-6/1, 4-3/2, 5-13/1 ve 6-9/1 hatları kontrolden daha iyi sonuç vermiştir. Kapsül sayısı bakımından hatlar arası farklılıklar önemsiz çıkmıştır. 5-24/1 hattı en yüksek kapsül sayısına, 4-3/2 hattı ise en az kapsül sayısına sahip olmuştur. 5-24/1, 4-6/1, 5-20/1, 5-27/2, 5-27/1 4-2/1, 5-8/2 ve 6-9/1 hatları kapsül sayısı bakımından kontrolü geçmiştir. Dane sayısı bakımından hatlar arası farklılıklar $p<0.01$ seviyesinde önemli bulunmuş ve 8 grup meydana gelmiştir. 1. ve 2. grupları kontroller son grubu ise 5-25/1 ve 5-27/2 hatları oluşturmuştur. Birinci kontrol çeşidi 78 adet ile en yüksek dane sayısına ulaşarak ilk sırayı, 5-27/2 ve 5-25/1 hatları 59.5 adet ile en düşük dane sayısına ulaşarak son sırayı almışlardır. Hatlar içinde dane sayısı bakımından kontrolü geçen olmamış ancak hatlar içinde 4-3/2, 5-4/1, 5-10/1 ve 5-4/2 hatları en yüksek dane sayısına ulaşmışlardır. 1000-dane ağırlığı bakımından hatlar arası farklılıklar $p<0.05$ seviyesinde önemli bulunmuş ve 7 grup meydana gelmiştir. İlk grubu kontroller, son grubu ise 5-4/1 hattı oluşturmuştur. Kontrolleri geçen bir hat olmamış ancak hatlar içinde

sırası ile 4-6/1, 5-13/1, 4-2/2, 5-27/1 hatları en yüksek değere ulaşmıştır. Ortalama verim yönünden hatlar arası farklılıklar $p<0.01$ seviyesinde önemli bulunmuş hatlar 4 grup meydana getirmiştir.

Kontrol çeşitleri ilk grubu, 4-3/2 hattı ise son grubu oluşturmuştur. Kontrolü geçen bir hat olmamış ancak hatlar arasında 4-6/1, 5-7/1 ve 4-2/1 hatları en yüksek verimi vermişlerdir.

İkinci grup verim denemesinde 8 adet hat kapsül sayısı bakımından kontrolü geçmiştir. 4-6/1 ve 4-2/1 hatları kapsül sayısı ve dane verimi bakımından dikkat çekmiştir. Determinant tipteki soyaların dar sıralı ekimde, sulama sayısının artmasıyla, ekimin gecikmesiyle, düşük bitki sıklığında, seyreltmeyle ve azot uygulamaları ile Board vd (1990), Heatherly (1933), Wallace (1986), Vilcox vd (1987), Scott (1979), Parvez vd (1989), Hoggard vd (1978), Tancogne vd (1991), Weil vd (1990) yaptıkları çalışmalarda verimde artışların olduğunu bildirmiştirlerdir.

4.3.3 Üçüncü grup verim denemesinde determinant hatlarının denemesi

Üçüncü grup verim denemesinde ölçülen özelliklere ilişkin istatistikler ve F testi sonuçları Çizelge 4.24'de, varyans analiz sonuçları ile ortogonal karşılaştırmalar Çizelge 4.25'de ve Duncan testi sonuçları Çizelge 4.26'da verilmiştir.

Çizelge 4.24 Ana ürün üçüncü grup verim denemesinde ölçülen özelliklere ilişkin ortalama, standart hata, değişim aralığı, C.V(%) ve F- değerleri

Özellikler	$\bar{x} \pm S_{\bar{x}}$	Değişim aralığı	C.V(%)	F-Değeri
%50 Çiç.gün sayısı	57.2 ± 4.21	46.0 - 71.5	10.41	3.79**
Bitki boyu	119.6 ± 7.33	92.0- 167.5	8.69	7.58**
İlk kapsül yüksekliği	77.6 ± 6.05	42.0 -125.5	11.03	10.63**
Kapsül sayısı	68.6 ± 12.74	37.5 -114.5	26.27	2.49*
Kapsülde tohum sayısı	66.8 ± 2.23	45.5 -78.5	4.72	10.34**
10-bitki verimi(g)	77.0 ± 12.60	24.3 -155.9	23.16	13.03**
1000-dane ağırlığı(g)	2.33 ± 0.27	1.40 -3.45	16.42	5.06**
Olgunlaşma gün sayısı	116.4 ± 2.94	109.0 -127	3.58	3.87**

Çizelge 4.24.'de görüldüğü gibi verim ve verim özellikleri bakımından hatlar arasındaki farklılıklar kapsül sayısı için $p<0.05$, diğer özellikler için $p<0.01$ seviyesinde önemli bulunmuştur.

Ortalama %50 çiçeklenme gün sayısı 57.2 gün ve değişim aralığı 46 -71.5 gün arasında; Bitki boyu 119.3 cm ve değişim aralığı 92 - 167.5 cm arasında; ilk kapsül yüksekliği 77.6 cm ve değişim aralığı 42 -125.5 cm arasında; kapsül sayısı 68.6 adet ve değişim aralığı 37.5 - 114.5 adet arasında; dane sayısı 66.8 adet ve değişim aralığı 45.5 -78.5 adet arasında; 10-bitki verimi 77 g ve değişim aralığı 24.5 -155.9 g arasında; 1000-dane ağırlığı 2.3 g ve değişim aralığı 1.4 -3.5 g arasında; olgunlaşma gün sayısı 116.4 gün ve değişim aralığı 109 -127 gün arasında değişim göstermiştir.

Kapsül sayısı %26.3 ve 10-bitki verimi %23.2 ile en fazla varyasyona ulaşan karakterler olmuştur.

Çizelge 4.25. 1996 yılı ana ürün üçüncü grup verim denemesinde hatların verim ve verim özelliklerine ilişkin varyans analizi sonuçları ve ortogonal karşılaştırmalar

Varyasyon		KARELER ORTALAMASI								
Kaynağı	S D	%50 Çiç Gün Sa.	Olgunl Sü	Bitki Boyu	İlk aşs Yüks.	Kapsül Sayısı	Dane Sa	1000- dane Ağr	10-bitki verimi	
Bloklar	1	87.03	16.90	44.10	2.50	250.0	8.100	0.346	1349.1*	
Hatlar	19	134.71**	67.01**	814.97**	777.57**	810.14*	102.76**	0.741**	4134.6**	
Hata	19	35.499	17.321	107.468	73.132	324.79	9.942	0.146	317.401	
Genel	39									
Ortogonal karşılaştırmalar		F- değerleri								
Kont. ile determinant hatlar		5.249*	10.346**	0.521	44.468**	4.143*	0.698	15.789**	65.632**	

Çizelge 4.25'de görüldüğü gibi araştırması yapılan hatlar arasında kapsül sayısı için $p<0.05$, diğer özellikler için $p<0.01$ düzeyinde önemli farklılıklar bulunmaktadır. Ayrıca yapılan ortogonal karşılaştırmalarda olgunlaşma süresi, ilk kapsül yüksekliği, 1000-dane ağırlığı, 10-bitki verimi için kontroller ile determinant hatlar arasındaki farklılıklar $p<0.01$ düzeyinde, %50 çiçeklenme gün sayısı ve kapsül sayısı bakımından kontroller ile determinant hatlar arasındaki farklılıklar $p<0.05$ düzeyinde önemli, bitki boyu ve dane sayısı için ise öbensiz bulunmuştur.

Çizelge 4.26 . 1996 yılı ana ürün üçüncü grup verim denemesinde hatların verim ve verim özelliklerine ilişkin ortalamaların Duncan önemlilik grupları

Hatlar	%50 Çiç. Gün Sa	Olg. Süresi	Bitki Boyu	İlk Kapsül. Yüks.	Kapsül Sayısı	Dane Sayısı	1000-dane Ağırlığı	Verim (gr/10 b)
6-21/1	53.0 de	111 cd	126.0 cdef	58.5 ef	90.0 ab	73.0 abc	2.82 abcde	139.0 abc
6-30/1	48.5 e	109 d	105.5 fg	42.5 f	82.0 abc	63.0 efg	3.28 ab	151.9 a
6-28/1	68.0 abc	121 abc	133.5 bcde	101.0 bc	76.5 abcd	71.5 abcd	2.15 defgh	48.25 fg
6-3/1	63.5 abcd	117 abcd	103.0 fg	75.0 de	76.0 abcd	70.5 bcde	1.55 h	31.95 g
6-2/1	71.5 a	121 abc	167.5 a	125.5 a	41.0 cd	73.0 abc	1.86 fgh	30.75 g
6-8/3	69.0 abc	121 abc	95.5 a	77.0 de	53.5 bcd	63.5 efg	1.90 efg	28.90 g
6-3/2	63.5 abcd	121 abc	121.5 cdef	85.5 cd	55.0 bcd	70.0 bcde	1.40 h	58.45 efg
I.B.-1	57.5 abcd	117 abcd	113.0 defg	85.5 cd	63.5 bcd	60.0 g	1.57 gh	24.25 g
I.B.-2	55.5 cde	121 abc	110.0 efg	83.5 cd	44.0 cd	60.5 fg	2.53 bdef	65.3 efg
T.B.-3	60.5 abcd	117 abcd	151.5 ab	85.0 cd	114.5 a	66.0 cdefg	2.23 defgh	110.4 bcd
T.B.-4	71.0 ab	127 a	125.5 cdef	106.0 b	37.5 d	65.0 defg	2.07 efg	37.2 fg
I.B.-5	51.0 de	113 bcd	144.0 bc	84.5 cd	74.0 abcd	68.5 bcde	2.51 bdef	99.15 cde
T.B.-6	46.0 e	109 d	105.5 fg	83.0 cd	44.5 cd	68.0 bcdef	2.48 bcdefg	63.7 efg
I.B.-7	52.5 de	109 d	115.5 defg	58.0 ef	76.5 abcd	73.0 abc	3.03 abcd	142.0 ab
T.B.-8	50.0 de	111 cd	96.0 g	75.5 de	47.5 bcd	66.0 cdefg	2.64 abcdef	77.25 def
I.B.-9	57.0 bcd	122 ab	104.5 fg	67.5 de	89.0 ab	60.5 fg	2.29 cdgh	44.25 fg
T.B.-10	55.5 cde	121 abc	107.0 fg	86.5 cd	63.5 bcd	64.5 defg	2.18 defgh	40.55 fg
T.B.-11	56.5 cde	121 abc	92.0 g	57.0 ef	85.0 abc	45.5 h	1.51 h	60.10efg
Mu-57.1	48.5 e	109 d	132.5 bcde	57.5 ef	81.0 abcd	74.5 ab	3.45 a	155.9 a
Mu-57.2	46.0 e	109 d	136.5 bcd	56.5 ef	77.5 abcd	78.5 a	3.17 abc	129.6 abc
C.V(%)	10.41	3.58	8.69	11.03	26.27	4.72	16.42	23.16

**)P<0.01, *) P<0.05

Susam ana ürün üçüncü grup verim denemesinde özelliklere ait ortalamalar ve Duncan grupları Çizelge 4.26.'da verilmiştir. Ortalama %50 çiçeklenme gün sayısı yönünden hatlar arası farklılıklar istatistikî yönden p<0.01 seviyesinde önemli bulunmuş, hatlar 10 grup oluşturmuştur. 6-2/1 hattı en geç çiçek açarak ilk grubu, 6-30/1 hattı , kontroller en erken çiçek açarak son grubu meydana getirmiştir. Kontrolden daha erken çiçek açan hat olmamış ancak 6-30/1 hattı ikinci kontrol çeşidi ile aynı anda çiçek açmış ve kontroller ile aynı grubu paylaşmıştır.

Olgunlaşma süresi bakımından hatlar arası farklılıklar p<0.01

seviyesinde önemli bulunmuş ve hatlar 7 grup meydana getirmiştir. T.B-4 hattı en geç olgunlaşarak ilk grubu, 6-30/1, T.B-6, T.B-7 ve iki kontrol çeşidi en erken olgunlaşarak son grubu meydana getirmiştirlerdir. Kontrolden daha erken olgunlaşan hat olmamış ancak 6-30/1, T.B-6 ve T.B-7 hatları kontroller ile aynı sürede olgunlaşmışlardır. Hatlar içinde 6-30/1 hattı erkencilikte dikkati çekmiştir. Bitki boyu yönünden hatlar arası farklılıklar $p<0.01$ seviyesinde önemli bulunmuş ve hatlar 10 grup meydana getirmiştir. 6-2/1 hattı 167.5 cm ile en yüksek boyaya sahip olarak ilk grubu, 6-8/3 (95.5cm), T.B-8 (96cm) ve T.B-11 (92cm) hatları ise en düşük boyaya sahip olarak son grubu meydana getirmiştir. T.B-11 hattı 92cm ile en düşük boyaya sahip olmuştur. Bitki boyu bakımından 6-28/1, 6-2/1, T.B-3 ve T.B-5 hatları kontrolü (132.5cm) geçmişlerdir. İlk kapsül yüksekliği bakımından 6-30/1 hattı haricinde tüm hatlar kontrol çeşitlerine göre bitkinin daha yukarısında kapsül oluşturmuştur. Kapsül sayısı bakımından hatlar arası farklılıklar $p<0.05$ seviyesinde önemli bulunmuş olup hatlar 7 grup meydana getirmiştir. T.B-3 hattı 114.5 adet kapsül sayısı ile ilk grubu, T.B-4 hattı ise 37.5 adet kapsül sayısı ile son grubu oluşturmuştur. T.B-3 (114.5adet), 6-21/1 (90adet), T.B-9 (89adet), 6-30/1 (82adet), T.B-11 (85adet) hatları ortalama kapsül sayısı bakımından kontrolü (77.5adet) geçmişlerdir. Dane sayısı yönünden hatlar arası farklılıklar $p<0.01$ seviyesinde önemli bulunmuş olup hatlar 12 grup meydana getirmiştirlerdir. Kontroller 1. ve 2. grubu, T.B-11 hattı ise 45.5 adet ile son grubu meydana getirmiştir. Kontrolü geçen hat olmamıştır. Hatlar içinde 6-21/1, 6-2/1 ve T.B-7 hatları en yüksek değere ulaşmışlardır. 1000-dane ağırlığı bakımından hatlar arası farklılıklar $p<0.01$ seviyesinde önemli bulunmuş olup hatlar 14 grup meydana getirmiştirlerdir. Birinci kontrol çeşidi 3.4 g ile ilk grubu, 6-3/1, 6-3/2, ve T.B-11 hatları son grubu oluşturmuştur. Kontrolü 6-30/1 hattı geçmiştir. Hatlar arasında 6-30/1, T.B-7 ve 6-21/1 hatları en yüksek değere ulaşmışlardır.

Verim bakımından hatlar arası farklılıklar $p<0.01$ seviyesinde önemli bulunmuş ve hatlar 9 grup meydana getirmiştir. Birinci kontrol ve 6-30/1 hattı ilk grubu, 6-3/1, 6-2/1, 6-8/3 ve T.B-1 hatları son grubu meydana getirmiştir. 6-21/1 (139g/10 bitki), 6-30/1 (151.9g/10 bitki), T.B-7 (142g/10 bitki) hatları ikinci kontrol çeşidini (129.6g/10bitki) geçmiştir.

Üçüncü grup verim denemesinde 6-30/1, 6-21/1 ve T.B-7 hatları erkenciliğinin yanısıra kapsül sayısı, 1000-dane ağırlığı ve dane verimi bakımından kontrol çeşidini geçerek üst sıralarda yer almışlardır. Determinant büyümeye tipinde olan çeşitlerin Wallace vd (1990), Egli (1994), Kang vd (1984), Beawer (1985), Huang vd (1994), Nora vd (1991), Green vd (1977) verim de dahil olmak üzere birçok avantajları olduğunu açıklamışlardır.

4.3.4 Seçilmiş hatlardan oluşan verim denemesinde determinant hatların performanslarının belirlenmesi

1996 yılında üç grup olarak ekilen hatlar yapılan analiz ve incelemeler sonucunda amaca uygun olan determinant hatlar seçilerek 1997 yılında tek bir verim denemesinde verim ve verim özelliklerini kıyaslamak üzere denenmiştir.

Seçilmiş determinant hatlardan oluşan verim denemesinde ölçülen özelliklere' ilişkin istatistikler ve F testi sonuçları Çizelge 4.27'de, varyans analiz sonuçları ile ortogonal karşılaştırmalar Çizelge 4.28'de, ve Duncan testi sonuçları Çizelge 4.29'da verilmiştir.

Çizelge 4.27. Ana ürün 1997 yılı susam verim denemesinde ölçülen özelliklere ilişkin ortalama, standart hata, değişim aralığı, C.V. (%) ve F-değerleri

Özellikler	$\bar{x} \pm S_{\bar{x}}$	Değişim Aralığı	C.V (%)	F- Değeri
ilk.çíc.gün sa.	51.7 ± 4.607	41.0 - 84.5	12.61	6.35**
Son çíc.gün.sa.	61.6 ± 4.419	48.5 - 90.0	10.15	8.82**
Çiçeklenme süresi	9.9 ± 0.595	4.5 - 43.0	8.53	363.9**
Olgunlaşma süresi	114.9 ± 1.677	113.0 - 118.0	2.06	1.61
Bitki boyu	97.8 ± 4.916	81.0 - 133.0	7.11	9.78**
İlk kaps. Yüks.	65.7 ± 7.680	40.0 - 113.5	16.53	5.89**
Kaps. olan sap uz.	32.1 ± 4.463	5.5 - 81.0	19.69	14.47**
Yan dal sayısı	6.9 ± 1.855	2.2 - 17.5	38.08	3.16**
Kapsül sayısı	52.9 ± 15.73	17.0 - 94.5	41.98	1.69
Dane sayısı	62.5 ± 2.857	54.5 - 84.0	6.47	6.11**
1000-dane ağ. (g)	1.88 ± 0.074	1.15 - 3.05	5.53	43.15**
Parsel verimi (g)	133.3 ± 23.1	33.0 - 481.5	24.59	28.37**
Verim (kg/da)	38.2 ± 6.678	9.5 - 137.0	24.72	27.77**

İnceleme yapılan karakterler bakımından hatlar arası farklılıklar kapsül sayısı ve olgunlaşma süresi için önemsiz diğer 11 karakter bakımından $p<0.01$ seviyesinde önemli bulunmuştur.

Ortalama ilk çiçeklenme gün sayısı 51.7 gün ve değişim aralığı 41-84.5 gün arasında; son çiçeklenme gün sayısı 61.6 gün ve değişim aralığı 48.5 - 90 gün arasında; çiçeklenme süresi 9.9 gün ve değişim aralığı 4.5 - 43 gün arasında; olgunlaşma süresi 114.9 gün ve değişim aralığı 113 -118 gün arasında; bitki boyu 97.8 cm ve değişim aralığı 81.0 -133 cm arasında; ilk kapsül yüksekliği 65.7 cm ve

değişim aralığı 40 -113.5 cm arasında; kapsül oluþan sap uzunluğu 32 cm ve değişim aralığı 5.5 - 81 cm arasında; yan dal sayısı 6..9 adet ve değişim aralığı 2.2 -17.5 adet arasında; kapsül sayısı 52.9 adet ve değişim aralığı 17.0 -94.5 adet arasında; dane sayısı 62.5 adet ve değişim aralığı 54.5 - 84.0 adet arasında; 1000-dane ağırlığı 1.88 g ve değişim aralığı 1.15 -3.05 g arasında; parsel verimi 133.3 g ve değişim aralığı 33.0 -481.5 g arasında; verim 38.2kg/da ve değişim aralığı 9.5 -137 kg/da arasında değişim göstermiştir.

Karakterler içinde en fazla varyasyon %41.98 ile kapsül sayısından ve en az varyasyon ise %2.06 ile olgunlaşma süresinden elde edilmiştir.

Çizelge 4.28. Ana ürinin 1997 yılı susam verim denemesinde hatların verim ve verim özelliklerine ilişkin varyans analizi sonuçları ve ortogonal karşılaştırmalar

Varyasyon kaynağı	S. D			KARELER		ORTALAMALAR	
		ilk çıkış gün sa	Son çıkış gün sa.	Çiçeklenme süresi	Olgunlaşma süresi	Bitki boyu	ilk kaps. yüksekliği
Bloklar	1	48.40	36.10	2.025	5.625	722.50**	202.50
Hatlar	19	269.69**	344.21**	258.046**	9.046	472.76**	694.86**
Hata	19	42.45	39.05	0.709	5.625	48.34	117.94
Genel	39						
Ortogonal karşılaştırmalar		F- değerleri					
Kontrol ile determinant hatlar	11.874**	57.367**	6876.29**	2.778	37.70**	21.161**	

Çizelge 28'in devamı

KARELER ORTALAMALARI								
Varyasyon kaynağı	S. D	Kaps lü sap uzn..	Yan dal sayısı	Kapsül Sayısı	Dane Sayısı	1000-dane Ağırlığı	Parsel ver (gr/par)	Verim (kg/da)
Bloklar	1	160.00*	0.110	245.03	0.225	0.030	21.025	2.500
Hatlar	19	576.68**	21.734**	833.76	99.762**	0.465**	30503.1**	2476.9**
Hata	19	39.84	6.879	494.66	16.330	0.011	1075.13	89.184
Genel	39							
Ortogonal karşılaştırmalar				F-değerleri				
Kontrol ile determinant hatlar		215.473**	13.598**	7.057*	93.399**	474.397**	460.261**	450.229**

Performansları incelenen hatlar arasında, olgunlaşma süresi ve kapsül sayısı için farklılıklar önemsiz, diğer 11 karakter için $p<0.01$ düzeyinde önemli bulunmuştur. Yapılan ortogonal karşılaştırmalar sonucunda olgunlaşma süresi için, kontroller ile determinant hatlar arasındaki farklılıklar önemsiz, kapsül sayısı için kontroller ile determinant hatlar arasındaki farklılıklar $p<0.05$ düzeyinde, diğer tüm karakterler için kontroller ile determinant hatlar arasındaki farklılıklar $p<0.01$ düzeyinde önemli bulunmuştur (Çizelge 4.28).

Çizelge 4.29. Ana ürün 1997 yılı susam verim denemesinde hatların verim ve verim özelliklerine ilişkin ortalamaların Duncan önemlilik grupları

Hatlar	İlk çıkış gün sa	Son çıkış sa.	Gün Çıç. süresi	Olg süresi	Bitki boyu	İlk kaps yük..
2-13/1	54.0 cde	60.5 cd	6.5 bcd	118.0	125.5 ab	91.5 abc
1-26/1	51.0 cde	56.5 cd	6.0 bcd	113.0	88.5 fghi	65.0 def
6-9/1	50.5 cde	55.5 cd	5.0 cd	113.0	82.0 hi	55.0 ef
4-2/1	44.5 e	51.5 d	7.0 bc	115.5	89.0 fghi	56.5 def
5- 27/1	41.0 e	48.5 d	7.5 b	115.5	98.5 efgh	69.5 cde
5-27/2	45.0 de	50.5 d	5.5 bcd	113.0	89.0 fghi	64.0 def
5-10/1	46.0 de	53.5 cd	7.5 b	115.5	92.5 efghi	56.0 def
5-24/1	43.5 e	49.5 d	6.0 bcd	113.0	81.5 i	58.0 def
6-3/1	55.5 cde	61.5 cd	5.5 bcd	118.0	91.0 efghi	65.5 def
6-28/1	47.5 cde	53.5 cd	6.0 bcd	113.0	94.0 efghi	52.0 ef
T.B.-11	44.0 e	50.5 d	6.5 bcd	113.0	82.0 hi	45.5 ef
T.B.- 9	46.0 de	53.5 cd	7.5 b	115.5	94.0 efghi	61.0 def
T.B.-10	60.5 bcd	67.5 bc	6.5 bcd	113.0	106.0 cde	81.5 bcd
T.B.- 1	56.5 cde	62.5 cd	6.0 bcd	118.0	104.0 def	82.0 bcd
5-10/1	46.0 de	53.5 cd	7.5 b	115.5	92.5 efghi	56.0 def
5-4/1	84.5 a	90.0 a	5.5 bcd	118.0	133.0 g	113.5 a
5-13/1	43.5 e	50.5 d	7.0 bc	113.0	86.0 ghi	91.5 abc
4-18/1	74.5 ab	80.0 ab	5.5 bcd	118.0	101.5 defg	96.0 ab
Mug-57.1	41.0 e	84.0 a	43.0 a	113.0	115.0 bcd	44.0 ef
Mug-57.2	41.0 e	84.0 a	43.0 a	113.0	121.0 abc	40.0f
C.V (%)	12.61	10.15	8.53	2.06	7.11	16.53

Çizelge 29'un devamı

Hatlar	Kaps. lü sap uz.	Yan dal sayısı	Kapsül sayısı	Dane sayısı	1000-da. ağırlığı	Parsel verimi	Verim (kg/da)
2-13/1	34.0 bcd	6.9 bcd	64.5 abcd	62.0 bcd	1.60 h1	109.5 cd	31.5 cd
1-26/1	23.5 cd	7.9 bcd	41.0 abcd	63.5 bcd	1.85 efg	33.0 d	9.5 d
6-9/1	27.0 bcd	6.1 bcd	37.5 bcd	60.5 bcd	1.60 h1	86.5 cd	25.0 cd
4-2/1	32.5 bcd	4.3 bcd	37.0 bcd	57.5 bcd	2.45 b	65.5 cd	18.5 cd
5- 27/1	29.0 bcd	8.0 bcd	82.0 abc	58.0 bcd	1.95 def	108.0 cd	31.0 cd
5-27/2	25.0 cd	6.5 bcd	47.5 abcd	54.5 d	1.50 i	68.0 cd	19.5 cd
5-10/1	36.5 bc	6.0 bcd	67.0 abc	61.5 bcd	1.95 def	139.0 c	40.0 c
5-24/1	23.5 cd	6.8 bcd	52.5 abcd	58.5 bcd	1.60 h1	92.5 cd	26.5 cd
6-3/1	25.5 cd	4.2 bcd	31.0 cd	60.0 bcd	1.85 efg	135.0 c	39.0 c
6-28/1	42.0 b	7.5 bcd	56.0 abcd	65.5 bc	1.25 j	91.5 cd	26.5 cd
T.B.-11	36.5 bc	7.2 bcd	94.5 a	56.0 cd	2.10 cd	256.0 b	73.0 b
T.B. - 9	33.0 bcd	6.0 bcd	62.5 abcd	58.0 bcd	2.20 c	111.5 cd	32.0 cd
T.B. - 10	24.5 cd	10.5 b	48.5 abcd	60.5 bcd	1.65 ghi	91.5 cd	26.5 cd
T.B. - 1	22.0 cd	5.1 bcd	34.0 bcd	64.0 bcd	2.05 cde	46.5 d	13.5 d
5-10/1	36.5 bc	6.0 bcd	67.0 abcd	61.5 bcd	1.95 def	139.0 c	40.0 c
5-4/1	19.5 d	17.5 a	41.0 abcd	66.0 b	1.50 i	87.5 cd	25.0 cd
5-13/1	28.0 bcd	4.4 bcd	36.0 bcd	62.5 bcd	1.80 fgh	53.5 d	15.5 d
4-18/1	5.5 e	8.8 bc	17.0 d	60.5 bcd	1.15 j	50.0 d	14.4 d
Mug-57.1	71.0 a	2.2 d	75.0 abc	78.0 a	2.85 a	452.5 a	129.5 a
Mug-57.2	81.0 a	2.4 cd	87.0 ab	84.0 a	3.05 a	481.5 a	137.0 a
C.V (%)	19.69	38.08	41.98	6.47	5.53	24.59	24.72

Susam verim denemesinde karakterlere ait ortalamaların Duncan önemlilik grupları Çizelge 4.29'da verilmiştir. Ortalama ilk çiçeklenme gün sayısı yönünden hatlar arası farklılıklar $p<0.01$ seviyesinde önemli bulunmuş ve hatlar 7 grup meydana getirmiştir. 5-4/1 (84.5 gün) hattı en geç çiçek açarak ilk grubu, 4-2/1 (44.5 gün), T.B.-11 (44 gün), 5-13/1 (43.5 gün), 5-24/1 (43.5 gün), Kontrol.1 (41 gün), 5-27/1 (41 gün), Kontrol.2 (41 gün) çeşit ve hatları en erken çiçek açarak son grubu oluşturmuşlardır. Kontrollerden önce çiçek açan bir hata rastlanmamış ancak 5-27/1 hattı kontrollerle aynı anda çiçek açmıştır.

Son çiçeklenme gün sayısı bakımından hatlar arası farklılıklar $p<0.01$ seviyesinde önemli bulunmuş olup hatlar 5 grup meydana getirmiştir. 5-4/1 (90 gün), Kontrol.1 (84 gün) ve Kontrol.2 (84 gün) en yüksek değere sahip olarak ilk grubu, 4-2/1 (51.5 gün), 5-27/2 (50.5 gün), 5-13/1 (50.5 gün), T.B.-11 (50.5 gün), 5-24/1 (49.5 gün), 5-27/1 (48.5 gün) hatları en düşük değere sahip olarak son gruba girmiştirlerdir. Kontrollerde son çiçeklenme 84 gün sürmesine karşılık, determinant hatlarda ise daha az sürmektedir. 5-27/1 determinant hattı en düşük değere sahip olarak son çiçeklenmesi 48.5 gün sürmüştür. 5-4/1 hattında ise son çiçeklenme gün süresi kontrollerden daha uzun sürmesi çok geç çiçek açmasından kaynaklanmıştır. Çiçeklenme süresi bakımından hatlar arası farklılıklar $p<0.01$ seviyesinde önemli bulunmuştur. Hatlar 6 grup meydana getirmiştir. Mug-57.1 (43 gün) ve Mug-57.2 (43 gün) en uzun çiçeklenme süresine sahip olarak ilk grubu, 5-20/1 (4.5 gün) hattı ise en kısa sürede çiçeklenmesini bitirerek son grubu meydana getirmiştirlerdir. Kontrollerde çiçeklenme çok uzun sürmesine rağmen determinant hatların çiçeklenmesi ise çok kısa sürede tamamlanmıştır. Olgunlaşma süresi bakımından hatlar arası farklılıklar önemsiz çıkmıştır. Bitki boyu bakımından hatlar arası farklılıklar $p<0.01$ seviyesinde önemli bulunmuş ve hatlar 12 grup oluşturmuşlardır. 5-4/1 hattı 133 cm ile en uzun bitki boyuna ulaşarak ilk grubu, 5-24/1 ve 5-20/1 hatları 81.5 ve 81 cm ile son

grubu meydana getirmişlerdir. 5-4/1 ve 2-13/1 hatları bitki boyu bakımından kontrolleri geçmişlerdir.

İlk kapsül yüksekliği bakımından hatlar 8 grup oluşturmuşlardır. 5-4/1 hattı en yüksek değere ikinci kontrol ise en düşük değere ulaşmıştır. Determinant hatlar kontrollere nazaran çok yüksektenten kapsül bağlamışlardır. Kontrole en yakın değere T.B.-11 hattından elde edilmiştir. 6-9/1, 6-28/1 ve T.B.-11 hatları birinci kontrol çeşidi ile aynı grubu oluşturmuşlardır. Kapsül oluşturan sap uzunluğu bakımından hatlar arası farklılıklar $p<0.01$ seviyesinde önemli bulunmuştur. Kontroller en yüksek değere, 4-18/1 hattı ise en düşük değere ulaşmıştır. Kontrolü geçen bir hat olmamıştır. Hatlar içinde 6-28/1, T.B.-11 ve 5-10/1 hatları en yüksek değere ulaşarak ilk üçe girmiştir. Yan dal sayısı bakımından 5-4/1 hattı ortalama 17.5 adet dal ile en yüksek değere, kontrol çeşidi ise ortalama 2.2 adet dal ile en düşük değere sahip olmuştur. Dal sayısı bakımından bütün determinant hatlar kontrolleri geçmiştir. Determinant hatlarda dal sayısı kontrollere nazaran çok fazla olmuştur.

Kapsül sayısı bakımından hatlar arası farklılıklar istatistikî olarak önemsiz çıkmıştır. Hatlar içinde T.B.-11 hattı 94.5 adet ile en fazla, 4-18/1 hattı ise 17 adet ile en düşük kapsüle sahip olmuşlardır. T.B.-11 ve 5-27/1 hatları kontrolü kapsül sayısı bakımından geçmiştir. En fazla daneyi kontroller elde etmiştir. Dane sayısı bakımından kontrolleri geçen hat olmamış ancak 5-4/1, 6-28/1 ve T.B.-1 hatları en fazla dane oluşturarak ilk üçe girmiştir. Kontroller en fazla 1000-dane ağırlığına sahip olmuştur. Kontrolü geçen hat olmamış ancak 1000-dane ağırlığı bakımından 4-2/1, T.B.-9 ve T.B.-11 hatları en yüksek değere ulaşarak ilk üçe girmiştir.

Parsel verimi yönünden hatlar arası farklılıklar 0.01 seviyesinde önemli çıkmıştır. Hatlar 5 grup meydana getirmişlerdir. Kontroller en fazla verimle ilk grubu, 5-13/1, 4-18/1, T.B.-1 ve 1-26/1 hatları en düşük parsel verimi ile son grubu oluşturmuşlardır.

Kontrolü geçen hat olmamış, hatlar içinde T.B.-11, 5-10/1, 6-3/1 ve T.B.-9 hatları parsel verimi bakımından ilk sıralarda yer almışlardır.

Ortalama dekara verim bakımından hatlar arası farklılıklar $p<0.01$ seviyesinde önemli bulunmuş olup hatlar 5 grup oluşturmuştur. ikinci kontrol çeşidi 137 kg/da, birinci kontrol çeşidi ise 129 kg/da ile ilk grubu, 5-13/1 (15.5 kg/da), 4-18/1 (14.4 kg/da), T.B.-1 (13.5 kg/da) ve 1-26/1 (9.5 kg/da) hatları en az dekara verim elde ederek son grupta yer almışlardır. Kontrolü geçen hat olmamış ancak T.B.-11 (73 kg/da), 5-10/1 (40 kg/da), 6-3/1 (39 kg/da) ve T.B.-9 (32 kg/da) hatları en yüksek verim veren determinant hatları olmuştur.

1997 yılı yapılan denemelerde T.B.-11, 5-10/1, T.B.-9 ve 5-27/1 hatları kapsül sayısı bakımından üstün özellik göstererek dikkati çekmiştir. 5-27/1 ve T.B.-11 hatları 1996 ve 1997 yıllarında yapılan verim denemelerinde kontrolü geçmiştir. T.B.-9 hattı ise 1996 yılında kontrolü geçmiş 1997 yılında ise üst sıralarda yer almıştır. Bu hatlar verim bakımından her iki yılda üst sıralarda yer almışlardır. Determinant özellikte büyümeye gösteren çeşitlerin verimlerinin indeterminantlara yakın veya verim potansiyelinin iyileştirileceğini Pilbeam vd (1990), Huck vd (1986), Pepper vd (1988), Hunt vd (1985), Fehr vd (1977), Weiss (1971), Cooper vd (1995), Hadj. (1993), Stutzel vd (1991), ve Buzzel vd (1994) bildirmiştirlerdir.

5. SONUÇ

Bu çalışmada, determinant ve indeterminant büyümeye tipindeki susamlar verim ve verim özelliklerini yönünden karşılaştırılmıştır. Determinant tipte populasyonların pek çok özelliklerinden geniş bir varyasyon gösterdiği bulunmuştur. Bu varyasyon içinde makinalı hasada uygun yüksek verim potansiyeline sahip determinant tip hatlar geliştirmenin mümkün olabileceği anlaşılmıştır.

Yapılan çalışmalar sonucunda determinant hatlar içinde indeterminant tiplerden ve kontrollerden daha erken çiçek açan determinant hat olmamış, ancak D.A-8, D.A-11 ve L.T-11 determinant populasyonları en erken çiçek açarak ilk üçe girmiştir. Determinant bitkilerin boyları indeterminantlardan ortalama 48 cm, kontrollerden ise ortalama 51 cm daha kısa olduğu, ancak determinant populasyonlar içinde L.T-1, D.A-8 ve L.T-3 hatları en uzun boyda sahip olmuşlardır. 16 indeterminant populasyon bitki boyu bakımından kontrolü geçmiştir. 13xMug, L.T-1, ve L.T-9 indeterminant populasyonlar en uzun bitki boyuna ulaşmışlardır.

Determinant ve indeterminant populasyonlarda ilk kapsül yüksekliği farklılığı önemsiz çıkmıştır ancak bitki boyları dikkate alındığında determinant populasyonlarda ilk kapsül yüksekliğinin çok fazla olduğu tespit edilmiştir. F_2 generasyonunda 13 adet determinant populasyon kapsül sayısı bakımından kontrolü (88.2 ad.) geçmiştir.

L.T-1, L.T-22, L.T-25, 6xMug, 25xÖzb-82, 20xGölm, D.A-5 olmak üzere toplam 7 adet determinant populasyon aynı populasyondan seçilen indeterminant kapsül sayısı bakımından geçmiştir. Tüm populasyonlar içinde L.T-1, L.T-22, L.T-25, 6xMug, 20xGölm, olmak üzere toplam 5 adet determinant populasyon hem kontrolü hem de aynı populasyonun indeterminantını kapsül sayısı bakımından geçmiştir. Uzun boylu ve kapsül sayısı fazla

populasyonların seçimi ile verimli hatlar elde etmenin mümkün olacağı anlaşılmıştır.

Dane sayısı bakımından kontrolü geçen determinant hat olmamış, ancak D.A-11, L.T-15, ve 15xMug determinant populasyonları en fazla dane sayısına sahip olmuş ve aynı populasyondan seçilen indeterminantı geçmiştir. Tek bitki verimi bakımından kontrolü (20.8 g) geçen determinant populasyon olmamış; ancak L.T-4, L.T.15 ve 6xMug determinant populasyonları aynı populasyonun indeterminantını geçmiştir. 11 adet indeterminant populasyon kontrol verimini geçmiştir. L.T-1, D.A-14, 16xMug ve 16xÇamdibi indeterminant populasyonları kontrolü gereken en yüksek verime ulaşmışlardır.

Yapılan bu çalışmada determinant hatların verimlerinin indeterminant hatlara oranla genelde düşük olduğu, ancak populasyonlar içinden yüksek verimli ve indeterminant hatları geçen determinant tip hatların mevcut olduğu, bu durumda determinant hatların potansiyel verim kabiliyetinin ortaya çıkarılabilme şansının var olduğu tespit edilmiştir.

Determinant populasyonlar indeterminant populasyonlara oranla yaklaşık bir hafta geç olgunlaşmıştır. Determinant hatlar içinde L.T-1, L.T-2 ve L.T-4 hatları en erken olgunlaşan ilk üç içine girmiştir.

F_2 generasyonunda kapsül sayısı bakımından üstün özellik gösteren hatlar belirlenip ekilerek F_3 generasyonu elde edilmiştir. F_3 generasyonunda, determinant tip populasyonların kontrollerden 3 gün, indeterminant populasyonlardan ise yarım gün geç çiçek açlığı belirlenmiştir. Yapılan iyi bir seleksiyonla bir sonraki generasyonda erkenciliğe doğru adım atıldığı anlaşılmıştır. Çünkü F_2 generasyonunda bir hafta olan fark yarım güne inmiştir.

Determinant populasyonlarda ilk çiçeklenme ile son çiçeklenme arasındaki fark yaklaşık 6 gün gibi kısa bir süre olmasına karşın, indeterminant populasyonlarda bu süre

ortalama 41.4 gün olmuştur. İndeterminant populasyonlarda çiçeklenme çok uzun sürmektedir. Vejatatif gelişme boyunca çiçeklenme devam etmektedir. İndeterminant tip susam bitkilerinde alttaki kapsüller olgunlaşıp çatlamaya başladığında üstte yeni çiçekler açarak çiçeklenmenin devam etmesi, hasadını zorunlu olarak 4 aşamada yapılmasını gerektirmektedir. Bu aşamaların tamamı el emeğine dayandığı için, hasadı çok maliyetli ve zor olmaktadır. Determinant tip susam populasyonlarında kısa süre içinde alt ve üst kapsüller aynı anda olgunlaşıp, uniform bir şekilde hasada geldiği için maliyet oluşturan aşamaların azaltılıp yarı mekanize yapılabileceği anlaşılmıştır.

F_3 generasyonunda 20 adet determinant populasyon kapsül sayısı bakımından kontrolü (81.1 ad.) geçmiştir. L.T-13, D.A-5, L.T-16, L.T-2, D.A-3, 6xMug, ve L.T-4 determinant populasyoları hem F_2 hemde F_3 generasyonlarında kontrollerden daha fazla kapsül oluşturmuşlardır.

F_2 generasyonunda tek bitki verimi bakımından 3 determinant populasyon indeterminant populasyonu geçerken, F_3 generasyonunda ise iyi bir seleksiyon neticesinde bu sayı artarak 12 determinant alt populasyon indeterminant populasyonu geçmiştir. L.T-15 ve 6xMug determinant populasyonları her iki generasyonda da tek bitki verimi bakımından, aynı populasyondan seçilen indeterminantlarını geçmeyi başarmışlardır.

İleri hatlarla oluşturulan 3 adet verim denemelerinde hatların verim performansı karşılaştırılmış, bu hatlar içinden birinci grup verim denemesinde; 1-20/1 hattı erkenciliğinin yanısıra en fazla kapsül sayısına ve en yüksek verime, ikinci grup verim denemesinde; 4-6/1 ve 4-2/1 hatları yüksek kapsül sayısı ve dane verimine, üçüncü grup verim denemesinde ise erkenciliğinin yanısıra 6-30/1, 6-21/1 ve T.B-7 hatları en fazla kapsül sayısı, 1000-dane ağırlığı ve dane verimine ulaşarak kontrolleri geçmişlerdir.

Bir sonraki generasyonda üstün özellik gösteren determinant tip hatlar ekilmiş ve bu denemenin sonunda T.B-11, 5-10/1, T.B-9 ve 5-27/1 hatları üstün özellik göstererek dikkati çekmiştir. Kapsül sayısı bakımından 5-27/1 ve T.B-11 hatları 1996 ve 1997 yıllarında yapılan verim denemelerinde kontrolü geçmiştir. T.B-9 hattı ise 1996 yılında kontrolü geçmiş, 1997 yılında ise üst sıralarda yer almıştır. Bu hatlar verim bakımından her iki yılda üst sıralarda yer almışlardır.

Bütün bu çalışmaların sonucunda determinant tip susam populasyonlarında zengin bir genetik varyabilitenin olduğu ve yöreye uygun yüksek verimli stabil determinant tip susam hatlarının ıslahının mümkün olabileceği ve bunun sonucunda verimli determinant tip susam çeşitlerinin elde edilmesiyle, susam hasadının yarı-mekanize olabileceği sonucuna varılmıştır.

6. ÖZET

Susam bitkisinin indeterminant büyümeye göstermesi makinalı hasadı güçlendirmektedir. Makinalı hasada uygun, kapsülleri çatlamayan, verimli susam çeşitleri henüz geliştirilmemiştir. Bu çalışmada hasadı yarı-mekanize olabilen, homojen olgunlaşan determinant tip susam tipleri üzerinde araştırma yapılmıştır.

Determinant tip büyümeye gösteren susamların dünyada verim ve verim özelliklerini sistematik bir şekilde belirleyen çalışmalar hemen hemen yok denecek kadar az olmasına karşın, verimlerinin düşük olduğu bilinmektedir. Ancak bazı araştırmacılar, verimli determinant tip susamların ıslah edilebileceğini belirtmişlerdir. Bu çalışmada; determinant ve indeterminant özellik bakımından açılma gösteren F_2 populasyonlarında ve durulmuş hatlarda, iki farklı büyümeye tipindeki bitkileri verim ve verim özellikleri bakımından karşılaştırmak, ayrıca ileriki yıllarda verimli ve makinalı hasada uygun determinant tip hatları belirleyip çiftçilere aktarılması amaçlanmıştır.

Bu çalışma 1996 ve 1997 yıllarında Antalya Akdeniz Tarımsal Araştırma Enstitüsü deneme arazilerinde yürütülmüştür. Daha önceden dt45 geni içeren kompozit populasyonlardan tek bitki seçimi ile geliştirilen F_5 kademesindeki ileri hatlar ile, bu tek bitkilerin yerli çeşitlerle melezlenmesinden oluşan F_2 populasyonları, materyal olarak kullanılmıştır.

1996 yılında, seçilmiş 50 adet F_2 populasyonu ana ürün şartlarında, her bir populasyon 2.5 m boyunda 10'ar sıra halinde ve her 10 sıra 2 sıra kontrol çeşidi olarak Muganlı-57 ekilmiştir. Ekimler, susam ekim makinası ile 70 cm sıra arası ve 5-6 cm sıra üzeri mesafe verilerek yapılmıştır.

Açılma gösteren her F_2 populasyonundan 10 adet determinant tip ve 10 adet indeterminant tip tek bitki belirlenip etiketlenmiştir. Verim ve verim özelliklerini karşılaştırmak için, bu belirlenen tek bitkilerin gözlemleri alınmış ve kaydedilmiştir. Hasat olgunluğuna gelen her bir tek bitki kapsülleri koparılarak ayrı ayrı zarflara konmuştur. İleri hatlarla ana ürün şartlarında üç ayrı verim denemesi Tesadüf Blokları Deneme Deseninde kurulmuş, determinant hatlara kontrol çeşitlerinin verim performanslarını karşılaştırmak için gözlemler alınmıştır.

Bu değerlendirmelere göre F_2 populasyonlarında, her populasyon ve büyümeye grubundan, %20 oranında bitkide kapsül sayısı için üstün bitkiler belirlenmiş; ayrıca ileri hatlardan oluşan verim denemelerinden ümitli görülen determinant tip hatlar seçilerek tek bir verim deneme seti oluşturulmuştur.

F_2 populasyonundan 45 populasyon detrminantlık bakımından açılma göstermiştir. 1997 yılında her populasyondan 2 determinant ve 2 indeterminant bitki olmak üzere kapsül sayısı bakımından seçilen toplam 180 üstün özellikte F_2 alt susam populasyonları ana ürün şartlarında 20 Mayısta ekilmiştir. Her F_2 alt populasyon 2.5 cm boyunda tek sıra halinde kontrol sıraları ile birlikte ekilmiştir. Her bir F_2 alt populasyondan 5 adet tek bitki belirlenip, verim ve verim özellikleri bakımından gözlemleri alınarak ayrı ayrı zarflanmıştır. İleri hatlardan oluşan verim denemelerinden ümitli görülen hatlar seçilerek, tek bir verim denemesi oluşturulmuş, Tesadüf Blokları Deneme Deseninde 2 tekerrürlü olarak kontroller ile birlikte ana ürün şartlarında ekilmiştir. Determinant tip hatlarla, kontrol çeşitlerini kıyaslamak üzere gözlemler alınmıştır.

Yapılan bu çalışmalarda 1996 ve 1997 yıllarında, her bir F_2 ve F_3 populasyonları içindeki determinant ve indeterminant tipte hatların, verim ve verim özellikleri bakımından karşılaştırmaları t-testi yapılarak

gerçekleştirilmiştir. F_2 ve F_2 alt populasyonu (F_3) determinant ve indeterminant hatlara ait verilerin değerlendirilmesinde ortalama, ortalamanın standart hatası, değişim aralığı ve C.V. gibi temel istatistikler hesaplanmıştır. İleri hatlarla kurulan verim denemelerinde ise Tesadüf Blokları Deneme Desenine göre varyans analizi uygulanıp istatistiki olarak önemli bulunan özelliklere ilişkin ortalamalar Duncan testine göre gruplandırılmıştır.

Yapılan çalışmalar sonucunda, F_2 generasyonunda tek bitki verimi bakımından 3 determinant tip populasyon indeterminant populasyonunu geçerken, F_3 generasyonunda iyi bir seleksiyon neticesinde bu sayı artarak 12 determinant alt populasyon indeterminant populasyonunu geçmiştir. Hem F_2 ve hemde F_3 generasyonlarında L.T-15 ve 6xMug determinant populasyonları tek bitki verimi yönünden aynı populasyondan seçilen indeterminantlarını geçmeyi başarmışlardır.

1996 ve 1997 yıllarında F_2 ve F_3 generasyonlarında üstün başarı gösteren L.T-4, L.T-15 ve 6xMug determinant tip populasyonlar ile L.T-1, 16xMug ve 16xÇamdibi indeterminant tip populasyonlar 1998 yılında 3 tekerrürlü verim denemesine alınmıştır.

1996 ve 1997 yıllarında yapılan verim denemelerinde 5-27/1 ve T.B-11.hatlari kapsül sayısı bakımından her iki yılda da kontrolü geçmiştir. T.B-9 hattı ise 1996 yılında kontrolü geçmiş, 1997 yılında ise üst sıralarda yer almıştır. Bu hatlar verim bakımından her iki yılda üst sıralarda yer almışlardır.

Bütün bu çalışmalar sonucunda; determinant büyümeye tipindeki susam hatlarında yüksek bir varyabilitenin olduğu ve bu yüksek varyabilitenin içinde yüksek verim potansiyeline sahip determinant tip hatların bulunabileceği, verimli determinant tip susam çeşitlerinin elde edilmesi ile susam hasadının yarı-mekanize olabileceği kanaatine varılmıştır.

7. SUMMARY

Harvesting sesame is difficult due to its indeterminate growing habit. Sesame varieties with indehiscent capsule types with high yield and suitable to mechanical harvesting have not still bred. This research conducted between 1996 and 1997 aimed to determine superior determinate genotypes with high yield, uniform maturity and suitable mechanical harvesting.

There has been little research on yield of determinate and indeterminate sesame cultivars. But some researchers reported that the determinate type sesame lines with high yield can be improved. The objective of this study was to investigate yield and yield components of genotypes with determinate and indeterminate growth habit in the F_2 and F_5 segregating populations of the determinate and indeterminate type sesame lines. So, in the future, the determinate type cultivars with high yield and suitable to mechanical harvesting could be determined and introduced to the farmers.

This research was carried out at the Mediterranean Agricultural Research Institute in 1996 and 1997. The F_5 plants carrying det45 gene and some local varieties were hybridized and the F_2 generations derived from these hybridization were used as a starting research material.

In 1996, 50 of selected F_2 populations were planted as a main crop in 10 rows at 2.5 m length with the check variety (Muganlı-57) in 2 rows. Plantings were done with sesame sowing machine spacings within rows 5-6 cm and between the rows 70 cm. 10 determinate and 10 indeterminate plants from the segregating F_2 populations were selected and labeled. These labeled plants were observed and their characteristics

were recorded. The yield and yield components of determinate and indeterminate plants were compared with each other for each populations. The capsules of a single plant at harvesting maturity were put in an envelope. On the other hand, by using advanced lines, 3 separate yield trials were conducted in a Randomized Complete Block Design (RCBD). In the F_2 population % 20 of determinate and indeterminate plants were selected based on the high number of capsules. In addition to this, a set of yield experiment was arranged by selecting the promising lines from the 3 separate yield trials.

In 1997, 2 determinate and 2 indeterminate plants with higher number of capsules from each segregating 45 populations were selected. So, a total of 180 plants were grown in 180 single row plots on May 25 in the following year.

5 plants from each of 180 rows were taken for measurements for yield and yield components and placed in to the envelopes. Besides, a set of yield experiment arranged in 1996 was planted as a main crop in a RCBD with 2 replications and yield and yield components were measured. The differences in relating with yield and yield components between the determinate and indeterminate plants for each F_2 and F_3 populations in 1996 and 1997, respectively were tested by t-test of MSTATC statistical program. Moreover, basic statistics such as average (\bar{x}), standard error of average ($S\bar{x}$), range and Coefficient of variation (C.V) were calculated. Yield trial of the advanced inbred lines was analyzed by Analysis of Variance (AOV) and the means were compared by using F-test. Groupings of the means different statistically were done by the Duncan test.

In the F_2 generation, yields of three determinate populations appeared to be superior to the indeterminate populations. Whereas, with a good selection, 12 determinate populations showed better performance than the indeterminate populations in the F_3 generation. In both generation, the L.T.15 and 6xMug determinate populations yielded more than the indeterminate populations in the same populations. In 1998, a yield trial was established by using the superior L.T.-4, L.T-15 and 6xMug determinate populations and L.T-1, 16xMug and 16xÇamdibi indeterminate populations.

The number of capsules of 5-27/1 and T.B-11 determinate lines was more than that of the check variety (Muganlı-57) in both 1996 and 1997. T.B-9 determinate line produced more capsules than Muganlı -57 in 1996 while the same determinate line had the number of capsules close to those of the superior lines. In 1997, both 5-27/1 and T.B-11 determinate lines performed good for seed yield in 1996 and 1997.

In conclusion, the determinate sesame lines was determined with a large variation of agronomic traits and it could be possible to find high seed yielding determinate lines among these variation. So, sesame may be harvested in a semi-mechanical way in the future. As a result farmers may economically benefit from this practice.

8. KAYNAKLAR

- ABLETT, G.R.; BEVERSDORF, W.D. and DIRKS V.A. 1989. Performance and stability of indeterminate and determinate Soybean in short - seasen envirnments. *Crop Sci.* 29 :1428-1433. *Agri. Jour.* 69: 234-238.
- ADUGNA,W.; GEMECHU,K. ve ELIAS, U. 1993. The merits of newly released sesame varieties. *IAR-Newsletter of Agricultural Research* 8:4, 3-4;ref.
- ANONYMOUS. 1986. Sesame breeding and agronomy in korea. Pub by crop. Exp. Station Rural Development Ad. Suwean, Korea.
- ASHRI, A. 1984. Sesame improvoment by large scale culivars intercrossing and by crosses with indehiscent and determinate lines. *The Hebrew University, Faculty of Agriculture, Rehavat, Israel.*
- BEAVER, J.S. ; COOPER,R.L. and MARTIN, R.J. 1985. Dry matter accumulation and seed yield of determinate and indeterminate soybeans. *Agri Jour.* 77:675-679
- BHAGSARI,A.S.; ASHLEY,D.A. ; BROWN,R.H. and BOERMA, H.R. Leaf Photosynthetic characteristic of determinate Soybean cultivars. *Crop Science* 17:929-932.
- BOARD, J.E.; HARVILLE, B.G. and SAXTON, A.M. 1990. Narrow-row seed yield enhancement in determinate soybean. *Agron.Jour.* 82
- BOARD J.E. AND J.R. SETTIMI. 1986. Photoperiod effect before and after flowering on branch development in determinate soybean. *Agri. Jour.*, 78: 995-1002.
- BUZZEL, R.I.; ABLETT, G.R.; BEWERSDORF,W.D. and ALLEN,A.B. 1994. Comparative stablity of 40 indeterminate and semideterminate soybean lines. *Crop Science*. 34:347-351.
- CHANG, J.F.; GREEN, D.E. and SHIBLES, R. 1982. Yield and agronomic performance of semi-determinate and indeterminate soybean stem types. *Crop Science*, 22:97-100.

- COBER, E.R. and TANNER, J.W. 1995. Performance of related indeterminate and tall determinate soybean lines in short-season areas. *Crop Science*. 35:2, 361-364.
- COOPER, R.L.; MARTIN, R.J.; St.MARTIN, S.K. 1995. Registration of "Charleston" Soybean. *Crop Science*. 35:(2) 593;9 ref.
- ÇAĞIRGAN, M.I. 1996. Basın Bülteni Antalya, 3 Ekim.
- DEMİR, İ. 1962. Türkiye'de yetiştirilen önemli susam çeşitlerinin başlıca morfolojik, biyolojik, ve sitolojik vasıfları üzerinde araştırmalar. *E.Ü.Z.F. Yayınları*: 53, İzmir
- DÜZGÜNEŞ, O., KESİCİ, T., KAVUNCU, O., GÜRBÜZ, F. 1987. Araştırma ve Deneme Metodları *AÜZF Yayınları*: 1021, Ders Kitabı:295, Ankara.
- EDUARDO, E. ESCALANTE and JAMES R. WILCOX. 1993. Variation in seed protein among nodes of determinate and indeterminate soybean near-isolines. *Crop Sci.* 33 : 1166-1168
- EGLI, D.B. 1994. Mechanisms responsible for soybean yield response to equidistant planting patterns. *Agron. Jour.* 86(6). p.1046-1049.
- ERSKINE, W. and GOODRICH, W.J. 1991. Variability in lentil growth habit. *Crop Sci. Society of America*. v.31 (4)
- FEHR, W.R.; CAVINESS, C.E. and VARST J.J. 1977. Response of indeterminate and determinate soybean cultivars to defoliation and half-plant cut-off. *Crop Science*. 17:913-917
- FOLEY, T.C. ; ORF, J.H. and LAMBERT, J.W. 1986. Performance of related determinate and indeterminate. *Crop Science*. 26:5-8
- GAI, J.; PALMER, R.G. and FEHR, W.R. 1984. Bloom and pod set in determinate and indeterminate soybeans grown in China. *Agri Jour.* 76: 979-984.
- GHADERI, G.R. and RAHIMYAN, H. 1994. Effect of intercropping on the yield and yield components of two soybean varieties. *Seed and plant* 10:1-2, 45-51 .

- GREEN, D.E.; BURLAMAQUI, P.F. and SHIBLES, R. 1977. Performance of randomly selected soybean lines with semideterminate and indeterminate growth habits. *Crop Science*, 17: 335-339.
- HADJICHRISTODOULOU, A. 1993. Evaluation of local and introduced sesame (*Sesamum indicum* L.) germplasm. *Technical Bulletin Cyprus Agr. Res. Ins.* No.153, 4pp; 7 ref.
- HEATHERLY, L.G. and SPURLOCK, S.R. 1993. Timing of furrow irrigation termination for determinate soybean on clay soil. *Agron. Jour.* 85:(6) p. 1103-1108
- HILTEBRANDT, V.M. 1932. (*Sesamum indicum* L.) *Bull. Appl. Bot. Gen. and Plant Breeding Series IX*, No:2, 3-107
- HOGGARD, A.L.; SHANNAN, J.G. and JHONSON D.R. 1978. Effect of plant population on yield and height characteristics in determinate soybeans. *Agri. Jour.* 70:1070-1072.
- HOTTER, G.S.; SCOTT, D.B. 1991. Exopolysaccharide mutants of *Rhizobium loti* are fully effective on a determinate nodulating host but are ineffective on an indeterminate nodulating host. *J. Bacterial.* Washington, D.C: American Society for microbiology. jan. 173(2) p.851-859.
- HUANG, H. and TSAUR, W. 1994. Planting date effects on the growth and yield of determinate and indeterminate soybeans. *Journal of Agr. Research of China* 43:4 373-380.
- HUCK, M.G.; PETERSON, C.M.; HOOGENBOOM, G. and BUSCH, C.D. 1986. Distribution of dry matter between shoots and roots of irrigated and nonirrigated determinate soybeans. *Agron. Jour.* 78:807-813.
- HUNT, P.G.; MATHENY, T.A. and WOLLUM, II. 1985. *Rhizobium Japonicum* nodular occupancy, nitrogen accumulation and yield for determinate soybean under conservation and conventional tillage. *Agron. Jour.* 77: 579-584.
- İLİSULU, K. 1973. Yağ Bitkileri ve İslahi. *Çağlayan Kitabevi*, Beyoğlu, İstanbul.

- KANG, C.W.; LEE, J.I.; SON, E.R. 1984. Studies on the flowering and maturity in Sesame II. capsule setting habit by different plant types. Korean j. Crop Sci. 29 (4):376-385
- KHARGATE, P.W.; NARKHEDE, M.N. and RAUT, S.K. 1987. Selection criteria in sesamum. *Jour. of Maharashtra Agron. Uni.* 12:2, 217-219.
- KINMAN, M.L. AND MARTIN. J.A. 1954. Present status of sesame breeding in the united states. *Agron. Jour.*, 46(1) :27-27
- LEE, C.H. and CHANG, K.Y. 1986. Selection index and genetic advance on quantitative characters of sesame. *Korean Journal. of Crop Sci.*, 31 : 304-310.
- LYNK, B.D.; FEHR,W.R. and CARLSON G.E. 1984. Performance of semideterminate and indeterminate soybean genotypes subjected to defoliation. *Crop Science*. 25:24-26.
- MALANE S.R and C.E. CAVINESS. 1985. Cut-off, Break-over, and Defoliation Effects on Determinate Soybean cultivar. *Agron. Jour.* 77:585-588.
- MANCUSO, NORA. and CAVINESS, C.E. 1991. Association of selected plant traits with lodging of four determinate soybean cultivars. *Crop Sci.* 31: 911-914.
- MAW, S.L. and RANDALL L.N 1988. Relationship between plant height and flowering date in determinate soybean. *Crop Sci.* 28: 27-30.
- MAW, S.L. and RANDALL L.N 1988. Effect of plant height and flowering date on seed yield of determinate soybean *Crop. Sci.* 28 : 218-222.
- NEMESKERI,E.; ROGNLI,D.A.; SOLBERG,E.; SCHJELDERUP,I. 1994. Investigation of the adaptability of legumes in the Hungarian climate. *Plant Breeding Vol.2* :69-80.
- OHKI, K. 1977. Critical zinc levels related to early growth and development of determinate soybeans *Agri. Jour.* 69: 969-973.
- OUATTARA, S. and WEAVER, D.B. 1994. Effect of growth habit on yield and agronomic characteristics of late-planted soybean. *Crop Sci. Society of America v.34(4)* p. 1040-1044. p. 870-873.

ÖZERDEN, S., 1993. Yedinci Beş Yıllık Kalkınma Planı Hazırlık Çalışmaları Sanayi Bitkileri (Susam) Özel İhtisas Alt Komisyon Raporu. Ankara, Ekim-1993.

PARVEZ, A.Q.; GARDNER, F.P.; BOOTE, K.J. 1989. Determinate and indeterminate type Soybean Cultivar responses to pattern density and planting date. Crop Sci. Madison, wis.: *Crop Science Society of America*. 29(1) p.150-157

PATHIRANA, R. 1994. Natural cross - pollination in sesame (*Sesamum indicum* L.). *Plant Breeding*, 112:167-170.

PEPPER, G.E. and WALKER, J.T. 1988. Yield compensation for stand deficiencies by determinate and indeterminate growth-habit soybean. *Agron. Jour.* 80:1-4.

PILBEAM, C.J.; HEBBLETHWAITE, P.D. and YUSUF, A.A. 1990. Irrigation effects on the development and yield of determinate and indeterminate forms of autumn-sown faba bean. *J.Sci. Food-Agric. Essex*: *Elsevier Applied Science* 53 (4) p. 443-454.

SCOTT, H.D. and BATCHELAR J.T. 1979. Dry weight and leaf area production rates of irrigated determinate soybeans. *Agron. Jour.* 71:776-782.

STUTZEL, H. and AUFHAMMER, W. 1991. Dry matter partitioning in a determinate and anindeterminate cultivar of vicia faba L. under contrasting plant distributions and densitens. *Ann.Bot London: Academic Press*. June v.67(6) p. 487-495.

SUDDIHIYAM, P.; STEER, B.T. and TURNER, D.W. 1992. The flowering of sesame (*Sesamum indicum*.L.) in response to temperature and photo period. *Australian Journal of Agr. Res.* 43: 5, 1101-1116 ; 23 ref.

SUTTON, J.D. and WEAVER,D.B. 1989. Intergenotypic copetition between late-planted determinate and indeterminate soybean. *Crop Science. Society of America* 29(6). p.1506-1510

TANCOGNE, M.; BOUNIOLS, A.; WALLACE,S.U. and BLANCHET,R. 1991. Effect of nitrogen fertilization on yield component istribution and assimilate translocation of determinate and indeterminate soybean lines. *J.Plant. Nutr.* New York, v.14 (9) p. 963-973.

- TEMPLE, P.J. 1990. Growth form and yield responses of four cotton cultivars to ozone. *Agron. Jour.*, 82(6) 1045-1050.
- TERMAN, G.L. 1977. Yields and nutrients accumulation by determinate soybeans as affected by applied nutrients.
- WALLACE, S.U. 1986. Yield and seed growth at various canopy locations in a determinate cultivar. *Agr. Jour.* 78:173-178.
- WALLACE, S.U.; BLANCHET, R. ; BOUNIOLS,A. and GELFI, N. 1990. Influence of nitrogen fertilization on morphological development of indeterminate and determinate soybeans. *J. Plant Nutr.* New York. N.Y.:Marcel Dekker 13 (12). P.1523-1537.
- WALTER, R. and HADLEY, H.H. 1980. Hybridization of cropplans. *American Society of Agronomy Madison wis.* p. 589-599.
- WEAVER,D.B.; AKRIDGE, R.L.; THOMAS,C.A. 1991. Growth habit, planting date, and row-spacing effects on late-planted Soybean. *Crop Sci. Society of America* 31(3) p.805-810
- WEIL, R.R.; KHALIL,N. and THOMISON, P.R. 1990. Canopy response of soybean affected by growth habit and late season competition. *Agron.Jour.* 82 (3) p. 534-540.
- WEISS, E.A. 1971. Castor, Sesame and Safflower. Barnes and Noble inc. Printed at the Univ. Press Aberdeen, Great Britain.
- WILCOX, J.R. and FRANKENBERGER. 1987. Indeterminate and determinate soybean responses to planting date. *Agron. Jour.* 79:1074-1078.

ÖZGEÇMİŞ

Selçuk ÖZERDEN, 13.08.1958 tarihinde Mersin ilinde doğdu. İlk, orta ve lise öğrenimini Mersin'de tamamladı. 1981 yılında Erzurum Atatürk Üniversitesi Ziraat Fakültesi Tarla Bitkileri Bölümü'nden bölüm ikincisi olarak mezun oldu. Aynı yılda Ankara Yedek Subay okulunda dereceye girerek, 1983 yılında askerliğini Adana'da tamamladı. 1983 yılında Akdeniz Tarımsal Araştırma Enstitüsü Müdürlüğüne atandı. 1985 yılında Bitlis il müdürlüğünde idareci olarak, 1989 yılında Niğde il müdürlüğünde teknik eleman olarak çalıştı. Aynı yılda Akdeniz Tarımsal Araştırma Enstitüsü'ne tekrar atandı. 1991 ve 1996 yıllarında A.B.D'de ve Polonya'da kısa süreli kurslara katıldı.

Halen Akad. Tar. Arş. Ens.'de Yağlı Tohumlu Bitkiler Şubesinde Şube şefi olarak görev yapmakta olan Selçuk Özerden evli ve 2 çocuk babasıdır.