

AKDENİZ ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ

Melike BULUT

**84 NO'LU ANTALYA ŞER'İYE SİCİLİ DEFTERİ'NİN TRANSKRİPSİYONU VE
DEĞERLENDİRİLMESİ**

Tarih Ana Bilim Dalı
Yüksek Lisans Tezi

Antalya, 2017

AKDENİZ ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ

Melike BULUT

**84 NO'LU ANTALYA ŞER'İYE SİCİLİ DEFTERİ'NİN TRANSKRİPSİYONU VE
DEĞERLENDİRİLMESİ**

Danışman

Doç. Dr. Güven DİNÇ

Tarih Ana Bilim Dalı

Yüksek Lisans Tezi

Antalya, 2017

T.C.
Akdeniz Üniversitesi
Sosyal Bilimler Enstitüsü Müdürlüğüne,

Melike BULUT'un bu çalışması, jürimiz tarafından Tarih Ana Bilim Dalı Yüksek Lisans Programı Tezi olarak kabul edilmiştir.

Başkan	:Prof. Dr. Fahrettin TIZLAK	(İmza)
Üye (Danışmanı)	:Doç. Dr. Güven DİNÇ	(İmza)
Üye	:Doç. Dr. A. Sadık AKDEMİR	(İmza)

Tez Başlığı: 84 No'lu Antalya Şer'iyeye Sicili Defteri'nin Transkripsiyonu ve Değerlendirilmesi

Onay: Yukarıdaki imzaların, adı geçen öğretim üyelerine ait olduğunu onaylarım.

Tez Savunma Tarihi : 05.04.2017

Mezuniyet Tarihi : 18.05.2017

(İmza)
Prof. Dr. İhsan BULUT
Müdür

AKADEMİK BEYAN

Yüksek Lisans Tezi olarak sunduğum “84 No’lu Antalya Şer’iye Sicili Defteri’nin Transkripsiyonu ve Değerlendirilmesi” adlı bu çalışmanın, akademik kural ve etik değerlere uygun bir biçimde tarafımda yazıldığını, yararlandığım bütün eserlerin kaynakçada gösterildiğini ve çalışma içerisinde bu eserlere atıf yapıldığını belirtir bunu şerefimle doğrularım.

(İmza)

Melike BULUT

İÇİNDEKİLER

TABLolar LİSTESİ	iii
KISALTMALAR LİSTESİ	iv
ÖZET	v
SUMMARY	vi
ÖNSÖZ	vii
GİRİŞ.....	1

BİRİNCİ BÖLÜM

84 NO'LU ANTALYA ŞER'İYE SİCİLİ DEFTERİNİN ŞEKİL YÖNÜNDEN İNCELENMESİ

1.1 84 No'lu Antalya Şer'iyye Sicili Defterinin Şekil Özellikleri ve İçeriği	4
1.1.1 84 No'lu Antalya Şer'iyye Sicilinde Yer Alan Belge Türleri	5
1.1.1.1 Hüccet	5
1.1.1.2 İ'lam	7
1.1.1.3 Mahkemelerde Görülen Davalar ve Çeşitleri.....	7
1.1.1.3.1 Alacak Davaları.....	8
1.1.1.3.2 Feragat ve Sulh Davaları	9

İKİNCİ BÖLÜM

84 NO'LU ŞER'İYE SİCİL DEFTERİNE GÖRE 1897-1902 YILLARI ARASINDA ANTALYA

2.1 Antalya'nın İdari Taksimatı	12
2.1.1 Antalya'ya Bağlı Nahiyeler, Köyler ve Mahalleler.....	12
2.1.2 Aşiretler ve Yaşadıkları Bölgeler	16
2.2 İdarî Teşkilat.....	17
2.2.1 İdari Görevliler	18
2.3 Adli Teşkilat	20
2.3.1 Bidayet Mahkemeleri	26
2.3.1.1 Kazâ Bidayet Mahkemeleri.....	28
2.3.1.2 Liva Bidayet Mahkemeleri	29
2.3.1.3 Vilâyet Bidayet Mahkemeleri	29

ÜÇÜNCÜ BÖLÜM
84 NO'LU ŞER'İYE SİCİLİ DEFTERİNE GÖRE 1897-1902 YILLARI ARASINDA
ANTALYA'DA SOSYO-EKONOMİK DURUM

3.1 Kişilerin Menşeleri	31
3.2 Müslümanlar.....	33
3.3 Gayrimüslimler.....	33
3.4 Miras.....	35
3.5 Vasi Tayini	36
3.6 Eytam Sandıkları	38
3.7 Mülk	40
3.8 Para.....	42
3.9 Meslek Grupları.....	43
3.10 Ziraat.....	45
3.11 Hayvancılık.....	45
3.12 Ticaret.....	46
3.13 Vakıflar.....	49
SONUÇ	52
KAYNAKÇA.....	55
EK 1 - 84 No'lu Antalya Şer'İye Sicilinin Transkripsiyonu	60
EK 2 - Orjinal Metinler	286
ÖZGEÇMİŞ	297

TABLolar LİSTESİ

Tablo 2.1 Antalya Merkez Kazasına Bağlı Köyler.....	13
Tablo 2.2 84 No'lu Antalya Şer'iyye Sicilinde Yer Alan Antalya Sancağına Bağlı Nahiyeler, Nahiyelere Bağlı Köy ve Mahalleler	14
Tablo 2.3 84 No'lu Antalya Şer'iyye Sicilinde Yer Alan, Merkez Antalya Kazası'na Bağlı Mahalleler.....	15
Tablo 2.4 84 No'lu Antalya Şer'iyye Siciline Göre 1897-1902 Yılları Arasında Antalya Yöresinde İkamet Eden Yörük Aşiretleri ve Mesken Tuttukları Mahaller	17
Tablo 3.1 84 No'lu Antalya Şer'iyye Sicilinde Yer Alan Gayrimenkul Fiyatları.....	41
Tablo 3.2 84 No'lu Antalya Şer'iyye Sicilinde Adı Geçen Meslek Grupları ve İcra Edenler .	44
Tablo 3.3 Antalya'da Tüccar, Zanaat ve Kesimi Hizmet İş Kolundan Meslek Grupları	44
Tablo 3.4 84 No'lu Antalya Şer'iyye Sicilinde Yer Alan Tarım Ürünleri.....	45
Tablo 3.5 84 No'lu Antalya Şer'iyye Sicilinde Yer Alan Hayvan Fiyatları	46
Tablo 3.6 İthal Edilen Mallar ve Üretim Merkezleri.....	48

KISALTMALAR LİSTESİ

a.g.e.	: Adı geçen eser
a.g.m.	: Adı geçen makale
a.g.t.	: Adı geçen tez
AŞS	: Antalya Şer'iyeye Sicili
AÜHF	: Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi
AÜİFD	: Ankara Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi
B.	: Basım
Bkz.	: Bakınız
C.	: Cilt
DTCF	: Dil ve Tarih Coğrafya Fakültesi
EÜHFD	: Erzincan Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi
İA.	: İslâm Ansiklopedisi
İHAD	: İslâm Hukuku Araştırmaları Dergisi
M.	: Miladi
OTAM	: Ankara Üniversitesi Osmanlı Tarihi Araştırma ve Uygulama Merkezi Dergisi
S.	: Sayfa
Sa.	: Sayı
sn.	: Sıra No
h.	: Hüküm
TC	: Türkiye Cumhuriyeti
TDV	: Türkiye Diyanet Vakfı Yayınları
TTK	: Türk Tarih Kurumu
TDV	: Türkiye Diyanet Vakfı
TİD	: Ege Üniversitesi Edebiyat Fakültesi Tarih İncelemeleri Dergisi
Vd	: Ve devamı
Yay.	: Yayınları
YTY	: Yeni Türkiye Yayınları
yy.	: Yüzyıl

ÖZET

Geçmişten günümüze ışık tutan en önemli belgelerden birisi şer'iyeye sicili defterleridir. Şehirlerin idari, sosyal, iktisadi yapısını günümüze kadar ulaştırabilen bu kaynaklar, düzenli olarak tutulmuş, belirli sistemlere göre kayıt yapılmıştır. Çalışmamızın içeriği belirli sistemlerle kayıt altına alınmış bir şer'iyeye sicilinin incelenmesi sonucu ortaya çıkmıştır. Bu çalışmada Antalya'nın 1897-1902 tarihleri arasında idari durumu, sosyo-ekonomik yapısı, kültürel dokusu belirli başlıklar altına incelenmiştir.

Dünya tarihinin uzun ömürlü devletlerinden olan Osmanlı Devleti'ni etnik, dini ve kültürel farklılıklar bakımından zengin, ancak bir o kadar da problemlili bir coğrafyada altı asrı aşan bir süre ayakta tutan faktörlerin başında, bu devletin sahip olduğu hukuki yapı ve bunun işletilme biçimi olduğu şüphesizdir. Kuruluşundan Tanzimat'a kadar belirli hatlarla devam ettirilen Osmanlı devlet teşkilatı, Tanzimat Dönemi'nden itibaren köklü ve çok yönlü bir dönüşüm sürecine girmiş, siyasî, iktisadî ve toplumsal alanlarda değişimler meydana gelmiş, bu durum doğal olarak yargı alanında da sayısız değişikliğe sebep olmuştur. Çalışmamızda Antalya 84 No'lu Şer'iyeye Sicilindeki bilgiler bu doğrultuda ele alınıp değerlendirilmiştir. Bu çerçevede elde edilen bilgiler ışığında öncelikle Tanzimat dönemi ve sonrasında yaşanan değişimlerin Antalya bölgesine (Teke sancağına) etkileri üzerinde durulmuştur.

Çalışmamızın temel kaynağı 84 No'lu Şer'iyeye Sicili Defterine göre, 1897-1902 tarihleri arasında Antalya'da Müslimler ve Gayrimüslimlerin birlikte yaşadıkları anlaşılmaktadır. Gayrimüslimler ticaret ve zanaatla uğraşırken Müslüman halk ise genel olarak tarım ve hayvancılık yapmaktadır. Gayrimüslim ahali idari ve sosyal hayatın her kademesinde yer almaktadır.

Anahtar Kelimeler: Osmanlı Devleti, Şer'iyeye Sicili Defteri, Mahkeme, Antalya.

SUMMARY
SHARI'A COURT RECORD OF ANTALYA NUMBERED 84 TRANSCRIPTION
AND EVALUATION

One of the most important documents that shed light on the past and present are shari'a court records. City of administrative, social and economic structure of these sources are capable of delivering up to today, regularly kept records are made according to specific systems.

The content of our work has appeared in the examination of the sharia court records were registered with the given system. In this study, the administrative status of Antalya between 1897-1902 the socio-economic structure, cultural tissue was examined under specific headings.

World history longevity of the Ottoman Empire, one of the state, ethnic, religious and cultural diversity rich, but one that at the beginning of a period that sustains factor of more than six centuries in a region which is problematic, the legal structure owned by the state and it is run the way that I can say.

The Ottoman Empire until the Tanzimat the establishment of a specific line with resumed the Ottoman state organization, has entered into long-standing and multi-faceted process of transformation from the Tanzimat period, political, occurred changes in the economic and social life, these changes have led to numerous changes naturally in the judicial field.

According to Shari'a Court Record of Antalya numbered 84 been reviewed our work in this direction. In the light of the information obtained in this context primarily to the changes in the post-Tanzimat period and Antalya (Heads to starboard) it focused on effects. The basic source of our work according to Shari'a Court Records of Antalya numbered 84 between the dates 1897-1902 are understood to live together Muslims and non-Muslims. Muslims in general Muslim population is engaged in agriculture and animal husbandry while dealing with trade and crafts. Muslim population is located in the administrative and all levels of social life.

Keywords: Ottoman Empire, Shari'a Court Record, Court, Antalya.

ÖNSÖZ

Tarihte adalet temeli üzerine kurulmuş idareler uzun ömürlü olmuştur. Böylece idare edilenler için kelimenin tam manasıyla huzurun gerçekleşmesini sağlamıştır. Sağlanan huzur içinde düşmanlıklar, menfaat çarpışmaları ve çözümler gibi felaketler görülmemiştir. Türk Devletlerine baktığımızda adalet devlet anlayışının merkezinde yer almıştır. Osmanlı Devleti yaklaşık altı asırlık tarihi boyunca oldukça geniş bir toprak sahasına hâkim olmuştur. Hâliyle bu bölgelerde köklü bir Osmanlı-Türk kültür mirasının varlığı söz konusudur.

Tarihe damgasını vurmuş olan Osmanlı Devleti, yönetim modeli ile günümüzde halen büyük hayranlık uyandırmakta, çeşitli araştırmalara, seminerlere ve belgesellere konu olmaktadır. Şüphesiz bunda 600 yıl boyunca Osmanlı topraklarında yaşanan ve her dinden ve ırktan halk için geçerli olan adalet anlayışının önemli bir payı vardır.

Bunun en önemli göstergelerinden birisi de Osmanlı toplumunda hukukun işlerliğinin ve devletin gösterdiği hassasiyetin bir işareti olarak şer’iyye sicilinin varlığıdır. Şer’iyye sicili bir yandan toplumsal sorun ve anlaşmazlıklar giderilirken, bir yandan da uygulama sırasında ortaya koyulan her muamele kayıt altına alınmış ve bu durum dünya medeniyetleri içerisinde eşine rastlanmayan bir arşiv hazinesinin de oluşmasını sağlamıştır.

Şer’iyye sicilinin incelenip gün yüzüne çıkarılması hukuk tarihimiz açısından çok önemlidir. Şer’iyye sicilinde hukukun bütün dallarıyla alakalı olarak Şer’î hükümlere uygun bir şekilde verilmiş mahkeme kararları mevcuttur. Şer’iyye sicilindeki tertip, düzen ile standart usullerin kullanılması ve muhtevasında yer alan ayrıntılar, bariz bir şekilde adaleti sağlama çabasını göstermekte ve Osmanlı Devleti için “*hukuk devleti*” tabirini kullanma cesareti vermektedir.

Şer’iyye sicili, yalnızca hukuki metinler olarak değerlendirmek yanlış olur, hukuk sistemi hakkında oldukça ciddi kaynaklar olmalarının yanı sıra her konuda tarihe temel kaynak olacağına şüphe bulunmamakla birlikte özellikle şehir tarihleri ve mahallî hayata ait ilmî araştırmaların birinci derecede kaynağı şer’iyye sicilidir.

Bu çalışmada ilk önce, temel kaynak olarak 84 No’lu Antalya Şer’iyye Sicili Defteri’nin şekli özellikleri incelenmiş, daha sonra 1897-1902 yılları arasında Antalya’nın sosyal, ekonomik, idarî ve kültürel yapısı incelenmeye çalışılmıştır. Ayrıca daha ayrıntılı, tutarlı bilgiler ortaya koymak adına, Antalya’ya ilişkin yapılmış akademik çalışmalardan, Kitaplardan, belli dergilerde yayımlanmış makalelerden ve sicillerden faydalanılmıştır.

Çalışmamızın yönlendirmesi sırasında rehber olan ve yardımlarını esirgemeyen, saygıdeğer tez danışmanım Doç. Dr. Güven DİNÇ ve Arş. Gör. Elif ALTEN hocalarıma teşekkür ederim. Ayrıca bu uzun süreçte sabır ve desteklerini benden esirgemeyen sevgili eşime, anneme ve babama teşekkürlerimi borç bilirim.

Melike BULUT

Antalya, 2017

GİRİŞ

Adalet anlayışı devletin varlığının devamı için bir zorunluluktur. Devlet bazında adil yönetim anlayışı, bir devletin vatandaşlarını, devlet görevlilerinden ya da diğer kişilerden gelebilecek haksız uygulamalara karşı en hızlı ve etkin biçimde korunması olarak ifade edilebilir. Adalet, vatandaşın devlete olan güven ve bağlılığını arttıran en önemli unsurlardandır. Adalet kavramına yalnızca suçluların cezalandırılması olarak bakılmamalı, bu ilke her türlü haksızlığın önlendiği bir sistem olarak görülmelidir.

İslâm tarihinde, Kuran'da da vurgulanan adalet ilkesi gereğince bu yetkiyi ilk olarak Hz. Muhammed (S.A.V) kullanmıştır. İslâm Devleti sınırlarının genişlemesine paralel olarak bu dönemden itibaren yargı yetkisinin bazı sahâbîlere ve valilere vekillik yoluyla devredilmiş olduğu bilinmektedir. Devlet teşkilatlanmasında önemli gelişmelerin yaşandığı Hz. Ömer döneminde fetihlerle artan idarî ve kazaî işlerin yoğunluğu sebebiyle başta Medine olmak üzere Mısır, Irak ve Suriye gibi şehirlere kadılar tayin edilmiştir. Kadılar bu dönemde yalnızca medenî davalar ve ta'zir cezalarına bakmakla yükümlüyken, Emeviler devrinde yetkileri artırılmış idarî, malî ve eğitimle ilgili görevler de üstlenmişlerdir. Abbasiler dönemine gelindiğinde ise başlangıçta halifelerin meşgul olduğu kadıların atama ve azil işlemleri, yerleşim merkezlerinin büyümesi ve nüfus artışıyla bağlantılı olarak kurulan “*kadı'l-kudatlık*” makamına devredilmiş ve bu anlamda üst birim haline gelmiştir.¹

Bu prensip çerçevesinde Osmanlı Devleti yargı teşkilâtını oluştururken, kendinden önceki İslâm devletlerinin yargı sistemini model olarak almıştır. İslâm'ın ilk dönemlerinden itibaren ortaya çıkan Emevî, Abbasî ve Selçuklu medeniyetlerinden tevarüs edilen ve bu mirasın geliştirilmesi yoluyla kurumsallaşan Osmanlı yargı teşkilâtı, bu anlamda bir tekâmüle de ulaşmıştır.²

Osmanlı'da adalet kavramı “*şeriat*” ve “*kanun*” olmak üzere iki çizgide yürütülmüştür. Osmanlı hukukunda “*şer'-i şerîf*” olarak adlandırılan şeriat hukuku Kur'an, sünnet, icmâ, kıyas gibi temellere dayanan fıkıh kitaplarındaki hükümlerin, örfî hukuk da hükümdarların yasama haklarını kullanmalarının bir sonucu olarak ortaya çıkmıştır. Şeriat ve kanunun, Osmanlı Devleti'nin başından beri “*nizâm-ı âleme*” yön verdiği muhakkaktır. Devlet bu doğrultuda nizâm-ı âlemi sağlamak gayesiyle adalet ilkesinin uygulanmasına oldukça hassas yaklaşmıştır.

¹ Atar, 2001: 66.

² Durhan, 2008: 55.

Bu çerçevede, “*Halkı padişaha kul eden adalettir*” ifadesinden yola çıkılarak, Osmanlı’da devlet ile halk arasındaki sıkı bağın oluşumunu sağlayan temel kavramın adalet ilkesi olduğu söylenebilir. Anlaşılacağı üzere adalet, devletin temelini oluşturan yapı taşlarından biridir. Tarih boyunca bu temele bağlı kalan Türk devletlerinden biri de Osmanlı Devleti’dir. Diğer Müslüman devletlerde olduğu gibi Osmanlı Devleti’nde de yargının temel unsuru İslâm hukuku ve örfî hukuk, bunun uygulayıcısı da “*kadı*” olmuştur. Kadıların görev yaptığı, yetkilerinin yürürlükte olduğu yerlere “*kazâ*” adı verilmiş ve ayrıca her idari merkez bir kazâ, yani yargı merkezi sayılmıştır.³

Monarşiyle yönetilen devletlerin hepsinde olduğu gibi yasama, yürütme ve yargı fonksiyonları devlet başkanının görev alanı dâhilindeydi ve Osmanlı Devleti’nde de adalet padişahıta son bulmaktaydı. Ancak devlet başkanı bu fonksiyonlarını vekilleri vasıtasıyla yürütür yargı fonksiyonunu da devlet başkanı adına onun tayin ettiği hâkimler yerine getirirdi.⁴ Keza, devletin birinci padişahı olan Sultan Osman’ın ilk tayin ettiği iki memurdan birisi hukukun icra mercii olan kadı olmuştur.⁵ Zaten Osmanlı kaynaklarında kadı kelimesine de ilk defa Osman Gazi döneminde rastlanmakta ve Osman Gazi’nin tayin ettiği ilk iki memurdan birinin Kadı Dursun Fakih olduğu ve 1300 yılında Karaca Hisar’a egemenliğin bir göstergesi olarak atandığı bilinmektedir.⁶

Böylelikle, Osmanlı Devleti’nin kurucusu Osman Gazi, yönetimi doğrudan doğruya idari sınıfa vermesine rağmen, kazaların yönetimini müstakil kadılarına bırakmış ve Şer’i mahkemelerin kaldırılışına kadar, divan ve huzur mahkemeleri hariç olmak üzere hemen hemen devletin bütün ömür boyunca bu esasa uyulmuştur. Bu anlayışa göre padişah adına adaletin tecellisi için mahkemeler oluşturulmuştur. Osmanlı mahkemelerine “*Şer’iyye Mahkemeleri*”, bu mahkemelerde hâkim olarak görev yapan mahkeme başkanına “*Kadı*”, kadının verdiği kararları yani mahkeme kayıtlarını içeren defterlere de “*Şer’iyye Sicili Defteri*” denilmektedir. Şer’iyye Mahkemeleri, Osmanlı Devleti’nde Tanzimat’ın ilanına kadar asli, genel mahkemeler (Mehakim-i Umûmîye) olarak görev yapmışlar ve hukuki, cezai, idari, askerî, mali vb. her çeşit davaya bakmışlardır. Zira Osmanlı adli teşkilatının temel taşı olan kadılar, buldukları yerin hem hâkimi, hem belediye başkanı, hem emniyet amiri, (bazen) hem mülki amiri ve hem de halkın her konuda müracaat edebileceği sosyal güvenlik makamıydı.⁷

³ Çadırcı, 1997: 79.

⁴ Ekinci, 2004: 14.

⁵ Akgündüz, 2002: 54.

⁶ Fendoğlu, 1999: 454.

⁷ Akgündüz, 2002: 55.

Nitekim farklı şer'iyeye sicillerinde görüldüğü üzere kadılar, belediye başkanı, mülki amir, noter gibi çeşitli görevleri haiz olmakla, bu metinler de yargı konularından başka, idari, ekonomik, askerî pek çok özellik taşır.

Osmanlı bakiyesi yirmiden fazla ülke sayılmazsa, Türkiye'de bulunan şer'iyeye sicilinin sayısı 20 bin civarındadır. Türkiye dışındaki şer'iyeye siciline ait kesin bir bilgiye sahip olunmamakla birlikte Makedonya, Yunanistan, Bulgaristan, Kıbrıs, Mısır, Suriye ve Irak'ın bazı kentlerinde şer'iyeye sicilinin bulunduğu bilinmektedir. Devletin sınırlarının küçüldüğü son döneminde bile 600'den fazla yargı merkezinin bulunduğu düşünülürse (55'i eyalet-vilayet) ve bu merkezlerdeki siciller sağlam kalabilmişse, elde ne kadar değerli bir hazine olduğu anlaşılabilir.⁸

Tanzimatla birlikte bu düzenlemelerle yargı kurumları değişir ve çeşitlenirken, kadı başta olmak üzere Tanzimat öncesi yargı görevlilerinin yanında yeni oluşturulan adli memuriyetler, daha önce de belirtildiği üzere incelenen 84 No'lu Antalya Şer'iyeye Sicilinde görülebilmektedir.

⁸ Akgündüz, 1988: 61.

BİRİNCİ BÖLÜM

84 NO'LU ANTALYA ŞER'İYE SİCİLİ DEFTERİNİN ŞEKİL YÖNÜNDE İNCELENMESİ

1.1 84 No'lu Antalya Şer'iyeye Sicili Defterinin Şekil Özellikleri ve İçeriği

84 No'lu Antalya Şer'iyeye Sicili Defterinin Milli Kütüphane Başkanlığı tarafından 1998 yılında 84 No'lu demirbaş ve 4390 mikrofilm numarasıyla mikrofilmleri çekilmiş ve şimdi Başbakanlık Osmanlı Arşivi'nde dijital olarak da muhafaza edilmektedir. 261 poz olarak mikrofilmi çekilen defterin poz numaralandırması özgün sıralamaya göre sondan başa doğru yapılmıştır. Bazı sayfalara, yazının ya da sayfanın özelliği ile ilgili olarak yeni harflerle açıklama notu düşülmüş, bazen de açıklama yapılmaksızın aynı sayfanın mükerrer çekimleri yapılmıştır. Bunların dışarıda bırakılması durumunda defterin sayfa sayısı 180'e düşmektedir.⁹

84 No'lu Antalya Şer'iyeye Sicili Defteri 180 sayfadan müteşekkildir. Defter içeriği tablolar ve hükümlerden oluşmaktadır. Defterde orijinal sayfa numaralandırması yapılmamıştır. Sonradan, ilk sayfa olan 1'den sona kadar numaralandırma yapılmıştır. Defterde 104 adet tablo ve 82 adet hüküm bulunmaktadır. Hüküm numaraları her yıl bitiminde sonlanmakta ve yeni yılda 1'den başlatılmaktadır. Sayfalarda ve tablolarda sıra numaralandırılması yapılmış olmasına rağmen eksik ve hatalı numaralandırmalardan dolayı tarafımızdan tekrar numaralandırılma yapılmıştır. Bunun sebebi hatalı yazımdan ziyade özgün defterin ilgili sayfasının kayıp ya da mikrofilm çekimi sırasında gözden kaçırılmış olabileceğidir.

Defter şekil yönünden incelendiğinde her sayfasının çeşitli sayılarda tablo ve genellikle iki hükümden oluştuğu görülmektedir. Defter aslında Teke Sancağı Bidayet Mahkemesi'nde alınan kararların senedât ve karar defteridir. Sayfa başına ortalama iki hükmün bulunduğu defterde genel olarak sayfalar temiz, açık ve yazılar okunaklıdır.

Defterde sayfa numaralandırması hatalı yazımdan ziyade özgün defterin ilgili sayfasının kayıp ya da mikrofilm çekimi sırasında gözden kaçırılmış olabileceği ihtimalinden hareketle 1'den sona kadar yeniden numaralandırılmıştır. Buna göre herhangi bir karışıklığa yol açmamak için transkripsiyonu yapılan sayfaların baş tarafına köşeli parantez içinde [] söz konusu sayfa numaraları yazılmış, dipnotlar da bu sayfalar dikkate alınarak verilmiştir. Defterin transkripsiyonundan istifade edecek olanlar bu hususa dikkat etmelidirler.

⁹ Bkz. Antalya Şer'iyeye Sicili Defteri (AŞS.), 84.

Öte yandan defterin transkripsiyonu yapılarak hükümler konularına göre tasnif edilirken belge tarihleri orijinal haliyle sıralama yapılmış, değerlendirmede yer alacak konularla ilgili bilgi notları hassasiyetle tutulmuştur. Transkripsiyon yapılırken, defterde eksik çıktığı düşünülen yerlere “.....” işareti, kesik çıkan yerlerde (kesik) işareti konulmuştur.

Ayrıca dipnotlarda siciller belirli tekniklerle kullanılmıştır. Buna göre, önce Antalya Şer’iyye Sicili Defteri, “AŞS.” Sonra da defter numarası (84) yazılmak suretiyle kısaltılmıştır. Ardından ise “S.” kısaltması ile sayfa belitmiş, “h.” kısaltması ile de hüküm kastedilmiştir. Ör. “AŞS., 84, S.223, h.82.” Bazı belgelerin son kısmı ise “sn.” ile kısaltılmış olup, bu da sıra no ifade edilecek şekilde kullanılmıştır. Ör. “AŞS., 84, S.120, sn.145”.

1.1.1 84 No’lu Antalya Şer’iyye Sicilinde Yer Alan Belge Türleri

Yapılan çalışma ile şer’iyye mahkemelerine bırakılan görev konularından çoğunun örnekleri, 84 No’lu Antalya Şer’iyye Sicilinde görülmektedir. Defterde yer alan hükümlerin çoğunluğunu boşanma, eytam sandığından borç alma, kefalet, mülk satışı, mülk devri, nafaka tayini, vasi tayini, çeşitli konularda vekil tayini gibi konuları içeren hüccetler oluşturmaktadır. Defterde önemli bir sayı tutan diğer bir belge türü ise alacak-verecek, şikâyetten vazgeçme, kayıp malların iadesi, veraset iddiası, zevciyet hukuku gibi konulardaki anlaşmazlıklarda kadının hükmünü içeren ilamlardır. Defterdeki bu belge türlerinden hüccet ve ilamlar ayrıntılı olarak incelenebilir.

1.1.1.1 Hüccet

Hüccet sözlükte delil ve bir fiilin sabit olduğuna vesile olan şey demektir. Aynı zamanda hâkimin kararının bulunmadığı, var olan hukuki durumun kayıt altına alındığı belgelerdir. Düzenlenen hüccet ilgililere verildikten sonra bir örneği de sicil defterine kaydedilmektedir. Şer’iyye sicilindeki yazılı kayıtların çoğunu hüccetler teşkil etmektedir.¹⁰

Osmanlı hukuk terminolojisinde ise hüccet kelimesi iki anlamda kullanılmaktadır. Birincisi şahitlik, yemin ve yeminden nükûl gibi bir davayı ispata yarayan hukuki delillerdir. İkincisi ise kadı huzurunda taraflardan birinin ikrarını, diğerinin bu ikrarı tasdikini içeren ve bir hükmü ihtiva etmeyen husûslara dair düzenlenmiş belgelere verilen addır. Bu tür belgelerin üst tarafında kadının imzası ve mührü bulunmaktadır. Hüccet asıl bu belgeler için terim olarak kullanılmaktadır. Çoğunlukla her iki anlamı ifade eden belgelerde gerektiğinde bir hakkı ispat edici delil olarak kullanılabilmesi dolayısıyla bunlara hüccet denilmektedir. Ekseriyetle hüccetlerde davacı (esâm-i müddei), davalı (esâm-i müddeî-i aleyh) ve bu iki taraf

¹⁰ Akgündüz, 2002: 60.

arasında dava konusu olan mesele olmak üzere üç temel unsur bulunmaktadır. Kadı şahitliğinde görülen dava sonucunda duruma göre hüccetin aslı taraflara verilir, sureti de sicile kaydedilmektedir. Esas orijinal hüccetlerde kadının ismi ve mührü (tasdik ibaresi) bulunduğu halde sicillere kaydedilmiş hüccetlerde bunlar yer almamaktadır.¹¹ Tanzimat'tan sonraki sürece bakıldığında hüccet yerine senet tabiri kullanılmaktadır. Şer'î hüccetlere senedat-ı şer'îye denmektedir.¹²

İncelenen sicildeki hüccetler, çeşitli konuları içermekle birlikte bütün hüccetlerde yer alan bir takım ortak özellikleri de bünyesinde barındırmaktadır. Şöyle ki ilk olarak taraflara verilen hüccetlerde öncelikle ad ve adresler her çeşit şüpheyi ortadan kaldıracak şekilde açıklanmaktadır. İkinci olarak hukuki işlemin şekli, şartları, varsa teslim tesellüm işlemleri beyan edilmektedir. Üçüncü olarak söz konusu durumun sicile, tarafların tasdik ve talepleriyle kaydedildiği ifade edilmiştir. Sonrasında da tarih gün, ay ve yıl olarak yazılmıştır. “...*masârif-i mahkemenin mezbûreye âidiyetine fî 21 Şubat sene 1313 tarihinde ricâhen ve müttefikan karar verilib tefhîm kılındı. Fî 12 Eylül sene 1315 ve fî 21 Şubat sene 1313.*”¹³ ibaresi buna örnek olarak verilebilir.

İncelenen defterde 20 hüccet bulunmaktadır. Bu hüccetlerden 18'i vekâlet hücceti, 1 vesayet hücceti, 1 senet hüccetidir. Birkaç örneğe bakılacak olursa defterin 11. hükümde davacı İsmail'in bahçesi vasi olduğu bir buçuk dönüme tütün ekilmesi hakkında ruhsat verilmesine dair hükmün verilmesini talep etmiştir ki buradan vasi tayin edildiği anlaşılmaktadır.¹⁴ Bunun dışında Antalyalı Papaz oğlu Hacı Konstantin Ağa zevcesi Marya'nın, hane davasından dolayı mahkemede biraderi Yaver Efendi'yi vekil tayin ettiği görülmektedir.¹⁵ Ayrıca Yusuf Ağa vekili Şükrü Efendi, Şerîfe'ye vâlidesinde eytam sandığından istirbah (ribh) etmiş olduğu meblağı Yusuf Ağa'nın eytam sandığından istirbah (ribh) ettiği parayı vade-i muayyenesi içinde verdiği anlaşılmıştır.¹⁶ Bu örnekten ise eytam sandığından borç alındığı görülmektedir. Görüldüğü üzere Bidayet Mahkemesi'nin konu alanına “*eytam sandığından borç alma, kefalet, mülk satışı, kayyum tayini, mülk devri, nafaka tayini, vasi tayini, çeşitli konularda vekil tayini*” gibi sorunlar girmektedir ve bu husûslar hüccetlerle ortaya konulmaktadır.

¹¹ Oğuz ve Akgündüz, 1998: 446

¹² Oğuz ve Akgündüz, 1998: 447.

¹³ AŞS., 84, S.105, h.46.

¹⁴ AŞS., 84, S.36, h.11.

¹⁵ AŞS., 84, S.5, sn.12.

¹⁶ AŞS., 84, S.24, h.4.

1.1.1.2 İ'lam

İ'lam sözlükte bildirmek anlamına gelmektedir. Terim olarak şer'i bir hükmü ve altında kararı veren kadının imza ve hükmünü taşıyan belgeye i'lam denir. Her i'lam belgesi davacının iddiasını, dayandığı delilleri, davalının cevabını ve itirazı varsa itirazının sebeplerini, son kısımda da verilen kararı ve kararın gerekçelerini içermektedir. Kadının kararını içeren her belge i'lamdır. Ancak örfi anlamda altında kadının imza ve mührünün bulunduğu her belgeye hükmü ihtiva etsin etmesin i'lam denilir. Kadı, yargılamayı tamamladıktan sonra dava dosyasını esas alarak şer'i hükümlere göre kararını vermektedir. Daha sonra verdiği kararları önce taraflara sözlü olarak bildirdikten sonra verilen kararın gerekçelerini de içeren bir i'lam hazırlar, hem davalıya hem de davacıya birer suretini takdim eder. Bir suretini de sicile kaydedilmektedir. Kadı'nın inceleyerek "yazıla" kaydını düşmesinden sonra i'lam kaleme alınmakta ve sonra zabıt kâtibi tarafından incelenerek paraf edilmektedir. Kadı'nın son kez incelemesiyle i'lam sicile kaydedilmektedir.¹⁷

84 No'lu Antalya Şer'iyye Sicilinde toplamda 33 i'lam bulunmaktadır. Yukarıdaki bilgi doğrultusunda belgelerden bir örnek vermek yeterli olacaktır. 46. hükümde ilk bölümde Azmi Efendi iddiasının dayandığı delilleri ifade ettikten sonra vekilinin iddiası reddedilmiş ve Azmi Efendi'ye aidiyetine karar verilip bildirilmiştir. İkinci bölümde vekili Emin Efendi'nin iddiasına karşı Benari Efendi itiraz etmiştir. Üçüncü bölümde son kısımda iki tarafta da beş sim mecâdiye üzerine sulh olduğu açıklanmaktadır (17 Şubat sene 1313).¹⁸

Görüldüğü üzere ilk başta davacı iddiasını belirtmiş, daha sonra davalı cevap vermiş, sonunda da karar verilmiştir. İlamda görüldüğü üzere şu temel özellikler bulunmaktadır: İlk olarak taraflar ve dava yeri formüle edilen ifadelerle tanımlanmaktadır. Sonrasında davacının iddiası ve davalının buna cevabı yazılmaktadır, sonraki kısımda ise verilecek kararın gerekçesini oluşturacak olan ispat vasıtaları yazılmaktadır. Bundan sonra da kadı var olan delil ve şahitlerin durumuna göre kararını açıklanmaktadır ve tarih kaydedilmektedir.

1.1.1.3 Mahkemelerde Görülen Davalar ve Çeşitleri

84 No'lu Antalya Şer'iyye Sicilinde, para ya da gayrimenkul satışı, miras, borç ve alacaklarından kaynaklı anlaşmazlık davalarını konu eden hükümler önemli yer tutmaktadır. Bu davaların konusunu genel olarak, evliliğin sonlanmasıyla kadının hak sahibi olduğu,

¹⁷ Uzunçarşılı, 1982: 108.

¹⁸ AŞS., 84., S.105, h.46

mirasın paylaşımı sırasında ortaya çıkan borç alacak durumları ve çeşitli ticarî anlaşmazlıklar oluşturmaktadır.¹⁹ Mahkemelerde görülen davalar 3 başlık altında incelenebilir.

1.1.1.3.1 Alacak Davaları

İncelenen defterde, hayvan veya arazi satışlarına ilişkin davaların yer aldığı görülmektedir. Ticarî anlaşmazlıklar Şer'i mahkemelerin görev alanı içinde yer almaktadır ve 1851'de kurulan Ticaret Mahkemelerinde görülmekte iken, Ticaret Mahkemesi'nin olmadığı yerlerde hukuk mahkemeleri bu davalara bakmakta idi.²⁰

Alacak davaları ile ilgili 9 hükümde²¹ miras anlaşmazlıkları konu edilirken, 6 hükümde Mehir²², 4 hükümde nafaka alacağına dair hüküm²³ bulunmaktadır.

Mehir (İslâm hukukuna göre erkeğin evlenirken kadına verdiği miktar) davalarında ise mahkemenin tamamını davacı olan kadın tarafı kazanmıştır. Ve mehir ve nafaka alacakları arasında nakit para, ticarî mal, ev, altın ve muhtelif ev eşyaları yer almaktadır. Örneğin, *Antalya'nın Tuzcular Mahallesi'nden Hacı Hatice Hanım Hacı İbrahim'in Uzunçarşı Mahallesi'nde olan evlalarının müstakil hanenin Mehir olarak verilmesine...*²⁴ karar kılınarak, Hacı Hatice Hanım'a mehir olarak müstakil hane verilmiştir.

Alacak davaları ile ilgili hükümlerde diğer bir konu ise miras anlaşmazlıklarıdır. Bununla ilgili “*Müteveffa Mustafa Nafiz Efendi'nin kızı Melek Hanım'ın İstanos Nahiyesi'ne tabi Manay Çifiliği'ndeki üçte bir hissedarı olduğuna dair...*”²⁵ Melek Hanım'ın lehinde karar verilmiştir. Mustafa Nafiz Efendi 1882 yılında “Ziraat ve Ticaret Odası” adıyla açılan ilk odanın üç yıl reisliğini yapmıştır. Antalya'nın en önemli tüccar ve sanayicileri arasında bulunan Nafiz Efendi, 1881 yılında açtığı fabrikada bol miktarda iyi işlenmiş deri ve Avrupa tarzında deri ayakkabı ürettiyordu. Mustafa Nafiz Efendi başkanlığında oluşturulan ilk yedi kişilik Antalya Ziraat ve Ticaret Odası yönetim kadrosu günümüzde Antalya'da bulunan odaların kurucu heyeti olarak nitelendirilmektedir.²⁶

Ticarî ilişkilerden kaynaklanan sorunlarda ise ticarî meta olarak genellikle tahıl, hayvan ya da arsa, bağ, bahçe yer almaktadır. “*Kemal oğlu Ali'nin Demircikara*

¹⁹ Bkz. AŞS., 84, h.20, h.48, h.31.

²⁰ Ekinci, 2004: 764-773.

²¹ Bkz. AŞS., 84, h.24, h.27, h.30, h.35, h.43, h.45, h.55, h.58, h.70.

²² Bkz. AŞS., 84, h.26, h.37, h.39, h.56, h.73, h.80.

²³ Bkz. AŞS., 84, h.36, h.47, h.59, h.76.

²⁴ AŞS., 84, S.104, sn.156.

²⁵ AŞS., 84, S.152, h.70.

²⁶ Dinç ve Bakırcılar, 2012: 32.

Mahallesi'nde kain biri maliki ve iki bab bahçeye beş dönüm tütün zer edeceğinden...."²⁷
Hükmü buna örnek olarak gösterilebilir.

*"İstanbullu Ahmed oğlu Arif tarafından sim mecâdiye yirmi iki kuruştan iki bin üç yüz yetmiş beş kuruş alınan senet olduğunu ve vâdesi geçtiği ettiği surette faizini dahi ödeyeceğine dair Hasan Yazını oğlu Mustafa Şükrü verilmediği takdirde kendi tarafına verilmek üzere kefil olduğu"*²⁸ şeklindeki dava hükümleri incelendiğinde ise kişiler arası vadeli alışverişlerde kefil kullanıldığı tespiti ortaya çıkmaktadır. Ayrıca *"Hacı Vasil Efendi'nin iddi'asına karşı vekili Müsha Yorgaki Efendi ber mucib-i sened ve gayra teslimat iddi'â olunan beş yüz elli kuruşun müddei Hasan Efendi'den kabzına ve masârif-i kabil-i itiraz olunarak gıyaben ve müttefikan karar verilerek müddei ile vekili müsahhar mûmâileyhe tefhîm kılındı."*²⁹ gibi hükümlerde senet kullanıldığını göstermektedir.

Borçlunun vefat etmiş olduğu davalarda ise *"Müteveffâ Hacı Süleyman Efendi'nin terekesinden olmak üzere mirasçılarında oğlu Hacı Necib Efendi'ye mültezimlerden vefat eden Hacı Ömer Ağa terekesinden olarak mirasçılarında oğlu Sadullah ve Mahmut Efendilerden ve müteveffâ Hacı İbrahim Ağa'nın böylece terekesinden olmak üzere zevcesi Hacı Gülsüm kadından tahsiline..."*³⁰ biçimin de hazırlanan bir başka içerikli belge karşımıza çıkmaktadır. Burada alacağını talep edenin ibraz ettiği senedin borcun vefat edenin terekesinden ödenmesine hükmedilmiştir. Çıkarılabilecek en önemli sonuç ise, mahkemelerde Tanzimat öncesi veya sonrasında her türlü muamelenin adil esaslar üzerine inşa edilmektedir.

1.1.1.3.2 Feragat ve Sulh Davaları

84 No'lu Antalya Şer'iyye Sicilinde yer alan hüküm çeşitlerinden biri de sulh hüccetleridir. Bu hüccetlerde kişiler arasındaki anlaşmazlıklar karşılıklı uzlaşma ile sonuçlandırılmıştır. Çoğunlukla sulh davaları alacak, borç, tazminat, gibi davalarda yapılabilmekte ve üzerinde anlaşmaya varılan mal ve paradan oluşan bedelin ödenmesi ile gerçekleşmektedir. Bu çerçevede 84 No'lu Antalya Şer'iyye Sicili'nde 9 Sulh Hücceti yer almaktadır.³¹ Örneğin *"Vekil Emin Efendi'nin iddi'asına karşı Benari Efendi inkârda bulunursa da davasını isbât edeceğine ve mucib-i senet ve ilm u haber yüz üç adet Osmanlı lirasının ma'a faiz mûmâileyh Hacı Fettah Efendi'ye tahsiline ve tarafeyne bizzat beş adet sim mecâdiye üzerine sulh olmuş olmalarıyla ol babda bedel-i sulh-i mezkûrun müdde-i aleyh*

²⁷ AŞS., 84, S.121, h.54.

²⁸ AŞS., 84, S.9, sn.28.

²⁹ AŞS., 84, S.49, h.17.

³⁰ AŞS., 84, S.51, h.18.

³¹ AŞS., 84, h.13, h.16, h.20, h.22, h.28, h.35, h.46, h.81.

Ömer'den bi't-tahsil müddeî Hüseyin Çavuşa teslimine ve masârif-i mahkemenin seviyyen ahzine karar verilmiştir."³² Görüldüğü üzere burada sulh para bedeli karşılığında gerçekleşmektedir.

Söz konusu hüküm dışında miras anlaşmazlığı³³, alacak davası³⁴ konulu açılmış davalar da bulunmaktadır. Sulh hüccetlerinde sulh bedeli olarak para, hayvan, tarımsal ürünler ve gayrimenkuller ödendiği gibi, davacının karşılıksız davasından feragat ettiği de görülmektedir.³⁵ Teklifi kabul eden tarafların müsamahasından sonra dava sona erer ve kadı ayrıca bir hüküm vermez, sadece sulh akdini kayda geçirir. Ancak taraflar uzlaşmaya yanaşmazlarsa yargılama devam eder ve kadının vereceği kararla sonuçlandırılmaktadır.

*"Müddeî Hacı Şükrü iddi'â ettiği iki yüz kırk dokuz adet deri ticareti birlikte müdde-aleyhadan Hacı Ali 'ye verdiği iddi'â etmekte ise de müdde-i aleyhi merkum Hacı Ali bunu inkâr etmiş ve müddeî dahi ikame-i beyyineye ve isbât-ı müddeadan aczini beyanla talebi tahlif olmuş ve o vechile aleyh Hacı Ali dahi teklif olunan yemini bil-kabul iddi'â vecihle mezkûr iki yüz kırk dokuz deriye dermeyeran olmasına göre diğer müdde-i aleyh İsmail'e bu babda husûs-ı tavsiye eylemeyeceğinden onun hakkındaki iddi'ânın da reddine ve mahkemenin masrafi müdde-i aleyhe aidiyetine karar verilmiştir."*³⁶ Şeklindeki hükümde geçen davadan yola çıkarak bu davalarda Şer'i mahkemelerde yargılama kısaca şu şekilde yapılmaktadır: Davacı mahkemeye müracaat ederek, iddiasını yazılı veya sözlü olarak ifade etmektedir. Davalı iddianın doğruluğunu kabul ederse hâkim, bu ikrar üzerine usulünce kararını vererek mahkeme sonuçlandırır. Fakat reddederse kadı, davacıdan iddiasının doğruluğuna dair delil ister. Davacı delil ya da şahitlerle davasını ispat ettiği zaman kadı bunlara göre kararını verir ve mahkeme sona erer. Davacı ispat edemezse, bu defa davalıya yemin teklif edilir ve o da yemin etmekten kaçınırsa, kadı bunu hükme esas kabul edip davalı aleyhine karar vererek mahkemeyi bitirir. Böylece yargılama sonucunda kadının verdiği hüküm şer'iyeye siciline kaydedilerek kararın gereği görevlilerce yerine getirilmektedir.

Ayrıca Osmanlı mahkemelerinde sulhun sistemli bir şekilde uygulamasında önemli bir yere sahip olan uzlaştırıcılar heyetinin kimlerden oluştuğu ve çalışma prensipleri hakkında bir bilgi bulunmamaktadır. Osmanlı'da en küçük idari birim olan mahallede, mahallenin ileri gelenlerinin buna benzer bazı görevleri yürüttüğünün bilinmesi, bu heyetin de mahalleden teşkil edilmiş olabileceğini akla getirmekteyse de, olayların çoğunun ayrı mahallelerde olması

³² AŞS., 84, S.105, h.46.

³³ AŞS., 84, S.34, h.10.

³⁴ AŞS., 84, S.51, h.18.

³⁵ AŞS., 84, S.174, h.80.

³⁶ AŞS., 84, S.145, h.66.

bu ihtimali ortadan kaldırmaktadır. Her ne kadar heyette yer alan şahıs isimleri zikredilmese ve bundan dolayı kim oldukları kesin olarak bilinmese de, şuhudü'l-hal'de olduğu gibi muhtemelen onlar da toplumda sevilip-sayılan, fikir ve kararlarına güvenilen kimseler arasından belirlenmektedir.³⁷

Defterde yer alan sulh hüccetleri de bu türden uygulamalarla ilgilidir. Sulh uygulamasına dair ikinci usul ise, tarafların mahkemeye müracaatta bulunmadan, kendi aralarında yapmış oldukları sulhtur. Herhangi bir yönlendirme veya hukukî bir prosedür gerektirmeyen böyle bir anlaşmaya varmak her zaman mümkün olmaktadır.

³⁷ Sulh ile ilgili bölümler için bkz. Jennings, 1978: 134-137, 147, 148; Jennings, 1979: 179.

İKİNCİ BÖLÜM

84 NO'LU ŞER'İYYE SİCİL DEFTERİNE GÖRE 1897-1902 YILLARI ARASINDA ANTALYA

2.1 Antalya'nın İdari Taksimatı

2.1.1 Antalya'ya Bağlı Nahiyeler, Köyler ve Mahalleler

Bilindiği gibi Osmanlı Devleti'nin ilk dönemlerinde temel idari birim “*sancak*” olarak belirlenmiştir. Ancak fetihçi siyaset neticesinde devletin sınırları ve hâkimiyet alanı genişledikçe, bu durum yeni idarî birimlerin oluşturulmasını beraberinde getirmiştir. Bu doğrultuda öncelikle batı odaklı fetihlerin bir gereği olarak Rumeli Beylerbeyliği, 1393 yılında ise Anadolu Beylerbeyliği tesis edilmiştir.³⁸

Bu teşkilatlanmanın içerisinde yer alan “*Teke Sancağı*” ya da “*Teke-ili*” olarak adlandırılan Antalya bölgesi de, Osmanlı hâkimiyetine girdikten sonra sancak hâline getirilmiş ve Anadolu Eyaleti'ne bağlanmıştır.³⁹ XV. yüzyılın ortalarına kadar “*şehzâde sancağı*” olarak da adlandırılan Antalya Sancağı, XIX. yüzyıla kadar Anadolu Beylerbeyliği'ne bağlı kalmayı sürdürmüştür.⁴⁰ Ancak Tanzimat Dönemi'nde idarî alanda yapılan değişimler bu bölgede de etkili olmuş, Antalya'nın da içerisinde bulunduğu Teke Sancağı da dâhil olmak üzere Akşehir, Aksaray, Beyşehir, Hamid, Niğde, İçel ve Alâiye sancakları Konya Vilayeti'ne dâhil edilmiştir.⁴¹

XIX. yüzyılla birlikte Osmanlı taşra idaresindeki düzensizliklerin giderilmesi için ciddi çabalar sarf edilmiş, ancak sorunlar tümüyle giderilememiştir. Bu nedenle Osmanlı taşra teşkilâtında daha köklü bir yapılanma ihtiyacı ortaya çıkmıştır. 1864 ve 1871 vilayet nizamnameleriyle bu ihtiyaca cevap verilmeye çalışılmıştır. Osmanlı devlet adamları, tımar sisteminin çöküşünden itibaren taşra idaresini düzene koyma meselesiyle sürekli olarak meşgul olmuş ve bu bağlamda çok sayıda girişimde bulunmuşlardı. Tanzimat dönemi devlet adamlarının önünde ise, ciddi bir ikilem mevcuttu. Bir taraftan idarî sistem etkin ve hızlı bir şekilde işletilebilmesi için yerel yöneticilere serbestlik tanınırken, diğer yandan imparatorluk üzerindeki merkezî denetimin nasıl sürdürüleceği meselesi vardı. Tanzimat ricali Osmanlılık prensibinin ve temsili kurumların gelişmesine katkıda bulunarak heterojen bir nüfusun istek

³⁸ Ortaylı, 1979: 184-185.

³⁹ Varlık, 1999: 143.

⁴⁰ Armağan, 2011: 160.

⁴¹ Çadırcı, 1988: 1155.

ve ihtiyaçlarını aynı örgütlenme içerisinde karşılayabilecek yollar arıyorlardı. Bu sorunlara, 1864 ve 1871 vilâyet nizamnameleriyle cevap verilmeye çalışılmıştır.⁴²

Bu teşkilatlanma, Osmanlı klasik döneminde esas şeklini almış, yapılan küçük değişikliklerle de Tanzimat Dönemi'ne kadar muhafaza edilmiştir.⁴³ Tanzimat Dönemi'ne gelindiğinde ise Osmanlı Devleti'nde genel olarak idari taksimata eyalet ile başlanmış, eyaletler sancaklara, sancaklar da kazalara ayrılmıştır. Kazalardan daha küçük yerleşim birimleri “*nahiye*” adını almış, bunların bir alt birimini ise “*köyler*” oluşturmuştur.

Tablo 2.1'de belirtilen köy isimleri defterin kapsadığı yıllarda yapılmış idarî taksimata daha kapsamlı bir bilgi sunabilmek gayesiyle verilmiştir.

Bu dönemde Antalya merkezine bağlı 37 köy bulunmaktadır. Köyler günümüzde aynı adla varlığını sürdürürken, bir kısmı merkez ilçeye bağlı mahallelere dönüştürülmüştür. Şerafeddin Bayırının adı Çağlarca olarak değiştirilip Konyaaltı'na bağlanmış Aşağı Yukarı Karaman, fiilen iki ayrı köy olmasına rağmen muhtarlığı bir olduğu için böyle anılmakla beraber, günümüzde Aşağı Karaman adıyla Konyaaltı'na bağlanmış İstavroz Köyü'nün adı Boztepe olarak değiştirilmiş ve Aksu merkez ilçe olduktan sonra buraya bağlanıp mahalleye dönüştürülmüştür.⁴⁴

Tablo 2.1 Antalya Merkez Kazasına Bağlı Köyler⁴⁵

Bıyıklı	Karaveliler	Duraliler	Solak
Saçıkara	Karaçalılı	İstavroz	Çığlık
Doyran ⁴⁶	Yabancıyan	Uncalı	Zeytünköy
Hurma ⁴⁷	Kurşunlu	Mandırla	Yarbaş Çandır
Çakırlar ⁴⁸	Ekşili	İhsaniye	Hisar Çandır
Kızıllı ⁴⁹	Asikaraman	Aşağı Yukarı Karaman	Duacı
Çitdibi	Macun	Çamköy	Dereli
Topallı	Kirişçiler	Kütükçü	Geyikbayırı
Gürlü	Kömürciyan	Karakuyu	Bahtılı
Şerafeddin Bayırı			

⁴² Gençoğlu, 2011: 32.

⁴³ Çadırcı, 1997: 10.

⁴⁴ Ak, 2014: 312.

⁴⁵ Ak, 2014: 315.

⁴⁶ AŞS., 84, S.7, sn.22.

⁴⁷ AŞS., 84, S.7, sn.22.

⁴⁸ AŞS., 84, S.7, sn.22.

⁴⁹ AŞS., 84, S.9, sn.30.

İncelenen 84 No'lu Antalya Şer'iyeye Sicilinde Antalya Sancağına bağlı nahiyeler ise Kızıllı, Serik, İstanos, Millü, İğdir, Beşkonak, Kızılkaya olup bu nahiyelere bağlı köy ve mahalleler şu şekildedir;⁵⁰

Tablo 2.2 84 No'lu Antalya Şer'iyeye Sicilinde Yer Alan Antalya Sancağına Bağlı Nahiyeler, Nahiyelere Bağlı Köy ve Mahalleler⁵¹

Nahiye Adı	Köy Adı	Mahalle Adı
Serik ⁵²	Kocayatak	
Serik	Zaîmler	
Serik	Abdurrahmanlar	
Serik	Burmahancı	
Serik	Çatallar	
Serik	Kadriye	
Serik	Akbaş	
Serik	Çandır	
Serik	Rindi	
Serik	Satırlı	
Serik	Aşağıoba	
Serik	Akbaş	
İstanos(Korkuteli) ⁵³	Dere	
İstanos	Örgülü	
İstanos	Çukurca	
İstanos	Leylek	
İstanos	Karataş	
İğdir ⁵⁴	Kızıllı	
Beşkonak ⁵⁵		
Kızılkaya ⁵⁶		
Millü ⁵⁷	Karaözün	Hataplar
Millü	Karaman	
Kızılkaya	Bademağacı	
Kızılkaya	Kızılağaç	

Tablo 2.2'de belirtilen nahiye, köy ve mahalle isimleri ise yalnızca incelenen 84 No'lu Şer'iyeye Sicili Defteri ile sınırlıdır ve dolayısıyla defterin kapsadığı yıllarda yapılmış idarî taksimata katkı sağlamak amaçlanmıştır. Serik adı yörede XV. Yüzyıldan beri var olan ve birçok oymağı bünyesinde barındıran Serik Yörüklerinden gelmektedir. Antalya'ya bağlı nahiyenin merkezi Şevketiye ve Kökez köyleridir. Bademağacı merkezli Kızılkaya

⁵⁰ Bkz., AŞS., 84.

⁵¹ AŞS., 84.

⁵² AŞS., 84, S.7, sn.19.

⁵³ AŞS., 84, S.4, sn.7.

⁵⁴ AŞS., 84, S.83, h.35.

⁵⁵ AŞS., 84, S.90, sn.127.

⁵⁶ AŞS., 84, S.128, sn.42.

⁵⁷ AŞS., 84, S.2, sn.2.

Nahiyesi'nde, merkez köy ile birlikte 14 köy bulunmaktadır. Bucak Kazası'nın Antalya'dan ayrılıp Burdur'a bağlanmasıyla Bademağacı ve Dağ dışında akalan köyler bu kazaya bağlanmıştır. Yine Millü'ye bağlı köylerden Kilik, Karamanlı, Kayadibi ve Hacıçeciler, Karaöz Beldesi'ne tabi olmuş, Kocaaliler Beldesi'ne bağlı olanlar ise Bucak sınırları içerisinde kalmıştır.⁵⁸

Merkez Antalya Kazası'na bağlı köyler ve bunlara bağlı mahalleler Tablo 2.3'te gösterilmiştir;

Tablo 2.3 84 No'lu Antalya Şer'iyye Sicilinde Yer Alan, Merkez Antalya Kazası'na Bağlı Mahalleler⁵⁹

Kızıl Saray Mahallesi	Ahi Kızı Mahallesi
Makbûle Mahallesi	Arap Mecid Mahallesi
Mecdeddin Mahallesi	Âşık Doğan Mahallesi
Meydan Mahallesi	Baba Doğan Mahallesi
Rağbetiye Mahallesi	Bali Bey Mahallesi
Sofular Mahallesi	Cami-i Cedid Mahallesi
Şeyh Sinan Mahallesi	Cami-i Atik Mahallesi
Tahıl Pazarı Mahallesi	Çavuş Bahçesi Mahallesi
Takiyyeci Mustafa Mahallesi	Demirci Kara Mahallesi
Tuzcular Mahallesi	Elmalu Mahallesi
Has Balaban Mahallesi	Hatipler Mahallesi
Kızıl Harım Mahallesi	

Antalya'nın ilk kuruluş ve gelişme yeri deniz ve falezler arasında bulunan küçük koy etrafındaki surlarla çevrili Kaleiçi'dir. Nüfus artışına paralel olarak yerleşim kalenin dışına doğru taşmış ve fiziki din sosyal yapılanma gereği, Güllük, Muratpaşa Camii, Doğu Garajı, Meydan ve Demircikara hattı ile çevrelenen alan içerisinde yayılmıştır. Kaleiçi ve çevresinden ibaret olan yerleşim yeri sancağın merkezi konumundadır ve nüfusun en yoğun olduğu yerdir. Antalya şehri XIX. Yüzyılın başlarında 36 mahalle bulunmaktadır. Bu mahallelerin 6'sı gayrimüslimdir. Bu mahallelerin belli bir kısmı Kale içinde diğerleri ise Kale dışında yerleşmiştir. Makbûle mahallesi İslâm ve Rum olarak ikiye ayrılmıştır. Bu mahallerin bazıları isimleri aynı kalırken bazılarının isimleri değişmiş, bazıları ise yakınında bulunan mahallelerle birleşmiştir.⁶⁰

⁵⁸ Ak, 2014: 313.

⁵⁹ AŞS., 84.

⁶⁰ Ak, 2014: 312.

2.1.2 Aşiretler ve Yaşadıkları Bölgeler

Antalya'nın demografik yapısında, yörede ikamet eden Türkmen-Yörük aşiretleri önemli bir yer tutmaktadır. Konar-göçer yaşamının doğal bir sonucu olarak aşiret yapısını muhafaza ettikleri anlaşılan bu Türkmen boylarının kışlak olarak kullandıkları yerleşim birimleri mahalle adıyla anılmaktadır. 84 No'lu Antalya Şer'iyye Sicilinde bu aşiretlerle ilgili oldukça az bilgi bulunmaktadır.

Bilindiği gibi Osmanlı'nın Anadolu Eyaleti ve bilhassa eyaletin Teke, Hamid, Menteşe gibi sancakları çok yoğun bir konar-göçer nüfusa sahipti. Yaşam tarzı bakımından yarı göçebe gruplar olarak nitelendirebileceğimiz bu gruplar, yerleşik hayat-göçebe yaşam tarzı arasında gidip gelmişler ve bunlar için kanunnamelerde, resmî kayıtlarda genellikle “*konar-göçer*” tabiri kullanılmıştır.⁶¹

Lakin bu statülerine rağmen bu topluluklar devlet denetimi altında tutularak kendilerine devlet tarafından belirli bir yaylak ve kışlak yerleri gösterilmiştir. XVI. yüzyılın sonlarına gelindiğinde ise bunların yerleşik düzene geçirilmesi esası benimsenmiş, ancak bu yeni yaşam tarzına alışmakta güçlük çeken gruplar çoğunlukla kendi içlerine kapalı hayat tarzlarını ve ekonomik yaşamlarını sürdürmüşlerdir.⁶²

Antalya ve çevresi de Anadolu'nun ilk Türkleşmeye başladığı dönemlerden itibaren yoğun bir Türkmen yerleşim yeri olmuş ve bölgeye birçok Türkmen aşireti iskân olunmuştur.⁶³ Bu zamanda Antalya merkez kazaya bağlı beş yörük oymak ve obası bulunmaktadır. Teke sancağında en kalabalık yörük nüfusuna sahip olan yer Serik'tir. Serik'te 27 yörük oymak ve obası bulunmaktadır.

Bunlar zamanla yerleşik hayata geçmiş ve obaları birer köy olmuştur. Köylerin bazılarında mahalle statüsüne dönüştürülmüştür.⁶⁴ Bu çerçevede aşiretlerin incelenen deftere yansımış isimler Tablo 2.4'te sıralanmıştır.

⁶¹ Taş, 1999: 195.

⁶² Halaçoğlu, 1997: 153.

⁶³ Armağan, 2011: 159.

⁶⁴ Ak, 2014: 313.

Tablo 2.4 84 No'lu Antalya Şer'iyye Siciline Göre 1897-1902 Yılları Arasında Antalya Yöresinde İkamet Eden Yörük Aşiretleri ve Mesken Tuttukları Mahaller⁶⁵

Aşiret Adı	Yaşadıkları Bölgeler
Karahacılı Aşireti ⁶⁶	Keşirler Köyü
Yeni Osmanlı Aşireti ⁶⁷	Topallı Mahallesi
Kurşunlu ⁶⁸	-
Tahtacı ⁶⁹	-

Defterde adı geçen Karahacılı ve Kurşunlu Aşireti Serik nahiyesine, Yeni Osmanlı Aşireti Elmalı kazasına, Tahtacı aşireti Karahalil nahiyesine bağlıdır.

2.2 İdarî Teşkilat

Antalya'nın idarî taksimatı konusunda belirtildiği üzere Teke Sancağı, sancak merkezi Antalya olmak üzere Anadolu Eyaleti'nin sınırları içerisine dâhil edilmiş ve idarî olarak da Konya'ya bağlanmıştır. Tanzimat Dönemi'ne gelinceye değin Antalya, zaman zaman “*Hamid Sancağı*” ile birleştirilerek zaman zaman da müstakilen vezir rütbeli paşalara “*mutasarrıflık*” olarak verilmiştir. Kimi zaman da doğrudan merkezî hükûmet veya bir hazine tarafından atanan “*mütesellimler*” vasıtasıyla yönetilmiş, bunlar “*Teke Sancağı Mütesellimi*” yahut “*Teke-Hamid Sancakları Mütesellimleri*” unvanlarıyla anılmıştır.⁷⁰

Tanzimat Fermanı'nın ilanıyla ülke yönetimi yeniden düzenlemiş, dolayısıyla idarî teşkilat da pek çok değişikliğe uğramış köylerin yönetimi “*muhtarlara*”, kazâ yönetimi “*kazâ müdürü*”ne, sancak yönetimi ise “*kaymakam*”a bırakılmıştır.⁷¹ Söz konusu defterde geçen en üst düzey görevli Livâ-yı Teke kaymakamı Hasan Rüştü⁷²’dür. Sancakta kaymakamın yanına, önceleri küçük meclis, daha sonra sancak meclisi denilen kurul oluşturulmaktadır.

Kaymakam başkanlığında mal müdürü, hâkim (naib), tahrirat ve mal başkâtipleriyle, Müslüman ve Müslüman olmayan toplulukların seçerek gönderdikleri temsilcilerden oluşan kurulun, idari ve kazaî (yargısal) görevleri bulunmaktadır.⁷³

⁶⁵ AŞS., 84.

⁶⁶ AŞS., 84, S.94, sn.134.

⁶⁷ AŞS., 84, S.110, sn.8.

⁶⁸ AŞS., 84, S.58, sn.66.

⁶⁹ AŞS., 84, S.6, sn.15.

⁷⁰ Özdemir, 1994: 1370.

⁷¹ Çadircı, 1997: 236.

⁷² AŞS., 84, S.13, sn.38.

⁷³ Çadircı, 2007: 62.

2.2.1 İdari Görevliler

İncelenen defterde gerek borç almaları, gerek kefil olmaları, gerek de aile üyelerinden birinin borç alma işlemi sırasında isimlerinin zikredilmiş olması sebebi ile devlet görevlilerine sıkça rastlanmaktadır. Ancak burada belirtilmesi gereken husûs görevlilerin sadece isimleri ve unvanlarının bulunduğudır. Adları anılan görevlilerin üstlendikleri vazifelere dair ayrıntılı bilgi bulunmamaktadır. Buna göre ismi geçen devlet görevlileri şu şekildedir:

- Teke Nüfus Memuru Süleyman Efendi⁷⁴
- Mültezim Müteveffâ Hacı Ömer Ağa⁷⁵
- Teke Defter-i Hakani Memuru Azmi Efendi⁷⁶
- İcra Memuru Zühtü Bey⁷⁷
- Teke Bidayet Mahkemesi İcra Memuru Mehmed Rüştü Efendi⁷⁸
- Antalya Ziraat Bankası Vekil-i umûmîsi Mustafa Ragıb Efendi⁷⁹
- Antalya Ziraat Bankası Vekili Mustafa Efendi⁸⁰
- Antalya Düyûn-ı Umûmîye İdaresi Vekili ve Katib-i Sanisi Mehmed Cemal Efendi⁸¹
- Antalya Düyûn-ı Umûmîye İdaresi Vekili Mehmed Cemal Efendi⁸²
- Antalya Düyûn-ı Umûmîye Müdürü Hasan Bey⁸³
- Hazine Vekili Ali Saib Efendi⁸⁴
- Hazine Dava Vekili Mustafa Ragıb Efendi⁸⁵

İncelenen defterde ulaşılabilen mahalle muhtarlarının isimleri ise şöyledir:

- Sarı Kavak Muhtar-ı Evveli Hasan⁸⁶
- Muhtar-ı Evveli Süleyman Ağa ibn-i Musa bin Süleyman ve Muhtar-ı Sanisi Gedik Mustafa ibn-i Mehmed bin Hasan⁸⁷
- Muhtar-ı Evvel Hasan Kebire⁸⁸

Ayrıca incelenen deftere isimleri yansımış askerî teşkilata mensup kimseler şu şekildedir:

- Antalya Piyade Zaptıyesi Arnavut Abdullah⁸⁹

⁷⁴ AŞS., 84, S.136, sn.59.

⁷⁵ AŞS., 84, S.51, h.18.

⁷⁶ AŞS., 84, S.3, sn.3.

⁷⁷ AŞS., 84, S.76, sn.99.

⁷⁸ AŞS., 84, S.118, sn.21.

⁷⁹ AŞS., 84, S.128, sn.42.

⁸⁰ AŞS., 84, S.129, h.58.

⁸¹ AŞS., 84, S.171, sn.124.

⁸² AŞS., 84, S.172, h.79.

⁸³ AŞS., 84, S.41, h.13.

⁸⁴ AŞS., 84, S.102, sn.151.

⁸⁵ AŞS., 84, S.132, sn.50.

⁸⁶ AŞS., 84, S.74, sn.93.

⁸⁷ AŞS., 84, S.37, sn.30.

⁸⁸ AŞS., 84, S.75, h.31.

- Antalya Piyade Zaptiyesi İsmail⁹⁰
- Zaptiye Salih Onbaşı⁹¹
- Zaptiye Salih Çavuş⁹²
- Teke Piyade Zaptiyesi Uşşakî Ahmed⁹³
- Teke Piyade Zaptiyesi Kara Hacılı Aşiretinden İsmail⁹⁴
- Teke Piyade Zaptiyesi Arnavut Abdullah⁹⁵
- Aza Mülâzımı Hüseyin Avni Efendi⁹⁶
- Aza Mülâzımı Ali Münir Efendi⁹⁷
- Mülâzım Müteveffa Hacı Süleyman Efendi⁹⁸

Diğer görevliler:

- Serik Nahiyesine tabi Çandır Karyesinden Müderris Ahmed Efendi⁹⁹
- Müsellem Cami-i Şerifi İmamı Hafız Efendi¹⁰⁰
- Antalya Ziraat Bankası Şube Memuru Zekai Efendi¹⁰¹
- Antalya Orman Memuru Arif Efendi¹⁰²
- Teke Nüfus Memuru Süleyman Efendi¹⁰³
- Rüşumat Memuru Yaşar Efendi¹⁰⁴
- Antalya Orman Ondalık Memuru Murat Efendi¹⁰⁵
- Arazi Memuru Azmi Efendi¹⁰⁶

Antalya’da görev yapan idarecilere bakıldığında, genel olarak, Tanzimat Dönemi ile başlayan ve devam eden pek çok yeni oluşumun bölgeye yansıdığı söylenebilir. Emvâl ve Eytâm müdürleri dışında nüfus, vergi, tapu, askerî, orman, eğitim, telgraf, gümrük, liman, Ziraat Bankası gibi temel kurumları ve faaliyetleri yürütebilecek görevlilerin Antalya’da görev yaptıkları açık bir şekilde görülmektedir.

⁸⁹ AŞS., 84, S.130, sn.47.

⁹⁰ AŞS., 84, S.144, sn.76.

⁹¹ AŞS., 84, S.41, h.13.

⁹² AŞS., 84, S.80, sn.108.

⁹³ AŞS., 84, S.94, sn.134.

⁹⁴ AŞS., 84, S.94, sn.134.

⁹⁵ AŞS., 84, S.130, sn.47.

⁹⁶ AŞS., 84, S.156, h.72.

⁹⁷ AŞS., 84, S.143, h.65.

⁹⁸ AŞS., 84, S.137, h.62.

⁹⁹ AŞS., 84, S.7, sn.20.

¹⁰⁰ AŞS., 84, S.48, sn.44.

¹⁰¹ AŞS., 84, S.26, sn.5.

¹⁰² AŞS., 84, S.100, sn.145.

¹⁰³ AŞS., 84, S.136, sn.59.

¹⁰⁴ AŞS., 84, S.144, sn.73.

¹⁰⁵ AŞS., 84, S.175, sn.132.

¹⁰⁶ AŞS., 84, S.179, h.82.

“*Hacı Ömer Ağa kefaletiyle hâcegândan Süleyman Efendi ve Hastacığer Hacı İbrahim Ağa ve Hacı Enis Efendi uhdesinde takarrür iden Hayriye-i sülûk rûsûmuna gayr-ı ez-tahsil yedi bin dokuz yüz on yedi kuruş mumaiyleh Hacı Enis Efendiye...*”¹⁰⁷. Osmanlı Devleti’nde muhakkak ki mülkî erkân yukarıda ismi zikredilen görevlilerle sınırlı değildir. Ancak incelediğimiz defterin muhteva ettiği bilgiler gereğince ismi geçen ve haklarında tutarlı bilgiler bulunan görevliler saydıklarımızla sınırlıdır.

2.3 Adli Teşkilat

Osmanlı Devleti’nde, her kaza birer idarî-adlî ünite şeklinde değerlendirilmiş ve kazalara kadılar tayin edilmek suretiyle adlî mekanizma uygulama sahasına koyulmuştur. Kuruluşundan itibaren fethedilen yerlere, devletin otoritesinin en önemli göstergesi olarak hukukî düzenin temsilcisi olarak bir kadı atanmıştır. Bu bağlamda devletin kurucusu Osman Bey, Selçuklu geleneğinde de var olan “*ümerânın siyâset-i icrâ yetkisi*” içerisinde yer alan kazâ (yargı) yetkisini doğrudan kadılara bırakmış ve ondan sonra da Şer’î Mahkemelerin kaldırılışına kadar -Divan ve Huzur Mahkemeleri hariç tutulursa - bu geleneğe uyulmuştur.¹⁰⁸ Bu çerçevede kadılık kurumu toplumsal zorunluluk sonucu ortaya çıkmış ve yine bu zorunluluğa bağlı olarak devamlılık ve ayrıcalık arz etmiş bir kurumdur. Geleneksel devlet düzeni ve toplumun yargı ihtiyacını bir otoriteye devretme ihtiyacının bir neticesi olarak kadılık kurumu devlet teşkilatındaki yerini almıştır.¹⁰⁹

Osmanlı Devleti’nde kuruluşundan itibaren fethedilen yerlere, devletin otoritesinin en önemli göstergesi olarak hukukî düzenini temsilen kadılar gelmektedir. Kadılar kazâ idaresinde adlî işleri yürütmekte birinci dereceden görevli kişi olarak hukukî alanda Şer’î hükümleri uygulamalarının yanı sıra örfî hukukun da temsilcisi olmuşlardır. Yine kadılar adlî amir olmalarının yanı sıra buldukları bölgede askerî, malî, beledî işlerde de üst düzey kamu görevlisi vasfında bulunmaktadır. Kadıların genel olarak mülkî görevleri, kazâ yetkisini uyguladıkları bölgenin yönetimini de üstlenmeleri şeklinde görülmektedir. Bu anlamda devlet ile halk arasındaki ilişkileri yürütmek, yetki alanı içindeki tüm devlet görevlilerinin denetim ve kontrolünü sağlamak, kadının öncelikli idarî vazifesini oluşturmaktadır. Bunlardan başka idarî görevler anlamında esnaf arasındaki anlaşmazlıkların çözümü, çarşı-pazar kontrolü, eşyaya narh konulması, savaş sırasında ordunun geçeceği yol, çeşme, köprü gibi ön hazırlıkların tamamlanması, yangın ve depremlerde yardım sevkiyatı, donanma inşası,

¹⁰⁷ AŞS., 84, S.10, h.33.

¹⁰⁸ Bingöl, 2005: 20.

¹⁰⁹ Ortaylı, 1994: 7.

İstanbul'a erzak sağlanması, avarız vergilerinin toplanması, kale tamirâtı, limanlara giren - çıkan gemi ve malların kayıt altına alınması, has ve tımarların kontrolü, imar işleri ve vergi denetimi, noterlik hizmetleri gibi beledî yetkiler anlamında da pek çok görev ve sorumluluğa sahip oldukları söylenebilir. Bundan dolayıdır ki Osmanlı kadısı salahiyet itibariyle devlet merkezine bağlı bir görevlidir.¹¹⁰ Ayrıca Osmanlı Devleti'nde, XVI. yüzyıl ortalarına kadar kadıların tayin, terfî ve nakil gibi işlemleri kazasker tarafından yapılmış ve “*Rûznâme-i Akdiyye*”ye kaydedilmiştir.¹¹¹

Öte yandan kadı mahkemesinde merkezden gelen fermanlar, dava özetleri, askerlik işlemleri fazla ayrıntıya girilmeden kaydedilmekteydi. Bütün bu kayıtlar kadının evinde veya camide saklanıyordu. Osmanlı mahkeme arşivlerinde dava zabıtları, mukavele, senet, satış, vakfiye kayıtları, vekâlet, kefalet, vesayet, azatlık belgesi, borçlanma, tereke ve taksim senetleri, günlük narh listeleri, esnaf teftişiyle ilgili kayıtların tutulduğu defterler, ayrıca ferman, berat, ruus, tezkire kayıtlarının yer aldığı siciller bulunmaktadır.¹¹²

Diğer taraftan adaletin gerçekleşebilmesi, yargının bağımsız olması için hiçbir makam veya kişinin yargıya müdâhale etmemesi gerektiği ilk şart olduğundan dolayı Osmanlı Devlet’inde kadılar da hukuki esaslara bağlıydılar ve vicdani kanaatlerine göre hüküm vermeleri esas tutulmuştu. Öte yandan kadıların yanılması, görevi ihmal etmesi veya suiistimalde bulunması, kadılık mesleğiyle bağdaşmayacak işler yapması muhtemel olduğundan denetlenmeleri gerekmektedir. Bunun için kaynaklarda, ilk dönemlerden itibaren kadıların tabi tutulduğu idari ve adli denetimin çeşitli örnekleri yer aldığı gibi fakihler de haklarında şikâyet olsun olmasın bütün kadılar üzerinde devlet başkanı ve kadı’ul-kudatların denetim hakkı bulunmuştur. Kadılar hakkında hangi tür şikâyet ve itirazların dikkate alınacağına ve denetimin nasıl yapılacağına dair getirilmeye çalışılan ölçüler de onların denetimin gerekliliğiyle yargı bağımsızlığının korunması ilkeleri arasında denge kurma ve kadının onurunu zedelememeye gayret etmektedir.¹¹³

İncelenen dönemde Antalya mahkemesine kadı yerine naib atanmıştır. Naib “*kadı vekîli*” anlamında kullanılmaktadır. Nâibler kadılar tarafından kendilerine bir belge verilerek suretiyle seçilmiş ve bu belgenin bağlı bulunduğu bölgeye göre Anadolu ya da Rumeli

¹¹⁰ Ortaylı, 2001: 60; Arık, 1997: 58.

¹¹¹ Arık, 1997: 59.

¹¹² Ortaylı, 2001: 61.

¹¹³ Atar, 2001: 69.

kazaskerleri tarafından onaylanmak suretiyle göreve başlamışlardır.¹¹⁴ Naib, mahkeme bölgesi için kullanılan kazada kalmaz.¹¹⁵

Osmanlı'da nâiblik başlangıçtan beri mevcuttu. Yeni fethedilen yerlere fetih geleneği olarak idareyi temsilen sancak beyi veya subaşı, hukuku temsilen kadı yahut nâib tayin edilirdi. Nâibler, medrese eğitimi almış ilmiye mesleği mensubu kimselerdi. Aynı zamanda kadılarla aynı yetkilere sahip olarak imparatorluğun her tarafına dağılan nâibler keşif, denetim ve tahkik için olay mahalline gitmekteydi, bu da özellikle kadıların maiyetinde çalışan nâiblerin başlıca görevlerindendi.¹¹⁶

Bu doğrultuda, incelenen defterde ismi zikredilen hükmün sonunda imzası bulunan naibler:

- Nâib Ahmed Necib¹¹⁷
- Cezâyir-i Bahr-i Sefîd vilayeti naibi Yusuf Sıdkı¹¹⁸
- Elmalı Naibi Mehmed Said¹¹⁹
- İstanos Nahiyesi Naibi Hocazâde Ahmed Rasih Efendi¹²⁰ dir.

İncelenen defterde özellikle borç verilmesine ilişkin bütün hükümlerin sonunda Nâibin imzasının bulunuyor olması, borç verilmesi uygulamasına Nâiblerin görevlendirilmiş olabileceğini düşündürmektedir. Örnek olarak belgelerdeki tablonun sonunda “*Naib Ahmed Necib Efendi'nin imzası ve mührü bulunmaktadır*”¹²¹ ibaresi verilebilir.

Naiblerin sahip oldukları pek çok vazifeyi tek başlarına görebilmeleri mümkün değildi. Bu nedenle onlara yardımcı olan bazı görevliler bulunmaktaydı. Bunların başında da kâtipler gelmektedir. “*Kâtip*”ler, sicili tutan kişiler olup yazı işleriyle uğraşırlardı. Kâtip sözlükte ketb yazmak fiilinden türetilmiş bir ism-i fail olan kâtip sekreter, yazıcı, muharrir demektir. Devlet dairelerinde çeşitli işlerin yerine getirilmesiyle görevli memurdur.¹²² İncelenen defterde ismi geçen başka bir kadı yardımcısı “*Kâtip*”lerdir. Mahkeme kâtipleri defterde sıkça adı geçmektedir. Kâtiplerin başlıca görevi, sicilin asıllarına uygun biçimde kayda geçirilmesini sağlamaktır. Başkâtipler ise bunun yanı sıra sicilin korunmasında görevlendirilir, nikâh kıyabilir, gerektiğinde keşfe gidebilmektedir.¹²³ Osmanlı

¹¹⁴ İpşirli, 2006: 312.

¹¹⁵ Ortaylı, 2001: 63.

¹¹⁶ İpşirli, 2006: 312.

¹¹⁷ AŞS., 84, S.3, sn.4.

¹¹⁸ AŞS., 84, S.4, sn.8.

¹¹⁹ AŞS., 84, S.17, sn.54,

¹²⁰ AŞS., 84, S.151, sn.84.

¹²¹ Bkz. AŞS., 84, S.9, sn.30.

¹²² Küçükaşcı, 2002: 49.

¹²³ Çadırcı, 1989: 239.

bürokrasisindeki işlerin yürütülmesinde en önemli rol kâtiplerindi. Devlet yazışmaları bunların elinden çıktığı ve devletin her türlü sırrına vakıf oldukları için kâtiplik mesleğine büyük önem verilmektedir. Yavuz Sultan Selim zamanında, çavuşlarla kâtiplerin arasında teşrifatta kimin önde olacağı konusundaki bir meselede padişah kâtiplerin "*esrar-ı saltanat*" olması hasebiyle daha önde gelmesi gerektiği yönünde karar vermektedir.¹²⁴ İncelenen deftere yansımış başkâtip ve bunların vekilleri konumundaki kişiler şöyle verilebilir:

- Başkâtip Mehmed Efendi¹²⁵
- Başkâtip Mustafa Kâmil Efendi¹²⁶
- Elmalı Kâtib-i Sânisî Ali Remzi Efendi¹²⁷

Defterde toplamda 3 kâtip geçmektedir. Kimi hükümlerde görülen "*Bi'l-müzâkere vekili mûmâileyh Ali Saib Efendi'nin hazineye müte'allik husûsâtdan dolayı on üç defa mahkemede bulunduğu başkâtibin derkenârına ihdâsından...*"¹²⁸ ifadeleri, başkâtiplerin olay yerine gönderilerek kayıt tuttuğu anlaşılmaktadır. Defterde "*Elmalı Kâtib-i Sanisî*" olarak sadece Ali Remzi Efendi Efendi'nin adı geçmektedir. Yine mahkeme görevlilerinden zabıt kâtipliğine dair kayıta, tek isim olarak Mustafa Efendi'nin¹²⁹ ismi geçmektedir.

Adli teşkilat içinde yer alan görevlilerden biri de "*Mübâşir*" dir. Önceki dönemlerde "*Muhzır*" da denilen bu görevliler mahkemede bulunması gereken kişileri hazırlardı. Muhzır sözlükte "*huzura getiren, hazır bulunduran*" anlamına gelmektedir. Klasik İslâm hukuku kaynaklarında davalı ve davacıyı mahkemeye sevk ederdi. Mahkemelerde davalı ve davacıyı mahkeme huzuruna celbeden görevli aynı zamanda yüksek rütbeli bir yeniçeri kumandanının unvanıdır.¹³⁰ Defterde Mübâşir olarak geçen bu görevlilerin vazifeleri ve yetkileri arasında davaya konu olayla ilgili tahkikat yapmak da vardır. Tanzimat Dönemi'nin getirdiği yeniliklerle birlikte çalışmaya konu olan dönemde Antalya'da adli teşkilata ait görevlilerde bir çeşitlilik ve artış meydana gelmiş olup, 84 No'lu Antalya Şer'iyye Sicilinde de bu durum net olarak görülebilmektedir. Defterde Mübâşir-i mahsûsası Yusuf Ağa¹³¹ isimli bir Mübâşir geçmektedir.

Mahkemeler hukukun muhafazası için çeşitli sebeplerle mahkemeye gelemeyen, ya da gelmeyen davalıların yerine bir nevi avukat görevlendirilmektedir. Aynı durum, incelenen sicil defteri için de geçerlidir ki bu konuyla ilgili davalara da yer verilmiştir. Osmanlı

¹²⁴ Afyoncu ve Ahıskalı, 2002: 53.

¹²⁵ AŞS., 84, S.70, h.28

¹²⁶ AŞS., 84, S.172, h.79

¹²⁷ AŞS., 84, S.56, sn.21.

¹²⁸ AŞS., 84, S.41, h.13.

¹²⁹ AŞS., 84, S.7, sn.21.

¹³⁰ Ahıskalı, 2006: 85.

¹³¹ AŞS., 84, S.67, sn.80.

toplumunda son dönemlere gelinceye kadar “*dava vekili*” adı ile anılan bir meslek grubuna rastlanmamaktadır. Ancak bu işlevi icra eden “*arzuhalciler*” mevcuttur. Okuma yazma düzeyinin oldukça düşük olduğu toplumda, halkın devlet kapısına müracaat ihtiyaçlarını, cami avlularını mesken edinen bu kişiler karşılamışlardır. Bu müracaatlar belli bir usule tabi olduğu gibi, arzuhalciler de bu usullere vakıf, hukuk bilir kâtiplerden olmaktadır. İlk zamanlarda müzevir veya ayak kavafılığı denilen avukatlık mesleğinin Tanzimat ve Islahat Fermanlarından sonra önemi anlaşılmaya başlamıştır. Bu olumsuz isimlendirmeye, 1876 tarihli Dersaadet Dava Vekilleri Cemiyeti Nizamnamesinde son verilerek bu mesleğe dava vekilliği denilmektedir.¹³²

Dava vekilliğinin önemi ve gerekliliği anlaşılmaya başladıktan sonra 1874’te Adliye Nezareti dava vekili istihdâmı için bir komisyon oluşturarak sınav açmış, başarılı olanlara ruhsatname vermiştir. Nezaretin dergisi olan Ceride-i Mehakim’deki resmi ilan metnine göre dava vekilliği için müracaat edeceklerde, 21 yaşını doldurmuş olmak, memur olmamak, yüz kızartıcı suçtan mahkûmiyet almamış olmak, Türkçe okuyup yazmak gibi şartlar aranmaktadır. Bu uygulamadan sonra başarılı olanlar dava vekilliği ruhsatnamesi almışlar, ilk hukuk fakülteleri avukat yetiştirinceye kadar görevlerinde kalmışlardır. 1876 tarihli Dersaadet Dava Vekilleri Cemiyeti Nizamnamesi’nde, dava vekilliği için yapılan sınav sonuçlarına göre birinci, ikinci ve üçüncü şekilde sınıflara ayrılan dava vekillerinin ücretleri ile ilgili bilgiler de yer almıştır. Tarifede sim mecîdiye 20 kuruş olarak belirlenen vekâlet ücreti, davacı ile vekil arasında mukavele ile de belirlenebilmekte, mahkeme sonunda davacı, vekâlet ücretini hasmından talep edebilmektedir. Nizamnameye göre vekil davayı kaybetse bile vekâlet ücretine müstahaktır.¹³³

Örneğin “*Isparta’nın Temel Mahallesinden olup Antalya’nın Makbûle Mahallesinde ikamet eden Kahraman oğlu Mihalaki veledi Hacı Niyako kâffe-i davadan dolayı mecalis-i muhakeme ve emr-i vekâlet beklediğini geçilmesini Antalya’da dava vekili Hıratyus İlyadis Efendiyi vekil tayin eylediğini...*”¹³⁴ İncelenen defterde, muhtelif konularda davalık olup, davetiye gönderilmesine rağmen mahkemeye gelmediği gibi bir vekili de göndermeyen kişilerin hukukunu muhafaza için mahkeme tarafından dava vekili görevlendirildiği görülmektedir. Bu görevlendirme bir zorunluluktur. Zira muhakeme için davacı ve davalının

¹³² Özkent, 1940: 1.

¹³³ Özkent, 1940: 52.

¹³⁴ AŞS., 84, S.8, sn.25.

mahkemede hazır bulunması gerekir. Bu hem haklarını savunabilmek hem de mahkeme sonunda kadının vereceği hükmü almak içindir.¹³⁵

84 No’lu Antalya Şer’iyye Sicili’nde mahkeme maiyetinden 6 dava vekilinin adı geçmektedir.

İkisi gayrimüslim olan bu dava vekilleri:

- Hıratyus İlyadis Efendi¹³⁶
- Yaver Efendi¹³⁷
- Emin Sadullah Efendi¹³⁸
- Emin Sadreddin Efendi¹³⁹
- Burdurî Şükrü Efendi¹⁴⁰
- Mustafa Ragıb Efendi¹⁴¹ dir.

Bunlardan başka 84 No’lu Antalya Şer’iyye Sicili’nde yer alan hükümlerde, mahkeme maiyetinde dava vekili olduğu vurgulanmadan vekillik yapan isimlerde bulunmaktadır. İlgili hükümlerde, Örneğin “*Antalyalı Ağazâde Osman Efendi ve zevcesi Fatıma Hanımların husûsu hakkında Osman Efendi zevcesi tarafından dahi izinine binaen Antalya’daki dava vekillerinin Mustafa Ragıb Efendi’yi vekil tayin eyledikleri görülmektedir*”.¹⁴² Görüldüğü gibi alacak tahsili, mülk satışı, miras paylaşımı gibi konular için vekil tayin edilmesi, var olan vekâletin ispatı görülmektedir. Türkiye’de avukatlık mesleğinin gelişiminin esası olan dava vekilliği bu yıllarda oldukça yaygın biçimde işler haldeydi. Bunun örneği Antalya’da Bidayet mahkemesinde de görülmektedir. 30 adet vekalet kaydı vardır. Bunlardan 10’u gayrimüslim 22’si Müslümandır. Ayrıca “*Bekir Hâce oğlu Mehmed ve biraderi Musa Efendi imza ve parmak işaretlerini havidir.*”¹⁴³ İfadesinden mahkemede imza ve parmak işareti alındığını görüyoruz. Okuma yazma bilenler imza, ümmiler parmak işareti vermektedir.

İncelenen 84 No’lu Antalya Şer’iyye Sicilinde geçen diğer bir mahkeme görevlisi ise İcra Memuru olarak görev yapan kişilerdir. Mahkeme tebligatı ve başkanın emirlerini yerine getirmekle görevli olanlar icra memuru ve bunun yardımcısı durumundaki icra muavini ile yeterli miktarda icra Mübâşiridir. İcra muavinlerinin sayısı mahkemenin bulunduğu yerin

¹³⁵ Özkent, 1940: 36.

¹³⁶ AŞS., 84, S.8, sn.25.

¹³⁷ AŞS., 84, S.9, sn.30.

¹³⁸ AŞS., 84, S.10, sn.31.

¹³⁹ AŞS., 84, S.12, sn.35.

¹⁴⁰ AŞS., 84, S.17, sn.54.

¹⁴¹ AŞS., 84, S.132, sn.50.

¹⁴² AŞS., 84, S.3, sn.5.

¹⁴³ AŞS., 84, S.7, sn.21.

gereklerine göre altıdan çok olmamak üzere artırılabilir. ¹⁴⁴ Defterde bu görev de iki kişi tespit edilmiş olup, bunlar

- İcra Memuru Zühtü Bey Efendi, ¹⁴⁵
- Teke Bidayet Mahkemesi İcra Memuru Mehmed Rüştü Efendi ¹⁴⁶ dir.

84 No'lu Antalya Şer'iyeye Sicilinde tespit edilen bol miktarda aza ismi bulunmaktadır.

Buna göre 1897-1902 yılları arasında Antalya'da görev yapan azalar isimleri aşağıda verilmiştir:

- Mahkeme-i Bidayet azasından Molla Ramazan İbn-i Ali bin Halil Ağalar (28 Zilhicce sene 1314) ¹⁴⁷
- Mahkeme-i Bidayet-i Aza İzzet Efendi (15 Temmuz sene 1313) ¹⁴⁸
- Aza Zühtü Bey (16 Ramazan sene 316) ¹⁴⁹
- Aza Mülâzımı Hüseyin Avni Efendi (16 Ramazan sene 316) ¹⁵⁰
- Aza Pandili Efendi (15 Ramazan sene 316) ¹⁵¹

Mahkemelerde bu görevlilerin yanı sıra incelediğimiz deftere yansımamış görevliler de bulunmaktadır. Buraya kadar verilen bilgilerden de anlaşılacağı üzere, aslında Bidayet Mahkemeleri'nde vazifeli olan kişiler Osmanlı Devleti'nin klasik yargı kurumları olan Şer'iyeye Mahkemeleri'nde görev yapan kişilerle hemen hemen aynı mahiyette görevi bulunan kişilerdir. Değişen sadece görev yaptıkları mahkemelerin ismidir. Bununla birlikte, Bidayet Mahkemesi'nin görev alanına giren konular da zaten Şer'iyeye Mahkemelerinin asli görevleri olup, Tanzimat süreci ile birlikte bu durum ayrıştırıldığında çok büyük bir farklılık arz etmesi de beklenemez.

2.3.1 Bidayet Mahkemeleri

Osmanlı Devleti'nin kuruluşundan Tanzimat'a kadar olan süreçte belirli bir düzende devam ettirilen Osmanlı devlet teşkilatı, Tanzimat Dönemi'nden itibaren köklü ve çok yönlü bir dönüşüm sürecine girmiş, siyasî, iktisadî ve toplumsal ve doğal olarak yargı alanında da sayısız değişiklik yaşanmıştır. Tanzimat Dönemi'nde oluşan yeni eğilimler yargı örgütünde de bir değişimi zorunlu hale getirmektedir. Ancak böyle bir değişim İslâm Hukuku'nda uygulanamamış, dolayısıyla yeni bir hukuk sisteminin teşkili zorunlu hale gelmiştir. Bu

¹⁴⁴ Ekinci, 2002: 1410.

¹⁴⁵ AŞS., 84, S.74, sn.94.

¹⁴⁶ AŞS., 84, S.118, sn.21.

¹⁴⁷ AŞS., 84, S.9, sn.30.

¹⁴⁸ AŞS., 84, S.21, h.2.

¹⁴⁹ AŞS., 84, S.143, sn.65.

¹⁵⁰ AŞS., 84, S.156, h.72.

¹⁵¹ AŞS., 84, S.143, h.65.

değişiklik dinsel hukuka göre işleyen ve ıslah edilemeyen Şer’iyye Mahkemelerinin yanında laik karakterli yeni yargı kurumlarının teşkili vasıtasıyla sağlanabilmiştir ki bu durum, Tanzimat Dönemi uygulamalarının genel vasfı niteliğindedir.¹⁵²

Osmanlı Tarihi’nde Tanzimat’la başlayan çeşitli alanlardaki değişim dönemi etkisini en çok devletin hukuk sistemi ve yargı mekanizması üzerinde göstermektedir.¹⁵³ Klasik yargı müessesesi olan Şer’i mahkemelerden başka, uzmanlık gerektiren farklı alanlarda iş görebilecek mahkemeler oluşturuldu. Bu çerçevede Osmanlı tarihini Umûmîyetle iki devreye ayırmak âdet olmuştur. Beş asırdan fazla bir zamanı ihtiva eden klasik devir ve öte yanda bir asrı bulmayan ancak en az önceki kadar mühim hadiselerin cereyan ettiği Tanzimat devri hayli uzunca olan ilk devirde mahkemeler teşkilatı ufak tefek istisnalarla beraber hep bir yeknesaklık arz eder. Ancak ilkinde göre oldukça uzun olan ikinci devir boyunca adliye teşkilatında çok mühim reformlar yapılmış, imparatorluğun sonuna kadar hükûmetin mahkemeler teşkilatı üzerinde tasarrufu devam etmektedir.¹⁵⁴

Tanzimat’la birlikte önce yabancılarla Osmanlı vatandaşları arasındaki ticarî uyuşmazlıklara bakmak üzere “*Karma (Muhtelit) Ticaret Mahkemesi*” yargı teşkilatına eklendiği görülmektedir.¹⁵⁵

Daha sonra iktibas edilen yeni kanunları uygulamak, Şer’iyye ve Ticaret Mahkemelerinin görev alanı dışında kalan davaları görmek üzere Nizamiye Mahkemeleri kuruldu. Bugünkü yargı örgütümüzün de temeli olan Nizamiye Mahkemelerine çekirdek oluşturacak ilk mahkeme Ahmed Cevdet Paşa’nın gayretleriyle 1868 (1284) yılında merkez İstanbul’da kurulan Divan-ı Ahkâm-ı Adliye oldu. Ceza ve hukuk olmak üzere iki daireden oluşan bu mahkeme Şer’i mahkemelerce yürütülen şer’i haklar, gayrimüslimlere ait husûsi davalara ve özel meclislerce görülen ticarî davalar dışında her çeşit hukuk ve ceza davasına re’sen veya istinaf yoluyla bakabilmektedir. 1870 (1286) tarihli bir nizamname ile bu mahkemenin çatısı Nizamiye Mahkemeleri adıyla genişletildi. 1872 (1288)’de yayınlanan “*Mehakim-i Nizamiye Hakkında Nizamname*” ile mahkemelerin teşkilatı yeniden düzenlendi.¹⁵⁶

Buna göre mahkemeler Bidayet Mahkemeleri ve İstinaf Mahkemeleri şeklinde iki dereceye ayrıldı. Kazalardaki Deavi Meclisleri Bidayet, livalardaki Temyiz Meclisleri Bidayet

¹⁵² Durhan, 2002: 93.

¹⁵³ Köksal, 1998: 264.

¹⁵⁴ Ekinci, 2002: 1402.

¹⁵⁵ Ünal, 2005: 90.

¹⁵⁶ Durhan, 2008: 102.

ve İstinaf, vilayetlerdeki Divan Meclisleri ise sadece İstinaf Mahkemesi olarak görev yapabilmektedir.¹⁵⁷

Nizamname ile Nizamiye Mahkemeleri mülki örgütten ayrılıp bağımsız mahkemeler haline de getirildiler. 1879 (1296) Tarihli Mehakim-i Nizamiye'nin Teşkilatı Kanun-ı Muvakkatı ile Osmanlı yargı teşkilatı ve mahkemelerle ilgili önemli değişiklikler yapıldı. 94 maddelik bu kanun ile mahkemeler hukuk ve ceza mahkemeleri olarak ikiye ayrıldı. Müddeî-i Umûmîlik (savcılık) nizamı kabul edilmiştir.¹⁵⁸

Ayrıca 1879 (1296) tarihli 94 maddelik “*Mehakim-i Nizamiye'nin Teşkilatı Kanun-ı Muvakkatı*” ile Nizamiye Mahkemeleri kesin olarak teşkilatlanmıştır.¹⁵⁹ Bu kanuna göre sancak merkez kazası dışında her kazada bir “*Kazâ Bidayet Mahkemesi*”, vilayet merkez sancağı dâhil her sancakta bir “*Merkez Bidayet Mahkemesi*” ve her vilayet merkezinde de bir “*İstinaf Mahkemesi*” kurulmuştur.¹⁶⁰ Yapılan bu düzenlemelerle, adalet işleri yönetim işlerinden kesin olarak ayrılmıştır.¹⁶¹ Ayrıca yine bu nizamname ile nizamiye mahkemeleri bünyesinde “*müşirlikler*” kurularak bu alanda önemli yenilikler yaşanmaktadır.¹⁶²

Yine 1879 (1296) tarihli “*Teşkilât-ı Mehakim Kanunu*” ile nizamiye mahkemeleri bünyesinde “*icra memurlukları*” ve “*Mübâşirlikler*” (md.18, 35), Nizamiye Mahkemelerinin yargıçlarını ve memurlarını denetlemek üzere “*Adliye Müfettişlikleri*” (md.74 vd.) kurulmuştur.¹⁶³ Bu düzenlemelerle yargı kurumları değişmiş ve çeşitlilik meydana gelirken, kadı başta olmak üzere Tanzimat öncesi yargı görevlilerinin yanında yeni oluşturulan adli memuriyetler ortaya çıkartılmıştır. Ortaya çıkan adli memuriyetlerin önemli biri hiç şüphesiz ki “*İcra Memuru*”dur.¹⁶⁴

2.3.1.1 Kazâ Bidayet Mahkemeleri

Bunlar hem basit kazalarda, hem de liva ve vilâyetlerin merkez kazâlarında bulunmaktadır. Kazâ Bidayet Mahkemelerinin kuruluşuna bakıldığında toplu hâkim esasının benimsendiği Kazâ Bidayet Mahkemeleri bir başkan ile iki üyeden oluşmaktadır. Bunların aslî görevleri mahkemelerin dâhilî nizamnamelerinde yer almaktadır. Mahkeme üyelerinden birisi aynı zamanda mahkemenin başkâtipliği görevini yürütür, diğeri ise ceza davalarında hazırlık tahkikatını ve gerekli kişilerin sorgusunu yaparak hazırladığı lâyihaları mahkemeye

¹⁵⁷ Ünal, 2005: 90.

¹⁵⁸ Köksal, 1998: 264.

¹⁵⁹ Ayrıntılı bilgi için bkz. Köksal, 1998: 264.

¹⁶⁰ Durhan, 2002: 82.

¹⁶¹ Üçok, 1946: 190-191.

¹⁶² Durhan, 2002: 83.

¹⁶³ Durhan, 2002: 88.

¹⁶⁴ Durhan, 2008: 102

arz etmektedir. Sonraları mahkemelere ayrıca başkâtip tayin edilmeye başlanmış olup, başkâtiplerin liva ve vilayetlerdeki üye sıfatı taşımadıkları için üyeler gelmediği zaman bunların yerine geçemezlerdi. Bu işi âzâ mülâzımları yaparlardı.¹⁶⁵

Mahkemede yazı işlerini birinci ve ikinci kâtipler yürütmekte olup, ayrıca bunlar ceza dâvalarında ilk tahkikat ve sorguyu yapmakla görevli üyeye yardım etmektedir. Daha sonra bu iş için müstantikler görevlendirilince bunların maiyetinde çalışmaya başlamışlardır.¹⁶⁶ Başkanın bulunmadığı zamanlarda en kıdemlisi vekâlet etmektedir. Bu durumda görevleri ceza hukuku sahasına giren işlerde kazâ bidâyet mahkemeleri kabahat ve cünha derecesindeki suçlara ilişkin dâvaları bidâyetten görür ve sonuçlandırır. 1858 tarihli Ceza Kanunu'nun üçüncü maddesinde esası belirlenen cinayet derecesine ilişkin dâvalara bakamazdı. Ancak bunların ilk tahkikatını yaparak sancak merkezindeki merkezindeki bidayet mahkemesine gönderirdi.¹⁶⁷

Kural olarak bazâ bidayet mahkemelerinde hukuk ve ceza dâvalarına tek bir dâirede bakılmaktadır. Ancak yine mahkemenin bulunduğu yerin gereklerine göre bir veya daha çok hukuk ve ceza dâirelerine ayrılması mümkündür. Bu durumda her dâire bir başkan ve iki üyeden oluşur ve başkanlardan biri reis-i evvel unvanını taşırdı. Bu dairelerin hepsi görevce birbirinden bağımsız ve bir derecedeydi. Hepsi idarî bakımdan birinci başkana bağlıydı.¹⁶⁸

2.3.1.2 Liva Bidayet Mahkemeleri

Livâların merkez kazalarında da bidayet mahkemesi bulunurdu. Bunların her bir dairesinde bir başkan ve iki üyenin yanı sıra iki de âzâ mülâzımı görev yapardı. Bu ikinciler, cinayet davalarında ilk tahkikatı ve sorguyu yapmakla görevli üyelere yardım ettikleri gibi mahkeme başkanının emrettiği hallerde üyelerin yükümlü oldukları vazifeleri de yerine getirirlerdi.¹⁶⁹ Bunun yanı sıra sancağa bağlı diğer kazalardaki bidayet mahkemelerinin istinaf yolu açık olarak verdikleri ilâmları da incelerdi.¹⁷⁰

2.3.1.3 Vilâyet Bidayet Mahkemeleri

Vilâyet merkezleri aynı zamanda bir yargı çevresi sayıldığı için burada da bir bidayet mahkemesi bulunmaktaydı. Liva bidayet mahkemesi ile aynı statüdeki bu mahkeme de hukuk ve ceza dairelerine ayrılır; her dairede bir âzâ mülâzımı bulunurdu. Merkez vilâyete bağlı

¹⁶⁵ Ekinci, 2004: 205.

¹⁶⁶ Ekinci, 2004: 205.

¹⁶⁷ Ekinci, 2004: 206.

¹⁶⁸ Ekinci, 2004: 114.

¹⁶⁹ Ekinci, 2004: 208.

¹⁷⁰ Ekinci, 2004: 114.

kazalarda bulunan bidayet mahkemelerinden verilen cünha derecesindeki hükümler burada görülürdü.¹⁷¹

Bu düzenlemelerle yargı kurumları değişir ve çeşitlenirken kadı başta olmak üzere Tanzimat öncesi yargı görevlilerinin yanında yeni oluşturulan adli memuriyetler de incelenen 84 No'lu Antalya Şer'iyye Sicilinde görülebilmektedir.

¹⁷¹ Ekinci, 2004: 113.

ÜÇÜNCÜ BÖLÜM

84 NO'LU ŞER'İYE SİCİLİ DEFTERİNE GÖRE 1897-1902 YILLARI ARASINDA ANTALYA'DA SOSYO-EKONOMİK DURUM

Teke Sancağı (Antalya Sancağı) XIX. yüzyılın başlarında, merkez kaza Antalya ile beraber 10 kaza, 3 nahiye, 307 köyden oluşmakta, kent merkezinde 41 mahalle ile orta büyüklükte bir Anadolu kenti görünümündeydi. Tanzimat döneminde ise Konya vilayetine bağlı bir sancak haline getirilerek merkezden tayin edilen bir kaymakam tarafından yönetildi. Tanzimat reformlarının başarıyla uygulandığı kentlerden olan Antalya, eski canlılığını kaybetmiş olmasına karşın, ulusal ve uluslararası ticaretin yapıldığı belli başlı kentlerden biriydi. Bunun bir göstergesi 1863'te kurulan Osmanlı Bankası'nın ilk açılan şubelerinden birinin 1869'da Antalya'da faaliyete başlamasıdır.¹⁷²

XIX. yüzyılın Antalya nüfusunun en hızlı değişime uğradığı dönem olurken, yaşanan göç dalgaları nüfusun etnik ve dini bileşiminde dönüşümlere yol açtı. Antalya'ya gelen Mora, Kırım ve özellikle Girit muhacirleri kentte hissedilir bir etkide bulundular.¹⁷³

3.1 Kişilerin Menşeleri

İncelenen defterde bahisleri geçen insanların kökenleri ile ilgili bilgilere ulaşabilmek mümkündür. Çeşitli vesilelerle kişilerin aslen nereli oldukları ile ilgili birtakım kayıtlara rastlanmıştır. Başka ülkelerden veya şehirlerden Antalya'ya gelen insanların belli başlı geliş sebepleri vardır. Bunlardan biri muhacerattır. Diğeri ise ticarî faaliyetlerdir. Antalya XIX. yüzyılda bir ticaret şehri olarak eski dönemlerine kıyasla gerilemiş olsa da hala faaldi. Bu sebeple muhtelif bölgelerden Antalya'ya gelen ve yerleşenler bulunabilmekteydi.

Ayrıca 84 No'lu Şer'iyye Sicili'nde adı geçen bir takım kişilerin aslen Antalyalı olmadığı, çeşitli amaçlarla burada bulunduğu anlaşılmaktadır. Asıl memleketleri ifade edilen bu kişilerden bazıları her hangi bir görev ya da ticaret için, geçici olarak meskûn iken bazıları buraya yerleşmiş olup hükümlerde kimlik tanıtım amaçlı olarak asıl memleketleri ifade edilmektedir. Bu kişilerden bazılarının ne amaçla Antalya'da olduklarına dair bir bilgi bulunmamakta, isimleri çeşitli konulardaki dava hükümleri içerisinde geçmektedir. Aslen Antalya dışından olan bazı isimlerin burada bulunuş sebeplerine dair çıkarımlarda bulunulabilmektedir.

¹⁷² Dinç ve Bakırcılar, 2012: 18.

¹⁷³ Dinç ve Bakırcılar, 2012: 19.

Bu yerleri şu şekilde sıralayabiliriz Akseki, Alaiye, Bağdat, Burdur, Bursa, Cezayir, Edirne, Erzurum, Fransa, Filibe, Halep, Horasan, Isparta, İran, İskenderiye, İstanbul, Karadeniz, Kırım, Kemah, Kıbrıs, Konya, Kuşadası, Kahire, Karaman, Midilli, Mora, Niğde, Rodos, Rumeli ve Yenişehir'dir.

Göç genel olarak, insan ve insan topluluklarının buldukları bölgelerden, geçici veya sürekli olmak üzere başka bölgelere gitmeleri ve yerleşmeleri sureti ile meydana gelen bir harekettir. Ayrıca göçler, ortaya çıkma sebeplerine bağlı olarak, iç göçler ve dış (uluslararası) göçler diye ikiye ayrılmaktadır. İç göçler, bir ülkenin kendi sınırları içerisinde yapılan göçlerdir. Dış göçler ise, uzun süre kalmak ve çalışmak ya da yerleşmek amacı ile bir ülke sınırlarını her iki yönde aşarak yapılan nüfus hareketleridir. Eğer kişi veya grup, tamamı ile kendi rızası ve iradesi ile hiçbir zorlama olmaksızın daha iyi yaşama, daha verimli geçinme vasıtaları elde etme gibi sebeplerle göç etmeye karar vermişse, meydana gelen bu tür göçlere serbest göç denilmektedir. Mecburi göç ise, İnsanların buldukları bölgede yaşayabilmeleri için asgari şartların ortadan kalkması halinde yapılan göçlerdir.¹⁷⁴

XIX. yüzyılda Osmanlı topraklarına son büyük Müslüman göçmen dalgası da 1877-1878'deki Osmanlı Rus Savaşı (93 Harbi) ile gelmiştir. Türk hâkimiyetinden çıkan bölgelerden ve Kafkasya'dan Osmanlı topraklarına göç hareketi başladığında buralardan gelen Müslüman muhacirler Anadolu'da önemli şehirlere iskân edilmişlerdir. Bu şehirlerin arasında Antalya da bulunmaktadır.¹⁷⁵

Antalya'da dışarıdan gelerek yerleşen muhacirler içerisinde en dikkat çekici olanı Yenişehir muhacirleridir. Bu muhacirlerden İsmail oğlu Hacı Hasan Efendi, Satırlı Abdurrahmanlar köyünde ikamet etmekte, evi ve arsaları bulunmaktadır.¹⁷⁶ Yenişehir muhacirlerinden Galip Efendi de karısı ve kızları ile Antalya'da yaşamaktaydı.¹⁷⁷ Yine Seyyid Pehlivan Yenişehir muhacirlerinden olup Serik'in Satırlı Karyesinde ikamet etmekteydi.¹⁷⁸

Rodoslu olup Antalya'ya yerleşen Hacı Derviş Ağazâde Hüsnü Efendi, Şeyhü'l-Harem Hazret-i Nebevi Esbak Merhum Ebu Bekir Paşa Vakfının mütevellisiydi.¹⁷⁹ Rodos'tan gelerek Antalya'ya yerleşen bir muhacirin önemli bir vakfın tevliyetini uhdesine alması ekonomik ve sosyal açıdan şehre uyum sağlamakta zorlanmadıklarını göstermesi açısından kayda değerdir.

¹⁷⁴ Gönüllü, 2009: 295.

¹⁷⁵ Gönüllü, 2009: 296.

¹⁷⁶ AŞS., 84, S.11, sn.34.

¹⁷⁷ AŞS., 84, S.26, sn.6.

¹⁷⁸ AŞS., 84, S.12, sn.35.

¹⁷⁹ AŞS., 84, S.4, sn.9.

Antalya’da ticaret amacıyla bulunanlar da vardı. Bunlardan Aksekili Hacı Hüseyin Ağa¹⁸⁰ ve Antalya’da dikici esnafından Hasan Usta,¹⁸¹ Mustafa Usta¹⁸² ticaret ve zanaat amaçlı Antalya’da buldukları anlaşılmaktadır. Burdurlu Ali Refik Efendi’nin ticaret maksadıyla Antalya’da bulunmaktaydı.¹⁸³ Morali Hacı Recep Ağazâde Ahmet Efendi¹⁸⁴ ve yine Morali Ahmet Şevki Efendi¹⁸⁵ Antalya’da ticaret yapmaktaydı.

Ticaret için Antalya’da bulunanlar yalnız Osmanlı tebaasından değildir. Midillili tüccar Ando Niyadi,¹⁸⁶ Anastasi oğlu Hacı Girifir de ticaret ve zanaat amaçlı bulunmaktadır.¹⁸⁷ Yabancı ülke tebaası genellikle ticaretle uğraşmaktaydı ve bu kişiler Antalya’da ticarî imtiyazdan istifade etmekteydiler. Zira Antalya XIX. yüzyılda eski gelişmiş liman şehri olma özelliğini yitirmişse de bir ticaret şehri olarak hala faaldi. Bu sebeple muhtelif bölgelerden Antalya’ya gelen ve yerleşen çok sayıda kişi bulunabilmekteydi.

3.2 Müslümanlar

Antalya eski bir Selçuklu ve Osmanlı şehri olarak çoğunluğunu Müslümanların (Türkler) teşkil ettiği bir şehirdi. Tarihi kaynaklar şehirde Müslümanların eskiden beri çoğunlukta olduklarını kaydetmektedir. Antalya Müslüman halkı esas olarak eskiden beri şehirde ikamet eden yerleşik durumdadır. Bunun haricinde yukarıda bahsedildiği üzere XIX. yüzyılda çeşitli vesilelerle diğer bölgelerden gelen Müslüman muhacirler de şehre yerleşmiştir. Ancak bunlar şehrin çoğunluğunu oluşturmamaktadır. Antalya Müslüman ahalisi nefsi Antalya, kaza ve nahiyeler ile köylerde yaşamaktaydı. Bu birimlerde çoğunluk tamamıyla Müslümanlardaydı. Müslüman halkın temel geçim kaynağı ise tarım ve hayvancılıktı. Müslüman ahalinin geçim kaynağının tarım ve hayvancılık olmasının temeli “çift-hane” sisteminde yatmaktaydı.¹⁸⁸

3.3 Gayrimüslimler

Osmanlı Devleti’nde yaşayan gayrimüslimler yönetim ve haklar bakımından “*millet sistemi*” olarak tanımlanan düzenle idare olunmuşlardır. Bu sistemin beslendiği ana kaynak

¹⁸⁰ AŞS., 84, S.65, h25.

¹⁸¹ AŞS., 84, S.165, sn.112.

¹⁸² AŞS., 84, S.175, sn.132.

¹⁸³ AŞS., 84, S.95, sn.74.

¹⁸⁴ AŞS., 84, S.37, sn.6.

¹⁸⁵ AŞS., 84, S.90, sn.128.

¹⁸⁶ AŞS., 84, S.67, sn.95.

¹⁸⁷ AŞS., 84, S.29, sn.13.

¹⁸⁸ Karpat, 2002: 13.

ise İslâm Hukuku'ndaki “*zimmət hukuku*”dur.¹⁸⁹ Zimmət, hukuki terim olarak İslâm ülkesinde yaşayan ehl-i kitap gayrimüslimlerle yapılan bir anlaşmadır. Bu anlaşmayla Müslüman olmayanlar zimmi statü edinerek cizye ödeme karşılığı İslâm Devleti'nin himayesine alınmışlardır.¹⁹⁰ Osmanlı Devleti idari teşkilatın güçlenmesi ve Müslüman olmayan gruplar üzerinde hâkimiyet alanının genişlemesiyle bu gurubun devlet nazarındaki statüsü belirlenmiştir.¹⁹¹

Osmanlı yönetiminde genellikle ayırım yapılmayarak Hıristiyan-Musevi, Katolik-Ortodoks aynı çerçeve içinde değerlendirilen gayrimüslimler, Tanzimat'tan sonra her din ve mezhep grubu olarak ayrı ayrı ele alınmaktadır. Bu çerçeve içinde 1861 yılında “*Lübnan Nizamnamesi*” yapılmış ve burası Hıristiyan bir vali yönetiminde bir tür özerk bölge olmuştur. Yine 1862'de “*Rum Patrikliği Nizâmnamesi*” ile “*Ermeni Milleti Nizamnamesi*”, 1865 yılında ise “*Yahudi Milleti Nizamnamesi*”, 1878'de “*Protestan Milleti Nizamnamesi*” hazırlanmıştır. Bu düzenlemeleri imparatorluk topraklarında yaşayan diğer gayrimüslim din ve mezheplere ait toplulukların nizamnameleri izlemiş ve zaman zaman bu nizamnameler yenilenmiştir.¹⁹²

Her cemaat kendi örf ve adetlerine uygun bir düzen kurmada serbest bırakılmış, ikamet ve seyahat özgürlüğü, mesken-meslek edinme, giyim kuşam, medeni ve ceza hukuku gibi daha pek çok alanda kendilerine geniş bir özgürlük tanınmıştır. Kendi inançları çerçevesinde istedikleri gibi ibadetlerini yerine getirebiliyorlar, kimi küçük kısıtlamalar dışında Müslümanlara özgü bütün sosyal haklardan yararlanabiliyorlardı.¹⁹³

Yargı alanında da Müslüman olmayan topluluklara bazı yargılama yetkileri tanınmış, cemaat mahkemeleri, sivil anlaşmazlıkların yanında miras, nikâh, vasiyet gibi konularla ilgili de hukukî işlemleri yürütmüşlerdir. Elbette bu durum onları Osmanlı yargı sistemi dışına çıkarmamaktaydı. İslâm hukukuna göre gayrimüslim vatandaşlar kendi aralarındaki anlaşmazlıkları kadıya getirip getirmemek konusunda serbesttiler, ancak herhangi bir Müslümanla olan husumetlerinde kadıya getirmeleri zorunlu tutulmaktaydı.¹⁹⁴ Tanınan serbestliğe rağmen sicillere çok sayıda davanın yansması Osmanlı yargı sistemi sistemine duyulan güveni göstermesi bakımından önem arz etmektedir.

İncelenen 84 No'lu Antalya Şer'iyeye Sicili Defteri'nin 35 hükmü Antalya'da yaşayan gayrimüslimlerle ilgili çeşitli konulardaki davaları içermektedir. Bunlardan üçü

¹⁸⁹ Bozkurt, 1989: 7-8; Güler, 2009: 17.

¹⁹⁰ Ercan, 2001: 8.

¹⁹¹ Ercan, 1983: 1127.

¹⁹² Ercan, 2006: 3-4.

¹⁹³ Çadırcı, 1997: 328.

¹⁹⁴ Bingöl, 2005: 33.

Ermenilerle,¹⁹⁵ biri Rumlarla¹⁹⁶ alakalıdır. Yahudilere dair bir hüküm bulunmamaktadır. Genel olarak gayrimüslimlerin sahip oldukları mesleklerin başında hekimlik, sarraflık, kuyumculuk, mimarlık, ticaret gelmektedir.¹⁹⁷

Defterde yer alan gayrimüslimlerin Demirci Kara, Şeyh Sinan¹⁹⁸, Cami-i Cedid¹⁹⁹, Makbûle, Baba Doğan²⁰⁰, Meydan ve Bâlibey Mahallelerinde²⁰¹ oturdukları anlaşılmaktadır.

Öncelikle defterde kaydı geçen gayrimüslim tebaadan bahsedilirken genellikle şahsın isminin başında “*Rum milletinden*”²⁰² ifadesi yer almaktadır. Yukarıda gayrimüslim vatandaşların istedikleri görevleri yapabilmelerinin yanı sıra resmî görevlere de gelebildikleri belirtilmişti. Gayrimüslimlerden resmî görevde bulunanlar şöyleydi:

- Bank-ı Osmani Direktörü Mösyö Galip Şavel²⁰³
- Teke Ticaret Reisi Tutturaki Efendi²⁰⁴,

Tanzimat’tan sonra yapılan düzenlemelerle idari teşkilatlarda kendilerine yer verilen gayrimüslimlerin varlığını Antalya’da da görmekteyiz. Ayrıca gayrimüslimlerin Antalya ticaretinde başat rollerde oldukları anlaşılmaktadır.

3.4 Miras

Miras bir fıkıh terimi olarak ölen bir kimsenin mal varlığının akıbetini düzenleyen kuralların bütünüdür. Kur’an’ın çeşitli ayetlerde miras konusu üzerinde durması ve Hz. Peygamberin miras hükümlerine önem verilmesi yönündeki teşviklerinden hareketle Müslümanlar, konu hakkında Kur’an ve Sünnet’te yer alan açıklamalar ve oluşan icmalar yanında sahabe ve tabiinden gelen rivayetleri de dikkate alarak feraiz ilmini meydana getirmektedir.²⁰⁵

Kur’an, Sünnet, İcma ve Kıyas’a dayanan ve fıkıh kitaplarında tedvin edilmiş bulunan normlar manzumesinden ibaret olan İslâm Hukuku Osmanlı Hukuku’nun birinci parçasını oluşturmaktadır. Osmanlı hukukunun ikinci büyük parçasını ise örfî hukuk oluşturmaktadır. Osmanlı miras hukuku alanında da hem Şer’î Hukuk’un hem de Örfî Hukuk’un etkili olduğu

¹⁹⁵ A.S.Ş., 84, S.112, sn.10, sn.11; A.S.Ş., 84, S.171, sn.122.

¹⁹⁶ A.S.Ş., 84, S.84, sn.113.

¹⁹⁷ Ercan, 2001: 224.

¹⁹⁸ AŞS., 84, S.138, sn.64.

¹⁹⁹ AŞS., 84, S.144, sn.73.

²⁰⁰ AŞS., 84, S.31, sn.16.

²⁰¹ AŞS., 84, S.78, sn.103.

²⁰² AŞS., 84, S.84, sn.113.

²⁰³ AŞS., 84, S.44, sn.37.

²⁰⁴ AŞS., 84, S.44, sn.37.

²⁰⁵ Aktan, 2001: 143-144.

görülmektedir. Feraiz olarak da adlandırılan Şer'i Miras Hukuku'nda üç grup mirasçı vardır. Bunlar *ashâb-ül feraiz, asabe* ve *zevi'l-erhamdır*.²⁰⁶

Ashâbü'l-feraiiz, mirastaki payları ferdi sisteme uygun olarak tek tek belirlenen mirasçılara “*belirli pay sahibi mirasçılar*” anlamında verilen bir isimdir. Bu gruba giren mirasçıların sayısı on bir olup bunlar koca, karı, anne, baba, dede, kız, oğlun kızı, ana baba bir kız kardeş, baba bir kız kardeş, ana bir kardeşler ve ninedir.²⁰⁷

Asabe, kelime anlamı olarak miras bırakana doğrudan veya erkek vasıtasıyla akraba olan mirasçı demektir.²⁰⁸ Tek başına bulunduğu zaman mirasın tamamını, belli hisseli mirasçılar bulunduğu zaman onlardan arta kalanı alan mirasçıdır.²⁰⁹

Zevi'l-erham, sözlükte ölen kişinin bıraktığı tereke denen mallarda 1/3, 1/4 gibi belli bir payı olmayan ve miras asabeden olmak sıfatıyla da hak elde edemeyen kan bağı olan akrabalar demektir.²¹⁰

84 No'lu Antalya Şer'iyye Sicilindeki miras kayıtları incelendiğinde, 1897-1902 yılları arasında 3 miras kaydının olduğu görülmektedir. Defterin 71 No'lu hükmünde 1928 kuruş 28 paralık²¹¹ , 10 No'lu hükmünde 8901 kuruşluk²¹² , 18 No'lu hükmünde 7917 kuruşluk²¹³ miras kaydına dair bilgiler bulunmaktadır.

Yapılan mahkemelerde ise vefat eden kimselerin miras dökümler, yani terekeleri incelediğimiz defterde geçmemekle beraber bahçe, dükkân, ambar gibi gayrimenkulleri bıraktıkları, bunun yanında muhtelif hayvan, tarım araç gereçleri ve ürünler, ev eşyaları ve kişisel eşyaların varislere kaldığı görülmektedir.

3.5 Vasi Tayini

Vefatı müteakip tereke taksimlerinden önce görevlilerin kayıp, akli yönden rahatsız ve reşit olmayan mirasçıların haklarının tespitine özen gösterdikleri bilinmektedir.²¹⁴ Bu durumda bulunan mirasçıların malları tayin edilen vasiler tarafından muhafaza edilmektedir. Vasi, yetimin bir yakını veya yakını bulunmaması halinde kadı tarafından görev verilen bir başka şahıs olabilmektedir.²¹⁵ Genellikle, babası ölen küçük çocuk için annesi veya annesi

²⁰⁶ Akyılmaz, 2007: 481.

²⁰⁷ Döndüren, 2001: 310.

²⁰⁸ Yılmaz, 2010: 38.

²⁰⁹ Karaman, 2001: 153.

²¹⁰ Erdoğan, 2010: 620.

²¹¹ AŞS., 84, S.142, sn.71.

²¹² AŞS., 85, S.112, sn.10.

²¹³ AŞS., 85, S.116, sn.18.

²¹⁴ Öztürk, 2001: 580; Özcan, 2001: 526.

²¹⁵ Özcan, 2001: 519.

ölen çocuğun annesinden kalan malının idamesi için babası vasi/vasiye tayin edilmektedir. Duruma göre en yakın akrabaları da vasi olarak görevlendirilmektedir.²¹⁶

84 No'lu Antalya Şer'iyye Sicili'nde vasi tayini konu edilen hükümlerin incelenmesinde 10 kadın ve 4 erkeğin vasi olarak tayin edildiği görülmüştür. Kadın vasilerden ikisinin²¹⁷, erkek vasilerden²¹⁸ üçünün gayrimüslim olması, vesayet müessesesinin devletin Müslim - gayrimüslim bütün tebaa için işletildiğini de göstermektedir. Vasi tayini yapılan hükümlerde ise yetimle vasi arasında her hangi bir akrabalık bağının bulunup bulunmadığı ile ilgili bir bilgi bulunmamaktadır. Hükümlerde vasi atamasından sonra nafaka tahsisine dair bir bilgi bulunmamaktadır. Çocukların ve bakıma muhtaç olanların giyim, beslenme, barınma gibi ihtiyaçları için, kendi mallarından günlük belli miktar nafaka mahkemece belirleniyor ve nafaka hücceti düzenleniyordu. Vasi bu hüccete göre harcama yapıyordu. Örneğin Ali Saip Efendi vasisi olduğu eytamın murisi Simon'un ihtiyacının fazla olması nedeniyle mahkemeye başvurup nafakanın arttırılmasını talep etmiştir. Çocukların ihtiyaçlarının fazla olması durumunda, vasi bu hüccetle yine mahkemeye başvurup nafakanın arttırılmasını isteyebilmekteydi.²¹⁹

Vasilerin görevleri karşılığı herhangi bir ücret almadıkları kabul edilmekle birlikte²²⁰ yetim çocuklar için tespit edilen nafaka miktarı ailenin ekonomik durumuna göre değişiklik gösterirken kadı tarafından tayini yapılan bu vasi, yetimin her türlü sorumluluğunu üstlenmekte bu kapsamda mallarının muhafazasını da sağlamakla yükümlü olmaktadır. Vasinin yetimin lehine olacak her türlü işlemi geçerli sayılırken, aleyhine sonuç doğurabilecek işlemlerinin engellenmesi yoluna gidilmektedir. Bu çerçevede, yetime ait bir malın gereksiz yere veya rayiç fiyatının altında satılması gibi işlemlerin talep halinde iptali mümkündür. Vasinin suiistimali gibi bir durum ortaya çıktığında ise kadı tarafından duruma müdâhale edilerek bir başkasının vasi olarak tayini de gündeme gelebilmekteydi.²²¹

Bu tür uygulamaları, ailenin önemli bir unsuru olan çocuk ve haklarının korunması çerçevesinde değerlendirmek doğru olacaktır. Osmanlı kadısı, vasî tayininde her şeyden önce vesayete muhtaç olanın hakkının korunmasını ölçü almıştır.²²² Örneğin 49. ve 50. sayfalarda daha öncesinde vefat eden Mustafa Nafiz Efendi²²³ zevcesi Melek Hanım vasisi Aişe Hanım çocuklarının vasisi olarak kocasının çiftlik ve fabrika icârâtının 48.028,5 kuruş parasını

²¹⁶ Köstüklü, 1996: 19.

²¹⁷ AŞS., 84, S.157, sn.97.

²¹⁸ AŞS., 84, S.18, sn.56.

²¹⁹ Mistanoğlu, 2009: 357. Ayrıca Bkz. AŞS., 84, S.142, sn.70.

²²⁰ Eroğlu, 2007: 286.

²²¹ Özcan, 2001: 109.

²²² Köstüklü, 1996: 17-26 .

²²³ Mustafa Nafiz Efendi Antalya Ziraat ve Ticaret Odası'nın ilk başkanıdır. Bkz. Dinç ve Bakırcılar, 2012: 32

ödememesi sebebiyle dava edilmiştir. Aişe Hanım iddiaları inkâr etmişse de davacılar iddialarını şahitle ispatlamıştır. Bu kayıta vasilik görevini yerine getiren annenin vesayet yetkisine binaen davayı yürüttüğü görülmektedir.²²⁴

3.6 Eytam Sandıkları

Babası ya da anne-babasından her ikisi de ölmüş ve henüz buluş çağına gelmemiş, bakıma muhtaç çocuğa yetim, sadece annesi ölmüş çocuğa ise öksüz denilmekle birlikte Anadolu'da öksüz yerine de yetim denilmektedir.²²⁵ Eytam ise yetimin çoğuludur. Çocuk eğitimi konusunda en önemli görev anne-babaya düşerken annesi ya da babası olmayan yetim ve öksüz çocuklarla ilgili olarak da bütün topluma görevler yüklenmektedir.²²⁶

İslâm inancında bakıma muhtaç kimselerin koruma altına alınması ve ihtiyaçlarının karşılanması en önemli ahlaki değerlerden kabul edilmektedir. Bu grupların içerisinde yetimler ayrı bir öneme haiz olup, yetim hakları her bakımdan üstün tutulmaya çalışılmaktadır. Hatta çeşitli hadislerle yetimlerin cemiyet içindeki hukukî durumları düzenlenmiş ve haklarının gözetilmesi gerekliliği ifade edilmektedir.²²⁷

I. Ahmet zamanında bu amaca yönelik olarak, Ağa Kapısı bünyesinde *kara sandık* adıyla bir sandığın kurulduğu²²⁸, paraların sandığa teslimi konusunun ise isteğe tâbi tutulduğu göstermektedir. Yine aynı amaca hizmet etmek üzere adı anılan kurumdan farklı olarak, daha ileri düzeyde, 1851 yılında “*eytâm sandıkları*” adı verilen özgün bir kurum kurulmuştur. Eytâm sandıklarının çıkış noktası, ebeveynlerinden ya da akrabalarından miras yoluyla yetimlere intikal eden malların zayi edilmeden sağlıklı bir şekilde muhafaza edilmesi ve rüşd yaşına geldiğinde kendilerine verilmesi sorumluluğudur.²²⁹

Eytâm sandığı ilk olarak İstanbul'da kurulmuş ve Osmanlı iktisadî hayatında aktif olarak yer almaya başlamıştır. Bir yandan yetimlerin mağdur edilmemesi adına önemli bir işleve sahip olan bu kurum, bir yandan da Osmanlı ekonomik hayatında önemli bir yere sahip olmuştur. Eytâm idaresi 1851 yılında nizamnamesi ile birlikte kurulmuş olmasına rağmen, taşrada ancak 1880'li yıllarda teşkilatlanmıştır.²³⁰

²²⁴ Bkz., AŞS., 84, S.50, sn.49

²²⁵ Dönmez, 1992: 402.

²²⁶ Yazıcı, 2007: 36.

²²⁷ Çiftçi, 2003: 82.

²²⁸ Akgündüz, 1996a: 288.

²²⁹ Çiftçi, 2003: 81.

²³⁰ Soytürk, 2004: 53.

Bu ilk nizamnâmeden sonra hizmetin daha muntazam yürütülmesini sağlamak için yeni düzenlemeler yapılmıştır.²³¹ 1874'te Meclis-i İdâre-i Emvâl-i Eytâm'ın yapısı ve görevleri ile ilgili olarak bir başka nizamname daha düzenlenmiştir. Bu düzenlemelerle Emval-i Eytam Nezareti tarafından varisleri arasında yetim bulunan bütün terekeler yakından takip edilerek yetimlerin haklarının korunması sağlanmıştır. Yetimlere ait mallardan başkalarının zimmetinde olanlar dört ayı geçmeyecek bir süre zarfında tahsil edilmiştir. Bu nizamnamelerde terekenin tespitinin ne şekilde yapılacağı yanında, din farkı gözetmeksizin yetimlerle birlikte, gaib, ma'tuh ve mecnunların haklarının da tespiti istenmiştir. Her kaza merkezinde bir sandık oluşturulması, eytâm müdürünün atanması, görevleri ve sorumlulukları, sandıkların idare ve işleyişi ile idâne işlemlerinin hangi esaslar çerçevesinde yapılacağı, yetimlere nafaka, kisve vb. adlarla yapılacak harcamalarla ilgili esaslar da bu düzenlemelerle belirlenmiştir.²³²

Osmanlı toplumunda yetimler başta olmak üzere malını idareden yoksun kimselerin haklarının korunması ve ihtiyaçlarının karşılanması için özgün bir kurum olarak Eytam Sandıkları oluşturularak yaygın bir şekilde kullanılmıştır. Vefat eden anne-babadan kalan malların yetimlerin malları üzerinde tasarruf edebilme yaşına kadar sağlıklı bir şekilde korunarak, sahibine ulaştırılması anlayışı²³³ ile çıkarılarak yetimlerin haklarının daha muntazam olarak korunması yönünde önemli bir adım atılmıştır.²³⁴

Eytam sandıklarında yetimlerin malları, yetimin haklarını zayi etmeyecek bir şekilde paraya çevrilmekte ve yetimin vasisi tarafından işletilmek suretiyle gelir elde edilmiştir. Böylece hem anapara korunmakta, hem de elde edilen gelir yetimin ihtiyaçlarına sarf edilmiştir. Bu şekilde, hem ihtiyaçları karşılanan hem de ebeveyninden miras kalan malı muhafaza edilen yetimler, reşit yaşına geldiklerinde sahip oldukları malları teslim alarak kendileri için bir hayat kurma imkânına da sahip olabilmektedirler. Şer'iyeye sicili ile diğer arşiv kayıtlarında yetimlerin mallarıyla yapılan muamelelerle ilgili çok sayıda kayda rastlanmaktadır. Bu örneklerde yetimlere ait malların vasîleri tarafından işletildiği görülmektedir. Bu işlemde belli bir vade ile kefil istenerek veya rehin alınmak suretiyle idâne edilen para, vade sonunda yine başta kararlaştırılan bir orandaki nemayla birlikte geri alınmakta veya sadece neması tahsil edilerek işlem yenilenmektedir.²³⁵

²³¹ Yazıcı, 2007: 30.

²³² Yazıcı, 2007: 39.

²³³ Özcan, 2001: 107.

²³⁴ Özcan, 2001: 109.

²³⁵ Özcan, 2001: 120.

84 No'lu Antalya Şer'iyye Sicilinde 16 eytam kaydı tespit edilebilmiştir. Bunlar 11 dava 5 hükümde yer almaktadır.²³⁶ İncelenen defterde eytam sandığından borç verilmesi konusunda ise 5 hüküm yer almaktadır.²³⁷ Yine 84 No'lu Antalya Şer'iyye Sicilinde yer alan eytam Yusuf Ağa vekili Şükrü Efendi, Şerife vâlidesinde miras olarak intikal eden eytam sandığından aldığı parayı vadesi içinde verdiği anlaşılmıştır.²³⁸ Bu örneklerde yetimlere ait borç alma işleminde genellikle borçlunun kendi malı olan bir ev ile bir bahçe ve dükkândaki hisselerini ipotek etmesi yanında kefil de kullandığı görülmektedir. Eytam sandığından verilen borçlar çeşitli vadelerde verilmiş, bir hükümde vade sonunda süre uzatılmıştır.²³⁹ Malların vasîleri tarafından işletildiği görülmektedir. Bu işlemde belli bir vade ile kefil istenerek veya rehin alınmak suretiyle idâne edilen para, vade sonunda yine başta kararlaştırılan bir orandaki nemayla birlikte geri alınmakta veya sadece neması tahsil edilerek işlem yenilenmektedir.²⁴⁰

3.7 Mülk

84 No'lu Antalya Şer'iyye Sicilinde yer alan kayıtlarda pahaca en ağır olanlar genellikle gayrimenkuller olup ilk sıralarda yazılmışlardır. Bunlardan biri toplumun temel çekirdeği olan ailenin yaşadığı yer olan “evler”dir. Osmanlı'da genellikle çeşitli isimlerle anılan ve evin karşılığı olarak kullanılan “menzil” tabirinin yanında “hâne, dam, beyt” gibi kelimeler de yine aynı anlamda kullanılmıştır.²⁴¹

İncelenen defterde de bu tanıma uygun olarak ev için “hane”²⁴² tabirinin kullanıldığı görülmektedir. Defterde yer alan kayıtlarda, hane, oda, dam ve menzil olarak ifade edilen evler dışındaki diğer gayrimenkuller²⁴³ avlu, bağ, bahçe, ahır, evlek olarak yazılan arsa veya tarla²⁴⁴, bazen mağaza olarak yazılan dükkânlardır.²⁴⁵ Çalışmada fiyatı tespit edilebilen gayrimenkulleri işlev açısından üç kategoriye ayırmak mümkündür. İlki ailelerin içinde yaşadığı, bazen bir avluya sahip, çeşitli niteliklerdeki evlerdir. İkincisi, evle birlikte ahır, dükkân ya da bağ, bahçe gibi gelir getiren mülkler, üçüncüsü de meskenden bağımsız olarak kaydedilmiş bulunan ahır, dükkân, bahçe vs. gelir getirici mülklerdir. Defterde geçen gayrimenkullerin 28'i yalnız mesken, 13'ü yalnız gelir getiren mülk, 25'i de meskenle birlikte

²³⁶ Bkz. AŞS., 84.

²³⁷ AŞS., 84, S.24, h.4,S.25,h.5,S.34,h.10,S.52,sn.52,S.53,h.19.

²³⁸ AŞS., 84, S.24, h.4.

²³⁹ AŞS., 84, S.26, sn.5.

²⁴⁰ AŞS., 84, S.26, sn.5.

²⁴¹ Bkz. AŞS., 84.

²⁴² AŞS., 84, S.134, sn.53.

²⁴³ AŞS., 84, S.141, sn.66.

²⁴⁴ AŞS., 84, S.10, sn.32.

²⁴⁵ AŞS., 84, S.20, sn.64.

bulunan gelir getirici gayrimenkullerdir. Bu istatistiki bilgiler, Antalya'daki gayrimülklerin ticarî hedeften ziyade aile ihtiyaçlarını karşılamaya dönük olduğu kanaatini uyandırmaktadır.

Tablo 3.1 84 No'lu Antalya Şer'iyeye Sicilinde Yer Alan Gayrimenkul Fiyatları²⁴⁶

Yer	Miktar /Tür	Fiyat(kuruş)	Özellik	Sayfa
-	1 hane	2000	-	3
Antalya çarşısında	1 dükkân	3000	Etrafları yol ve dükkân	3
İstanoş çarşısında	1 hane	2400	Etrafi bahçeli	4
-	1 hane	1500	Etrafi bahçeli	21
Lonca Altı mevkiinde	1 dükkân	726	-	8
Demircikara Mahaltesinde	1 fırını	147	-	53
Demircikara Mahaltesinde	2 mağaza	1400	-	53
Bâlibey Mahaltesinde	Arazi ve bahçe	2800	-	165
Şeyh Sinan Mahaltesinde	5 göz oda	2000	Fevkânî	163
Şeyh Sinan Mahaltesinde	1 göz oda	450	Tahtânî	163
Demircikara Mahaltesinde	6 göz dam	2700	Duvar dan mamul	32
Abdurrahmanlar Köyünde	1 dönüm 5 evlek tarla	1000	-	11

Çalışılan defterde fiyatları tespit edilen gayrimenkullerin yer ve türlerine göre durumları tabloda görülebilir. Tablo 3.1'de verilen bilgilere göre 84 No'lu Antalya Şer'iyeye Sicilinde yer alan gayrimenkullerin toplam fiyatı 23.123 kuruş olup, aynı yerde aynı özelliklere sahip mülklerdeki fiyat farklılıkları bir takım özelliklerden dolaydır. Kayıtlarda en yüksek değere sahip mülk Antalya çarşısındaki bir dükkân olup fiyatı 3000 kuruştur. En ucuz mülk ise Demircikara Mahaltesindeki bir fırın olup fiyatı 147 kuruştur. Görüldüğü gibi kayıtlarda yer alan ev ya da diğer yapılarla ilgili bilgiler, daha ziyade ekonomik değerlerini vurgulayıcı olup, özellikleri ile ilgili detaylı bilgi verilmemektedir. Bununla birlikte verilen bilgilerden sadece yapıların alt kat (tahtani)²⁴⁷ veya "Fevkani"²⁴⁸ tabir edilen birden fazla katlı yapılardan oluştuğu anlaşılmaktadır. Fevkani yapıların ise üst katları ev iken alt katlarında ambar, dükkân-mağaza ve ahırlar şeklinde ifade edilen bölümlerden oluştuğu görülmüştür.

Genellikle bir avlu içerisinde yer alan evlerin odalarına dair açıklayıcı bilgiler bulunmamakta bab, göz²⁴⁹ olarak ifade edilmektedir. Bazı evlerin yanlarındaki bahçeleri ile birlikte fiyatlandırılmış olması, ailelerin temel gıda gereksinimlerinin bir kısmını kendilerinin

²⁴⁶ AŞS., 84.

²⁴⁷ AŞS., 84, S.57, sn.60.

²⁴⁸ AŞS., 84, S.11, sn.34.

²⁴⁹ AŞS., 84, S.26, sn.7.

ürettiğini göstermektedir. Fakat mülklerin özelliklerinin tafsilatlı olarak belirtilmemesi çoğu zaman yanılmalara neden olacağından kesin hükümler vermek zordur.

Sicilde davalarda en fazla “*mülk satışı*” konusu ele alınmıştır. Bu durum, Antalya’da 1897-1902 yılları arasında mülk satışlarının aktif olduğu, dolayısıyla ekonominin emlak satışı konusunda hareketlilik yaşandığı sonucu çıkartılabilir.

3.8 Para

Bir tedavül aracı ve aynı zamanda gücü temsil eden para tüm devletlerde ekonomik hayatın bir göstergesi olduğu için devletin ekonomik hayatındaki olumlu ya da olumsuz gelişmeleri paraya da yansımaktadır.²⁵⁰ Bu sebeptendir ki şer’iyye sicilinin hemen hepsinde bir şekilde bahsi geçen parasal konular, ait olduğu yerin sosyo-ekonomik durumuna ilişkin önemli göstergeler sunabilmektedir. Darphanelerde kesilen altın, gümüş, bakır veya bunların karışımlarından yapılan madeni Osmanlı paralarına “*sikke*” denir. Devletin geçer para birimi ise uzun bir süre “*akçe*” olmuştur.²⁵¹

İlk akçelerin 1327’de Orhan Bey zamanında bastırıldığı bilinse de²⁵² diğer Türk-İslâm devletlerinde olduğu gibi Osmanlı Devleti’nde de para, hâkimiyet sembolü olarak görüldüğünden, daha 1291’de Karacahisar’ın zaptından sonra Osman Bey’in para bastırıldığı bilinmektedir.²⁵³ Osmanlı Devleti’nde kullanılan esas sikke gümüş akçe idi. Gümüş değerli bir maden olması sebebiyle, devlet yabancı ülkelere ait gümüş paraların yurda girmesine izin verirken, çıkışına kısıtlamalar getiriyordu. Böylece ülkede yabancı paraların da kullanımına izin verilmektedir. XVI. yüzyıldan itibaren coğrafi keşiflerin de etkisiyle bu yabancı paraların çeşidi ve sayısı artmaya başladı.²⁵⁴

Gümüş paralardan başka ilk defa Fatih devrinde bastırılan altın paralar, Osmanlı piyasalarında daha yüksek değerlerin ifadesinde kullanılmaktadır. Avrupa’nın doğu ile ticaretinin artmasıyla özellikle Hindistan’a altın akmakta, Avrupa’nın yanı sıra Osmanlı ülkesinde de altın darlığı çekilmektedir. Bu münasebetle Avrupa’da basılan altın paralar da Osmanlıda geçerli olmaktadır.²⁵⁵ İç ve dış gelişmelere bağlı olarak her ülkede olabileceği gibi Osmanlıda da para dönem dönem değer yitirmiş, devlet devalüasyon yapmak zorunda kalmıştır. “*Sikke tağşisi*” denilen bu uygulamada, paranın ağırlığı değiştirilmeden içindeki

²⁵⁰ Öztürk, 2002: 803.

²⁵¹ Çadırcı, 1997: 107.

²⁵² Öztürk, 2002: 804.

²⁵³ Aykut, 2002: 824.

²⁵⁴ Çadırcı, 1997: 107.

²⁵⁵ Çadırcı, 1997: 107.

değerli maden miktarı azaltılıyordu. Bu durum değeri değiştirilmeyen sağlam altın ve gümüş paraların daha da kıymet kazanmasına sebep olmaktadır.²⁵⁶

Devletin temel para birimi olan akçe resmi olarak üç asırdan fazla tedavülde kalmış, ancak süreç içerisinde sürekli değer kaybederek 17. yüzyılın sonlarına gelindiğinde kullanılamayacak kadar küçülmektedir. Bu sebeple 1688 yılında “*kuruş*” ve kuruşun kırkta biri kabul edilen “*para*” sistemi kabul edilerek “*kuruş-para*” devri başlamadı.²⁵⁷ Bu yeni sistemde 40 para 1 kuruşa tekabül ederken, 1 kuruş 3 akçeden oluşmaktadır.²⁵⁸

84 No’lu Antalya Şer’iyye Sicilinde yer alan hükümlerde, 1897-1902 yıllarında Antalya’da kullanılan para türleri hakkında bilgi sahibi olabiliyoruz. Bunlardan zikredilen para türlerinin piyasa değerleri tespit edilebilmektedir. İlgili defterde yer alan para türleri Fransız Altını²⁵⁹, Mahmudiye (Yirmilik altın)²⁶⁰, Sim Mecîdiye²⁶¹, Osmanlı Lirası²⁶², Macar Altını²⁶³ olarak geçmektedir.

Sim Mecîdiye Osmanlı Devleti’nde tedavülde olan bir tür altın ve gümüş paradır. Gümüş mecîdiyeler halk arasında “*beyaz mecîdiye, sim mecîdiye*” olarak anılmıştır.²⁶⁴ Osmanlı Lirası Osmanlı Devleti’nde 1844’ten 1922’ye kadar kullanmış resmî paradır. Mahmudiye Sultan II. Mahmud zamanında basılan ve yirmibeş gümüş kuruş değerinde olan ince altın sikkedir.²⁶⁵

İncelenen defterin dar bir zaman aralığını kapsadığı göz önünde bulundurulduğunda, bu farklılığın nedeni olarak süreç içerisinde paranın değer kaybetmesi ya da kazanması değil, yukarıda belirtildiği üzere paranın içindeki değerli maden miktarındaki farklılık olabileceği akla gelmektedir.

3.9 Meslek Grupları

İnsanların hayatını devam ettirmek için yaptıkları işlere meslek denir. Diğer devletlerde olduğu gibi Osmanlı ekonomik anlamda paranın işletilmesi ile iktisadi hareketliliğin sağlanmasında en önemli organ şüphesiz ki meslek grupları ve bunların sağladığı üretim faaliyetleridir.

²⁵⁶ Çadircı, 1997: 108.

²⁵⁷ Ateşli, 2001: 197.

²⁵⁸ Öztürk, 2002: 805.

²⁵⁹ AŞS., 84, S.4, sn.9.

²⁶⁰ AŞS., 84, S.71, h.29.

²⁶¹ AŞS., 84, S.9, sn.28.

²⁶² AŞS., 84, S.4, sn.10.

²⁶³ AŞS., 84, S.71, h.29.

²⁶⁴ DİA, 2003: 239.

²⁶⁵ Sahillioğlu, 1965: 163.

Tablo 3.2 84 No'lu Antalya Şer'iyye Sicilinde Adı Geçen Meslek Grupları ve İcra Edenler

İmam	Müsellem Cami-i Şerifi İmamı Hafız Efendi ²⁶⁶	
Kunduracı	Kostak Oğlu kunduracı Hacı Tiyabri ²⁶⁷	
Terzi	Hacı İstefan Oğlu Bandalı ²⁶⁸	
Bakkal	Bakkal Hacı Şükrü ²⁶⁹	Bakkal Hacı Ali ²⁷⁰
Kasap	Moralı Gök Hüseyin Ağa ²⁷¹	Hacı Hasan Oğlu Mustafa Efendi ²⁷²
Semerci	Konstanti Oğlu Çerçi İstavri ²⁷³	
Deveci	Ali Oğlu İbrahim ²⁷⁴	
Bahçıvan	Keman Oğlu Ali ²⁷⁵	

Osmanlı toplumunda şehirlerin dışında yaşayan halkın genel geçim uğraşlarını tarım ve hayvancılık faaliyetleri oluşturmaktadır. İncelenen 84 No'lu Antalya Şer'iyye Sicilinde de bu durum görülmekte, konar-göçer Türkmen Aşiretlerinde hayvancılık, köylerde zirai faaliyetler ve hayvancılık yapılırken, Antalya ile nahiyelerinde ticaret ve çeşitli zanaatla uğraşanların bulunduğu anlaşılmaktadır. Bunların yanında şehir yaşantısı içerisinde de önemli bir memur kitlesi vardır.

Tablo 3.3 Antalya'da Tüccar, Zanaat ve Kesimi Hizmet İş Kolundan Meslek Grupları

Manav	Dellal	Uncu	Demirci	Yorgancı
Köçek	Hamamcı	Tabip	Hallaç	Katırcı
Oduncu	Hancı	Bakkal	Dondurmacı	Yüncü
Berber	Kadayıfçı	Hamal	Kalaycı	Çoban
Keresteci	Kahveci	Tuzcu	Debbağ	Terzi
Tahtacı	Kaptan	Kasap	Helvacı	Tenekeci
Basmacı	Muallim	Boyacı	Attar	Kunduracı
Buhurcu	Taşçı	Çerçi	Yağcı	Saraç
Eskici	Tercüman	Deveci	Bahçıvan	Semerci

Defterde yer alan tabipler;

-Tebaa-i Yunaniye'den Tabip Dimitri Bolidimus²⁷⁶

- Askerî Tabip Kosti Oğlu Vasilaki Efendi²⁷⁷ idi.

Devletin sancak düzeyinde idari, mali, askerî ve adli görevlileri de ayrı bir sosyal kesimi oluşturmaktadır. Bunlar belediye yönetiminde görevli olan liva meclis üyeleri, sandık emini, belediye kâtipliği, mahalle ve köy muhtarlıkları, imamlar, mali işlerde görevli olan mal

²⁶⁶ AŞS., 84, S.48, sn.44.

²⁶⁷ AŞS., 84, S.4, sn.10.

²⁶⁸ AŞS., 84, S.126, sn.39.

²⁶⁹ AŞS., 84, S.144, sn.76.

²⁷⁰ AŞS., 84, S.144, sn.76.

²⁷¹ AŞS., 84, S.26, sn.7.

²⁷² AŞS., 84, S.57, sn.60.

²⁷³ AŞS., 84, S.60, sn.68.

²⁷⁴ AŞS., 84, S.98, sn.142.

²⁷⁵ AŞS., 84, S.28, sn.10.

²⁷⁶ AŞS., 84, S.126, sn.38.

²⁷⁷ AŞS., 84, S.136, sn.59.

muhasebecileri, tapu, emlak ve arazi kâtipleri, rüsumat kolcuları, eytam sandığı ve evkaf müdürlüğü görevlileridir. Yine askerî görevliler olarak, redif ve zaptiye teşkilatı subay ve eratı ile adli görevliler olarak kadı ve naibleri, müdde-i umum ve yardımcıları, muhızrlar, bidayet mahkemesi aza ve mülâzımları sayılabilir. Bu gruptan “*İkinci Bölüm*”de incelenmiştir.

3.10 Ziraat

19. yüzyılda Osmanlı ülkesinde tarım klasik yöntemlerle yapılmakta, eğitimsizlik, ulaşım, güvenlik gibi sorunlar da bu alandaki gelişmelere imkân vermemektedir. Bununla birlikte ülke coğrafyasının doğal yapısından dolayı devlet, tarım ve hayvancılıkta dünyanın önde gelenlerindedir.²⁷⁸ Şüphesiz uygun iklim koşulları ve tarıma elverişli verimli topraklarıyla Antalya Sancağı, belli oranda bu duruma katkı sağlamaktadır.

84 No’lu Antalya Şer’iyye Sicili incelendiğinde Antalya’da tarım en önemli geçim kaynağıdır. Bununla birlikte hükümlerin tümüne oranla tarımsal ürün ve malzemelerin yoğunluğunun daha az olduğu görülmektedir. Bu durum, vefat edenlerin içinde geçimini tarımdan sağlayanların azlığı ile açıklanabilir.

Tespit edilen tarım ürünlerinin ölçümünün hemen hemen tamamında kile kullanılmıştır. İlgili kayıtlarda birim fiyatları tespit edilebilen tarım ürünleri aşağıdaki tabloda sunulmuştur. 84 No’lu Antalya Şer’iyye Sicilinde yer alan tarım ürünleri aşağıdaki tabloda gösterilmiştir.

Tablo 3.4 84 No’lu Antalya Şer’iyye Sicilinde Yer Alan Tarım Ürünleri²⁷⁹

<i>Hububatın adı</i>	<i>Ölçü birimi</i>	<i>Birim Fiyatı (Kuruş)</i>	<i>Sayfa</i>
Beyaz Darı	Kile	102	145
Börülce	Kile	810	18
Buğday(Hınta)	Kile	420	168
Karpuz	Kile	810	18
Susam	Kile	810	18
Susam Darısı	-	700	44
Tütün	Kile	850	28

3.11 Hayvancılık

Tarımin önemli bir yer tuttuğu dönemin sosyo-ekonomik yapısında ona paralel olarak hayvancılığın da etkin bir ekonomik uğraş olduğu söylenilebilir. 84 No’lu Antalya Şer’iyye Sicilinde sıklıkla at, merkep, deve, inek, öküz, koyun, keçi gibi hayvanlara rastlanmaktadır. Defterdeki mal varlıkları içinde, parasal değer yüksekliği açısından gayrimenkullerden sonra hayvanların gelmesi, hayvancılığın önemini göstermektedir.

²⁷⁸ Çadırcı, 1997: 7-8.

²⁷⁹ AŞS., 84.(bir kile fiyatı)

Fiyatı tespit edilebilen hayvanların içinde değeri en yüksek olanı “*deve*”dir. Taşımacılığın vazgeçilmezi olan deve, Antalya sosyal yapısı içinde konar-göçerliğin önemli bir yer tuttuğunun da göstergesidir. 84 No’lu Antalya Şer’iyye Sicilinde yer alan hayvan isimleri Tablo 3.5’te sıralanmıştır:

Tablo 3.5 84 No’lu Antalya Şer’iyye Sicilinde Yer Alan Hayvan Fiyatları²⁸⁰

Cinsi	Yaşı	Birim Fiyatı (Kuruş)	Özelliği
Davar	2	23	Dişi davar
Deve	1	1000	-
Deve	1	860	Erkek boz
Deve	6	-	Dişi
Deve	-	860	Erkek boz
Kara Deve	-	800	Dişi
Kara Kayalık	6	950	Dişi
Kırmızı Deve	-	850	Dişi
Kırmızı Deve	4	800	-
Kırmızı Deve	-	500	-
Koca Deve	2	800	Erkek
Merkep	1	250	Erkek merkeb
Merkep	2	200	Erkek merkeb
Öküz	-	450	Sakar öküz
Öküz	2	320	-
Öküz	-	350	-
Sığır	-	220	Buzağlı inek
Sığır	1	250	Boz tosun
Sığır	-	200	Buzağlı inek
Sığır	2	271	Sarı İnek
Sığır	5	230	-

Defterden çıkarılan Antalya’daki hayvan fiyatları, bize çok farklı değerlere sahip olduklarını göstermektedir. Tablo 3.5’te verilen fiyatlar yaklaşık iki yıllık bir zaman diliminde vefat edenlerin miras bıraktıkları mallar içerisinde yer alan hayvanlara aittir. Bu hayvanlar için belirlenen fiyatlar, şüphesiz o dönem için rayiç fiyat anlamını taşımaz. Aynı fiziksel özelliklere sahip hayvanların farklı fiyatlandırıldıkları görüldüğü gibi hayvanın yaşı da fiyatı için belirleyici bir unsur değildir. Fiyatlandırılan hayvanların bütün ayrıntıları ile belirtilmediği için farklı fiyatlandırılmalarla karşılaşmaktayız ve bu nedenle çoğu zaman yanılgılara neden olabileceğinden kesin hükümler vermek mümkün değildir.

3.12 Ticaret

Bir liman şehri olarak Antalya, ilk çağlardan itibaren ticarî ve askerî anlamda stratejik bir öneme sahiptir. Coğrafi konumu dolayısıyla Anadolu karasının güvenliğinde güneyden deniz yoluyla yönelebilecek tehditlere karşı bir tampon bölge özelliğine sahiptir ve aynı zamanda Doğu Akdeniz’deki ticarî faaliyetlerin kontrolünde kilit noktadadır. Bu nedenle

²⁸⁰ Bkz.AŞS., 84. (bir adet fiyatı)

Selçuklular ve sonrasında Osmanlı Devleti bu gerçeğin farkında olarak fethinden itibaren Antalya'ya ayrı bir önem vermişlerdir. Osmanlı Devleti'nde Tanzimat Dönemi ekonomide de gücün Batı'ya geçtiği bir dönem olmuştur. Bunun neticesinde başta İngiltere olmak üzere seri üretime geçen Batı Avrupa devletleri ekonomik pazarları denetimlerine aldılar.²⁸¹

Avrupa'nın ucuz ürünleri Osmanlı pazarlarında yerli mallarla rekabete girerek onun iç pazar alanlarını daralttı. Diğer taraftan Avrupa'nın gelişen sanayi ve artan nüfus ham madde ve besin ürünlerine olan ihtiyacı artırınca Osmanlı Devleti dış pazarlara açıldı. Ne var ki üretim iç ve dış pazar ihtiyacını karşılayamayınca yerli sanayi ham madde bulmak gibi önemli bir sorunla karşı karşıya kaldı. Devlet ekonomisinin aleyhine gelişme gösteren bu durumun sonucunda başta dokuma sektörü olmak üzere çeşitli alanlarda kayda değer gerilemeler görüldü.²⁸²

Bu bağlamda çalışmanın kaynağı olan 84 No'lu Antalya Şer'iyye Sicilinde dönemin Antalya'sındaki ticarî faaliyetler hakkında kısıtlı da olsa bazı bilgilere ulaşılabilmektedir. Bilgilerin sınırlılığında defterin kısa bir zaman dilimini kapsamasının yanında içerdiği hükümlerin konuları da pay sahibidir. Muhtelif hükümlerdeki kimi isimlerde yoğun bir biçimde geçen “*Antalya'da mukim tüccardan*”²⁸³, “*bakkal esnafından*”²⁸⁴ ibareleri iş kolu tanımlamaları, ticaretle uğraşan bir kesimin varlığını göstermektedir. Defterde adı geçen tüccar ya da esnaf unvanlı 6 isimden yalnız 2'si gayrimüslim olup bunlar Midillili Ando Niyadi²⁸⁵, Bakanzâde Bazili Efendi'dir.²⁸⁶ Tüccardan Hacı Ömer Ağa²⁸⁷ ile biraderi Arap Süleyman Efendi XIX. yüzyılın ikinci yarısında Antalya'nın siyasi tarihi üzerinde oldukça etkili olmuşlardır. Hatta kardeşi tüccar Arap Süleyman Efendi ile şehirdeki etkinliği arttığandan, zahire sıkıntısı çekildiğinde 1853 yılında kendilerini de hedef alan bir isyan dahi patlak vermişti.²⁸⁸

XIX. yüzyılda Mısır'ın artan kereste ihtiyacı ve bu ihtiyacın karşılanmasında Lübnan'ın yetersiz kalması Antalya'yı çok önemli bir ihraç limanı haline getirmişti. Bu sebeple yüzyılın ikinci yarısında kereste ticareti Antalya eşrafının en önemli servet kaynağı olmuştur.²⁸⁹ İncelenen dönemde de Antalya'da ağaç ve kereste satışı önemlidir. Kereste kesilmesi köyler arasında sorunlara da sebebiyet vermiştir. Örneğin “*Karaman karyesi*

²⁸¹ Önsoy, 1984: 4.

²⁸² Önsoy, 1984: 5.

²⁸³ A.S.Ş., 84, S.25, sn.4.

²⁸⁴ A.S.Ş., 84, S.28, sn.11.

²⁸⁵ A.S.Ş., 84, S.71, sn.95.

²⁸⁶ A.S.Ş., 84, S.78, sn.101.

²⁸⁷ AŞS., 84, S.10, h.33.

²⁸⁸ Dayar, 2016: 92.

²⁸⁹ Dayar, 2016: 32.

ahalisinin olan iştirâk ve sâniyen istiklâl davasında bulunarak Karamanlılar yedlerine verilen i'lâmın hükmü ve Antalya'nın kurâ-yı sâiresinde palamut eşcârı olmadığından bahisle mezkûr Karamanlılar ve kurâ-yı saire ahalisinin men ve müdâhelâtının²⁹⁰ engellenmesine karar verilmiştir. Usulsüz ve ruhsatsız kereste kestiği iddiası ciddiye alınmış ve gerçekleştirilen tahkikattan sonra usulsüz kesimin engellenmesine karar verilmişti. Tahıl üretiminin gerilemesiyle birlikte bölge sâkinlerinin ağaç ürünlerine gittikçe daha bağımlı hale gelmelerine neden olmuştur.

Antalya sahip olduğu liman sebebiyle dışardan gelen mallar ile yerli ürünlerin dışarıya gönderilmesinde bir aktarım noktası olmuş; böylece çeşitli nitelikte ticarî meta iç pazarda da yer bulmuştur. Özellikle hemen gerisindeki Isparta ve Burdur ihracat ithalat faaliyetlerini Antalya Limanı'ndan sağlamaktaydı.²⁹¹ Örneğin Isparta'nın toprak ürünlerinin ortalama yarısı Antalya iskelesinden dış ülkelere ihraç edilmekteydi. Buğday, arpa, çavdar, yulaf, deri, afyon, yün, kıl, gibi ürünler ihraç malları arasında idi. Bu mallar develerle Antalya'ya getirilerek buradaki tüccarlar tarafından alınır, karşılığında devecilere, şeker, kahve, pirinç, zeytin, zeytinyağı, pamuk, narenciye gibi ürünler satılmaktadır.²⁹² Kerestecilik de bölgedeki önemli ticarî uğraşlardan idi. Isparta'ya kadar uzanan ormanlarda kerestecilik yapan "tahtacılar" hazırladıkları keresteleri Aksu nehri yoluyla Antalya'ya sevk etmekte ve buradan gemilerle Suriye ve Mısır'a gönderilmektedir.²⁹³

Tablo 3.6 İthal Edilen Mallar ve Üretim Merkezleri²⁹⁴

İthal Edilen Mallar	Üretim Merkezleri
Dımışki (Bir Çeşit Kâğıt)	Nemçe (Avusturya)
Aba, keçe, bilezik, kılıç, post, sahan, fincan, seccade, ustura, bileği taşı, kailce, renkli kumaşlar, şal	Acem
Renkli kumaşlar, kadife, hariri, kürde, kılıç, gaddare, kemha, çuka	Frenk (Avrupa)
Bıçak, tüfek, sim	Üngürüs (Macar)
Çuka, ayna	Venedik
Çuka, yazma, kumaş, fes, sandık, telli, kuşak	Frenk (Avrupa)
Çuka, ferace, çakşır, renkli kumaş, dolama, tabak	İngiltere
Sümbül, ceviz, kutni, pekşir, makreme, yorgan, Kuşak, önlük, basma, kemer, kumaş	Hindistan
Tuz, kaya tuzu	Eflak
Araba	Lehistan
Çuka, düğme	Viçenza
Postin, nimten	Dubrovnik
Şal	Lahur
Çuka	Saksonya
Çuka	Sudan

²⁹⁰ AŞS., 84, S.14, sn.42.

²⁹¹ Sami, 1983: 227.

²⁹² Sami, 1983: 95.

²⁹³ Sami, 1983: 85.

²⁹⁴ AŞS., 84; Bizirlik, 2002: 731-735; Abdülaziz Bey, 2002: 32.

84 No'lu Antalya Şer'iyye Sicilinde tüccarların gerek Antalya kaynaklı ürünleri, gerekse iç bölgelerden gelen ürünleri değerlendirmek üzere şirketleştikleri de görülmektedir.²⁹⁵ Buna ilişkin 45. hükümde “*Hacı Yani oğlu İlya ile biraderi Nikola yedlerindeki sermayeyi iştirâ edilmek üzere akd-i şirkete...*” biçiminde de belirtildiği üzere, 14.830 kuruş sermaye ile şirket akdi yapmışlardır. Görüldüğü üzere gayrimüslimlerinde şirket akdi yaptığı anlaşılmaktadır. Ayrıca “*bir bab dükkânı üç yüz altı senesi martından itibaren iki senelik olmak üzere yedi yüz yirmi altı kuruş icarla Mağribli Abdullah Ağaya...*”²⁹⁶ İfadesinde görüldüğü üzere kiralama işlemlerinde mali yıl kullanılmaktadır.

Tablo 3.6’da verilen bilgilerden yola çıkarak Antalya’nın yurt dışı ticaret ilişkilerinin bu dönemde oldukça gelişmiş olduğunu söylenebilir. Fransa ve Hindistan’dan tekstil daha çok ithal edilmiştir. Kayıtlarda adı geçen eşyaların üretilen merkezle arasında ticarî ilişkisinin olduğunu gösterir. Söz konusu her eşya sicil defterinde ayrıntılı olarak belirtilmemektedir. Ancak bu bölgede genellikle adı geçen üretim dallarının geliştiği düşünülürse aynı malın en az bir çeşidinin buralarda imal edildiği ortaya çıkmaktadır. Bu durum Antalya’da yaşayan halkın sosyo-ekonomik durumun dolayısıyla da Antalya’nın iktisadi durumunun yüksek olduğunu yansıtmaktadır. Bunun yanında üretim yeri belirtilen mamulün orada üretilmenin yanında satılacak ve Antalya’ya gelecek kadar talebe sahip olması hem ticaret hem de sanayi açısından önemli sayılmalıdır.

3.13 Vakıflar

Vakıf, kelime olarak “*durmak*”, “*durdurmak*” manasına gelmektedir. İslâm hukukunda ise, “*bir mülkün bütün faydasını insanların yararına bırakarak, kıyamete kadar başka birinin mülküne geçmeyecek şekilde kullanımının devamını sağlamaktır*” şeklinde ifade edilmektedir.²⁹⁷ Vakıf kelimesinin Kur’an’da geçmemesi kurumun kökeninin tartışılmasına yol açmıştır. Ancak Kur’an’da böyle bir müessesenin doğuşuna vesile olabilecek kavramlar mevcuttur ve bunlar vakıf literatüründe sürekli tekrarlanmıştır. Felsefesi sadaka, hayrat vb. Kur’an kavramlarıyla ilişkilendirilebilen vakıf hukukî açıdan Hz. Peygamber’in ve sahâbenin uygulamalarına dayandırılmıştır. Gerçekten sadaka ve sadaka-i câriye kavramlarını içeren ve tarih boyunca hemen hemen bütün vakfiyelerde zikredilen hadisler vakfın sürekliliği ve bağlayıcılığı gibi kavramları içerir. Dolayısıyla sadaka ve sadaka-i câriye hadisleri İslâm vakfının temellendirilmesinde ve gelişip yayılmasında büyük rol oynamıştır.²⁹⁸

²⁹⁵ Bkz. A.S.Ş., 84, S.84, sn.113.

²⁹⁶ A.S.Ş., 84, S.8, sn.23.

²⁹⁷ Akgündüz, 1988: 83.

²⁹⁸ Yediyıldız, 2012: 479.

Osmanlı Devleti'nde ise sosyal hayatın hemen her alanında uygulanma imkânı bulunan vakıf sistemi, devletin vermek zorunda olduğu pek çok hizmeti sunarak önemli bir görev üstlenmiştir. Padişah başta olmak üzere hanedan üyelerinden ülkenin en ücra köşesindeki halka kadar pek çok kimse vakıf oluşturarak cami, mescit, medrese, şifahane, çeşme, köprü gibi sosyal pek çok kurumu toplumun hizmetine sunmuştur. Bu insanlar oluşturdukları vakıf eserlerinin bekası için gelir amaçlı para ve gayrimenkuller tahsis etmişlerdir. Vakfeden tarafından işletilip, gelir elde edilmesi amacıyla nakit para ayrılarak oluşturulan vakıflara para vakıfları denilmektedir. Bu vakıflardaki paranın işletilmesinde faiz usulüne benzerliğin olması, para vakıflarının meşruiyeti konusunda İslâm bilginleri arasında ihtilafa yol açmış, tartışmalar Osmanlı uleması arasında da sürmüştür.²⁹⁹

Şahısların ya da kurumların maddi varlıklarını insanların yararına dini ve sosyal hizmetlere tahsis etmesine vakıf adı verilmektedir. Osmanlı Devleti'nde başta padişahlar olmak üzere birçok zengin varlıklı kişiler ve devlet adamları çeşitli vakıflar kurarak İslâm dininin gerektirdiği yardımlaşmayı sağlamışlardır. Kurulan bu vakıflar sayesinde Osmanlı Devleti sosyal, kültürel, ekonomik ve sağlık alanlarında harcamalar yapmamıştır. Vakıflar sayesinde bu hizmetlerin yürütülmesi sağlanmıştır. Osmanlı medeniyetinde de tıpkı diğer Türk devletlerinde olduğu gibi bu konu üzerinde hassasiyetle durulmuş, yardıma muhtaç insanların toplum içerisindeki hayatlarını idame ettirebilmesi için çeşitli sosyal kurumlar tesis edilmiştir. Bunların en önemlisi hiç şüphesiz vakıflardır. Özellikle Fatih Sultan Mehmed zamanında kurulan vakıflarda yetim çocukların okutulması ve meslek sahibi olmaları sağlanmış³⁰⁰, ayrıca zaman içerisinde hayırsever birçok insan, kurdukları vakıflar ile toplum içerisinde bulunan yetim çocukların eğitimi, bakımı ve giydirilmesini üstlenmiştir³⁰¹. Yine özellikle savaş zamanlarında toplanan avarız vergisini ödeyemeyenlere destek amacıyla köylerde ve mahallelerde kurulmuş olan avarız vakıfları, zamanla toplanan verginin önemini kaybetmesi sonucunda, bünyesinde topladığı paraları sosyal amaçlarla kullanır hale gelmiş, bilhassa yetim ve dul kadınların ihtiyaçları bu vakıflardan karşılanmaya başlanmıştır.³⁰²

Osmanlı Devleti'nde yetimler konusunda sağlanan barınma, korunma ya da diğer ihtiyaçlarının karşılanması uygulamalarının yanı sıra yetimlere ebeveynlerinden kalan mallarının koruması ve bunların zayi olmaması konusu üzerinde de oldukça titizlikle durulmuştur. Osmanlı toplumunun yetimlere yönelik vakıf müesseseleri arasında yer alan ve

²⁹⁹ Şimşek, 1985: 210.

³⁰⁰ Çanlı, 2002: 57.

³⁰¹ Çiftçi, 2004: 82.

³⁰² Akgündüz, 1996b: 287.

yetimlerin barındırılması amacıyla kurulan ve bütün masrafları, ilgili vakıf tarafından karşılanan “*dârüleytâmlar*” da kimsesiz çocukların her türlü ihtiyacı karşılanmıştır.³⁰³

Bu bağlamda 84 No’lu Antalya Şer’iyye Sicilinde bir vakıf ismi geçmektedir. Bu vakıf defterin 9 No’lu kaydında Şeyhü’l-Harem Hazret-i Nebevi Esbak Merhum Ebu Bekir Paşa Vakfıdır.³⁰⁴ Şartnamesinde mütevellisi Es-Seyyid Mehmed İzzet vakfa ait olan Antalya’daki 23 dükkân ile 3 bahçeyi 1312 yılından itibaren yüzer adetten 300 Fransız altını karşılığında üç yıllığına Rodoslu Hacı Dervişzâde Hüseyin Hüsnü iki kişiye kiralamıştır.³⁰⁵ Burada adı geçen Mehmet Bey b. Ebubekir 18. Yüzyılda Antalya’da da görev yapan Alanyalı Ebubekir Paşa’dır. Osmanlı yönetiminde farklı kademelerde görev almıştır. Gümrükçü, kapıcıbaşı, Çavuşbaşı, darphane emini, Cidde, Habeş ve Mısır valiliği görevlerinde bulunmuş, vezaret rütbesi ile Mekke-i Mükerrreme Şeyhülharemi ünvanını almıştır. Ebubekir Paşa’nın, yaklaşık yarım asır üç hükümdarın saltanat dönemine rastlayan yıllarda Osmanlı Devleti’ne hizmet ettiği görülmektedir.³⁰⁶

³⁰³ Özcan, 2008: 136.

³⁰⁴ AŞS., 84, S.4, sn.9.

³⁰⁵ AŞS., 84, S.4, sn.9.

³⁰⁶ Tosun, 2003: 13.

SONUÇ

Temel olarak 84 No'lu Antalya Şer'iyye Sicili Defterinin kaynaklık ettiği bu çalışmada, belgeler ayrıntılı bir şekilde analiz edilerek, defterin ihtiva ettiği 1897-1902 yılları arasındaki dönemde Antalya şehrinin idarî, sosyo-kültürel ve ekonomik yapısı değerlendirilmeye çalışılmıştır.

Osmanlı Devleti'nde çok yönlü bir değişim sürecini ifade eden Tanzimat ile birlikte yargı teşkilatında bir takım değişiklikler görülmektedir. Tanzimat'la gelen pek çok değişimin hem defterin şekli yapısı ve içeriğinde hem de bölge teşkilatında geniş yer bulduğu söylenebilir.

Tanzimat Dönemi ile başlayan süreçte en esaslı değişimlerin hukuk alanında gerçekleştirildiği bir vakiydir. Dönemin anlayışı olan yenileşme eğilimi, yargı örgütünde de bir değişimi zorunlu hale getirmiş, bu durum ele alınan defterde de açıkça görülmüştür. Bu doğrultuda, Tanzimat Dönemi'yle başlayan yenilik anlayışının genel niteliğine uygun olarak bir yandan geleneksel kurumlar varlığını devam ettirirken bir yandan da yeni kurumların teşkili söz konusu olmuştur. Bir kaza merkezi olarak Antalya'daki Dava Meclislerinin Bidayet Mahkemesi olarak görev yaptığı, yeni düzenlemelerle ihtiyaca binaen yeni yargı görevlerinin ihdâs edildiği görülmüştür. Gayrimüslim Osmanlı vatandaşları da artık adli teşkilat içinde görev alabilmişlerdir.

Teşkilat yapısı içinde ise idari, mali görevlilerde, yine Tanzimat sonrası yapılan düzenlemelerin izleri görülmektedir. Tanzimat Fermanı'nda mal, can ve namus konusunda verilen emniyet taahhüdünün yerine getirilebilmesi amacıyla iç asayişe önem verilmiştir.

Bu dönemde Antalya'da toplum içerisinde gayrimüslimlerin etkin bir şekilde yer aldığı görülmektedir. Diğer taraftan Tanzimat dönemi düzenlemelerinin bir tezahürü olarak şehir yaşantısı içerisinde önemli bir memur kitlesi de oluşmuştur. Çalışmaya konu olan dönemde, aslen Antalyalı olmayıp, memuriyet, ticaret gibi gerekçelerle Antalya'da ikamet edenler olduğu görülmektedir. Ticaret amaçlı Antalya'da bulunanlardan bazıları Osmanlı tebaasından olmayıp Avrupa menşelidir ve bunlar tüccarlara tanınan imtiyazlardan yararlanmaktadırlar. Antalya halkını oluşturan unsurlardan biri de muhacirlerdir. Muhtelif hükümlerde Moralı, Rodoslu, Yenişehirli gibi unvanlarla anılan bazı isimler, Osmanlı toprak kayıpları ve sonrasında ortaya çıkan göç hareketlerinden sonra Antalya'ya yerleşen insanlardır.

84 No'lu Antalya Şer'iyye Sicilinde Antalya'da yaşayan gayrimüslimlerle ilgili çeşitli konulardaki davaları içermektedir. Bunlardan üçü Ermenilerle, biri Rumlarla alakalıdır. Yine gayrimüslimler, Demircikara, Şeyh Sinan, Makbûle, Baba Doğan, Meydan ve Bâlibey Mahallelerinde oturmakta, ticaret, zanaat, adli görevler, hekimlik, tercümanlık gibi işler yapmaktadırlar. Gayrimüslimler gayrimenkul fiyatlarından anlaşıldığına göre ekonomik değeri yüksek olan mahalleler ile Kaleiçi ve İskele muhitinde bulunan ev ve dükkânlara sahip olmalarından dolayı Antalya ticaretinde başat role sahiptirler. Müslüman tüccarlar ile ticarî yaşantı içerisinde, birbirlerinin borçlarına kefil olacak kadar sıkı bir ilişki içinde oldukları anlaşılan gayrimüslimler, Tanzimat'tan sonra yapılan düzenlemelerle idari teşkilatlarda da yer bulmuşlardır. Osmanlı ülkesinin her yerinde olduğu gibi Antalya'daki gayrimüslimler de dini hürriyetlere sahip olarak kendi dini liderleri tarafından idare olunmuşlar, şahsi davalarda kendi cemaat mahkemelerine gidebildikleri gibi, Şer'i mahkemeye de müracaat ettikleri görülmüştür.

Antalya yapısı itibariyle yörede ikamet eden Türkmen-Yörük aşiretleri önemli bir yer tutmaktadır. Konar-göçer yaşamının doğal bir sonucu olarak aşiret yapısını muhafaza ettikleri anlaşılan bu Türkmen boylarının kışlak olarak kullandıkları yerleşim birimleri mahalle adıyla anılmaktadır.

Şer'iyye Sicilinin hemen hepsinde bir şekilde bahsi geçen parasal konular, ait olduğu yerin sosyo-ekonomik durumuna ilişkin önemli göstergeler sunabilmektedir. 84 No'lu Antalya Şer'iyye Sicilinde yer alan bilgilerden anlaşıldığına göre, Osmanlı toplumunun genelinde olduğu gibi Antalya'da da şehirlerin dışında yaşayan halkın genel geçim kaynağını tarım ve hayvancılık faaliyetleri oluştururken, sancak, kaza ve nahiyelerde ticaret ve zanaat görülmektedir. Yine bir liman şehri olarak Antalya'nın, ilk çağlardan itibaren gerek ticaret gerekse askerî anlamda stratejik bir öneme sahip olduğuna şüphe yoktur. Coğrafi konumu dolayısıyla bir yandan Anadolu karasının güvenliğine güneyden deniz yoluyla yönelebilecek tehditlere karşı bir tampon özelliğine sahipken, bir yandan da Doğu Akdeniz'deki ticarî faaliyetlerin kontrolünde kilit önemdedir.

Türk ananesi ile İslâm kültürünün etkisini bariz gösterdiği sosyal yaşantıda, günümüzde bile örnek alınabilecek uygulamalar görülmekte, en güzel örneğini de vasi, nazır ve kayyım ataması ile eytam sandığı uygulaması oluşturmaktadır. Bütün aksaklıklarına ve suiistimallere rağmen sosyal devlet ilkesinin gerekleri, bu uygulamalarla yerine getirilmeye çalışılmıştır.

Yine belgelerin incelenmesi sonucunda, Teke Sancağı merkezi konumundaki bölgenin, bu konumunu muhafaza ettiği görülmüş, buna ek olarak da incelenen döneme dair

Antalya bölgesinin idarî taksimatına ve idarî teşkilatına dair veriler aktarılmaya çalışılmıştır. Osmanlı Devleti'nin toplum ve devlet hayatına ilişkin sunduğu belirgin verilerle, tarihsel veri tabanında önemli bir yer tuttuğu şüphe götürmez bir gerçektir. Bu yönüyle sadece tarih araştırmalarında değil, ekonomiden sosyolojiye, siyasetten folklorla pek çok bilim için göz ardı edilemeyecek bir kaynak özelliğine sahip oluşu, bu tez çalışmamızda da kendisini göstermektedir.

KAYNAKÇA

- Abdülaziz Bey, (2002), *Osmanlı Adet, Merasim, ve Tabirleri*, (Hızl. Kazım Arısan, Duygu Arısan Günay), Tarih Vakfı Yurt Yay., İstanbul.
- Afyoncu E. ve Ahıskalı R. (2002), “Kâtip (Osmanlı Dönemi)”, *İA*, C.25, TDV, İstanbul: 53-55.
- Ahıskalı, R. (2006), “Muhzır”, *İA*, C.31, TDV, İstanbul: 85-86.
- Ak M.(2014), “Antalya’da İdari Yapı ve Nüfus”, *Adalya*, C.XVII, Antalya:312-315.
- Akgündüz, A. (1988), *Şer’iyye Sicili Mahiyeti Toplu Kataloğu ve Seçme Hükümler*, 1, Türk Dünyası Araştırmaları Vakfı Yay., İstanbul.
- Akgündüz, A. (1996a), *Osmanlı Kanunnameleri ve Hukuki Tahlilleri*, FEY Vakfı Yay., 9, İstanbul.
- Akgündüz, A. (1996b), *İslâm Hukukunda ve Osmanlı Tatbikatında Vakıf Müessesesi*, Osmanlı Araştırmaları Vakfı Yay., İstanbul.
- Akgündüz, A. (2002), “İslâm Hukukunun Osmanlı Devleti’nde Tatbiki: Şer’iye Mahkemeleri ve Şer’iye Sicilleri”, *Türkler*, YTY., Ankara, (10), 54-68.
- Aktan, H. (2001), “Miras”, *İA*, C.30, TDV, İstanbul: 143-145.
- Akyılmaz, S. G. (2007), “Osmanlı Miras Hukukunda Kadının Statüsü”, *Gazi Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi*, 11(1-2): 471-502.
- Arık, F. Ş. (1997), “Osmanlılar’da Kadılık Müessesesi”, *OTAM*, 8: 58-59.
- Armağan, A. L. (2011), “XVI. Yüzyılda Teke Sancağı’nın İdarî Taksimatı ve Kır İskân Merkezler”, *Ankara Üniversitesi DTCF Tarih Araştırmaları Dergisi*, 8(6): 152-163.
- Atar, F. (2001), “Kadı”, *İA*, C.24, TDV, İstanbul: 66-69.
- Ateşli, E. (2001), “Tarihsel Süreç İçinde Osmanlı İmparatorluğu’nda Tağşiş (Develüasyon), Borçlanma Uygulamaları ve Sonuçlar”, *Yaklaşım Dergisi*, 201: 195-203.
- Aydın, M. Â. (1999), “Osmanlı’da Hukuk”, *Osmanlı Devleti Tarihi*, İRCİCA Yay., İstanbul: 366-367.
- Aykut, Ş. N. (2002), “Osmanlı Sikkeleri”, *Türkler*, (10): YTY., Ankara, 823–842.
- Bingöl, S. (2005), “Mahkemelerinde Reform Ve Cerîde-yi Mahâkim’deki Üst Mahkeme Kararları”, *TİD*, 20: 19-38.
- Bizbirlik, A. (2002), “Osmanlı Devleti’nde Ticaret ve Üretime Dair Değerlendirilebilir Bir Kaynak: ‘Tereke Defterleri’ ve Edirne Tereke Defterleri Üzerine Bir Deneme”, *Türkler*, C.10, YTY., Ankara, 731-735.

- Bozkurt, G. (1989), *Gayrimüslim Osmanlı Vatandaşlarının Hukukî Durumu (1839-1914)*, TTK Yay., Ankara.
- Çadırcı, M. (1988), “Tanzimat Dönemi’nde Osmanlı Ülke Yönetimi (1839-1876)”, *IX. Türk Tarih Kongresi*, 21-25 Eylül 1981, 2, Ankara: 1152-1161.
- Çadırcı, M. (1989), “Türkiye’de Kaza Yönetimi (1840-1876)”, *Belleten*, CLIH (206): 237-257.
- Çadırcı, M. (1997), *Tanzimat Döneminde Anadolu Kentlerinin Sosyal ve Ekonomik Yapısı*, TTK, Ankara.
- Çadırcı, M. (2007), *Ülke Yönetim*, İmge, Ankara.
- Çanlı, M. (2002), “Eytâm İdaresi Ve Sandıkları (1851-1926)”, *Türkler*, C.14, YTY, Ankara, 57-73.
- Çiftçi, C. (2003), “Osmanlı Dönemi’nde Bursa’da Eytâm Keseleri”, *Uludağ Üniversitesi Fen-Edebiyat Fakültesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 5: 81-96.
- Çiftçi, C. (2004), “18. Yüzyılda Bursa’da Para Vakıfları ve Kredi İşlemleri”, *Ankara Üniversitesi DTCF Tarih Araştırmaları Dergisi*, 23(36): 79-102.
- Dayar, E. (2016), *Antalya’da Devlet Ve Eşrâf İlişkileri (1839-1908)*, Akdeniz Üniversitesi SBE. Yayınlanmamış Doktora Tezi, Antalya.
- Dinç, G ve Bakırcılar, A. N.(2012), *Geçmişten Günümüze Antalya Ticaret ve Sanayi Odası*, Turkuaz Yayın, Antalya.
- Döndüren, H. (2001), “Ashabü’l- Feraiz”, *İA*, C.3, TDV, İstanbul: 309-328.
- Dönmez, İ. K. (1992), “Yetim”, *İA*, C.13, MEB, 401-403.
- Durhan, İ. (2002), “1838 Tarihli Osmanlı-İngiliz Ticaret Sözleşmesi ve Sonuçları”, *EÜHFD*, 6(1-4): 77-104.
- Durhan, İ. (2008), “Tanzimat Döneminde Osmanlı Yargı Teşkilatındaki Gelişmeler”, *EÜHFD*, 12(3-4): 55-111.
- Ekinci, E. B. (2002), “Tanzimat Devri Osmanlı Mahkemeleri”, *Türkler*, C.13, YTY, Ankara, 771-779.
- Ekinci, E. B. (2004), *Osmanlı Mahkemeleri (Tanzimat ve Sonrası)*, Arı Sanat Yay., İstanbul.
- Ercan, Y. (1983), “Türkiye’de XV. ve XVI. Yüzyıllarda Gayrimüslimlerin Hukuki, İctimai ve İktisadi Durumu”, *Belleten*, 188: 1119-1149.
- Ercan, Y. (2001), *Osmanlı Yönetiminde Gayrimüslimler Kuruluştan Tanzimat’a Kadar Sosyal, Ekonomik ve Hukuki Durumları*, Turhan Yay., Ankara.
- Ercan, Y. (2006), “Türkiye’de Azınlık sorununun Kökeni (Osmanlı’dan Cumhuriyet’e Gayrimüslimler)”, *OTAM*, 20: 1-15.

- Erdoğan, M. (2010), “Zevi'l-Erham, Fıkıh ve Hukuk Terimleri”, Ensar Yay, İstanbul.
- Eroğlu, H. (2007), “On Dokuzuncu Yüzyılda Yetim Çocuklara Vasî Tayini: Antalya Örneği”, *Türkiye Çocuk Sağlığı ve Hastalıkları Dergisi*, 50: 285-288.
- Fendoğlu, H. T. (1999), “Osmanlı'da Kadılık Kurumu ve Yargının Bağımsızlığı”, *Osmanlı*. 6, YTY, Ankara, S.453-469.
- Gençoğlu, M. (2011), “1864 ve 1871 Vilâyet Nizamnamelerine Göre Osmanlı Taşra İdaresinde Yeniden Yapılanma” *Çankırı Karatekin Üniversitesi SBE Dergisi* 2(1): 29 – 50.
- Gönüllü, A. R. (2009), Antalya'da İskân Edilen Muhacirler (1878-1923), *Selçuk Üniversitesi Türkiyat Araştırmaları Dergisi*, 29: 293-325.
- Güler, A. (2009), *Osmanlı'dan Cumhuriyet'e Azınlıklar*, Berikan Yayınları, Ankara.
- Halaçoğlu, Y. (1994). “Dellal”, *İA*, C.9, TDV: 145-146.
- Halaçoğlu, Y. (1997), “XVIII. Yüzyılda Osmanlı İmparatorluğu'nun İskân Siyaseti ve Aşiretlerin Yerleştirilmesi”, *TTK*. Yay., Ankara.
- İlgürel, M. (2009), “Subaşı”, *İA*, C.37, TDV, İstanbul: 447-448.
- İpşirli M. (2006), “Osmanlılar'da Naib”, *İA*, 32, TDV, İstanbul: 312-313.
- Jennings, R. C. (1978), “Kadi, Court, and Legal Procedure in 17th C. Ottoman Kayseri: The Kadi and the Legal System”, *Studia Islamica*, 48: 133-172.
- Jennings. R. C. (1979), “Limitations of the Judicial Powers of the Kadi in 17th C. Ottoman Kayseri “, *Studia Islamica*, 50: 84-151.
- Karaman, H. (2001), “Asabe”, *İA*, C.3, TDV, İstanbul: 151-184.
- Karpat, K. H. (2002), *Osmanlı Modernleşmesi-Toplum, Kuramsal Değişim ve Nüfus*, (Çev. Akile Zorlu Durukan ve Kaan Durukan), İmge Kitabevi.
- Köksal, O. (1998), “Adliye Örgütünün Problemleri ve Yapılması Gerekli Düzenlemelere Dair II. Abdülhamit'e Sunulan Bir Layiha”, *OTAM*, 9: 263-286.
- Köstüklü, N. (1996), *Sosyal Tarih Perspektifinden Yalvaç'ta Aile (1892-1908)*, Boğaziçi Yay., Konya.
- Küçükbaşçı, M. S. (2002), “Katip”, *İA*, C.25, TDV, İstanbul: 49-52.
- Mıstanoğlu, N. (2009), “Kırşehir'de XIX. Yüzyılın Sonlarında Sosyo-Kültürel Bakımdan Ailenin Genel Özellikleri (1875-1900)”, *Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 21: 354-355.
- Oğuz M. ve Akgündüz, A. (1998), “Hüccet”, *İA*, C.18, TDV, İstanbul: 446-450.
- Ortaylı, İ. (1979), *Türkiye İdare Tarihi*, Türkiye ve Orta Doğu Amme İdaresi Enstitüsü Yay., Ankara.

- Ortaylı, İ. (1994), *Hukuk ve İdare Adamı Olarak Osmanlı Devletinde Kadı*, Turhan Kitabevi Yay., Ankara.
- Ortaylı, İ. (2001), “Osmanlı Devleti’nde Kadı”, *İA.*, C.24, TDV. Yay., İstanbul: 39-64.
- Ortaylı, İ. (2008), *Osmanlı’da Milletler ve Diplomasi - Seçme Eserler 3*, Türkiye İş Bankası Kültür Yayınları, İstanbul.
- Önsoy, R. (1984),” Tanzimat Dönemi Sanayileşme Politikası 1839-1876” *H.Ü. Edebiyat Fakültesi Dergisi*, 2: 5-12.
- Özcan T. (2008), “Osmanlı Toplumunda Yetimler ve Eytam Sandıkları”, *Bir Kent Sorunu: Dilencilik Sempozyumu (Tebliğler Kitabı)*. 18-19 Ekim 2008, İstanbul, S.
- Özcan, T. (2001), “Muhallefât”, *İA*, C.30, TDV, İstanbul: 513-552.
- Özdemir, R. (1994), “Osmanlı Döneminde Antalya’nın Fiziki ve Demografik Yapısı (1800-1867)”. *XI. Türk Tarih Kongresi*. 5-9 Eylül 1990, 4, Ankara: 1387-1401.
- Özkent, A. H. (1940), *Avukatın Kitabı*, Arkadaş Basımevi, İstanbul 1940.
- Özkorkut, N. Ü. (2003), “Savcılık, Avukatlık ve Noterlik Kurumlarının Osmanlı Devleti’ne Girişi”, *AÜHFD*, 52 (4), 147-154.
- Öztürk, M. (2002), “Genel Hatlarıyla Osmanlı Para Tarihi”, *Türkler*, C.10, YTY., Ankara, 802-805.
- Öztürk, S. (2001), “Kassam”, *İA*, C.24, TDV., İstanbul: 579-582.
- Sahillioğlu, H. (1965), “ Bir Asırlık Osmanlı Para Tarihi” TDV. İstanbul.
- Sami, B. S. (1983), *Kuruluşundan Bugüne Kadar Isparta Tarihi*, (Hızl: Suat Seren), İstanbul.
- Soytürk, S. (2004), Marmaris Şer’iyye Sicillerine Göre H.1303-1329 Tarihleri Arasında Marmaris’te Sosyo-Ekonomik Hayat, Muğla Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Tarih Anabilim Dalı Basılmamış Yüksek Lisans Tezi, Muğla.
- Şimşek, M. (1985), “Osmanlı Cemiyetinde Para Vakıfları Üzerine Münakaşalar”, *AÜİFD*, 25: 207-220.
- Taş, K. Z. (1999), “Bir İskân Şekli ve Birimi Olarak Divan”, *SDÜ Fen-Ed. Fak. Sosyal Bilimler Dergisi*, 4: 191-201.
- Tosun, S. (2003), Alaiyeli Ebubekir Paşa ve Vakıfları, Yüksek Lisans Tezi, Cumhuriyet Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Sivas.
- Türkiye Cumhuriyeti Başbakanlık, Diyanet İşleri Başkanlığı, İstanbul Müftülüğü, (2014), *Osmanlı Kültür Mirası, Şer’iyye Sicilleri*, Devlet Arşivi, İstanbul.
- Uzunçarşılı, İ. H. (1982), *Osmanlı Tarihi*, C.1, TTK Yay., Ankara.
- Üçok, C. (1972), *Türk Hukuk Tarihi Dersleri*, AÜHF Yay., Ankara: 190-191.

- Ünal, U. (2005), *Sultan Abdülaziz Devri Osmanlı Kara Ordusu (1861-1876)*, Yayımlanmamış Doktora Tezi. Gazi Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara.
- Varlık, Ç. (1999), “Anadolu Eyaleti Kuruluşu ve Gelişimi”, *Osmanlı*. C.6, YTY., Ankara: 143-144.
- Yazarı Yok. (2003), “Mecîdiye”, *İA*, C.28, TDV: 239.
- Yazıcı, N. (2007), “Osmanlılarda Yetimlerin Korunması Üzerine Bazı Değerlendirmeler”, *AÜİFD*, 48(1): 1-46.
- Yediyıldız, B. (2012), “Vakıf”, *İA*, C.42, TDV, İstanbul: 479-486.
- Yeşil, T. (2001), “XVI. Yüzyılda Eğirdir ve Çevresinde Konar-Göçerler”, *I. Eğirdir Sempozyumu, 31 Ağustos- 01 Eylül 2001*, Eğirdir/Isparta: 457-472.
- Yılmaz, F. (2010), “Asabe”, *Osmanlı Tarih Sözlüğü*, Gökkuşbe Yay., İstanbul.

EK 1 - 84 NO'LU ANTALYA ŞER'İYE SİCİLİ'NİN TRANSKRİPSİYONU**[S.1]****Teke Sancağı Bidâyet Mahkemesi Hukuk Dâ'iresine Mahsûs Karâr Defteridir**

Hülâsa-i Hükm ve Karâr 1

Defteri iki yüz iki sahîfeden ibâret olduğu bi't-tasdîk anlaşılmaqla tasdîk kılındı.

Fi 1 Mart sene 1313

Re'is-i Evvel Mahkeme-i Bidâyet

Livâ-yı Teke

Mühr

(kesik) mu'ayene tedkîk edildiği tasdîk olunur. Fi 3 Eylül sene 1313

Re'is-i Evvel-i Mahkeme-i Bidâyet

Livâ-yı Teke

[S.2]

Teke Sancağı Bidâyet Mahkemesi Hukuk Dâ'iresine Mahsûs Senedât Defteridir

Sıra Numarası	Evrak Numarası	Evrak Târîhi	Târîh-i Vürudu	Esâmî-i Müddeî	Esâmî-i Müddeî-i Aleyh	Mülâhazât
1	123	Fi 20 Teşrîn-i Sânî sene 1312	Fi 20 Teşrîn-i Sânî sene 1312	Antalyalı Ağazâde Osman Zeki Efendi	Ümmetli'nin Bayed Çiftliğinde Mustafa oğlu Mehmed beş
2	94	Fi 9 Eylül sene 1312	Fi 9 Eylül sene 1312	Millü'nin Koca Aliler Mahallesinden Hâcı Mustafa Beyzâde Hâcı Mehmed Bey	Hazine vekili Ali Sâib Efendi yük hıntasının dâ'irdir	İmzâ

[S.3]

Teke Sancağı Bidâyet Mahkemesi Hukuk Dâ'iresine Mahsûs Senedât Defteridir

Sıra Numarası	Mübeyyiz Evrakın Nevi ve Adedi ve Târîhi			Târîh-i Teslimi	Hülâsa-i Madde	İsm-i Mütessellim	Mülâhazât
	Adedi	Nevi	Târîhi				
3		İcar Senedi	Fi 22 Teşrin-i Evvel sene 1309	Fi 12 Mart sene 1313	Vekil-i umûmileri Bu-Feyzi Togayzâde Miratyan'ın mutasarrıf oldukları Antalya'nın Tahıl Pâ'zârı'nda vâki' Miralay Bey Hânesi demekle ma'rûf bir bâb hâneyi üç yüz dokuz senesi Teşrin-i Evvelinde yirmi ikinci gününden i'tibâren iki seneliğine râyic-i akçe iki bin kuruş bedel-i icâre ile sahibü'l-ve kale Teke Defter-i hâkânî me'mûru Azmi Efendi'ye icâr etdiğini ve bu birâderi Ali Refik imzâsını hâvidir. Zabıt Kâtibi Re'is İmzâ İmzâ	Azmi Efendi	
4	 Hücçeti	Fi 21 Şubat sene 1314	Fi 19 Mart sene minhu	Antalyalı Ömer Ali Ağa kerîmesi Zehra Hanımın leh ve aleyhinde vukû' bulmuş ve vukû' bulacak bi'l-cümle da'vânın son dereceye kadar ifâsına ve husûsât-ı sâ'iresine bâ-hücçet-i şer'îye me'zûniyetine binâen zevci Abir Efendi'nin bu birâderi Şükri Efendi'yi tevkil eylediği ve nâ'ib Ahmed Necib imzâ ve mührünü hâvidir. Zabıt Kâtibi Re'is İmzâ İmzâ	Şükri Efendi	
5		Vekâlet Hücçeti	Fi 22 Temmuz sene 1314	Fi 18 Mart sene minhu	Antalyalı Ağazâde Osman Efendi ve zevcesi Fatıma Hanımların leh ve aleyhinde vukû' bulmuş ve vukû' bulacak bi'l-cümle husûsâtın rû'yeti hakkında mûmâ-ileyh Osman Efendi zevcesi tarafından dahi me'zûniyetine binâen Antalya'da mukim da'vâ vekillerinin Mustafa Râgıb Efendi'ye vekil ta'yin eylediklerini ve nâ'ib Ahmed Necib mühr ve imzâsını hâvidir. Zabıt Kâtibi Re'is İmzâ İmzâ	Mustafa Râgıb Efendi	
6		Defter hâne İlmühaberî	11 Mart sene 1313	Fi 19 Mart sene minhu	Antalya çarşısında etrâfları tarik ve dükkânı ve tarik ile mahdûd bir bâb dükkânın pederleri Abdullah Mehmed Hâfızın vukû-ı vefatına mebni oğulları Hasan Hâfız ve Mehmed Hâfız ve kerîmesi Şerife ve zevcesi Aişe Hatuna intikal etdiğinden o vechile mutasarrıf bulduklarını ve nâ'ib Ahmed Necib ve Muhasebeci Mehmed Halim'e Defter-i hâkânî me'mûru İbrahim Azmi ve Hüseyin Hüsnü mühr ve imzâlarını hâvidir. Zabıt Kâtibi Re'is İmzâ İmzâ		İşbu defterhâne ilmühaberîni bâ-istid'â vukû bulan talebim üzerine mahkemeden aynen aldım. Fi 23 Kanûn-ı Evvel sene 319

[S.4]

Teke Sancağı Bidâyet Mahkemesi Hukuk Dâ'iresine Mahsûs Senedât Defteridir

Sıra Numarası	Mübeyyiz Evrakın Nevi ve Adedi ve Târîhi			Târîh-i Teslimi	Hülâsa-i Madde	İsm-i Mütesselim	Mülâhazât
	Ad edi	Nevi	Târîhi				
7	1	İcar Senedi	Fi 15 Şubat sene 1311	Fi 29 Mart sene 1313	İstanoş çarşı mutasarrıf olduğu ma'a-bahçe bir bâb hâneyi üç yüz üç yüz on senesi Şubat'ı ibtidâsından üç yüz on dört senesi Şubat'ı ibtidâsına değin beş senelik hâne ile üzere iki bin dört yüz kuruş bedel-i icâre ile Antalyalı Hacı Toyor oğlu İstrati'ye icâra verdiğini ta'ahhüdât-ı sâ'iresini ve Antalyalı Ağazâde Osman Bey mühr ve imzâsını hâvidir. Zabıt Kâtibi Re'is İmzâ İmzâ	İstrati	İşbu icâr senedi vukû' bulan
8	1	Vekâlet Hücjeti	Fi 17 Muharr em sene 1314	Fi 1 Nisan sene 1313	Rodolu Hüsnü Efendi'nin Antalyalı'da mükim Ali Sâ'ib Efendi'yi isticârında bulunanmutasarrıf-ı bahçe ve dükkânlarından dolayı lâzım gelenlerle mahkeme ve ve husûsât-ı sâ'irenin vekil ta'yîn eylediğini ve Cezâyir-i Bahr-i Sefid vilâyeti nâ'ibi Yusuf Sıdkı mühr ve imzâsını hâvidir. Zabıt Kâtibi Re'is İmzâ İmzâ	Ali Sâ'ib Efendi	
9	1	İcar Senedi	Fi 21 Mayıs sene 1311	Fi 21 sene minhu	Şeyhü'l-Harem Hazret-i Nebevi Esbak Merhûm Ebu Bekir Paşa Vakfından Antalya'daki yirmi üç bâb dekâkin ile üç kıta bahçeyi üç yüz on iki senesi Mart'ndan beher seneliği yüzer adedden üç yüz 'aded Fransız altını bedel-i icâre ile üç seneliğini bâ-berat-ı âlişân mütevellisi bulunduğu cihetle Rodolu Hacı Derviş Ağazâde Hüsnü Efendi'ye icâr etdiğini ve şerait-i sâ'iresini hâvi ve Bekir Paşa Vakfından bi'l-meşrût mütevellisi Es-Seyyid Mehmed İzzet ve Hacı Dervişzâde Hüseyin Hüsnü mühr ve imzâlarını hâvidir. Zabıt Kâtibi Re'is İmzâ İmzâ	Ali Sâ'ib Efendi	
10	1	Fi 1 Şubat sene 1313	Fi 23 Nisan sene 1313	Antalyalı'da mukim Arabacı Recebzâde Ahmed Efendi ile muhasebeleri rû'yet iki yüz Osmanlı Lirası borcu olduğunu ve şerait-i sâ'iresini hâvi ve fi 1 Şubat sene 1312 târihli ve Kostak oğlu kunduracı Hacı Tiyabri imzâsını ve mukâlemât-ı muharrerliğinden musaddak bulunduğunu muhtevidir. Zabıt Kâtibi Re'is İmzâ İmzâ	Ahmed Hamdi Efendi	

[S.5]

Teke Sancağı Bidâyet Mahkemesi Hukuk Dâ'iresine Mahsûs Senedât Defteridir

Sıra Numarası	Mübeyyiz Evrakın Nevi ve Adedi ve Târîhi			Târîh-i Teslimi	Hülâsa-i Madde	İsm-i Mütessellim	Mûlahazât
	Ade di	Nevi	Târîhi				
11	 (katlı)	Fi 9 Nisan sene 1312	26 Nisan sene 1313	Üç yüz on iki senesi şehr-i Ağustosunun dokuzuncu gününden i'tibâren doksan bir gün va'de ile Antalya Çavuş Bahçe Mahallesinden Osman Ağazâde Ahmed Efendiye bin üç yüz yetmiş beş kuruş inkıraz ettiğine ve müddet-i tezkire zarfında meblağ-ı mezbûru i'tâ edemez ise kendisine ve masârifâtını tediyeye edeceğini hâvi ve Çavuş Bahçe Mahallesinden Çömlek İsmâ'il Ağa'nın imzaları muhtevîdir. Zabıt Kâtibi Re'is İmzâ İmzâ	Ahmed Efendi	
12	 (katlı)	Fi 22 Nisan sene 1313	Fi 24 "	Antalyalı Papas oğlu Hâcî Kostantin Ağa zevcesi Marya ebniyesindeki hâne da'vâsından dolayı lâzım gelenlerin mahkeme ve muhakeme ve husûsât-ı sâ'ireye Antalya'da mukim birâderi Bevanî Yaver Efendi'yi vekil ta'yîn ettiği ve Çil Luta oğlu Hâcî Vasili Rûmi'l-ibâre imzâsını hâvi ve Teke muamelat-ı muharrer tezkire musaddak idüğünü muhtevîdir. Zabıt Kâtibi Re'is İmzâ İmzâ	Yaver Efendi	
13		Tapu Senedi	Fi 5 Şubat sene 1307	Fi 24	Eğdirli Ovacıklı tarafları Kozla ve Kandıye'de Ağır Tokmağı ve cebel ile mahdûd dört yüz dönüm-i atik arâziye Hüseyin ve Süleyman ve Tevfik Beyler ve Fatıma Hanım feragatinden Tuzcu oğlu Yorgaki Efendi'nin mutasarrıf olduğu ve elli altı numarasını hâvidir. Zabıt Kâtibi Re'is İmzâ İmzâ	Emin Efendi	İşbu bir kıta sened-i hâkânîyi istid'â aldım. Fi 15 Mart sene 1315 İmzâ
14		Vekâlet hücceti	Fi 29 Cema ziyel- Âhire sene 1314	Fi 26 Nisan sene 1313	Antalya'da mukim Zanailoğlu Hâcî Yorgi kerîmesi Hâcî Meryem bi'l-icmal ve bi'l-vikayeden ve aleyhinde vukû' bulan ve vukû' bulacak her türlü da'vâdan dolayı lâzım gelenlerle muhakeme ve muhâtara ve husûsât-ı sâ'iresini ifâya da'vâ vekîllerine Emin Tursun Efendi'yi tevkil eylediğini ve nâ'ib Ahmed Necib Bey ve imzâlarını hâvidir. Zabıt Kâtibi Re'is İmzâ İmzâ	Emin Efendi	İşbu bir kıta vekâlet hüccetini ba-istid'â nâme alındı. Fi 15 Mart sene 1315 İmzâ

[S.6]

Teke Sancağı Bidâyet Mahkemesi Hukuk Dâ'iresine Mahsûs Senedât Defteridir

Sıra Numarası	Mübeyyiz Evrakın Nevi ve Adedi ve Târîhi			Târîh-i Teslîmi	Hülâsa-i Madde	İsm-i Mütessellim	Mûlahazât
	Ad edi	Nevi	Târîhi				
15	2	Vekâlet hücceti	Fi 11 Şubat sene 1314 Fi 12 Şubat sene minhu	Fi 26 Şubat sene 1313	Tahtacı Aşiretinin Gani oğlu Selim ve Gök Hüseyin oğlu Hasan ve Musa ve Hasan ve İbrahim ve Hoca Hüseyin ve Kanlı Mehmed ve Mehmed ve Teke Bektaş ibn-i Ali ve oğlu Hüseyin ve Alin bin Hüseyin ve Sarı Süleyman ibn-i Ali ve Fatih oğlu ibn-i Mehmedle ... vukû' bulan ve bulacak da'vâdan dolayı lâzım gelenlerle muhakeme ve muhasama ve husûsât-ı sâ'irenin ifâsına Ali Refik Efendi'yi tevkil eylediklerini ve nâ'ib Ahmed Necîb mühr ve imzâlarını muhtevîdir. Zabıt Kâtibi Re'is İmzâ İmzâ	Ali Refik Efendi	
16	1	Vesayet hücceti	Fi 22 Cüma de'l-Ûlâ sene 1312	Fi 26 minhu	Antalya'nın Baba Doğan Mahallesi ahâlîsinden iken bundan akdem vefat iden Tuzcu oğlu Yorgaki'den Sağır oğulları Binako ve İstrati ve Nikola ve Mihail ve sağre kerîmesi Eleni'nin pederlerinden mütenakkil mallarını hıfz ve umurlarını rû'yete canib-i şer'î şerifte Hâcî nasb eylediklerini ve nâ'ib Ahmed Necîb mühr ve imzâsını hâvidir. Zabıt Kâtibi Re'is İmzâ İmzâ	Emin Efendi	
17	1	sened-i hâkânî	Fi 12 Nisan sene 1310	Fi 6 Mayıs sene 1313	Ba'dem Ağacı karyesinde vâkî' tarafları dere ve deniz ve cebel ile mahdûd yirmi dönüm-i atık arâziye Ahmed Ağa bin Abdullah'ın mutasarrıf olduğunu ve yüz doksan numarasını hâvidir. Zabıt Kâtibi Re'is İmzâ İmzâ	İkiz Mehmed vekîli Efendi	Bâ-istid'â üzerine muhakeme
18	1	Vekâlet hücceti	Fi 1 Zilhice sene 1314	Fi 7 Mayıs sene 1313	Antalya'nın Karadayı Mahallesinden Hâcî Halil Ağa ibn-i Ramâ'zân leh ve aleyhinde vukû' bulmuş ve vukû' bulacak ve tarafına ikame olunacak da'vâlardan dolayı lâzım gelenlerle muhâkeme ve muhâsamaya ve husûsât-ı sâ'irenin ifâsını Antalya'da mukim da'vâ vekîllerinden Mustafa Râgîb Efendi'yi vekîl ta'yîn ettiğini ve nâ'ib Ahmed Necîb mühr ve imzâsını hâvidir. Zabıt Kâtibi Re'is İmzâ İmzâ	Mustafa Râgîb Efendi	İşbu bir kıta vekâlet hüccetini ba-istid'â nâme alımdı. Fi 15 Mart sene 1315 imzâ

[S.7]

Teke Sancağı Bidâyet Mahkemesi Hukuk Dâ'iresine Mahsûs Senedât Defteridir

Sıra Numarası	Mübeyyiz Evrakın Nevi ve Adedi ve Târîhi			Târîh-i Teslîmi	Hülâsa-i Madde	İsm-i Mütesselim	Mülâhazât
	Ade di	Nevi	Târîhi				
19		Vekâlet hücceti	16 Zilkad e sene 1314	Fi 7 Mayıs sene 1313	Serik Nâhiyesine tabi Çandır karyesinden Mehmed ibn-i Deli Osman leh ve aleyhinde vukû' bulan ve vukû' bulacak da'vâdan dolayı lâzım gelenlerle muhakeme ve muhasamaya ve husûsât-ı sâ'irenin ifâsına Antalya'da mukim Ali Sâ'ib Efendi'yi vekil ta'yîn ettiğini ve nâ'ib Ahmed Necib mühr ve imzâsını hâvidir. Zabıt Kâtibi Re'is İmzâ İmzâ	Ali Sâ'ib Efendi	
20		Fi 3 Zilkad e sene 1314	Fi 7 minhu	Serik Nâhiyesine tabi Çandır karyesinden Müderris Ahmed Efendi leh ve aleyhinde vukû' bulan ve vukû' bulacak da'vâdan dolayı lâzım gelenlerle muhakeme ve muhasamaya ve husûsât-ı sâ'irenin ifâsına Tifanzâde Vasili Efendi'yi vekil ta'yîn ettiğini ve nâ'ib Ahmed Necib mühr ve imzâlarını hâvidir. Zabıt Kâtibi Re'is İmzâ İmzâ	Vasili Efendi	
21	 Senedi	Fi 25 Eylül sene 1306	Fi 6 Mayıs sene 1313	Üç yüz altı senesi Eylülünde yirmi altıncı gününden i'tibâren üç yüz altmış bir gün müsaadesiyle Kara Bayırlı Osman Kahya oğlu İsmâ'il'in bin üç yüz elli kuruş istikraz ettiğini ve müddet-i müfidesinde veremediği hâlde fâ'izini ve masârifât-ı sâ'iresini vereceğini ve Bekir Hâce oğlu Mehmed ve birâderi Musa Efendi imzâ ve parmak işaretlerini hâvidir. Zabıt Kâtibi Re'is İmzâ İmzâ	İsmâ'il vekili Mustafa Efendi	Fi 19 Mayıs sene 1314 târîhli istid'â ile bâ-matlûb işbu senedi kamilen ahz eyledim. Fi 19 minhu Kara Bayırlı Osman Bey oğlu İsmâ'il
22		Vekâlet senedi	Fi 20 Temmuz sene 1310	Fi 9 Mayıs sene 1313	Antalya'ya tabi Hurma ve Çakırlar ve Doyran karyelerinde üç yüz on senesi aşarını be-firâz-ı hisse-i i'âde yirmi dokuz bin üç yüz dört kuruş on para bedel ile ve altı taksitle deruhte ve iltizâm eylediğini ve Nakır oğlu Keresteci Simon imzâsını hâvi zîrinde mezkûr aşar bedelatını ma'a-fâ'iz edaya ve ta'ahhüdâtname sine kefil-i bi'l-mal zamin olduğunu ve fi 20 Temmuz sene 1310 târîh ve Hattatzâde Mustafa Safvet imzâsını ve mukavelât-ı muharrerliğinden musaddak iddiğini muhtevîdir. Zabıt Kâtibi Re'is İmzâ İmzâ	Hazîne vekili Ali Sâ'ib Efendi	İşbu bir kıta vekâlet hüccetini ba-istid'â nâme alındı. Fi 15 Mart sene 1315 imzâ

[S.8]

Teke Sancağı Bidâyet Mahkemesi Hukuk Dâ'iresine Mahsûs Senedât Defteridir

Sıra Numarası	Mübeyyiz Evrakın Nevi ve Adedi ve Târîhi			Târîh-i Teslimi	Hülâsa-i Madde	İsm-i Mütessellim	Mûlahazât
	Ad edi	Nevi	Târîhi				
23	1	İcar Senedi	Fi 5 Şubatsene 1305	Fi 19 Mart sene 1313	Lonca Altı Civarındaki mutasarrıf olduğum bir bâb dükkânı üç yüz altı senesi martından i'tibâren iki senelik olmak üzere yedi yüz yirmi altı kuruş icârla Mağribli Abdullah Ağaya icâr etdiğini ve müteveffâ Bekir Efendi mührünü hâvidir. Zabıt Kâtibi Re'is İmzâ İmzâ	Abdullah Efendi	
24	1	İcar Senedi	Fi 6 Şubatsene 1309	Fi 19 minhu	Antalya'nın Lonca Altı mevkiindeki mutasarrıf oldukları bir bâb dükkânı üç yüz on senesi Martı ibtidâsından Şubatı nihayesine kadar bir senelik olmak üzere dört yüz kuruş ile Üzümcü Mağribli Abdullah Ağaya icâr etdiklerini ve Abdullah Hâfız oğlu Mehmed ve Bekir Efendizâde Abdullah mühr ve imzalarını hâvidir. Zabıt Kâtibi Re'is İmzâ İmzâ	Abdullah Efendi	
25	1	Vekâlet Hücjeti	Fi 23 Şaban sene 1314	Fi 14 Mayıs sene 1313	Isparta'nın Temel Mahallesinden olub Antalya mahallatından Makbûle Mahallesinde sâkin Kahraman oğlu Mihalaki veledi Hâcî Niyako veledi Hiratyus leh ve aleyhinde ikame olunmuş ve bundan sonra ikame olunacak kâffe-i da'vâdan dolayı bi'l-cümle muhakim ve mecalis-i muhakeme ve muhasamaya ve emr-i vekâlet mütevakkıf olduğunu umurlara geçilmesini ifâya mezun olmak üzere tarafından Antalya'da da'vâ vekili Hiratyus İlyadis Efendi'yi vekâlet-i âme-i mutlaka-i sahiha ile vekil nasip ve ta'yin eylediğini ve nâ'ib Ahmed Necib mühr imzâsını hâvidir. Zabıt Kâtibi Re'is İmzâ İmzâ	Kahraman oğlu Mihalaki vekili Hiratyus Efendi	
26	1	Sened	7 Şubat sene 1309	14 Mayıs sene 1313	Ispartalı Kahraman oğlu Mihalaki'nin temmet tasarrufunda bulunan Kara Veli Çiftliğinde müştereken zira'at etmek ve hâsılâtı müştereken taksim etmek üzere târîh-i seneden üç senede tesviye etmek mukâvelesiyle kuvvet akçesi olarak sekiz bin kuruş kefil-i bi'l-mal ve kefilü'nefs sıfatıyla borçları olduğunu ifâ-yı edemedikleri sûrette kontrat edecek beraber emir ve havalesine tediye bulunmadıklarını Mehmed mühr ve imzalarını hâvidir. Zabıt Kâtibi Re'is İmzâ İmzâ	Mûmâ-ileyh Hiratyus Efendi	

[S.9]

Teke Sancağı Bidâyet Mahkemesi Hukuk Dâ'iresine Mahsûs Senedât Defteridir

Sıra Numarası	Mübeyyiz Evrakın Nevi ve Adedi ve Târîhi			Târîh-i Teslîmi	Hülâsa-i Madde	İsm-i Mütesselim	Mûlahazât
	Ad edi	Nevi	Târîhi				
27	1	İcar Senedi	Fi 5 Şubat sene 1305	Fi 19 Mart sene 1313	Lonca Altı Civarındaki mutasarrıf olduğum bir bâb dükkânı üç yüz altı senesi martından i'tibâren iki senelik olmak üzere yedi yüz yirmi altı kuruş icarla Mağribli Abdullah Ağaya icâr ettiğini ve müteveffâ Bekir Efendi mührünü hâvidir. Zabıt Kâtibi Re'is İmzâ İmzâ	Abdullah Efendi	
28			20 Şubat sene 1300	24 Mayıs sene minhu	Târîh-i seneden bi'l-i'tibâr yüz yirmi bir gün mehl ile emir ve havalesine eda eylemek üzere İstanbullu Ahmed oğlu Arif yedinden sim Mecidiye yirmi iki kuruşdan iki bin üç yüz yetmiş beş kuruş ahz ile borcu olduğunu ve va'desi mürûr ettiği sûrette fâ'izini dahi tediye müteahhit bulunacağını ve Hasan Yazımı oğlu Mustafa Şükrü mühr ve imzâsını hâvi ve zîrinde meblağ-ı mezkûrun müddeti hitamında verilmediği hâlde tarafına verilmek üzere kefil olduğu ibaresi meşrûh ve fi 20 Şubat sene 1300 târîh ve Silistrelizâde Hasan imzâ ve mührünü müştemil ve zuhûrunda da Silistrelî Hüseyin Efendi'den fi 19 Teşrîn-i Evvel sene 301 târihinde aldığım yedi bin yüz kuruş teslimat murakkam bulunmuştur. Zabıt Kâtibi Re'is İmzâ İmzâ	Arif zevcesi Hadice	
29	1	Sened	Fi 22 Teşrîn-i Sâni sene 1312	24 Mayıs sene minhu	Antalyalı Selim kızı Havva yedinden beş 'aded Osmanlı Lirası ahz ile târîh-i seneden i'tibâren doksan bir gün mürûrunda tediyesine ve eyyâm-ı fâ'izini dahi ifâya borçlu ve müteahhid bulunduğunu ve Antalyalı Ebuzülfzâde Şevket imzâ ve mühr hâvidir. Zabıt Kâtibi Re'is İmzâ İmzâ	Selim kızı Havva	
30		Vekâlet Hücçeti	28 Zilhice sene 1314	24 Mayıs sene minhu	Kızıllı karyesi İmamı Mehmed Ali Hâce ibn-i Hüseyin bin Mustafa ve Muhtar-ı Evveli Süleyman Ağa ibn-i Musa bin Süleyman ve Muhtar-ı Sanisi Gedik Mustafa ibn-i Mehmed bin Hasan ve Sâlihiye Mahallesi â'zâsından Molla Ramâ'zân ibn-i Ali bin Halil Ağalar leh ve aleyhinde vukû' bulmuş ve vukû' bulacak kâffe-i deâviden dolayı son dereceye kadar muhakeme ve muhasamaya taraflarından vekâlet-i âme-i mutlaka-i sahiha-i şeriye ile da'vâ vekîli Yaver Efendi'yi vekîl ta'yîn ettiklerini ve nâ'ib Ahmed Necib imzâ ve mührlerini hâvidir. Zabıt Kâtibi Re'is İmzâ İmzâ	vekîl Yaver Efendi	

[S.10]

Teke Sancağı Bidâyet Mahkemesi Hukuk Dâ'iresine Mahsûs Senedât Defteridir

Sıra Numarası	Mübeyyiz Evrakın Nevi ve Adedi ve Târîhi			Târîh-i Teslîmi	Hülâsa-i Madde	İsm-i Mütessellim	Mülâhazât
	Ad edi	Nevi	Târîhi				
31	1	Vekâlet Hüceti	29 Zilhicce sene 1314	31 Mayıs sene 1313	Müteveffa Yarık Nikola zevcesi ve Mizani Simoni zevcesi Marya Hatun ibn-ite Hâcı Yigori veledi Aleksi leh ve aleyhinde ikame olunmuş ve olunacak kafe-i da'vâdan dolayı bilcümle mehakim ve mecalisde muhakeme ve muhasama olmak üzere bi'l-vesâye ve bi'l-visâle tarikle da'vâ vekîli Emin Sadullah Efendi'yi vekâlet-i âme-i mutlaka-i sahiha-i şeriye ile da'vâ vekîli ta'yîn etdiğini ve nâ'ib Ahmed Necîb mühr ve imzâsını hâvidir. Zabıt Kâtibi Re'is İmzâ İmzâ	Yarık Nikola zevcesi Marya vekîli Emin Efendi	
32	1	sened-i hâkânî	29 Zilkade sene 1306	31 Mayıs 1313	Kundu karyesinden Bucakiçi nam mevki de arâzi-i miriyeden tarafları Hâcı Yunus ve zeytin ağacı ma'a söğüt ve Sarısu ve kendi hânesi ile mahdûd altı dönüm-i atik iki dönüm beş evlek on beş arşın-ı cedit mikdârı tarlaya Kundulu Hasan Hüseyin'in mutasarrıf olduğunu ve doksan altı sıra numarasını hâvidir. Zabıt Kâtibi Re'is İmzâ İmzâ	Hasan Hüseyin vekîli Ahmed Hâfız Efendi	
33	1	İstida üzerine Muhasebe Derkenârı	8 Mayıs sene 1313	6 Hazirane sene 1313	Yetmiş bir senesine mahsûben ahâlî muteberâtından Hâcı Ömer Ağa kefaletiyle hâcegândan Süleyman Efendi ve Hastacığer Hâcı İbrahim Ağa ve Hâcı Enis Efendi uhdesinde takarrür iden Hayriye-i sülûk rûsûmuna gayr-ı ez-tahsîl yedi bin dokuz yüz on yedi kuruş mûmâ-ileyh Hâcı Enis Efendiye zimmet çıkarılmış ise de rûsûm-ı mezkûreye mûmâ-ileyh tarafından olunmadığına binâen meblağ-ı mezkûrun sûret-i tahsîli hakkında bâ-mazbata Maliye Nezaret-i Celîlesine vukû' bulan cevaben mürûr-ı temhirâtına bedel-i mezkûr tamamının Ağa-yı mûmâ-ileyh ten ahz ve istihsâli ve mümkün olamayacağı hâlde kefilî bulunan Hâcı Ömer Ağadan tahsîliyle hazîne-i celîleye emredildiği Teke Sancağının yetmiş dokuz senesi zirî meclis-i idâre-i livadan musaddak fi 23 Temmuz sene 90 târihli sal-i muhasebe defteri meşruhatından anlaşılmiş olduğunu hâvidir. Zabıt Kâtibi Re'is İmzâ İmzâ		

[S.11]

Teke Sancağı Bidâyet Mahkemesi Hukuk Dâ'iresine Mahsûs Senedât Defteridir

Sıra Numarası	Mübeyyiz Evrakın Nevi ve Adedi ve Târîhi			Târîh-i Teslîmi	Hülâsa-i Madde	İsm-i Mütessellim	Mülâhazât
	Ade di	Nevi	Târîhi				
34		sened-i hâkânî	3 Cemaz iyelev vel sene 1312	4 Haziran sene 1313	Şatırlı Abdurrahmanlar karyesinde köy içinde tarafları tarik ve ve sahib-i sened ile mahdûd hâne arsası ve keza karye-i merkumede dere ve tarik ve Süleyman ile mahdûd beş dönüm-i atik bir dönüm yirmi evlek doksan altı arşın-ı cedit harim-i tarla ve yine karye-i merkumede Sakız Ağacı nam mevkide Mustafa Çavuş ve Ali ve Cemal ve Osman Pehlivan ile mahdûd üç dönüm-i atik bir dönüm iki evlek yedi bin arşın-ı cedit tarla ve karye civarında Süleyman ve Tahir ve tarik ile mahdûd üç dönüm-i atik bir dönüm iki evlek elli yedi arşın-ı cedit tarla ve yine karye-i merkumede Sâ'zâk Altı nam mevkide tarafları Mahir ve Said Pehlivan ve Süleyman ile mahdûd üç dönüm-i atik bir dönüm iki evlek elli yedi arşın-ı cedit tarla ve yine Köy Altı nam mevkide tarafları dere ve Süleyman ve Yetim Hasan ile mahdûd üç dönüm-i atik bir dönüm iki evlek elli yedi arşın-ı cedit ve Çeşme Altı nam mevkide Sâlih ve Rasim ve Şaban ile mahdûd iki dönüm-i atik on sekiz evlek otuz sekiz aşın-ı cedit ve keza Kuyu Yanı nam mevkide Hüseyin ve Süleyman ve Küçük Hasan ve tarik ile mahdûd dört dönüm-i atik bir dönüm on bir evlek yetmiş yedi arşın-ı cedit ve yine karye-i merkumede Tepe Altı nam mevkide yol ve tepe ve Şaban ve Said ile mahdûd üç dönüm-i atik bir dönüm iki evlek elli yedi arşın-ı cedit Kurgun Revnak nam mevkide tarafları Süleyman ve İsa ve Mustafa ve kır ile mahdûd bir dönüm-i atik ve dokuz evlek on dokuz arşın-ı cedit ve keza Kurgun Revnak mevkiinde Küçük Hasan ve Veli ve Mehmed ile mahdûd iki dönüm-i atik on sekiz evlek otuz sekiz arşın-ı cedit ve Çitirlik nam mezkide tarafları Hasan ve Rasim ve Hayri ile mahdûd bir dönüm-i atik dokuz evlek on dokuz arşın-ı cedit ve keza karye-i merkumede Çitirlik nam mevkide Hüseyin ve Yetim Hasan ve sâ'zâklık ile mahdûd bir buçuk dönüm-i atik on üç evlek yetmiş sekiz arşın-ı cedit dönüm tarlalara sahip evveli muhacirinden Feyzi'nin bila-özü terk-i vatan etmesiyle Yenişehir muhacirlerinden İsmâ'il oğlu Hâcî Hasan Efendiye meccânen ihâle ve uhdesine kaydolunmuş olmakla beher-sene aşar-ı şerisini me'mûrune eda etmek üzere tasarrufunu ve on yedi sıra numarasından yirmi dokuz sıra numarasına değin mütessesil numaralarını hâvidir. Zabıt Kâtibi Re'is İmzâ İmzâ	Yenişehir Muhacirleri nden Hâcî Hasan Efendi vekili Şükrü Efendi	Mezkûr on üç kıta Senedât-ı hâkânîyi bâ-istid'â vukû' üzerine bir kıta makbuz ilmühaberi ile aynen aldım. Fi 23 Ağustos sene 1313 Yenişehir Muhacirleri nden Hâcî Hasan Mühr Elhac Hasan 1309

[S.12]

Teke Sancağı Bidâyet Mahkemesi Hukuk Dâ'iresine Mahsûs Senedât Defteridir

Sıra Numarası	Mübeyyiz Evrakın Nevi ve Adedi ve Târîhi			Târîh-i Teslimi	Hülâsa-i Madde	İsm-i Mütessellim	Mülâhazât
	Ad edi	Nevi	Târîhi				
35	1	Vekâlet Hücçeti	Fi 14 Şevva l sene 1314	4 Haziran sene 1313	Yenişehir muhacirlerinden olub Serik'in Şatırlı karyesinde sâkin iken vefat etmiş olan Seyit Pehlivan'ın Sağır oğlu Mustafa'nın Süleyman Ağa ibn-i Mustafa bin Abdullah tarafından Sağır'ı mezbûrun leh ve aleyhinde ikame olunmuş ve olunacak kâffe-i da'vânın bilcümle mehakim ve muhakeme ve muhasamaya son dereceye kadar sûretle vekâlet-i âme-i mutlaka-i sahiha-i şeriye ile da'vâ vekili Emin Sadreddin Efendi vekil ta'yin edildiğini ve nâ'ib Ahmed Necib mühr ve imzâsını hâvidir. Zabıt Kâtibi Re'is İmzâ İmzâ	vekîl Emin Efendi	
36	1	Murasal a-i Şer'a	19 Muharrem sene 68	7 Haziran sene 1313	Antalya'nın kuralarından Kızıllı karyesi ahâlîleri Medine-i Antalya meclisinde akd olunan Meclis-i Şer'-i Şerif-i Enverde yine kâ'zâ-i mezbûr karalarından Varsak karyesi ahâlîlerinden oldukları hâlde muvacehelerinde her biri şöyle da'vâ takrir-i kelim edib üç yüz seneden beri ced-be-ced mutasarrıf oldukları karyeleri hudûdunda dahil etrâfları bir tarafı dere oranı ve bir tarafı düz palamutluk ve bir tarafı İncirli Kuyu ve bir tarafı Akisi ve Mehmed Ağa kabristanlığı ve bir tarafı Hamamcı Kırı ve bir tarafı Bögrekli ile mahdûd palamut eşçarlıklarına mezkûr Varsak karyesi ahâlîleri dahi bilâ-mucip müdâhalelerini ikrâr eylediler ise de zikrolunan palamutluk mezkûr Kızıllı karyesi hudûdu dahilinde ve öteden beri kadimen mezkûr Kızıllı karyesi ahâlîsine has olduğu kimseler alâ-tarikü's-şahâde ihbar etmeleriyle mücibince palamutluk mahdûd ve mezkûr sâlifü'z-zikr Kızıllı karyesi ahâlîsinin olduğu üna ba'de'l-hükm fimâ-ba'de palamutluk mahdûd ve mezkûre Varsak karyesi ahâlîsi dahil ve bulunmak üzere tenebbüh olunup mezkûr Kızıllı karyesi ahâlîleri keyfe ma-yeşa mutasarrıf olmaları beyânıyla işbu murâsala taraf-ı şer'iden bi't-taleb ketb ve imla ve mezkûr Kızıllı karyesi ahâlîsi yedlerine i'tâ kıldığını ve Müftüzâde İbrahim Edhem mührünü hâvidir. Zabıt Kâtibi Re'is İmzâ İmzâ	Kızıllı vekili imzâ	

[S.13]

Teke Sancağı Bidâyet Mahkemesi Hukuk Dâ'iresine Mahsûs Senedât Defteridir

Sıra Numarası	Mübeyyiz Evrakın Nevi ve Adedi ve Târîhi			Târîh-i Teslimi	Hülâsa-i Madde	İsm-i Mütessellim	Mûlahazât
	Ad edi	Nevi	Târîhi				
37		Mürâs ele-i Şer'iy e	Fi 15 Nisan Sene 73	Fi 7 Cemaziy e'l-evvel sene 1313	Varsak karyesi ahâlsiyle bazı aşâir-i bey ve muhtârlarına hitap olub sene-i mezkûr palamutluk ve sâir eşcâr-ı müsmere ve gayrı müsmere Kızıllı karyesi ahâlîlerinin müstakilen mülkleri olduğu şer'an tebeyyün etmekle palamut eşcârının hatab-ı kat'ı edilmesini ve Kızıllı karyelilerin rızası olmadıkça hudûdları dahilinde ikamet olunmamasını ve mahkeme-i Antalya ve Abdullah Şakir imzâ ve mührünü hâvidir. Zabıt Kâtibi Re'is İmzâ İmzâ	Yaver Efendi	Gayben iâdeten aldım. Fî 7 Teşrîn-i Evvel Sene 1312
38			Fi 8 Cemazi ye'l-Âhire sene 68	Fi 7 Haziran sene 323	Varsak karyelilerin palamutluğa men-i müdâhalelerini ve Kaymakam-ı livâ-yı Teke Hasan Rüşti ve nâib İbrahim Edhem ve Malmüdüri ile â'zâların mührlerini hâvidir. Zabıt Kâtibi Re'is İmzâ İmzâ	Mustafa Râgıb Efendi	
39		İstid'â ya derken âr ilannâ me-i şer'î	Receb sene 73	Fi 7 Haziran minhu	Varsak karyelilerin tekrar müraca'atına mebnî da'vâ evvelce muvâcehelerinde dahil olduğundan tekrarına cevaz-ı şer'î olmadığına ve müdâhaleleri icap etmeyeceğini ve Mehmed Şakir mührünü hâvidir. Zabıt Kâtibi Re'is İmzâ İmzâ	Bâkiyyen ve i'âdeten aldım Fî 7 minhu	
40		Mülga Mecelle temyiz ilan	18 Kanûn-i Evvel Sene 1291	7 Haziran minhu	Fî 15 Şaban sene 92 târîhli Kızıllı karyelilerin yedlerine i'lâm-ı şer'î verilmiş olduğundan Karaman karyelilerin palamutluğa müdahaleye hak ve salâhiyetleri olmadığını hâvidir. Zabıt Kâtibi Re'is İmzâ İmzâ		

[S.14]

Teke Sancağı Bidâyet Mahkemesi Hukuk Dâ'iresine Mahsûs Senedât Defteridir

Sıra Numarası	Mübeyyiz Evrakın Nevi ve Adedi ve Târîhi			Târîh-i Teslimi	Hülâsa-i Madde	İsm-i Mütessellim	Mûlahazât
	Adedi	Nevi	Târîhi				
41	2	Meclis idâre-i vilâyeti n mukad dematı	Fî 28 Nisan Sene 92	Fî 7 Mart Sene 1313	Vilâyet evkaf muhasebecisi Tahir Bey'in yedindeki evrak ve i'lâmât ve tahkikat ve tedkikata vâkı'aya nazaran Karamanlıların müdâhaleleri cebirce idiğine ve arz-ı Karaman karyesi ahâlîsinin olan iştirak ve saniyen istiklal da'vâsında bulunarak bu cihetle dahi tenâkus da'vâlarına göre ol zaman Antalya nâibi Mekkî Efendi tarafından Karamanlılar yedlerine verilen i'lâmın hükmü ve Antalya'nın kurâ-yı sâiresinde palamut eşcârı olmadığından bahsle mezkûr Karamanlılar ve kurâ-yı sâ'ire ahâlîsinin men ve müdâhelâtını hâvîdir.	vekîl Yaver Efendi	
42			17 Teşrîn-i Sâni Sene 1304		Diğeri Kızıllıdaki palamut eşcarının ekseriye ahâli-i karyenin arâzisi derûn ve bîrûnunda nâbit ve kendi terbiye ve tüccarlarıyla yetiştirilmiş ve etrâfları taş ve çit ile muhât bulunmuş olduğundan bahsle arâzi-i kanûnnâmenin yirmi sekizinci maddesi mücibince buna gayrın müdâhalesi ve cibâl-i mübâhe tarafından taht-ı inzibâta alınması muvâfik-ı muaddelet olamayacağından orman idâresinin mu'arâ'zâsını muhtevîdir. Zabıt Kâtibi Re'is İmzâ İmzâ	"	
43	1	Vekâlet hücceti	9 Muharrem Sene 1315	7 Haziran Sene minhu	Aleksandros veledi Hâcî Pandili veledi Maleksi leh ve aleyhinde vukû' bulmuş ve vukû' bulacak da'âvînin â'id olduğu bilcümle mehâkim ve mecliste muhakeme ve muhâsama olmak üzere son dereceye kadar vekâlet-i âimme-i mutlakası için şer'iyye ile tarafından Ömer Arif Efendi vekîl ta'yîn edildiğini ve Ahmed Necîb mühr ve imzâsını hâvîdir. Zabıt Kâtibi Re'is İmzâ İmzâ		
44	1	Vekâletnâme	2 Temmuz sene 1308	10 Muharrem sene 1313	Leh ve aleyhinde vukû' bulmuş ve vukû' bulacak da'âvînin â'id olduğu bilcümle mehâkim ve mecliste muhakeme ve muhâsama olmak üzere ve ledü'l-hâce âhirini dahi tevkîl-i me'zûna bulunmak salahiyetiyle Antalya Arslanbalzâde Hâcî Vasili Efendi tarafından da'vâ vekîllerinin Burdurî Ali Refik ve Ömer Arif Efendilerin vekîl ta'yîn edildiğini hâvi ve zîrî Fî 2 Temmuz Sene 1308 târîh ve altmış yedi numarasıyla Teke mukâvelât mahkemesinde musaddak bulunmuştur. Zabıt Kâtibi Re'is İmzâ İmzâ	vekîl Arif Efendi	

[S.15]

Teke Sancağı Bidâyet Mahkemesi Hukuk Dâ'iresine Mahsûs Senedât Defteridir

Sıra Numarası	Mübeyyiz Evrakın Nevi ve Adedi ve Târîhi			Târîh-i Teslîmi	Hülâsa-i Madde	İsm-i Mütesselim	Mûlahazât
	Adedi	Nevi	Târîhi				
45	21 Muharr em sene 1315	14 Muharrem olub Antalya mahallâtından Elmalı mahallesinde mukîm müteveffâ Surûri Paşa oğlu Ahmed Ağa İbn-i Ali Bin Abdullah leh ve aleyhinde ikâme olunmuş ve ikâme olunacak da'vânın â'id olduğu bilcümle meclis ve muhâkeme son dereceye kadar mahkeme ve muhasemeye vekâlet-i âmme-i mutlaka-i sahiha-i şer'iyeye ile taraf-ı da'vâ vekîllerine Ermenâki Ali Sâib Efendiye vekîl ta'yîn eylediğini ve nâib Ahmed Necîb mühr ve imzâsını hâvîdir. Zabıt Kâtibi İmzâ Re'is İmzâ	vekîli Ali Sâib Efendi	
46		Fî Mart sene 94	14 Mart sene 1313	Kızılı karyesi ahâlîsine Mahsûs palamutluk diye muharrer ve yüz on altı 'aded emlâkte üç bin altı yüz kuruş emlâk vergisini hâvîdir. Zabıt Kâtibi İmzâ Re'is İmzâ	Kızılılı Yorgi Yaver Efendi	Aynen ve iâdeten aldım Fî 7 Teşrîn-i Evvel sene 323
47		İlam	Fî 14 Kanûn-i Sâni sene 97	14 Muharrem sene 1313	Mukaddemâ asi Karaman karyesi ahâlîsi beyninde sebke eden da'vâda o vâki't mahkemeye Kızılılı karyesi ahâlîsinin palamutluk müstakilen mülkü olduklarına dâ'ir ve bin iki yüz iki ve yirmi dört ve kırk târîhleriyle mevzu olarak Atik Sipahi ile tapu senedâtı ve i'lâmât-ı şer'iyeye ve muzâbit ibrâz eylemiş olduğu hâvîdir. Zabıt Kâtibi İmzâ Re'is İmzâ	Yaver Efendi	Aynen ve i'âdeten aldım Fî 7 minhu
48		Mektup	Fî 16 Mayıs sene 99 Fî 14 Haziran sene 99	Fî 17 Haziran 1313	Milleri Pedro Ali Ağa ile vâlidesi Rabia hanıma gerek nakden para ve gerek ihtiyâcât-ı beniyyeleri için hınta şair ve sâ'irenin başkalarına muhtaç ettirmeksizin kendi tarafından veriyormuş ve bu yüzden her kaç kuruş borcu olursa kendisi te'diye edeceğini ve Ahmed mührünü ve Balayî Hüseyin Efendiye hitap edildiğini hâvîdir. Zabıt Kâtibi İmzâ Re'is İmzâ	Burunsuzâ de Hâci Hüseyin vekîli Yarıc Efendi	

[S.16]

Teke Sancağı Bidâyet Mahkemesi Hukuk Dâ'iresine Mahsûs Senedât Defteridir

Sıra Numarası	Mübeyyiz Evrakın Nevi ve Adedi ve Târîhi			Târîh-i Teslîmi	Hülâsa-i Madde	İsm-i Mütessellim	Mülâhazât
	Adedi	Nevi	Târîhi				
49	1	Mektup	27 Şevval Sene 1302	17 Haziran Sene 1303	Pederi ve vâlidisi için üç bin bunun bir müfredatı defterinin gönderilmesini ve Hüseyin Efendi'nin yeğeni Ahmed Efendi'ye teslimen on 'aded Osmanlı Lirası gönderdiğini doksan dokuz târîhli mektubunuzda muharrer üç yüz elli kuruş alacağının bu paradan tenzihiyle üst tarafının pederine verilip verilmediğinin iş'arı ve kezâ Denizli nâibi Halil Efendi'ye teslimen pederine verilmek üzere sekiz 'aded Osmanlı Lirası daha göndermiş olduğundan bunun da verilip verilmediğinin bildirilmesini hâvî vezîri ağa-yı Hazreti vilâyetpenâhî taraflarından Ahmed mührüne muhtevîdir. Zabıt Kâtibi Re'is İmzâ İmzâ	Burunsuzzâde Hâcı Hüseyin vekli Yarıc Efendi	
50	1	Minhu	6 Kanûni Sâni sene 1302	17 Haziran sene 1313	Doksan dokuz târîhinden bu ana kadar oğlum Ahmed Ağanın emriyle Hâcı Efendizâdelerden Burunsuz Kadızâde Hüseyin Efendi'den masârifât-ı lâzime sarf etmek üzere ceste ceste üç bin iki yüz yetmiş bir kuruş on para nakd ve zâhire aldım meblağ-ı mezbûr zimmetimde borcum olub eda olundukda senedim ahz oluna ve şayet te'diye olunmayıp da üzerimizde kalırsa masârifâtıyla beraber ifâya borçlu bulunduğumu mübîn işbu senedim Hüseyin Efendi'ye verildi ibârete Köğüş oğlu Ali zevcesi Rabia Binti İsmâ'il imzâ ve parmak işaretini hâvî ve zirî Fî 24 Kanûn-i Sâni Sene 1302 târîh ve otuz sekiz numara ile Alâiye mukâvelât mahkemesine musaddaktır Zabıt Kâtibi Re'is İmzâ İmzâ	Keza Yarıc Efendi	
51	1	Hesap yevmiyesi		17 Haziran Sene 1313	Bâlâsında Köküş oğlu Ahmed Ağa'nın hasılası üzerine pederi li Ağa ile vâlidisi Rabia kadına verilen eşyanın defteri diye muharrer ve Fî 12 Ramâ'zân sene 99 târîhinden Fî 2 Muharrem Sene 1305 târîhine değin otuz bir kalemde ibrâz-ı teslimât üç bin yedi yüz doksan dört kuruş otuz para ile hânesi tarafından vâlidesine ve pederine verilsin diye Fî 10 Rebîül-evvel Sene 1303 târîhinde Fî 5 Rebîül-Âhire sene 1303 târîhine değin dört kalemde üç yüz altmış kuruş on para ki cem'an dört bin yüz elli beş kuruşdan Ahmed Efendi tarafına göndermiş hissesini on 'aded Osmanlı altını bedeli bin yüz yetmiş kuruş teslimata bi't-tenzil bâkî iki bin dokuz yüz seksen beş kuruş merkum bulunmuştur Zabıt Kâtibi Re'is İmzâ İmzâ	Yarıc Efendi	

[S.17]

Teke Sancağı Bidâyet Mahkemesi Hukuk Dâ'iresine Mahsûs Senedât Defteridir

Sıra Numarası	Mübeyyiz Evrakın Nevi ve Adedi ve Târîhi			Târîh-i Teslîmi	Hülâsa-i Madde	İsm-i Mütessellim	Mûlahazât
	Adedi	Nevi	Târîhi				
52		Mektup	5 Şevval Sene 99	17 Haziran	Balası Köküş Efendi oğlu Ahmed Ağa'ya diye hitap olub münderecâtın bir fıkrasında Ahmed Efendi tarafına göndermiş olduğu temhîrâtın derkenârındaki ifâdenize nazaran peder ve vâlidinize şimdiye kadar üç yüz elli kuruş otuz paralık kadar eşyâ verdim diye muharrer ve Hâcî Efendizâde Hüseyin mührünü hâvîdir. Zabıt Kâtibi Re'is İmzâ İmzâ	Sururi Paşa oğlu Ahmed Ağa vekili Ali Efendi	2
53			31 Mayıs sene 1297	17 Haziran sene 1313	İstanoş'da Kuzu köprü civarında civarında çay ve tarafeyni tarîk-i âm ve Kırdı Kaçtı oğlu hânesi ile mahdud beş dönüm bahçe yerine Osmanlı Ahmed oğlu Ahmed Ağa'nın mutasarrıf olduğunu hâvîdir. Zabıt Kâtibi Re'is İmzâ İmzâ	Fatma Hanım vekili Mustafa Râgıb Efendi	İşbu senedi aynen aldım
54		Vekâlet hücceti	15 Muharrem sene 1315	21 Haziran sene minhu	Antalyalı Tuzcu oğlu Kosti ve aleyhinde vukû' bulmuş ve vukû' bulacak bilcümle da'âvî ve münâza'anın â'id olduğu her bir mehâkim ve meclis ve devâirde hizmetlerinden son dereceye kadar muhâkeme ve muhasemeye ve ahiri dahi tevkîle me'mûr olmak üzere Antalya'da da'vâ vekili Burdurî Şükrü Efendi'yi vekâlet-i âmire-i mutlaka-i sıhhiye-i şer'îye ile tarafıma Elmalı mahkeme-i şer'îyesince vekil ta'yîn edildiğini ve nâ'ib-i Elmalı Mehmed Said mühr ve imzâsını hâvîdir. Zabıt Kâtibi Re'is İmzâ İmzâ	Tozcuzâde Kosti vekili Şükrü Efendi	İşbu vekâlet hüccetini aynen aldım
55		Vekâlet hücceti	29 Muharrem sene 1315	28 Haziran Sene minhu	Antalyalı Luizo veledi Hâcî Minol veledi Luyizo leh ve aleyhinde ikâme olunmuş ve olunacak kâffe-i de'âviden dolayı mahkeme ve muhâkemeye vekâlet-i âmme ile taraf-ı da'vâ vekili Yaver Efendi'yi vekil ta'yîn eylediğini ve nâ'ib-i Antalya Ahmed Necîb mühr ve imzâsını hâvîdir. Zabıt Kâtibi Re'is İmzâ İmzâ	Luizo vekili Yaver Efendi	

[S.18]

Teke Sancağı Bidâyet Mahkemesi Hukuk Dâ'iresine Mahsûs Senedât Defteridir

Sıra Numarası	Mübeyyiz Evrakın Nevi ve Adedi ve Târîhi			Târîh-i Teslîmi	Hülâsa-i Madde	İsm-i Mütessellim	Mûlahazât
	Adedi	Nevi	Târîhi				
56	1	Vekâlet hücceti	10 Safer sene 1315	5 Haziran sene 1313	Dayı oğlu Pandili veledi İstirati veledi İlya da'avının â'id olduğu mehâkim ve mecliste mahkeme ve muhâkeme tarafına da'vâ vekili Yaver Efendi'yi vekili nasb ve ta'yîn eylediğini ve nâib Ahmed Necib mühr ve imzâsını hâvidir. Zabıt Kâtibi Re'is İmzâ İmzâ	Dayı oğlu Pandili vekili Yaver Efendi	
57	1	Minhu	2 Mart sene 1312	8 Temmuz sene 1313	Müste'ciri bulunduğu Ebu Bekir Paşa Merhûmun evladına meşrûta vakıftan Antalya'da kâin olup tahdîd-i hudûtdan müteveffâ Molla Şevket Efendi'nin ikamet etmekte olduğu bahçeyi Antalya tahrîrat müdürü Cemal Bey'e üç yüz on iki senesi martından şubat nihayetine değin bir senelik bin kuruşa icâr edib bedel-i icâresini peşin olarak kâmilan ahz eylediğini ve Rodoslu Hacı Dervîşzâde Hüsnü imzâsını hâvidir. Zabıt Kâtibi Re'is İmzâ İmzâ	Bahçivan Efendi	
58	1	İcar kotratosu	25 Şubat sene 1312	12 Temmuz sene minhu	Çirkinova karyesinde tarafları Yayla oğlu ve Rıdvan ve Gürcü hissesi arâzileri ve leb-i derya ile mahdûd üç bin altı yüz dönüm arâzisini dört bin kuruş bedel-i icâre ile üç yüz on üç senesi martı ibtidâsından sene-i merkûme şubatı nihayetiyle bir seneliğini Mühendis Mehmed'e icâr eylediğini ve Dayı Nara Pandili imzâsını hâvidir. Zabıt Kâtibi Re'is İmzâ İmzâ	Mühendis Mehmed	
59	3	Şirket müzayede senedi	Fî 17 Mart sene 1313	12 Temmuz sene 1313	Çirkinova'da vâki' Mühendis Mehmed'in dayı oğlu Pandili'den isticâr etmiş olduğum ma'lûm'l-mikdâr ve'd-dönüm arâzide üç yüz on üç senesinde müştereken zira'at edecekleri ve darı susam börtülce ve karpuz tohumlarını merkum aldıkları ve Receb oğlu Ramâ'zân ve Gökmen oğlu Hasan ve Ali oğlu Musa imzâlarını hâvidir. Zabıt Kâtibi Re'is İmzâ İmzâ	Mühendis Mehmed	

[S.19]

Teke Sancağı Bidâyet Mahkemesi Hukuk Dâ'iresine Mahsûs Senedât Defteridir

Sıra Numarası	Mübeyyiz Evrakın Nevi ve Adedi ve Târîhi			Târîh-i Teslimi	Hülâsa-i Madde	İsm-i Mütessellim	Mûlahazât
	Adedi	Nevi	Târîhi				
60	1	Sened	1 Teşrîn-i Evvel Sene 1310	16 Temmuz sene 1313	Rüstem Ağa ile hesâblarını bi'r-rü'ye bâkî yedi yüz otuz üç kuruş otuz para borcu olub târîh-i senedten doksan bir günlük emir hissesine eda edeceğini ve Ömer Re'isi hamidat mühr ve imzâsını ve zahrında yüz seksen kuruş teslîmatı hâvîdir. Zabıt Kâtibi Re'is İmzâ İmzâ	Rüstem Ağa	
61			6 Nisan sene 1313	16 Temmuz sene 1313	Serik'in Abdurrahmanlı karyesinde şarken Çavrak yeri garben Kambur Mehmed tarlası şimâlen yâr cenuben Kôr Hasan tarlasıyla mahdud arâzi-i miriyeden on beş dönüm tarlanın üç hissedenden iki hissesine velî kızları Ümmü Gülsüm'ün mutasarrıf olduklarını ve beş sıra numarasını hâvîdir. Zabıt Kâtibi Re'is İmzâ İmzâ	Veli kızı Gülsüm	
62		Sened	15 Şubat sene 1312	22 Temmuz 1313	Antalya'nın Çavuş bahçesi mahallesinde vakıf bahçesinin kesimini uhdesinde bulunduğu cihetle zevcesi Mehmed kerîmesi Aişeye'ye dört 'aded beşi bir yerde Osmanlı Lirasına mukâbil satmış olduğunu ve meblağ-ı mezbûru ahz eylediğini ve Arap Hayrullah oğlu Kara Mehmed imzâ ve Mehmed mührünü hâvîdir. Zabıt Kâtibi Re'is İmzâ İmzâ	Kara Mehmed zevcesi Aişe	
63		Vekâlet hücceti	Fi 28 Muharr em sene 1315	23 Temmuz 1313	Serik Zaimler karyesinden İsmâ'îl oğlu Halil leh ve aleyhinde vukû' bulmuş ve vukû' bulacak da'âvinin mehâkim ve devâir-i âidesinde son dereceye kadar mahkeme ve muhâsamaya mezun olmak üzere vekâlet-i âimme ile tarafından Yaver Efendi'yi vekil ta'yîn eylediğini ve nâ'ib Ahmed Necîb mühr ve imzâsını hâvîdir. Zabıt Kâtibi Re'is İmzâ İmzâ	Zaimlerli İsmâ'îl oğlu Halil vekîli Yaver Efendi	

[S.20]

Teke Sancağı Bidâyet Mahkemesi Hukuk Dâ'iresine Mahsûs Senedât Defteridir

Sıra Numarası	Mübeyyiz Evrakın Nevi ve Adedi ve Târîhi			Târîh-i Teslîmi	Hülâsa-i Madde	İsm-i Mütessellim	Mûlahazât
	Adedi	Nevi	Târîhi				
64	1	Sened hücceti	Fi 22 Mart sene 1827	26 Muharr em sene 1313	<p>Evvelce mutasarrıf olduğu bir bâb ile eniştesi Rabizâde Bandalhiye cem'an râyic akçe bedel ile kat'iyen bey' ve ferâğ eylemiş ve mezkûr meblağı dahi eniştesi mu'ameleye kamilen hükümet-i seniyyeye olan borcu mukâbiline teslim ediyormuş ve bundan ma'adâ hükümet-i seniyyeye yedi bin altı yüz kırk kuruş borcuna mahsûben eniştesi mûmâ-ileyh Pandili tarafından kezalik emriyle vukû' bulan te'diyâtından başka mezkûr çiftlikten üç senelik tarafından isticâr bedeli on bin beş yüz kuruş ve bedel-i isticâr ve kendiyile çiftliğindeki ortaklarına ve kardeşi Yordan'a yedi bin beş yüz beş kuruş ve evvelce dükkân bedeli yedi bin kuruş ve çiftlik-i mezkûrun ferâğ harcı ve masârifâtı bedeli iki bin kuruş ki cem'an otuz dört bin yedi yüz beş kuruş eniştesi mûmâ-ileyh kendisinde matlûbatı olarak buna karşı üç yüz dokuz senesinde hâsılât i'ânesinden sekiz bin iki yüz ve üç yüz on ve üç yüz on bir ve üç yüz on iki seneleri hâsılâtından on dört bin kuruş ki cem'an teslimatı olan yirmi iki bin iki yüz kuruş tenzîl edildikte ma'al-bâkî dokuz bin yirmi kuruş borcu tahkik etmiş ve bununla beraber sâlifüz-zikr bey' olunan dükkân ve bahçe ve çiftliğin mecmû' bedeli olan otuz beş bin yüz beş kuruşdan yalnız çiftliğin bedeli olan yirmi dört bin üç yüz doksan beş kuruş birleştirildikte cem'an otuz üç bin dört yüz on beş kuruş işbu sene târîhinden i'tibâren dokuz gün müddet zarfında yani martın otuz birinci defter günü nakden ve tamamen mûmâ-ileyh eniştesine i'tâ eylediği hâlde mezkûr çiftliği kendisine ferâğ etmek ve meblağ-ı mezkûru müddet-i mezkûr zarfında i'tâ ve teslim edemediği hâlde çiftlik-i mezkûr kemâfissâbık eniştesinin uhde-i tasarrufunda kalarak gerek tarafından ve gerek taraf-ı âhirden hiçbir günâ müdâhale ve taarruz olmadığını ve Tuzcu oğlu imzâsını hâvî vezîri hârcinde tercüme edilerek bi'l-mukâbele aslına mutabik olduğu Teke mukâvelât mahkemesinden musaddaktır.</p>	Dayı oğlu Pandili vekili Yaver Efendi	
					Zabıt Kâtibi İmzâ	Re'is İmzâ	

[S.21]

Teke Sancağı Bidâyet Mahkemesi Hukuk Dâ'iresine Mahsûs Karâr Defteridir**Hülâsa-i Hükm ve Karâr 2****İlgili Hükmün Ön Sayfası Yoktur**

Îcâb-ı keyfiyet lede'l-müzâkere müddeî Osman Efendi münâziun fih arâzi esasen hâne ve ma'a bahçe olub kendisi gerçi Hasan Ağa kerîmesi Sâliha Hatundan teferruğ eylemiş ise de esbâb-ı mâni'ası için mu'amele-i ferâğiyenin icrâ kılınacağını ve fakat on beş sene tasarrufu vâki' olduğundan müdâhale-i vâki'anın men'ini ve da'vâsı dahi hak karâra müstenid bulunduğunu iddia ediyor ise de müddeî umûmiye Mehmed Ağa vekîli Şükrü Efendi münâziun fih arâzi müvekkiline ceddinden irsen intikal etdiğini ve bir mu'amele-i ferâğiyede sebk etmediğini ve müzmin mahal olarak ferâğ mu'amelesi icrâ olmasıyla defter-i hâkânî idâresinin derkenârına nazaran mefrûğ leh Osmanlı Ahmed oğlu Ahmed Ağa tarafından müvekkili aleyhine ikâme-i da'vâ olunmasına mütevakkıf idiğinden bu bâbda müvekkiline husûmet tevcih etmeyeceğini ve husûsiyle irâde-i hak karâr müddeti mürûr etmediğinden da'vânın reddini talep etmiş ve müddeî Umûmî ile Osman Efendi tarafından Hasan Ağa kerîmesi Sâliha imzâlı ve Fî 1 Haziran Sene 1305 târihli mu'ameleli istid'âda menâzi'un fih mezkûr ma'a bahçe bir bâb hânesini bin beş yüz kuruş bedel ile makbuz mukâbilinde müddeî Osman Efendi'ye satıldığı müstebân olmuş ise de mu'amele-i ferâğiyenin icrâ kılındığı ve bir sene sonra da yani üç yüz altı senesi şehr-i kanûn-i evvelinde hemen karâr-ı uhdesine kayd olunduğu mübrez sened-i hâkânîden anlaşılmasına ve da'vâsını ise hak karâra hasr etmesine ve lede'l-hesâb tasarrufât-ı vâki'ada hak karâr müddetine olmamasına mebnî muhasebe-i Celfle'nin bin altı yüz otuz dördüncü varağı kanûnnâmesinin on dördüncü maddeleri mücibince bu bâbda müddeî-i aleyh Mehmed Ağaya tevcih etmeğiği ve da'vâ-yı vâki'anın reddine ve müddeî aliyye vekîlinin mahkemede bulunduğu günler için ücret ta'rifesi mücibince ücret vekâletin i'tâ ba'de müddeîye rücû' etmek üzere evvel emirde müddeî aliyye Mehmed Ağa'dan ahzına kâbil-i temyîz olmak üzere ricâhen ve müttefikân karâr verildi. Fî 1 Mart sene 1373

Îcâb-ı keyfiyet lede'l-müzâkere müddeî umûmî Mehmed Bey bizzat hazır olarak müddeâyâ mehcûz kırk yük hintanın yirmi dokuz yükü kendisinin olduğunu Kör Hasan'dan iştirâ eylediğini ve bunu da bi'l-beyân isbât edeceğini iddia etmesine karşı hazîne vekîli Ali Sâ'ib Efendi de mezkûr yirmi dokuz yük hinta hakkında tahlîf olarak on bir yük hintanın mal müşterâsı olduğunu müddeî-i merkum iddiâ ediyor ise de vekîli Mustafa Efendi zaten umûm mechuz hinta hakkında isbâtta izhâr-ı acz eylediğinden mezkûr on bir yük

hıntanın fûrûhtuyla esmânının mal sandığına teslîmini müdafa'aten dermiyân etmesine ve müddeî-i merkum dahi yirmi dokuz yük hakkında teklîf olunan yemîni bi'l-kabûl icrâ ederek geriye on bir yük hıntayı Kôr Hasan'dan iştirâ eylediğini isbât edecek ise de bundan ferâgatle hazîneye terk ve fakat Kôr Hasan'dan talebe hakkı bâkî ediğinin verilecek hükme dercini beyân etmesine ve mu'âvin vekîli İzzet Efendi dahi müddeî-i merkum Hâcî Mehmed Bey'in yirmi dokuz yükü hakkında teklîf olunan yemîni bi'l-kabûl icrâ etmiş ve on bir yükünü bir-rıza hazîneye terk etmiş olduğundan hacz-i vâki'in fekkiyle mezkûr yirmi dokuz hıntanın müddeî-i merkuma teslîmi mu'amelesinde bulunmasına mebni Mecelle-i celîlenin bin sekiz yüz on dokuzuncu maddesi mûcibince mehcûz zâhireden yirmi dokuz yük hıntanın haczen fekkiyle müddeî i'tâsına ve on bir yük hıntanın da bi'l-fûrûht esmânının mal sandığına teslîmine ve on bir yük hıntayı müddeînin Kôr Hasan'dan talebe hakkı olarak vekîllerinin ücret-i vekâletiyile masârif-i mahkemenin münasîfeten tesviyesine kâbil-i temyîz olmak üzere ricâhen ve müttetikân karâr verildi. Fî 4 Mart Sene 1313.

[S.22]

Teke Sancağı Bidâyet Mahkemesi Hukuk Dâ'iresine Mahsûs Karâr Defteridir**Hülâsa-i Hükm ve Karâr 3****İlgili Hükmün Ön Sayfası Yoktur**

Lede't-ta'yin müddeî umûmî Sâlih Efendi tarafından mübrez şehâdetnâmeden birisine pul olmadığı anlaşılmaqla resm-i damga Kanûnu'nun [boş] maddesi mücibince evvel emirde müdeîden yarım Lira cezâ-yı nakdî ahzına karâr verildikten sonra icâb-ı keyfiyet müzâkere olundukda müddeî Sâlih Efendi münâziun fih palamutluk Antalya kâ'zâsı ahâlîsine Mahsûs olub bu da tezvîr ve tasnî'den salim ve ma'mul bih mübrez kayd-ı hâkânîye müstenid bulunduğundan ve mezkûr palamutluğun dahi Antalya kâ'zâsı ahâlîsi maarifine terk ve teberru etmiş olduklarından mezkûr palamutluğun maarif namına mu'amele-i kaydiyesinin icrâsı için hükm i'tâ olunması talebine karşı müddeî-i aleyhim vekîl-i musahharı Arif Efendi müddeâyâ palamutluk müvekkillerinin karyesi dahilinde olarak intifâilerine Mahsûs bulunduğundan iddiâ-yı vâki'in reddi yolunda beyân-ı müdâfa'ada bulunuyor ise de gayrı vârid olmasına ve mu'âvin efendi dahi î'tirâz vukû'unda icâbına bakmak üzere mübrez kuyûd-ı hâkânî ve evrak-ı sâ'ire mücibince mezkûr palamutluğun maarif namına mu'amele-i kaydiyesinin icrâsı mu'amelesinde bulunmasına ve isbât-ı müddeâ zımında mübrez iki kıt'a kuyud-ı hâkânîde muharrer derkenârlara nazaran münâziun fih olan palamutluk düz palamutluğa ve karnlar ve âsî Karaman karye ve mezraalarına dâ'ir bir gûnâ kuyud olmayıb hıyn-i tahrîrde resm-i palamut der nâhiye-i Antalya diye ve Antalya kalesi topçu timarına hasıl-ı kayd olunduğu ve müstakilen bir karye Mahsûsunu tasrih olunmayıp kâ'zâ-i mezkûr namına tahrîr olunmuş ve bu mukûle kâ'zâ namına vesâ'ire misillü tapuya rabtıyla istiklal ta'rifî hilaf-ı kuyûd-ı hâkânî bulunduğuş ve şimdiye kadar mezkûr palamutluk için hiçbir kimse uhdesine tapu senedi verilmediğı gösterilmesine ve mezkûr palamutlukta ma'adâ Antalya kasabasına diğşer palamutluk olmadığı ve menâzi' palamutluk Antalya kâ'zâsı ahâlîsine Mahsûs olub ahâlî-i merkûmûnun da ma'ârif nâmına terk ve teberru eyledikleri diğşer mübrez şehâdetnâmeden anlaşılmasına ve ol bâbdaki kuyûd-ı hâkânî dahi tezyîd ve tasnî'den sâlim olarak ma'mul bih bulunmasına mebnî Mecelle-i Celîle'nin bin yedi yüz otuz yedinci varağı kanûnnâmesinin yüz birinci maddeleri mücibince inde'l-î'tirâz icâb-ı kanûniyesine bakılmak üzere mezkûr Kızıllı karyesi ahâlîsinin müdâhale-i vâkı'alarının men'îyle müddeâyâ palamutluğun ma'ârif namına idâre olunmasına ve masârif-i mahkemenin ba'de müddeî-i aleyhimûna rücû' etmek üzere evvel emirde müddeî Sâlih Efendi'den ahzına kâbil-i î'tirâz olarak gıyâben ve müstakilen karâr verildi.

Fî 5 Mart sene 1313

Îcâb-ı keyfiyet lede'l-müzâkere müddeî Yurdam Efendi'nin iddiasına karşı vekîli müsahhar Arif Efendi inkârda bulunur ise de müddeî umûmî ile î'tirâz vukû'unda isbât-ı hakkı bâki kalmak üzere meblağ müddeâyâ yedi yüz kırk altı kuruşun tahlisine hükm i'tâsı talebinde bulunmasına ve taleb-i vâki' dahi muvâfık-ı usûl ve kanûn görünmesine mebnî Mecelle-i Celfile'nin bin sekiz yüz on sekizinci maddesi mûcibince inde'l-î'tirâz müddeînin isbât-ı hakkı bâkî kalmak üzere meblağ müddeâ-ı müddeî-iyle Bekir Bey'den tahlisine ve masârif-i muhakemenin ba'de müddeîyle merkume rücû' etmek üzere evvel emirde müddeîye ahzına kâbil-i î'tirâz olarak gıyâben ve müttetikân karâr verildi.

Fî 8 Mart sene 1313

Bi'l-müzâkere ol bâbdaki istid'âdaki imzâ Süleyman olduğu hâlde müddeî sıfatıyla vürûd eden Hâcı Hüseyin Efendi müddeâyâ kendisinin olub istid'âyâ Süleyman imzâsı sehve müstenid vaz' edildiğini beyân diyor ise de şâyân-ı iltifat olamayacağına ve müddeî-i aleyh dahi da'vâ-yı vâki'în reddini talep etmesine mebnî ol bâbdaki istid'ânın reddine bi'l-ittifâk karâr verildi. Fî 8 Mart sene 1313

[S.23]

Teke Sancağı Bidâyet Mahkemesi Hukuk Dâ'iresine Mahsûs Senedât Defteridir

Sıra Numarası	Evrak Numarası	Evrak Târîhi	Târîh-i Vürudu	Esâmî-i Müddeî	Esâmî-i Müddeî-i Aleyh	Nev'-i Da'vâ	Zabıt Kâtibi
1	178	Fi 6 Teşrîn-i Sâni sene 1313	Fi 21 Kanûn- i Sâni 1313	Antalya'da mukayyed Petro Dalidi zevcesi Edantimye	Antalyalı Hâcî Güllü oğlu vasisi Viyandili ve Zanailzâde Pandili Ağa	Emaneten tevdi' olunan zinet ve hesabat ve sâ'irenin on beş bin kuruş kıymet-i hakikisi olduğundan meblağ-ı mezbûrun tahkîkine dâ'irdir.	
2	180	Fi 1 Şubat sene 1312	Fi 1 Şubat sene 1312	Antalyalı Bekir Ağa birâderi Yusuf Ağa	Antalyalı Bekir Hâfız Kerimesi Şerîfe Hatun	î'tirâz -ı ale'l-hükm	
3	6	Fi 2 Mart sene 1313	Fi 2 Mart sene 1313	Antalya'nın Sufiler mahallesinden Hâcî Muslu oğlu Mustafa zevcesi Şerîfe	Mahalle-i mezkûreden Hâcî Muslu oğlu Hâfız Mehmed	Merkum zimmetinde alacağı beş yüz yetmiş altı kuruşun tahsiline dâ'irdir.	
4	7	Fî 2 Mart sene 1313	Fî 2 Mart sene 1313	Antalya'da mukim tüccardan Hâcî Receb ağazâde Ahmed Hamdi	Antalya'da mukim Ispartalı Hâcî Gavrail oğlu Yaki	Dükkân icârından mütebâki iki yüz elli kuruşun tahsiline dâ'irdir	

[S.24]

Teke Sancağı Bidâyet Mahkemesi Hukuk Dâ'iresine Mahsûs Karâr Defteridir**Hülâsa-i Hükm ve Karâr 4****Sıra No 1 Hükm ve Kararı**

Bi'l-müzâkere müddeîyye-i mezbûre Edantimye bugün için mahkemeye gelmek üzere imzâ etmiş olduğu hâlde muhakemeye vürud etmemiş ve müddeî-i aleyhimden Hâcî Vasili Efendi'nin hakk-ı muhakemenin muvakkaten sukûtunu talep etmiş ve talep-i vâki' dahi muvâfık-ı kanûn görünmüş olmakla Usûl-i Muhâkemât-ı Hukukiye Kanûnu'nun yüz kırk ikinci maddesi mücibince bu bâbdaki hakk-ı muhakemenin muvakkaten sukûtuna bi'l-ittifâk karâr verildi.

Fî 12 Mart sene 1313

Sıra No 2 Hükm ve Kararı

Îcâb-ı keyfiyet lede'l-müzâkere mu'teriz Yusuf Ağa vekîli Şükrü Efendi müvekkilinin mu'teriz-i aleyhâ Şerîfe'ye vâlidesinde irsen intikal edib eytâm sandığından istirbah etmiş olduğu mebâliğ-i ma'lumeyi va'de-i mu'înesinde ma'a güzeşte ifâ etdiğinden aranan fâ'izin müvekkilinden tahsîli muvâfık-ı mu'adelet olamayacağından i'lâm-ı gıyâbînin cerh ve ibtâli ve iddiâ-yı vâki'anın dahi reddini talep etmesine karşı mu'teriz-i aleyhâ vekîli Ahmed Efendi mu'teriz Yusuf Ağa'nın müvekkilesi akçesinden olarak eytâm sandığından istirbah ettiği parayı va'de-i mu'ayyenesi zarfında veremediğinden bir mücib-i kanûn asıl meblağın misli olan güzeştenin tahsîlini iddia ediyor ise de eytâm müdürlüğünden vârid olan hesâb pusûlasıyla tedkîkat-ı vâki'aya nazaran mu'teriz-i merkum Yusuf Ağa'nın eytâm sandığından aldığı meblağ-ı ma'lumeyi va'de-i mu'ayyenesi içinde verdiği anlaşılmış ve şu hâlde mu'teriz-i aleyhânın iddiası dahi mevrûd bulunmuş olmakla ol bâbdaki i'lâm gıyabının cerh ve ibtâliyle Mecelle-i Celîle'nin bin altı yüz otuz birinci maddesinin fıkra-i âhiresi mücibince mu'teriz-i aleyhâ Şerîfe'nin iddiasının reddine ve masârif-i muhakeme-i gıyâbiyyenin ma'a ücret-i vekâlet ve mu'terizine rücâhiyenin dahi mezbûreye â'idiyetine kâbil-i temyîz olarak ricâhen ve müttefikân karâr verildi. Fî 15 Mart sene 1313

Sıra No 3 Hükm ve Kararı

Îcâb-ı keyfiyet lede'l-müzâkere müddeî Şerîfe'nin iddi'âsına karşı vekîl-i musahhar Hâfız Ahmed Efendi inkârda bulunur ise de müddei-i mezbûre î'tirâz vukû'unda isbât hakkı bâki kalmak üzere matlûbu olan dört yüz kuruşla sekiz Mecîdiyenin müddeî-i aleyh Mehmed Hâfızdan tahsîline hükm i'tâsi talebinde bulunmuş ve talep-i vâki' dahi muvâfık-ı kanûn görünmesine mebnî Mecelle-i Celîle'nin bin sekiz yüz on sekizinci maddesi mücibince î'tirâz

vukû'unda müddeînin isbât hakkı bâkî kalmak üzere meblağ-ı mezkûrun müddeî-i aleyhden tahsîline ve masârif-i mahkemenin ba'de müddeî-i aleyhe rücû' etmek üzere evvel emirde müddeîden ahzına kâbil-i î'tirâz olarak gıyâben ve müttefikân karâr verildi Fî 15 Mart sene 1313

Sıra No 4 Hükm ve Kararı

Îcâb-ı keyfiyet lede'l-müzâkere müddeî Ahmed Efendi'nin iddiasına karşı vekîli müsahhar Yorgaki Efendi inkârda bulunur ise de müddeî umûmî ile î'tirâz vukû'unda isbât hakkı bâkî kalmak üzere mezkûr dükkân icârı bakıyyesi olan iki yüz elli kuruşun tahsîli husûsunun taht-ı hükme alınmasını ve verilecek karâra dahi icrâ-yı muvakkat dercini talep etmiş olduğundan Mecelle-i Celîle'nin bin sekiz yüz on sekizinci maddesi mûcibince müddeînin isbât hakkı bâkî kalmak üzere meblağ müddeâbihin tahsîline ve icrâ-yı muvakkat hakkındaki talebinin reddine ve masârif-i muhakemenin ba'de müddeî-i aleyhe rücû' etmek üzere evvel emirde müddeîden ahzına kâbil-i î'tirâz olarak gıyâben müttefikân karâr verildi. Fî 18 Mart sene 1313

[S.25]

Teke Sancağı Bidâyet Mahkemesi Hukuk Dâ'iresine Mahsûs Karâr Defteridir

Hülâsa-i Karâr 5	
İlgili Hükümün Ön Sayfası Yoktur	
<p>Bi'l-müzâkere müddeîye-i mezbûre Edanitiye bugün için mahkemeye gelmek üzere imzâ etmiş olduğu hâlde mahkemeye vürûd etmemiş ve müddeî-i aleyhimde Hâcı Vasili Efendi hak-ı mahkemenin muvakkate-i sükûtunu talep etmiş ve talebi vâki' dahi muvâfik-ı kanûn görünmüş olmakla Ahvâl-i Muhâkemât-ı Hukukiye Kanûnu'nun yüz kırk ikinci maddesi mücibince bu bâbdaki hak-ı mahkemenin muvakkate-i sükûtuna bi'l-ittifâk karar verildi. Fi 12 Mart sene 1313 İmzâ İmzâ İmzâ</p>	
<p>İcâbı keyfiyet lede'l-müzâkere Edantiye Yusuf Ağa vekili Şükrü Efendi müvekkilinin mu'teriz-i aleyhâ Şerîfe'ye vâlidensinden irsen intikal edib Eytâm-ı Sandığı'ndan istirbâh etmiş olduğu mebâliğ-i malûmeyi va'de-i mu'ayyenesinde ma'a-güzeşte îfâ etdiğinden adanılan fâ'izinin müvekkilinden tahsîli muvâfik-ı muaddelet olamayacağından ilâm-ı gıyâbinin cerh ve ibtâli ve iddi'â-yı vâki'anın dahi reddini talep etmesine karşı mu'teriz-i aleyhâ vekili Ahmed Efendi mu'teriz Yusuf Ağanın müvekkilesi akçesinden olarak Eytâm Sandığı'ndan istirbâh ettiği parayı va'de-i mu'ayyenesi zarfında veremediğinden ber-mücib-i kanûn asil meblağın misli olan güzeştenin tahsîlini iddi'â ediyor ise de Eytâm Müdürlüğünden vârid olan hesâb pusûlasıyla terfikat-ı vâki'aya nazaran mutariz-i merkur Yusuf Ağanın Eytâm Sandığı'ndan aldığı mebâliğ-i ma'lûmeyi va'de-i mu'ayyenesi içinde verdiği anlaşılmış ve şu hâlde mu'teriz-i aleyhânın iddi'âsı vâhî ve merdut bulunmuş olmakla o bâbdaki i'lâm-ı gıyâbinin cerh ve ibtâliyle Mecelle-i Celîle'nin bin altı yüz otuz birinci maddesinin fırka-i âhiresi mücibince mu'teriz-i aleyhâ Şerîfe'nin iddi'âsının reddine ve masârif-i mahkeme-i gıyâbiyenin ma'a-ücret vekâlet-i mu'terize ve vicâhiyenin dahi mezbûreye â'idiyetine kâbil-i temyîz olarak vicâhen ve ittifâken karar verildi. Fi 15 Mart sene 1313 İmzâ İmzâ İmzâ</p>	
<p>İcâbı keyfiyet lede'l-müzâkere müddeî Şerîfe'nin iddi'âsına karşı vekil-i musahhar Hâfız Ahmed Efendi inkârda bulunuyor ise de müddeîye-i mezbûre î'tirâz vukû'unda isbât hakkı saklı kalmak üzere matlûbu olan dört yüz kuruşla sekiz Mecîdiyenin müddeî-i aleyh Mehmed Hâfız'dan tahsîline hükm i'tâsı talebinde bulunmuş ve talebi vâki' dahi muvâfik-ı kanûn görünmesine mebni Mecelle-i Celîle'nin bin sekiz yüz on sekizinci maddesi mücibince î'tirâz vukû'unda müddeîyenin isbât hakkı bâki kalmak üzere meblağ-ı mezkûrun müddeî-i aleyhden tahsîline ve masârif-i mahkemenin ba'de müddeî-i aleyhe rücû' etmek üzere evvel emirde müddeîyeden ahzına kâbil-i î'tirâz olarak gıyâben ve müttetikân karar verildi. Fi 15 Mart sene 1313 İmzâ İmzâ İmzâ</p>	
<p>İcâbı keyfiyet lede'l-müzâkere müddeî Ahmed Efendi'nin iddi'âsına karşı vekil-i musahhar Yorgaki Efendi inkârda bulunuyor ise de müdde'-i-i mûmâ-ileyh î'tirâz vukû'unda isbât hakkı saklı kalmak üzere mezkûr dükkân icârı bâkiyesi olan iki yüz elli kuruşun tahsîli husûsunun taht-ı hükme alınmasına ve verilecek karâra dahi icrâ-yı muvakkat-i dercini talep etmiş olduğundan Mecelle-i Celîle'nin bin sekiz yüz on sekizinci maddesi mücibince müddeînin isbât hakkı saklı kalmak üzere meblağ-ı müddeâ-bihin tahsîline ve icrâ-yı muvakkat hakkındaki talebinin reddine ve masârif-i mahkemenin ba'de müddeî-i aleyhe rücû' etmek üzere evvel emirde müddeîden ahzına kâbil-i î'tirâz olarak gıyâben ve müttetikân karar verildi. Fi 18 Mart sene 1313 İmzâ İmzâ İmzâ</p>	

[S.27]

Teke Sancağı Bidâyet Mahkemesi Hukuk Dâ'iresine Mahsûs Karâr Defteridir**Hülâsa-i Karâr 6****Sıra No 5 Hüküm ve Kararı**

Bi'l-müzâkere müddeîlerin bugün için mahkemeye gelmek üzere imzâları bulunduğu sûrette vürûd etmemiş olmalarına ve müddeî-i aleyhümâdan Zira'at Bankası şu'besi me'mûru Zekai Efendi vekîli Mustafa Efendi de hak-ı mahkemenin muvakkate-i sükûtunu talep etmesine ve talep-i vâki' dahi muvâfik-ı kanûn bulunmasına mebni Usûl-i Muhâkemât-ı Hukukiyenin yüz kırk ikinci maddesi mücibince bu bapta hak-ı mahkemenin muvakkate-i sükûtuna bi'l-ittifâk karâr verildi. Fi 19 Mart sene 1313

İmzâ İmzâ İmzâ

Sıra No 6 Hüküm ve Kararı

İcâbı keyfiyet lede'l-müzâkere müddeî Ahmed Efendi'nin iddi'âsına karşı vekîl-i musahhar Yorgaki Efendi inkârda bulunuyor ise de müddeî-i mûmâ-ileyh inde'l-î'tirâz isbât hakkı bâki kalmak üzere meblağ-ı müddeâya altı 'aded Lira-yı Osmaninin tahsiline hüküm verilmesi talebinde bulunmasına ve talep-i vâki' dahi muvâfik-ı kanûn görünmesine mebni Mecelle-i Celîle'nin bin sekiz yüz on sekizinci maddesi mücibince inde'l-î'tirâz müddeînin isbât hakkı bâki kalmak üzere meblağ-ı müddeâ-bihin müddeî-i aleyhin müddeî-i aleyh mûmâ-ileyh Galip Efendi'den tahsiline ve masârif-i mahkemenin ba'de müddeî-i aleyhe rücû' etmek üzere evvel emirde müddeiden ahzına kâbil-i î'tirâz olarak gıyâben ve müttefikân karâr verildi. Fi 19 Mart sene 1313

İmzâ İmzâ İmzâ

Sıra No 7 Hüküm ve Kararı

İcâbı keyfiyet lede'l-müzâkere müddeîler vekîli Arif Efendi müvekkillerinin müddeî-i aleyh Hâcî Ahmed de mürisleri Necîb Efendi'den irsen intikal etmiş Lira-yı Osmâni' yüz kuruş hesabıyla iki bin beş yüz kuruş matlûbâtlar bulunduğunu ve meblağ-ı mezbûrdan altı yüz kuruşu müteveffâ-yı mûmâ-ileyh in vergi borcuna ve üç yüz elli kuruşu da müvekkillerinden İbrahim'e müddeî-i aleyh-i merkum tarafından verildiğini ve gerçi esasen verilen istid'â müvekkillerinden yalnız İbrahim tarafından verilmiş ise de esası da'vâ irsten mütevellit olub diğer müvekkilleri Aliye ve Zeynep ve Sâliha'nın dahi hakları bulunduğundan onlar tarafından hasbe'l-vekâle iddi'â eder idiğini ve bu sûretle da'vâsını tashihle meblağ-ı müddâ-bihden gayr-ı ez-teslîm mütebâki bin beş yüz elli kuruşdan müvekkillerine isâbet eden hissenin tahsilini talep etmesine karşı vekîl-i musahhar Haralanbus Efendi inkâr ve şahs-ı sülûs Sâliha vekîli Şukri Efendi de müvekkilesine isâbet eden hissenin tahsili ve vergiye mahsûben verilen paranın aslı olamadığından kabûl edilemeyeceğini talep ve beyân ediyorlar ise de müddeîler vekîli mûmâ-ileyh Arif Efendi î'tirâz vukû'unda isbât hakkı saklı kalmak üzere meblağ-ı müddeâ-bihin tahsilini talep eylesine ve mûmâ-ileyh tarafından ibrâz olunan beş kıta vergi koçanları münderecatına nazaran müteveffâ-yı mûmâ-ileyh Necîb Efendi'nin emlâk ve temettü' vergisiyle yol ve koçan parası olarak müddeî-i aleyh tarafından beş yüz doksan bir kuruş verildiği müstebân olmasına ve müddeîlerden İbrahim'e de üç yüz elli kuruş î'tâ kılındığı vekîlinin tahsin-i ikrârında bulunmasına ve merkum İbrahim ile mezbûratın verasetleri cüz-i hüccet-i şeriyeden anlaşılmasına mebni esas matlûbât olan iki bin beş yüz kuruşdan mezkûr beş yüz doksan bir kuruşun tenzîliyle mütebâki bin dokuz yüz doksan kuruşdan müddeî-i merkumundan mezbûrat Sâliha ve Zeynep ve Aliye'ye isâbet eden iki yüz otuz sekiz kuruş yirmi beş paradan yediyüz on beş kuruş otuz beş para ile merkum İbrahim'in hissesine hasib dört yüz yetmiş yedi kuruş on paradan me'hûzu olan üç yüz elli kuruşun tenzîliyle mütebâki yüz yirmi yedi kuruş on para ve dört yüz yetmiş yedi kuruş on paranın dahi şahsî sülûs-i sâlihaya î'tâsı zımında inde'l-inkırâz müddeîlerin isbât hakkı bâki kalmak üzere müddeî-i aleyh-i merkum Hâcî Ahmed'ten tahsiline ve diğer esma tarafından başkaca iddi'â vukû' bulur ise icâb-ı kanûniyesine bakılmasına ve ücret-i vekâletin müddeî-i aleyh-i merkuma â'diyetine masârif-i muhakemenin ba'de müddeî-i aleyhe rücû' etmek üzere evvel emirde müddeîlerle şahsî sülûsten ahzına kâbil-i î'tirâz olarak gıyâben ve müttefikân karâr verildi. Fi 19 Mart sene 1313

İmzâ İmzâ İmzâ

[S.28]

Teke Sancağı Bidâyet Mahkemesi Hukuk Dâ'iresine Mahsûs Senedât Defteridir

Sıra Numarası	Evrak Numarası	Evrak Târîhi	Târîh-i Yürüdü	Esâmî-i Müddeî	Esâmî-i Müddeî-i Aleyh	Nev'-i Da'vâ	Zabt Kâtibi
8	14	Fi 17 Mart sene 1313	Fi 18 Mart sene 1313	Antalya'nın Ahi Kızı Mahallesinden Hâcî Mehmed oğlu Hasan Çavuş	Antalyalı Hâcî Fettah Efendi ve Ekmekçi Hâcî Mansur Usta	İcar bedelinden alacağı olan üç yüz kuruşun tahsiline dâ'irdir	
9	17	Fi 18 Mart sene 1313	Fi 18 Mart sene 1313	Antalya'lı Manav Uşak oğlu Ali	Antalya Reji Müdürü Mösyö Küstavgün	Tütün zer'ine ruhsat istihsâline dâ'irdir	
10	16	Fi 18 Mart sene 1313	Fi 18 Mart sene 1313	Antalya'nın Demirci Kara Mahallesinden Bahçıvan Keman oğlu Ali	“ “	“ “	
11	21	Fi 22 Mart sene 1313	Fi 22 Mart sene 1313	Antalyalı Manav Uşakzâde Hâfız Halil	“ “	“ “	

[S.29]

Teke Sancağı Bidâyet Mahkemesi Hukuk Dâ'iresine Mahsûs Karâr Defteridir**Hülâsa-i Karâr 7****Sıra No 8 Hüküm ve Kararı**

İcâbı keyfiyet lede'l-müzâkere müddeî Hasan Çavuş'un iddi'asına karşı vekil-i musahhar Hıralasbus Efendi inkârda bulunuyor ise de müddeî-i merkum î'tirâz vukû'unda isbât hakkı bâki kalmak üzere meblağ-ı müddeâyâ üç yüz kuruşun tahsili zımında hük-m-i î'tâsı talebinde bulunmuş ve taleb-i vâki' dahi muvâfık-ı kanûn görünmüş olmakla Mecelle-i Celîle'nin bin sekiz yüz on sekizinci maddesi mücibince î'tirâz vukû'unda müddeînin isbât hakkı bâki kalmak üzere meblağ-ı müddeâyâ üç yüz kuruş müddeî-i aleyhümâdan tahsiliyle müddeîye î'tâsına ve masârif-i mahkemenin ba'de müddeî-i aleyhümâyâ rücû' etmek üzere evvel emirde me'ddeiden peşinen ahzına kâbil-i î'tirâz olarak gıyâben ve müttefikân karâr verildi. Fi 25 Mart sene 1313

İmzâ İmzâ İmzâ

Sıra No 9 Hüküm ve Kararı

İcâbı keyfiyet lede'l-müzâkere müddeî Ali Antalya'nın Demirci Kara Mahallesiindeki bahçesinin dört dönümüne bütün zer' edeceğini ve mezkûr bahçesi dahi çit ve duvar vesâ'ire ile muhât bulunduğundan ruhsat î'tâsını talep eylesine karşı müddeî-i aleyh reji müdürü Küstavgün vekilleri Arif ve Todoris Efendiler de müddeînin bahçesinin cevânib-i erbaası taş duvarla muhât olduğundan ve diğer bahçelerle mülâhık bulunduğundan ve derûnunda ikamete Mahsûs hâne olup ma'a-hâzâ müddeînin bahçesine ahir bahçeden girileceğini ve hak-ı duhul olmayan mahalle girilmek dahi memnû idiğinden ruhsat î'tâsı câ'iz olamayacağını müdâfaat-ı dermiyân ediyor iseler de bu bâbda nâ'ib tarafından verilen rapor mü'tasına nazaran müddeî-i merkumun bahçesinde ikamete Mahsûs her ne kadar hâne var ise de bahçe derûnuna girilmek ve görülmek mümkün idiği beyân olunmasına ve şu hale göre reji ile zirâ' haklarındaki mukarrerât-ı âhirenin yirmi ikinci maddesinde muharrer olduğu vechile duvar ve çit ve toprak ile muhât olarak derûnuna girilmemek ve görülmemek derecede bulunması cihetle ruhsat î'tâsına mâni' bir esbâb-ı Makbûle-i kanûniyenin mefkûdiyetine ve mu'âvin Efendi'nin mütâla'ası da gayr-ı vârid idiğine reji vekillerinin müdafaat-ı mezkûrenin yirmi ikinci maddesi mantûkunca henüz mevsim-i zira'at geçmediğinden müddeî-i merkuma bütün zer'i zımında ruhsat î'tâsına ve masârif-i mahkemenin reji idâresine â'idiyetine kâbil-i istinâf olarak vicâhen ve müttefikân karâr verildi. Fi 2 Nisan sene 1313

İmzâ İmzâ İmzâ

Sıra No 10 Hüküm ve Kararı

İcâbı keyfiyet lede'l-müzâkere müddeî Ali Antalya'nın Demirci Kara Mahallesiindeki bahçesinin bir dönümüne bütün zer' edeceğini ve mezkûr bahçesi dahi çit ve duvar vesâ'ire ile muhât bulunduğundan ruhsat î'tâsını talep eylesine karşı müddeî-i aleyh reji müdürü Mösyö Küstavgün vekilleri Arif ve Todoris Efendiler de müddeînin bahçesinin etraf-ı erbaası taş ile ve tarik-i hastaki diğer diğer ciheti bahçelerle mülâhık ve hânesi kurbunda ikamete Mahsûs altı göz duvardan mamul dam iki binyedi yüz ve sarfhâne avlusundan mahdûd bulunduğundan ve içeriye girilmek dahi mümkün olmadığından ruhsat î'tâsı câ'iz olamayacağını müdâfa'a-i dermiyân ediyor iseler de bu bâbda nâ'ib tarafından verilen rapor mü'tasına nazaran müddeî-i merkumun bahçesinde ikamete Mahsûs her ne kadar hâne var ise de bahçe derûnuna girilmek ve görülmek mümkün idiği beyân olunmasına ve şu hale göre reji ile zirâ' haklarındaki mukarrerât-ı âhirenin yirmi ikinci maddesinde muharrer olduğu vechile duvar ve çit ve toprak ile muhât olarak derûnuna girilmemek ve görülmemek derecede bulunması cihetle ruhsat î'tâsına mâni' bir esbâb-ı makbûle-i kanûniyenin mefkûdiyetine ve mu'âvin Efendi'nin mütâla'ası da gayr-ı vârid idiğine mebni reji vekillerinin müdafaat-ı vâkı'alarının reddiyle mukarrerât-ı mezkûrenin yirmi ikinci maddesi mantûkunca henüz mevsim-i zira'at mürûr etmediğinden müddeîye bütün zer'i zımında ruhsat î'tâsına ve masârif-i mahkemenin reji idâresine â'idiyetine kâbil-i istinâf olarak vicâhen ve müttefikân karâr verildi. Fi 2 Nisan sene 1313

İmzâ İmzâ İmzâ

Sıra No 11 Hüküm ve Kararı

İcâbı keyfiyet lede'l-müzâkere müddeî Hafız Halil Efendi Antalya'nın Demirci Kara Mahallesiindeki bahçesinin üç dönüm mahalline bütün zer' edeceğini ve mezkûr bahçesi dahi çit ve duvar vesâ'ire ile muhât bulunduğundan ruhsat î'tâsını talep eylesine karşı müddeî-i aleyh reji müdürü Mösyö Küstavgün vekilleri Arif ve Todoris Efendiler de müddeînin bahçesinin iki tarafı diğer bahçelerle mülâhık bulunduğunu ve iki cihetinden dahi derûnu görünmediğini ve mülâhık bahçeler derûnundan yekdiğerine girilmedikçe merkumun bahçesine duhul edilemeyeceğini ve hak-ı duhul olmayan mahalle de girmek memnu bulunduğundan ve derûnunda ikamete Mahsûs hâne olmadığından ruhsat î'tâsı câ'iz olamayacağını müdâfa'a-i dermiyân ediyor iseler de bu bâbda nâ'ib tarafından verilen rapor mü'tasına nazaran müddeî-i merkumun bahçesinde ikamete Mahsûs her ne kadar hâne var ise de bahçe derûnuna girilmek ve görülmek mümkün idiği beyân olunmasına ve şu hale göre reji ile zirâ' haklarındaki mukarrerât-ı âhirenin yirmi ikinci maddesinde muharrer olduğu vechile duvar ve çit ve toprak ile muhât olarak derûnuna girilmemek ve görülmemek derecede bulunması cihetle ruhsat î'tâsına mâni' bir esbâb-ı Makbûle-i kanûniyenin mefkûdiyetine ve mu'âvin Efendi'nin mütâla'ası da bu merkezde idiğine mebni reji vekillerinin müdafaat-ı vâkı'alarının reddiyle mukarrerât-ı mezkûrenin yirmi ikinci maddesi mantûkunca henüz mevsim-i zira'at mürûr etmediğinden müddeîye bütün zer'i zımında ruhsat î'tâsına ve masârif-i mahkemenin reji müdiriyyetine â'idiyetine kâbil-i istinâf olarak vicâhen bi'l-ittifâk karâr verildi. Fi 2 Nisan sene 1313

İmzâ İmzâ İmzâ

[S.30]

Teke Sancağı Bidâyet Mahkemesi Hukuk Dâ'iresine Mahsûs Senedât Defteridir

Sıra Numarası	Evrak Numarası	Evrak Târîhi	Târîh-i Vürudu	Esâmî-i Müddeî	Esâmî-i Müdde-i Aleyh	Nev'-i Da'vâ	Zabıt Kâtibi
12	20	Fi 20 Mart sene 1313	Fi 20 Mart sene 1313	Antalya'nın Şeyh Sinan Mahallesinden İbrahim Ağazâde Şevket ve Hüseyin Efendiler	Antalya Zira'at Bankası şu'besi me'mûru Zekai Efendi	Ta' kib-i da'vâ edememekle da'vânın muvakkate-i sükûtuna karâr verilmiş olmakla yeniden reddine dâ'irdir.	
13	18	Fi 18 Mart sene 1312	Fi 19 Mart sene 1313	Eğdir Kardiç nâhiyesinin Sarı Kavak karyesinden Bursalı Anastasi oğlu Hâcı Giryakop	Antalya Reji İdaresi vekilleri Arif ve Todoris Efendiler	Tütün zer'ine ruhsat istihsâline dâ'irdir.	
14	26	Fi 26 Mart sene 1313	Fi 29 Mart sene 1313	Karataş karyesinden Receb oğlu Veli vekili Ali Refik Efendi	“ “	“ “	
15	27	Fi 29 Mart sene 1313	Fi 29 Mart sene 1313	Karataş karyesinden Abdi oğlu Şerif vekili Ali Refik Efendi	“ “	“ “	

[S.31]

Teke Sancağı Bidâyet Mahkemesi Hukuk Dâ'iresine Mahsûs Karâr Defteridir**Hülâsa-i Karâr 8****Sıra No 12 Hüküm ve Kararı**

Bi'l-müzâkere bugün için mahkemeye gelmek üzere imzaları bulunduğu hâlde vürüd etmemiş olduklarından müddeî-i aleyhümâ vekîlleri Mustafa Efendi dahi hakk-ı muhakemenin muvakkaten sükûtunu talep etmesine ve talep-i vâki'dahi muvâfık-ı kanûn görünmesine mebni usûl-i muhakemât-ı hukukiye Kanûnu'nun yüz kırk ikinci maddesi mücibince bu bâbdaki hakk-ı mahkemenin muvakkaten sükûtuna bi'l-ittifâk karâr verildi. Fi 2 Nisan sene 1313
İmzâ İmzâ İmzâ

Sıra No 13 Hüküm ve Kararı

İcâbı keyfiyet lede'l-müzâkere tafsilâtı o bâbdaki tutulacak zabıtnâmede gösterileceği üzere mezkûr tütün zer' olunacak tarlanın duvar ve toprak çit vesâ'ire ile muhât olub olmadığının reji vekîlleri talebler üzerine keşfine karâr verilmiş iken muahharan reji vekîlleri keşiften nükûl eylemelerine ve müddeî de mezkûr tarla öyle çit ve toprak ve duvarla muhât bulunmadığını musırren iddi'â etmesine ve mevsim-i zira'at dahi henüz geçmemesine ve mu'âvin vekîlinin mütala'ası da bu merkezde olmasına mebni mukarrerât-ı âhirenin yirmi ikinci maddesi mücibince müddeî-i merkum Hacı Giryakop'a tütün ruhsatı î'tâsına ve masârif-i mahkemenin reji idâresine â'idiyetine kâbil-i istinâf olarak vicâhen ve müttefikân karâr verildi. Fi 5 Nisan sene 1313
İmzâ İmzâ İmzâ

Sıra No 14 Hüküm ve Kararı

İcâbı keyfiyet lede'l-müzâkere tafsilâtı o bâbdaki tutulacak zabıtnâmede gösterileceği üzere müddeî vekîli Ali Refik Efendi'nin iddi'âsına karşı reji vekîlleri dermiyân etdikleri esbâb kanûnen zira'ata mâni' ahvâlden olmakla da'vâ-yı vâki'anın reddini talep ediyor iseler de esbâb-ı mezkûrede müddeînin zira'atine mâni' ahvâlden bulunmadığı ve mu'âvin vekîlinin mütala'ası da bu merkezde olduğu ve mevsim-i zira'at dahi henüz mürûr etmediği cihetle mukarrerât-ı âhirenin yirmi ikinci maddesi mücibince müddeîye ruhsat î'tâsına ve masârif-i mahkemenin reji idâresine â'idiyetine kâbil-i istinâf olarak vicâhen ve müttefikân karâr verildi. Fi 5 Nisan sene 1313
İmzâ İmzâ İmzâ

Sıra No 15 Hüküm ve Kararı

İcâbı keyfiyet lede'l-müzâkere tafsilâtı o bâbdaki tutulacak zabıtnâmede gösterileceği üzere müddeî vekîlleri Ali Refik Efendi'nin iddi'âsına karşı reji vekîlleri dermiyân etdikleri esbâb kanûnen zira'ata mâni' ahvâlden olmakla da'vâ-yı vâki'anın reddini talep ediyor iseler de esbâb-ı mezkûrede müddeînin zira'atine mâni' ahvâlden bulunmadığı ve mu'âvin vekîlinin mütala'ası da bu merkezde olduğu ve mevsim-i zira'at dahi henüz mürûr etmediği cihetle mukarrerât-ı âhirenin yirmi ikinci maddesi mücibince müddeîye ruhsat î'tâsına ve masârif-i mahkemenin reji idâresine â'idiyetine kâbil-i istinâf olarak vicâhen ve müttefikân karâr verildi. Fi 5 Nisan sene 1313
İmzâ İmzâ İmzâ

[S.32]

Teke Sancağı Bidâyet Mahkemesi Hukuk Dâ'iresine Mahsûs Senedât Defteridir

Sıra Numarası	Evrak Numarası	Evrak Târîhi	Târîh-i Vürudu	Esâmî-i Müddeî	Esâmî-i Müddeî-i Aleyh	Nev'-i Da'vâ	Zabıt Kâtibi
16	27	Fi 26 Mart sene 1313	Fi 26 Mart sene 1313	Karataş karyesinden Osman oğlu Mahmut vekili Ali Refik Efendi	Antalya Reji Müdürü Mösyö Köstavgün vekili Arif ve Todoris Efendiler	Tütün zer'ine ruhsat istihsâline dâ'irdir.	
17	29	Fi 29 Mart sene 1313	Fi 29 Mart sene 1313	Döşeme Altı'nda Dereli karyesinden Ömer oğlu Derviş vekili Ali Refik Efendi	“ “	“ “	
18	30	Fi 29 Mart sene 1313	Fi 29 Mart sene 1313	Döşeme Altı'nda Kara Danalı karyesinden Eyüp oğlu İlyas vekili Ali Refik Efendi	“ “	“ “	
19	31	Fi 29 Mart sene 1313	Fi 29 Mart sene 1313	Döşeme Altı'nda Kara Danalı karyesinden Ahmed oğlu Ahmed oğlu Eyüp vekili Ali Refik Efendi	“ “	“ “	

[S.33]

Teke Sancağı Bidâyet Mahkemesi Hukuk Dâ'iresine Mahsûs Karâr Defteridir**Hülâsa-i Karâr 9****Sıra No 16 Hüküm ve Kararı**

Bi'l-müzâkere tafsilâtı ba'de tutulacak zabıtnâmede gösterileceği üzere müddeî vekili Ali Refik Efendi'nin iddi'âsına karşı reji vekilleri dermiyân etdikleri esbâb kanûnen zira'ata mâni' ahvâlden olmakla da'vâ-yı vâkı'anın reddini talep ediyor iseler de esbâb-ı mezkûrede müddeînin zira'atine mâni' ahvâlden bulunmadığı ve mu'âvin vekilinin mütâla'ası da bu merkezde olduğu ve mevsim-i zira'at dahi henüz mürûr etmediği cihetle mukarrerât-ı âhirenin yirmi ikinci maddesi mücibince müddeîye ruhsat î'tâsına ve masârif-i mahkemenin reji idâresine â'idiyetine kâbil-i istinâf olarak vicâhen ve müttefikân karâr verildi. Fi 5 Nisan sene 1313

İmzâ İmzâ İmzâ

Sıra No 17 Hüküm ve Kararı

Bi'l-müzâkere tafsilâtı ba'de tutulacak zabıtnâmede gösterileceği üzere müddeî vekili Ali Refik Efendi'nin iddi'âsına karşı reji vekilleri dermiyân etdikleri esbâb kanûnen zira'ata mâni' ahvâlden olmakla da'vâ-yı vâkı'anın reddini talep ediyor iseler de esbâb-ı mezkûrede müddeînin zira'atine mâni' ahvâlden bulunmadığı ve mu'âvin vekilinin mütâla'ası da bu merkezde olduğu ve mevsim-i zira'at dahi henüz mürûr etmediği cihetle mukarrerât-ı âhirenin yirmi ikinci maddesi mücibince müddeîye ruhsat î'tâsına ve masârif-i mahkemenin reji idâresine â'idiyetine kâbil-i istinâf olarak vicâhen ve müttefikân karâr verildi. Fi 5 Nisan sene 1313

İmzâ İmzâ İmzâ

Sıra No 18 Hüküm ve Kararı

Bi'l-müzâkere tafsilâtı ba'de tutulacak zabıtnâmede gösterileceği üzere müddeî vekili Ali Refik Efendi'nin iddi'âsına karşı reji vekilleri dermiyân etdikleri esbâb kanûnen zira'ata mâni' ahvâlden olmakla da'vâ-yı vâkı'anın reddini talep ediyor iseler de esbâb-ı mezkûrede müddeînin zira'atine mâni' ahvâlden bulunmadığı ve mu'âvin vekilinin mütâla'ası da bu merkezde olduğu ve mevsim-i zira'at dahi henüz mürûr etmediği cihetle mukarrerât-ı âhirenin yirmi ikinci maddesi mücibince müddeîye ruhsat î'tâsına ve masârif-i mahkemenin reji idâresine â'idiyetine kâbil-i istinâf olarak vicâhen ve müttefikân karâr verildi. Fi 5 Nisan sene 1313

İmzâ İmzâ İmzâ

Sıra No 19 Hüküm ve Kararı

Bi'l-müzâkere tafsilâtı ba'de tutulacak zabıtnâmede gösterileceği üzere müddeî vekili Ali Refik Efendi'nin iddi'âsına karşı reji vekilleri dermiyân etdikleri esbâb kanûnen zira'ata mâni' ahvâlden olmakla da'vâ-yı vâkı'anın reddini talep ediyor iseler de esbâb-ı mezkûrede müddeînin zira'atine mâni' ahvâlden bulunmadığı ve mu'âvin vekilinin mütâla'ası da bu merkezde olduğu ve mevsim-i zira'at dahi henüz mürûr etmediği cihetle mukarrerât-ı âhirenin yirmi ikinci maddesi mücibince müddeîye ruhsat î'tâsına ve masârif-i mahkemenin reji idâresine â'idiyetine kâbil-i istinâf olarak vicâhen ve müttefikân karâr verildi. Fi 5 Nisan sene 1313

İmzâ İmzâ İmzâ

[S.34]

Teke Sancağı Bidâyet Mahkemesi Hukuk Dâ'iresine Mahsûs Senedât Defteridir

Sıra Numarası	Evrak Numarası	Evrak Târîhi	Târîh-i Vürudu	Esâmî-i Müddeî	Esâmî-i Müddeî-i Aleyh	Nev'-i Da'vâ	Zabıt Kâtibi
20	36	Fi 29 Mart sene 1313	Fi 29 Mart sene 1313	Döşeme Altı'nda Kara Danalı karyesinden Eyüb oğlu Mehmed vekîli Ali Refik Efendi	Antalya Reji Müdürü Mösyö Köstavgün vekîli Arif ve Todoris Efendiler	Tütün zer'ine ruhsat istihsâline dâ'irdir.	
21	175	Fi 28 Mart sene 1313	Fi 28 Mart sene 1313	Antalya'da mukim Buharalı Atar Hâcı Mehmed Efendi	Antalya'nın Baba Doğan Mahallesinde mukime İyon oğlu Hıralacus zevcesi Karniko vekîli Yorgaki Efendi	î'tirâz -ı ale'l-hükm	
22	39	Fi 28 Mart sene 1313	Fi 28 Mart sene 1313	Hazîne vekîli Ali Sa'ib Efendi	Antalyalı müteveffa Keresteci Lefter oğlu Simon zevce-i metrûkesi Evanitiye	Müteveffa-yı merkurum üç yüz on senesi Hurma ve Çakırlar ve Doıran karyeleri aşarını on dokuz bin altı yüz seksen yedi kuruşa deruhte ve iltizâm edib merkurum vukû'-ı vefatı hasebiyle meblağ-ı mezbûrun henüz teslim-i sandık edilmemiş olduğundan vâsiyesi bulunan mezbûrenin celbiyle meblağ-ı müddeâ-bihin masârif-i muhakeme ve sâ'ire ile ma'an tahsîlini dâ'irdir	

[S.35]

Teke Sancağı Bidâyet Mahkemesi Hukuk Dâ'iresine Mahsûs Karâr Defteridir**Hülâsa-i Karâr 10****Sıra No 20 Hüküm ve Kararı**

Bi'l-müzâkere tafsilâtı ba'de tutulacak zabıtnâmede gösterileceği üzere müddeî vekîli Ali Refik Efendi'nin iddi'âsına karşı reji vekîlleri dermiyân etdikleri esbâb kanûnen zira'ata mâni' ahvâlden olmakla da'vâ-yı vâkı'anın reddini talep ediyor iseler de esbâb-ı mezkûrede müddeînin zira'atine mâni' ahvâlden bulunmadığı ve mu'âvin vekîlinin mütâla'ası da bu merkezde olduğu ve mevsim-i zira'at dahi henüz mürûr etmediği cihetle mukarrerât-ı âhîrenin yirmi ikinci maddesi mücibince müddeîye ruhsat î'tâsına ve masârif-i mahkemenin reji idâresine â'idiyetine kâbil-i istinâf olarak vicâhen ve müttetikân karâr verildi. Fi 5 Nisan sene 1313

İmzâ İmzâ İmzâ

Sıra No 21 Hüküm ve Kararı

Bi'l-müzâkere mu'teriz Hâcı Mehmed'in imzâsı bulunduğu hâlde bugün mahkemeye vürûd etmemiş ve mu'teriz-i aleyhümâ Kadinko vekîli Yorgaki Efendi o bâbdaki î'tirâz ale'l-hüküm istid'âsının reddini talep etmiş ve taleb-i vâkı' dahi muvâfık-ı kanûn görünmüş olmakla Usûl-i Muhakemat-ı Hukukiye Kanûnu'nun 159'uncu maddesi mücibince mezkûr î'tirâz ale'l-hüküm istid'âsının reddine ve masârif-i mahkemenin dahi mu'teriz-i merkuma â'idiyetine kâbil-i temyîz olarak müttetikân karâr verildi. Fi 8 Nisan sene 1313

İmzâ İmzâ İmzâ

Sıra No 22 Hüküm ve Kararı

İcâbı keyfiyet lede'l-müzâkere müddeî hazîne vekîli Ali Sâ'ib Efendi müddeî-i aleyhümâ Edanitiye ile vasisi olduğu eytâmın mûrisi müteveffâ Simon'un hal-i hayatında iltizâm ettiği Hurma ve Çakırlar ve Doyran karyelerinin mecmu aşar-ı bedelâtı olan yirmi dokuz bin üç yüz dört kuruş beş paradan dokuz bin altı yüz on yedi kuruş beş parasını teslim-i sandık ederek mütebâki on dokuz bin altı yüz seksen yedi kuruşunu tediye etmeksizin vefat ettiğini ve müteveffâ-yı merkurumun iltizâmı müberriz sened-i resmi sûret-i musaddakasıyla müsbet bulunduğu ve terekesi bedelinden mahkeme-i şeriyede sekiz bin dokuz yüz bir kuruş bulunduğundan meblağ-ı müddeâ-bihe mahsûb olmak üzere mal sandığına teslimini ve fâ'iz-i nizamının dahi ilavesiyle beraber verilecek hükme icrâ-yı muvakkat dercini talep eylesine karşı müddeî-i aleyhüma vekîli Yaver Efendi de â'şar-ı mezkûru müvekkilesinin mûrisi Simon iltizâm etmiş ise de taksiratı kefilî Safvet Efendi'nin icrâ eylediğini ve mahkeme-i şeriyedeki mahfuz mebalîğ-i ma'lûme dahi aşar-ı mezkûre bedelinden olmayıp emvâl-i metrûke esmânından bulunduğundan meblağ-ı mezbûrun mahsûbu câ'iz olamayacağını müdafa'aten beyân ediyor ise de müddeî-i aleyhümâ mezbûrenin mûrisi Simon'un aşar-ı mezkûru bedel-i ma'lûm ile deruhte ve iltizâm eylediği müberriz sened-i resmi sûret-i musaddakasıyla müsbet bulunmasına ve bu da zaten müddeî-i aleyhâ vekîlinin taht-ı ikrârında bulunmasına ve mu'âvin vekîlinin mütâla'ası da bu merkezde olmasına mebni Mecelle-i Celîle'nin bin altı yüz üçüncü maddesi mücibince meblağ-ı müddeâ-bihin ma'a fâ'iz müteveffâ-yı merkurumun terekesinden olmak üzere tahsîli ve mahkeme-i şeriyedeki mevcûd akçe bahsine gelince o bâbdaki emirnâmeye tevfiikân bu bâbdaki î'lâm-ı nizamının bâb-ı fetâvaca tasdîk olunmaksızın icrâ-yı hükmi cihetine gidilmesi câ'iz olamayacağından hazîne vekîlinin icrâ-yı muvakkat hakkındaki talebinin de reddine ve Hukuk Müşavirliği Nizamnâmesi medlulünce hazîne vekîli Ali Sâ'ip Efendi'nin ücret-i vekâletinin î'tâsına ve masârif-i muhakemenin ba'de müddeî-i aleyhâya â'idiyetine kâbil-i istinâf olarak vicâhen ve müttetikân karâr verildi. Fi 9 Nisan sene 1313

İmzâ İmzâ İmzâ

[S.36]

Teke Sancağı Bidâyet Mahkemesi Hukuk Dâ'iresine Mahsûs Senedât Defteridir

Sıra Numarası	Evrak Numarası	Evrak Târîhi	Târîh-i Vürudu	Esâmî-i Müddeî	Esâmî-i Müdde-i Aleyh	Nev'-i Da'vâ	Zabıt Kâtibi
23	35	Fi 7 Mart sene 1313	Fi 7 Mart sene 1313	Antalya'nın Şeyh Sinan Mahallesinden Bahçivan Balıkçı oğlu Halil	Antalya Reji Müdürü Mösyö Köstavgün (vekili Arif ve Todoris Efendiler)	Tütün zer'ine ruhsat istihsâline dâ'irdir.	
24	23	Fi 24 Mart sene 1313	Fi 25 Mart sene 1313	Antalya'nın Demirci Kara Mahallesinden Hüseyin oğlu Mehmed Çavuş	“ “	“ “	
25	64	Fi 7 Mart sene 1313	Fi 7 Mart sene 1313	Antalya'nın Demirci Kara Mahallesinden Bahçivan Balıkçı oğlu İsmâ'il	“ “	“ “	
26	123	Fi 26 Mart sene 1313	Fi 26 Mart sene 1313	Serik'in Kadriye karyesinden Öksüz oğlu Mustafa vekili Emin Efendi	Serik Çatallar karyesinden Mehmed oğlu Abdi vekili Hâfız Ahmed Efendi	î'tirâz -ı ale'-l-hükm	

[S.37]

Teke Sancağı Bidâyet Mahkemesi Hukuk Dâ'iresine Mahsûs Karâr Defteridir**Hülâsa-i Karâr 11****Sıra No 23 Hüküm ve Kararı**

İcâbı keyfiyet lede'l-müzâkere müddeî Halil'in iddi'asına karşı reji müdürü vekîl-i musahharı Şükrü Efendi reji idâresinin müddeîye bir buçuk dönüm tarlaya tütün zer'i zımında ruhsat nâme verdiği anlaşıldığından o bâbdaki istid'ânın reddini talep ediyor iseler de müddeî-i merkumun mani-i zira'at bir ahvâli bulunmadığı mebni reji idâresinin 10 Nisan sene 1313 târîhli ruhsatnâmesinden anlaşılmasına ve mu'âvin vekîlinin mütâla'ası da bu merkezde olduğuna mebni müddeînin aleni vechi dört dönüm mahalle tütün zer' etmek üzere ruhsat î'tâsına ve masârif-i muhakemenin reji idâresine â'idîyetine kâbil-i î'tirâz olarak gıyâben ve müttefikân karâr verildi. Fi 12 Nisan sene 1313
İmzâ İmzâ İmzâ

Sıra No 24 Hüküm ve Kararı

İcâbı keyfiyet lede'l-müzâkere müddeî Mehmed Çavuş'un ber-mûcib-i keşifnâme bahçesinin beş dönüm mahalline tütün zer' etmek üzere ruhsatnâme î'tâsına dâ'ir hükm verilmesi talebine karşı vekîl-i musahhar Hirâdbus Efendi mezkûr bahçenin duvarla muhât bulunmasına mebni ruhsat î'tâsı câ'iz olamayacağını beyân ediyor ise de o bâbdaki keşif raporu mealine nazaran müddeî-i merkumun bahçesine girilmek derûnu görülmek mümkün olduğu anlaşılmasına ve mani-i ruhsat bir halin dahi mefkudîyetine mebni becâ görülen mu'âvin vekîlinin mütâla'ası da vechile mukarrerât-ı âhirenin yirmi ikinci maddesi mûcibince müddeî-i merkum Mehmed Çavuş'a beş dönüm tarlaya tütün zer'i zımında ruhsat î'tâsına ve masârif-i muhakemenin reji idâresine â'idîyetine kâbil-i î'tirâz olarak gıyâben ve müttefikân karâr verildi. Fi 12 Nisan sene 1313
İmzâ İmzâ İmzâ

Sıra No 25 Hüküm ve Kararı

İcâbı keyfiyet lede'l-müzâkere müddeî İsmâ'îl'in iddi'asına karşı reji müdürü vekîl-i musahharı Yorgaki Efendi müddeînin ibrâz eylediği ruhsatnâmede muharrer bir buçuk dönümden fazla tarlasına tütün zer'i reji nizamnâmesine mugayir bulunduğu iddi'â-yı vâkı'anın reddini talep ediyor ise de müddeî-i merkum reji idâresi bu kere bir buçuk dönüm mahalline tütün zer'i hakkında ruhsat vermiş ise de bahçesi vasi olduğu ve iktidarı bulunduğu cihetle üç dönüm tarlaya tütün zer' edeceğinden ruhsat î'tâsına dâ'ir hükm verilmesini talep etmesine ve müberriz reji idâresinin 10 Nisan sene 1313 târîhli ruhsatnâmesi mealine nazaran müddeî-i merkumun mani-i zira'at bir ahvâli bulunmadığı anlaşılmasına ve mu'âvin vekîlinin mütâla'ası da bu merkezde olduğuna mebni müddeî-i merkuma talebi vechile üç dönüm mahalle tütün zer'i zımında ruhsat î'tâ olunmasına ve masârif-i muhakemenin reji idâresine â'idîyetine kâbil-i î'tirâz olarak gıyâben ve müttefikân karâr verildi. Fi 12 Nisan sene 1313
İmzâ İmzâ İmzâ

Sıra No 26 Hüküm ve Kararı

İcâbı keyfiyet lede'l-müzâkere mu'teriz vekîli Emin Efendi'nin müddeâsına karşı mu'teriz-i aleyh Abdi vekîli Hâfız Ahmed Efendi müvekkilinin itlâf olunan bir re's devesinin bedeli olarak takdîr edilen bin kuruşu mu'teriz ifâ etmek üzere ta'ahhüd ederek bir kıtasını vermiş ise de mezkûr sened hayâlî olduğundan bahsle isbâtan izhâr-ı aczine talebi tahlîf olmasına ve mu'teriz hâzır-ı bi'l-meclis Mustafa dahi teklîf olunan yemîni bi'l-kabûl icrâ etmesine mebni Mecelle-i Celîle'nin bin sekiz yüz on dokuzuncu maddesi mûcibince mu'teriz-i merkum Abdi'nin belâ ve mu'arâ'zâdan men'ine ve masârif-i muhakemenin mu'teriz-i aleyhe â'idîyetine kâbil-i temyîz olarak vicâhen ve müttefikân karâr verildi. Fi 15 Nisan sene 1313
İmzâ İmzâ İmzâ

[S.38]

Teke Sancağı Bidâyet Mahkemesi Hukuk Dâ'iresine Mahsûs Senedât Defteridir

Sıra Numarası	Evrak Numarası	Evrak Târîhi	Târîh-i Vürudu	Esâmî-i Müddeî	Esâmî-i Müddeî-i Aleyh	Nev'-i Da'vâ	Zabıt Kâtibi
27	5	Fî 6 Mart sene 1313	Fî 7 Mart sene 1313	Antalyalı Abdullah Hâfız oğlu Molla Hüseyin	Yunan tebaasından tezkireci Azrail şahs-ı sülüs Bekir Efendizâde Abdullah Efendi	Mutasarrıf olduğu bir bâb dükkânın tahliyesine dâ'ir	
28	56	Fî 31 Mart sene 1313	Fî 1 Nisan sene 1313	Antalya'nın Ahi Kızı mahallesinden Kalafat İsa kızı Nefise Hatun vekîli Yaver Efendi	Antalyalı Ellibeşzâde Mehmed Ağa	Hâne taksîmatına dâ'irdir	
29	22	Fî 22 Mart sene 1313	Fî 24 Mart sene 1313	Antalyalı Yezid Validi zevcesi Edantimye	Antalyalı Tabganzâde Hâcı Vasil Efendi ve birâderi Bandil Ağa ve diğer Pandi ve Hâcı Güllü zevcesi Hâcı Desine	Zinet ve hesabat taksîmatına dâ'irdir.	
30	214	Fî 30 Kanûn-i Sâni sene 1310	Fî 1 Şubat sene 1310	Balıklı sağır karyesinden Marangoz Hüseyin	Karye-i mezkûrdan Feyzullah ve İbrahim	İ'tirâz -ı ale'l-hükm	

[S.39]

Teke Sancağı Bidâyet Mahkemesi Hukuk Dâ'iresine Mahsûs Karâr Defteridir

Hülâsa-i Hükm ve Karâr 12

Sıra No 27 Hükm ve Kararı

Îcâb-ı keyfiyet lede'l-müzâkere müddeî-i umûmî hıfz vekîli müddeâya dükkân müvekkiliyle diğere birâder ve hissedârâne mûrisleri müteveffâ Abdullah Hâfızdan irsen intikal edib ol sûretle mekteb üzre müvekkili mutasarrıf bulunduğ u iddi'â ediyor ise de şahs-ı sâlis merkum Abdullah Efendi müddeâya dükkân-ı evlâdiyet şürût olarak vakf bulunduğ unu ve bunu müddeîleri münâvebeten ve müştereken icâre verir olduklarını muvâzahaten söylemesine ve tedkîkat-ı vâkı'aya göre mezkûr dükkânın müşterek sûretiyle âhire icâr edilmekte olub bu ise mezkûr dükkânın vaziyeti ihsâs etmesine ve bu gibi vakf da'vâlarının rû'yet ve tedkîki ise mahkeme-i şer'iyeye â'id olub hukuk mahkemesinin vazîfesi hâricinde bulunduğ una mebnî müddeînin mahkeme-i şer'iyeye müraca'atta muhtâr olmamak üzre usûl-i muhakemât-ı hukukiyenin kırk sekizinci maddesi mûcibince da'vâ-yı vâkı'anın reddine ve masârif-i mahkemenin müddeîye â'idiyetine kâbil-i istitaf olarak ricâhen ve müttefikân karâr verildi Fî 15 Nisan Sene 1313.

Sıra No 28 Hükm ve Kararı

Îcâb-ı keyfiyet lede'l-müzâkere cereyan-ı muhakemât ve tedkîkata nazaran mukaddemâ müddeâ ile müddeîye Mehmed beyinde mezkûr hâne için şahıs da'vâsı sebk ederek müddeîye-i mezbûre gerçi haksız çıkararak istinâf-ı da'vâ eylemiş ise de da'vâ-yı mezkûrenin mahkeme-i istinâfi henüz bilinmediğ i anlaşılmasına ve bidaye-i da'vâda dahi müdeîye-i mezbûrenin zi'l-yed bulunduğ u tebeyyün etmesine mebnî müddeî-i aleyhin hâne-i mezkûrdan tahliyesiyle ol bâbdaki hükm kesb-i kat'iyet edinceye kadar mezbûrenin yedinde kalmasına ve bu bâbdaki karârın hükmü de infâz olunmak üzre icrâ me'mûrluğ una teblîğ ine tedbir-i muvakkat olarak bi'l-ittifâk karâr verildi Fî 16 Nisan sene 1313

Sıra No 29 Hükm ve Kararı

Îcâbı keyfiyet lede'l-müzâkere müddeîye Edantiye'nin iddi'âsına karşı vekîl Hâcı Vasil Efendi inkârda bulunur ise müddeîye-i mezbûre müddeî-i aleyhin yemînlerine ta'likan hükm i'tâsı talebinde bulunmasına ve taleb-i vâki' dahi muvâfik-ı kânûn görünmesine mebnî Mecelle-i Celfle'nin bin sekiz yüz on dokuzuncu maddesi ahkâmına tevfikân mevkûf ale'l-mecid olarak meblağ müddeâya on beş bin üç yüz yirmi kuruşun müddeî alehimden tahsîline ve masârif-i mahkemenin ba'de müddeî-i aleyhime rücû' etmek üzre evvel emirde müddeîden ahzına kâbil-i ikrâz olarak gıyâben ve müttefikân karâr verildi Fî 16 Nisan Sene 1313

Sıra No 30 Hüküm ve Kararı

İcâbı keyfiyet lede'l-müzâkere mu'terizler vekîli Emin Efendi arâzi-i münâziun-fih arâzi-i ecriyeden olarak müvekkiline tasdîk edilen arâzinin hudûdu dahilinde olduğunu ve tasarrufları tağliben olub mürûr-ı zamanda bulunduğunu beyân ve iddi'â için karşı mu'teriz-i aleyhimâdan Feyzullah vekîli Haralambus Efendi mezkûr münâziun fih arâzi müvekkileri bilâ nizâ' on seneyi mütecâvizdir tasarruf ve zira'at eylemekte olduklarından hüküm-i evvelin tasdîkini müdâfa'a-i taleb etmesine ve istima kılınıp adl ve makbûliyetleri tasdîk olunan şâhîdlerin şehâdetine nazara mezkûr arâziyi mu'teriz-i aleyhânın bilâ nizâ' on seneyi mütecâviz tasarruf ve zira'at etdikleri nümâyan olmasına ve şu hale göre mesele de mürûr-ı zaman mevcûd bulunduğuna ve mu'âvin Efendi'nin mütâla'asıyla bu merkede idiğine mebnî usûl-i muhakemât-ı hukukiyenin yüz elli sekizinci maddesi mücibince hüküm-i evvelin tasdîkine ve masârif-i mahkemenin mu'terizlere â'idiyetine olarak mu'terizler vekîli Emin ve mu'teriz-i aleyhümâdan Feyzullah vekîli Haralambos Efendiler câhize ve mu'teriz-i aleyh İbrahim gıyâbında kâbil-i istinâf ve î'tirâz olarak bi'l-ittifâk karâr verildi Fî 16 Nisan Sene 1313

[S.40]

Teke Sancağı Bidâyet Mahkemesi Hukuk Dâ'iresine Mahsûs Senedât Defteridir

Sıra Numarası	Evrak Numarası	Evrak Târîhi	Târîh-i Vürudu	Esâmî-i Müddeî	Esâmî-i Müddeî-i Aleyh	Nev'-i Da'vâ	Zabıt Kâtibi
31	12	Fî 18 Mart sene 1313	Fî 15 Mart sene 1313	Meydan mahallesinden Halil Hoca kızı Fatma	Çığlı karyesinden Kuloğlu Ahmed	Müştereke husûle getirmiş olduğu mısır darısıyla susamı merkumun zabt edib hissesine isâbet eden mikdârı vermediğinden ahzıyla kendisine teslîm edilmesine dâ'irdir	
32				Hazîne vekîli Ali Sâ'ib Efendi'nin Fî 12 Nisan Sene 1313 târîhli ücret-i vekâlet senedi üzerine yazılan karârdır			
33				Mennanizâde Hâfız Ahmed Efendinin Fî 26 Nisan Sene 1313 târîhli ücret-i vekâlet arz-ı hâli üzerine yazılan karârdır.			
34				Antalya duyûn-ı umûmiye müdürü Hasan Bey tarafından verilen Fî 22 Nisan Sene 1313 târîhli istid'â üzerine verilen karârdır.			

[S.41]

Teke Sancağı Bidâyet Mahkemesi Hukuk Dâ'iresine Mahsûs Karâr Defteridir

Hülâsa-i Hükm ve Karâr 13

Bi'l-müzâkere tarafeyn iki aded sim Mecâdiyeye sulh olmuş olmakla mezkûr iki Mecâdiyenin müddeî-i aleyhden ahzıyla müddeîyeye i'tâsına bi'l-ittifâk karâr verildi Fî 23 Nisan Sene 1313

Sıra No 32 Hükm ve Kararı

Bi'l-müzâkere vekîl mûmâ-ileyh Ali Sâ'ib Efendi'nin hazîneye müte'allik husûsâtdan dolayı on üç defa mahkemede bulunduğu başkâtibin derkenârına ihdâsından da'vâ vekîlleri nizamnâmesinde mestûr ücret-i mukaddemenin beşinci ve onuncu kısımları mûcibince dört yüz kırk kuruş ücret-i vekâletin hazîneden i'tâ olunmasına karâr verildi. Fî 26 Nisan Sene 1313

Sıra No 33 Hükm ve Kararı

Bi'l-müzâkere vekîl mûmâ-ileyh Hâfız Ahmed Efendi'nin husûsi mezkûr ve tahvilen gıyâben cereyan-ı muhakeme bir ve câhen beş ki cem'an altı defa mahkemede bulunduğu başkâtibin bâlâ-yı derkenârından anlaşılmasına ve da'vâ dahi derece-i âhire kâbilinden olmasına mebnî da'vâ vekîlleri nizamnâmesinde mestûr ücret ta'rifesinin beşinci kısmı mûcibince mahkeme-i gıyâbî için on beş ve vicâhî için otuzar kuruşdan yüz elli kuruş ki cem'an yüz altmış beş kuruş müvekkil-i merkum Abdil'den lüzûm-ı tahsîliyle vekîl mûmâ-ileyh e i'tâ olunmasına karâr verildi.

Fî 26 Nisan Sene 1313

Sıra No 34 Hükm ve Kararı

Ol bâbdaki evrakın tedkîkinden ve tarafeynin müzâkere odasında Celîle-i ifâde-i şahâneleri alındıktan sonra icâb-ı keyfiyet lede'l-müzâkere Antalya duyûn-ı Umûmîye müdürü Hasan Bey'in Fî 23 Nisan Sene 1313 târîhli bir kıt'a vekâletnâme ile tevkîl eylediği kâtib-i sâni Hâfız Cemal Efendi'nin cümle-i iddiâsı üç yüz dokuz senesi zarfında Kaş kâ'zâsı zabıta me'mûrluğunda bulunup el-yevm İstanos nâhiyesi zâbita me'mûrluğu vazîfesini ifâ etmekte olan Antalya ahâlîsinden Top Sakalların Zaptiye Sâlih on başı tarafından üç yüz doksan dört kıt'a emlak ve temettü'at tezâkirine pul ittisak olunmaksızın ahâlî-i kurâya tevzî' ettiğini ve tezâkür-i mezkûrenin dahi merkum tarafından ol sirâda tarafeynden sâbit olmakla Fî 25 Kanûn-i Evvel sene 1305 târîhinde tezyil edilen fıkra-i kanûniye mûcibince merkumdan on dokuz bin sekiz yüz kuruş elli santimin ma'a pul esmânı cezâ-i tahsisiyle duyûn-ı Umûmîye

müdiriyeti sandığına teslîm ettirilmesi zımnında resm-i kâ'zâdan dolayı lâzım gelen cezâ takdîri hakkındaki mevâd-ı nizamiyenin birinci maddesine tatbikan kâbil-i î'tirâz olmak üzere tanzim ettiği hükm-i mezkûrenin dahi dâ'ire-i icrâ ma'rifetiyle mu'amele-i teblîgiyesi îfâ kılındığından ol bâbdaki hükm-i mezkûrenin tasdîki talebinden ibâret olmasına karşı merkum Sâlih Çavuş'un bâ hüccet-i şer'îye vekîli bulunan Mustafa Râgıb Efendi nev'-i cürmün sarf-ı cezâ-yı nakdiye istilzâm eden cünha nev'inden bulunmasına ve tezâkirin dahi üç yüz dokuz senesi zarfında tevzî' kılındığı anlaşılmasına ve tevdi'ât-ı vâkı'anın Bidâyetiyle müdiriyetine müracat edildi.

[S.42]

Teke Sancağı Bidâyet Mahkemesi Hukuk Dâ'iresine Mahsûs Senedât Defteridir

Sıra Numarası	Evrak Numarası	Evrak Târîhi	Târîh-i Vürudu	Esâmî-i Müddeî	Esâmî-i Müddeî-i Aleyh	Nev'-i Da'vâ	Zabıt Kâtibi
35	75	Fî 23 Nisan sene 1313	Fî 23 Nisan sene 1313	Antalya'nın Çavuşbahçe mahallesinden Osmanzâde Ahmed Efendi	Mahalle-i mezkûreden Çölmekzâde İsmâ'îl Ağa	Merkum zimmetinde matlûbâtı olan iki bin altı yüz elli altı kuruşn ta'yînine dâ'irdir	
36				Hâfız Ahmed Efendi'nin Hâcî Tenker Mustafa Bey'i ücret-i vekâletinin tahsiline dâ'ir Fî 5 Mayıs sene 1313 târîhli arz-ı hâli üzerine yazılan karârdır.			

[S.43]

Teke Sancağı Bidâyet Mahkemesi Hukuk Dâ'iresine Mahsûs Karâr Defteridir**Hülâsa-i Hükm ve Karâr 14****İlgili Hükmün Ön Sayfası Yoktur**

Târîhine nazaran aradan dört seneye karîb bir zaman mürûr etmekle usûl-i cezânın mürûr-ı zaman hakkındaki madde-i mahsûsası mûcibince da'vâ-yı vâkî'anın mürûr-ı zamanla sâkıt olarak istid'â câ'iz olamayacağı ve müvekkilinin tezâkir-i merkûmeyi tevzîâtına dâ'ir temin-i vicdan eden meydana hal olmadığını ve ahâlînin ol bâbdaki ihbaratının hizmet-i din olacak ortada bir hükm olmayıp def'-i maksadına mübtenî olan âdî bir ihbar ve ifâdenin nazar-ı i'tibâra alındığı üçüncü zeyle düstûrun doksan yedinci sahîfesinde cezâ-yı nakdiyenin sûret-i tahsîliyle ol bâbda vukû' bulacak itirâzâtın merci-i fasl ve rû'yetini ta'yîn eder nizamnâmenin birinci maddesinde cezâ-yı nakdi ile mahkûm tutulacak eşhası ya pulsuz evrakı hasıl olan veyahûd pulsuz olduğu sûrette ibrâz eyleyen atf-ı vaad edildiği hâlde müvekkilinin iltizâm-ı mağduriyeti muvâfık-ı kanûn olamayacağı ve resm-i damga kanûnu teşkil eden nizamnâmenin fasl-ı hâmisindeki mücâ'zâta dâ'ir bulunan on dokuzuncu maddede o misillü cezâ-yı nakdiyenin pulsuz sened ve evrak-ı sâ'ireyi ibrâz eden şahıstan tahsîli icap edeceği ve yirminci maddesinde dahi nizamen alınması lâzım gelen cezâ-yı nakdiyenin te'diyesinden sened kimin yedinde ise onun mes'ûl olması ta'bîr-i katîsine ve farz-ı muhal olarak tezâkir-i merkumeyi müvekkil dağıtmış olsa bile zaten ol vâkî't kâ'zâ-i mezkûrda bâyi' bulundurulmasından Hükmet-i seniyyece vâridat-ı hazînenin temin-i istifâsı hakkında ilcâat-ı maslahata tevessül edilmekle bu bâbdaki cezâ-yı nakdiyenin etzâkiri ibrâz ve hasıl olan ahâlî-i kurâdan tahisli lâzım geleceğinden onlar hakkında hükm-i mezkûresi tastir edilmesi husûsunun taht-ı hükme alınmasını müdâfa'aten beyân ediyor ise de ahâlîce tevzî' olunacak vergi tezkirelerine zabıta me'mûru vasıtasıyla pul yapıştırılması usûl-i ittihaz konduğu Konya vilâyet-i Celîlesinin Fî 26 Mart sene 1306 târîhli ve kırk dört umûm numaralı emirnâme sûretinden müstebân olmasına ve mezkûr Kaş kâ'zâsında pul bâyi' istihdâm olduğu mübrez Fî 23 Teşrîn-i Sâni sene 1308 târîhli kâ'zâ-i mezkûr mukâvelât muharrirliğinden musaddak kefâletnâme ve kâ'zâ-yı mezkûr kaymakamı müleffifiyle cereyan eden muhabereyi âdî duyun-ı Umûmîye idâresinin Fî 25 Kanûn-i Sâni Sene 1309 târîhli ve yüz kırk iki numaralı tahrîrat müsveddesine sâbit bulunmasına ve tezâkir-i mezkûrenin dahi Merkum Sâlih Çavuş tarafından dağıtıldığı Kaş kaymakamlığıyla Teke mutasarrıflığının muhaberesinden ve zabıta-i livanın derkenârından anlaşıldığı gibi vekîl mûmâ-ileyh Mustafa Efendi'nin de taht-ı tasdikinde bulunmasına ve mu'âvin Efendi'nin mütâla'ası dahi bu

merkezde bulunmasına mebnî resm-i damga Kanûnu'nun yirmi ikinci maddesi zeyli mûcibince on dokuz bin sekiz yüz kuruş ilhakının ma'a pul esmânı cezâen tahsîliyle duyûn-ı Umûmîye müdiriyeti sandığına teslîmi hakkındaki tanzim olunan hükm tezkiresinin tasdîkine kâbil-i temyîz olarak ricâhen ve müttefikân karâr verildi Fî 26 Nisan Sene 1313

Îcâb-ı keyfiyet lede'l-müzâkere müddeî Ahmed Efendi'nin iddi'âsına karşı vekîli müsahhar Yorgaki Efendi inkârda bulunur ise de müddeî mûmâ-ileyh inde'l-î'tirâz isbât hakkı bâkî kalmak üzere meblağ-ı müddeânın tahsîline hükm i'tâsı talebinde bulunmasına ve taleb-i vâkî' dahi muvâfık-ı usûl görünmüş olmakla Mecelle-i Celîle'nin bin sekiz yüz on sekizinci maddesi mûcibince müddeînin î'tirâz vukû'unda isbât hakkı bâkî kalmak üzere meblağ müddeâyâ iki bin altı yüz elli altı kuruşun tahsîliyle müddeîye î'tâsına ve masârif-i mahkemenin ba'de müddeî-i aleyhe rüc'aten kayd üzere evvel emirde müddeî mumailaymden peşinen istifâsına kâbil-i î'tirâz olarak gıyâben ve müttefikân karâr verilip tefhîm kılındı Fî 26 Nisan Sene 1313

vekîl mûmâ-ileyh Hâfız Ahmed Efendi'nin husûsi tezkirelerinden dolayı beş defa mahkemede bulunmadığı baş kâtibin derkenârından anlaşılmaqla da'vâ vekîlleri nizamnâmesinin mestûr ücret ta'rifesinin beşinci kısmı mûcibince be her muhakeme için ellişer kuruşdan iki yüz elli kuruşun ücret vekîlinin ta'yînine karâr verildi.

Fî 5 Nisan Sene 1313

[S.44]

Teke Sancağı Bidâyet Mahkemesi Hukuk Dâ'iresine Mahsûs Senedât Defteridir

Sıra Numarası	Evrak Numarası	Evrak Târîhi	Târîh-i Vîrudu	Esâmî-i Müddeî	Esâmî-i Müddeî-i Aleyh	Nev'-i Da'vâ	Zabıt Kâtibi
37	18	Fî 18 Mart sene 1313	Fî 20 Mart sene 1313	Antalyalı Tayganzâde Hâcî İsmâ'îl Efendi	Tekeli yörüklerinden İbrahim Çavuş ve Mennan oğlu Süleyman ve sailleri Vesika-i sülûs defter-i hâkânî idâresi vekili Mustafa Râgıb Efendi	Taht-ı tasarrufunda olan ma'lûmü'l- dönüm arâziye vâki' olan müdâhalenin men'ine dâ'irdir.	
38	73	Fî 12 Nisan sene 1313	Fî 19 Nisan sene 1313	Karabayırlı Osman kebir oğlu İsmâ'îl vekili Elmalılı Mustafa	Karabayırdan Bekir Hoca oğlu Molla Mehmed ve birâderi Musa Efendi	Merkuman zimmetinde bâ sened matlûbâtı olan bin dört yüz kuruşun ta'yînine dâ'irdir.	
39				Antalya'da mukim da'vâ vekillerinden verilen karârdır	Burdurî Şükrü Efendi tarafından mu'tî	Fî 6 Mayıs Sene 1313 târîhli istid'âsı üzerine	
40	78	Fî 26 Mayıs sene 1313	Fî 26 Mayıs sene 1313	Teke Zira'atbankası idâresi vekili İdriszâde Mustafa Râgıb Efendi	Antalyalı müteveffâ Mehmed Çavuş mahdumu Hâfız Mustafa Efendi Perdahlızâde Mehmed Efendi Kuvahzâde Adem Efendi Hâcî Ahmed Ağa Garip oğlu Ömer Ali kerîmesi Zehra Hanım	Noksan fâ'izinin ikmaline dâ'irdir	

[S.45]

Teke Sancağı Bidâyet Mahkemesi Hukuk Dâ'iresine Mahsûs Karâr Defteridir**Hülâsa-i Hükm ve Karâr 15****İlgili Hükmün Ön Sayfası Yoktur**

İcâb-ı keyfiyet lede'l-müzâkere tafsilât ol bâbdaki tutulacak zabıtnâmede gösterileceği üzere müddeî Hacı Vasili Efendi'nin menâziun fih arâzi kendi hudûdu dahilinde olduğunu iddi'â etmesine karşı müddeî-i aleyhim vekîli müsahharı inkâr etmesine ve şahs-ı sülüs defter-i hâkânî idâresi vekîli Mustafa Efendi'de müddeînin hudûdu hârîcinde olan ma'lûmü'l-dönüm arâzinin bi'l-müzayede fûrûhtuyla ittifâk mal sandığına teslîmi talebinde bulunmasına ve adl ve makbûllerini tasdîk kılınan şuhûdun şehâdetine nazaran müddeî-i aleyhin müdâhale etdikleri ma'lûmü'l-dönüm arâzi müddeînin hudûdu dahilinde olduğu ve diğer kıtadaki arâzi hudûd hârîci bulunduğu nümâyân olmasına ve mu'âvin Efendi'nin mütâla'ası da bu merkezde ediğine mebnî Mecelle-i Celîle'nin bin sekiz yüz on sekizinci varağı kanûnnâmesinin on dördüncü maddeleri mücibince müddeî-i aleyhin men'-i müdâhalelerine ve diğer dört kıt'ada iki yüz seksen altı dönüm arâzinin hârîc-i hudûd olduğu tebeyyün etmiş ise de gerek bunun ve gerek hudûd dahilinde olan arâzinin terk ve tatilinden dolayı muamelat-ı kanûniyenin icrâsı meclis-i idâreye â'id bulunduğundan bunun hakkında şahs-ı sülüsün meclis-i idâre-i livaya müraca'atta muhtârîne ve masârif-i mahkemenin müddeî-i aleyhe â'idîyetine ve defter-i hâkânî idâresi vekîli Mustafa Efendi'nin ücret-i vekâletinin ta'rife mücibince i'tâ olunmasına kâbil-i istinâf ve î'tirâz olarak müddeî ile defter-i hakanî idâresi vekîlinin vücuhunda ve müddeî-i aleyhin gıyabında bi'l-ittifâk karâr verildi Fî 6 Mayıs Sene 1313

İcâbı keyfiyet lede'l-müzâkere müddeî İsmâ'îl vekîli Mustafa Efendi'nin iddi'âsına karşı vekîl-i müsahhar Yorgâki Efendi inkârda bulunur ise de vekîl mûmâ-ileyh Mustafa Efendi î'tirâz vukû'unda isbât hakkı bâki kalmak üzere meblağ-ı müddeâya bin dört yüz kuruşun nısfı olan yedi yüz kuruşun müddeî-i aleyhimâdan Molla Mehmed'ten tahsîlini ve diğer Musa Efendi'nin askerden avdetinde icâbına bakılması zımında onun hakkındaki matlubatın şimdilik te'hirini talep etmesine ve talep-i vâki' dahi muvâfık-ı nefsu'l-emr bulunmasına mebnî Mecelle-i Celîle'nin bin sekiz yüz on sekizinci maddesi mücibince meblağ-ı müddeâ bihin nısfı olan yedi yüz kuruşun inde'l-î'tirâz müddeînin isbât hakkı bakı kalmak üzere müddeî-i aleyhimâdan Molla Mehmed'ten tahsîline ve müddeî-i aleyhümâdan Musa Efendi'nin zimmeti için kendisinin askerden avdetinde icâbına bakılmak üzere onun hakkındaki mu'amelenin şimdilik te'hirine ve ta'rife mücibince müddeî âlînin ücret-i vekâletinin i'tâ olunmasına ve masârif-i mahkemenin ba'de müddeî-i aleyh mülâzımında rücû' etmek üzere

evvel emirde müddeî İsmâ'îl'den ahzına kâbil-i î'tirâz olunarak gıyâben ve müttetikân karâr verildi Fî 7 Mayıs Sene 1313

vekîl mûmâ-ileyh Şükrü Efendi'nin mûmâ-ileyh ümâ Osman Efendi ve Mehmed Ağa miyânelerinde tekevvün eden arâzi da'vâsından dolayı altı defa mahkemede bulunmadığı anlaşılmiş olduğundan da'vâ vekîlleri nizamnâmesinde mestûr ücret ta'rifesinin beşinci kısmı mûcibince beher mahkeme için otuzar kuruşdan yüz seksen kuruş ücret-i vekâletin haksız çıkan mûmâ-ileyh ümâdan Osman Efendi'den tahsîline mahkemece karâr verilmiş olmakla meblağ-ı mezbûrun ol vechile bi't-tahsîl vekîl mûmâ-ileyh e i'tâsına karâr verildi. Fî 8 Mayıs Sene 1313

İcâb-ı keyfiyet lede'l-müzâkere müddeî zira'at bankası idâresi vekîli Mustafa Râgıb Efendi müteveffâ Arap oğlu Ömer Ali'nin mülgâ menâfi' sandığından istikraz eylediği on bin dört yüz kuruşun ma'a fâ'iz tahsîlini talep etmesine karşı müdde-i aleyhim vekîl-i musahharı Haralambos Efendi inkârda bulunmasına ve mu'âvin efendi meblağ-ı müddeâ bihin tahsîli mütâla'asında bulunacağı inde'l-î'tirâz icâbına bakılmak üzere Mecelle-i Celîle'nin altı yüz kırk dördüncü maddesi mûcibince meblağ-ı müddeâ bihin ma'a fâ'iz müdde-i aleyhden tahsîline ve masârif-i mahkemenin ba'de müdde-i aleyhim merkûmûna â'id olmak üzere evvel emirde zira'at bankasından ahzına ve ücret-i vekâletin tefrîka mûcibince i'tâsına ve icrâ-yı muvakkat talebinin reddine kâbil-i iiraz olarak gıyâben ve müttetikân karâr verildi.

Fî 13 Mayıs Sene 1313

[S.46]

Teke Sancağı Bidâyet Mahkemesi Hukuk Dâ'iresine Mahsûs Karâr Defteridir**Hülâsa-i Hükm ve Karâr 16****Sıra No 40 Hükm ve Kararı**

İcâbı keyfiyet lede'l-müzâkere müddeîler vekîli Şükrü Efendi mezkûr Demircikara Mahaltesinde iki bâb mağâ'zâ ve bir bâb fırını müvekkilîne pederleri İbrahim Ağa hıtan cemiyetinde müştereken hibe ettiğini iddi'â eylemesine karşı müddeî-i aleyh zira'at bankası idâresi vekîli Mustafa Efendi dahi hibenin vukû' i'lâm-ı şer'îye müstenid olmak lâzım geleceğini müdâfa'a-i beyân ediyor ise de bu bâbda istimâ' kılınıp adl ve makbûliyetleri tasdik kılınan şahîdlerin şehâdetine nazaran mezkûr iki bâb mağâ'zâ ve bir bâb fırını üç yüz beş senesinde müddeîlerin ha-i hazzârın da hıtan cemiyetinde pederleri İbrahim Ağa müşterek hibe ettiği tebeyyün etmesine ve mu'âvin efendi de hibenin vukû'u tahkik ettiğinden ol vechile mu'amele-i kanûniyesinde icrâsı lâzım geleceği mütâla'asında bulunmasına mebnî Mecelle-i Celîle'nin sekiz yüz elli birinci maddesi mûcibince mezkûr iki bâb mağâ'zâ ve bir bâb fırın hakkında tashih-i kaydla müddei-i merkûmân şirket ve hıyn-i namlarına sened-i hâkânînin i'tâ olunmasına ve masârif-i mahkemenin ba'de müddeî-i aleyhe zira'at bankasına â'id olmak üzere evvel emirde müddeîlerden ahzına ve ta'rif mûcibince ücret-i vekâletin i'tâsına kâbil-i istinâf olarak ve ricâhen ve müttefikân karâr verildi.

Fî 13 Mayıs sene 1313

Sıra No 41 Hükm ve Kararı

İcâbı bi'l-müzâkere tarafeyn huzur-ı mahkemede bi'l-rıza yüz kırk yedi kuruş otuz para üzerine sulh olmuş olduklarından ol vechile meblağ-ı mezkûrun müddeî Mollâ Hüseyin'den bi't-tahsîl müddeî-i aleyhâ Fatma Kadın'a i'tâsına ve masârif-i mahkemenin müddeîden istifâsına ve ricâhen ve müttefikân karâr verilerek tarafeyne tefhîm kılındı.

Fî 14 Mayıs Sene 1313

Sıra No 42 Hükm ve Karar

İcâbı keyfiyet lede'l-müzâkere müddeî İbrahim'in iddi'âsına karşı vekîli müsahhar Yogaki Efendi inkârda bulunur ise de müddei-i merkûm inde'l-î'tirâz icâbına bakılmak üzere meblağ-ı müddeâyâ olan iki bin dört yüz yetmiş kuruşun müddeî-i aleyhden tahsîlinin gıyâben taht-ı hükme alınmasını talep etmesine ve talep-i vâki' dahi muvâfık-ı kanûn bulunmasına mebnî Mecelle-i Celîle'nin bin sekiz yüz on sekizinci maddesi hükmüne tevfikân î'tirâz vukû'unda icâbına bakılmak üzere meblağ-ı müddeâ bihin müddeî-i aleyh Süleyman'dan tahsîline ve masârif-i mahkemenin ba'de müddeî-i aleyhe rücû' etmek üzere müddeîden ahzına ve vekîli

müsahhar ücretinin dahi müdde-i aleyhden alınmasına kâbil-i î'tirâz olunarak gıtaben ve müttefikân karâr verildi müddeâ ileyh vekîli müsahhara takdim kılındı.

Fî 24 Mayıs Sene 1313

Sıra No 43 Hüküm ve Kararı

Baş kâtibin bâlâda muharrer derkenârına nazaran vekîl mûmâ-ileyh in dokuz defa vicâhi ve iki defa gıyâbî mahkemede bulunduğu anlaşılmiş ve hüküm-i vâki'de kâbil-i istinâf bulunmuş olduğunun da'vâ vekîlleri nizamnâmesinde muharrer ücret ta'rifesi mûcibince her mahkeme ve cahiye için ellışerden dört yüz elli ve gıyabi mahkeme içinse yirmi beşerden elli kuruş ki cem'an beş yüz kuruş istihkakı bulunduğu tasdîk kılınır Fî 20 Mayıs Sene 1313

[S.47]

Teke Sancağı Bidâyet Mahkemesi Hukuk Dâ'iresine Mahsûs Senedât Defteridir

Sıra Numarası	Evrak Numarası	Evrak Târîhi	Târîh-i Vürudu	Esâmî-i Müddeî	Esâmî-i Müddeî-i Aleyh	Nev'-i Da'vâ	Zabıt Kâtibi
40	63	Fî 1 Nisan sene 1313	Fî 5 Nisan sene 1313	Moralı İbrahim Ağazâde Şevket ve Hüseyin vekîli Şükrü Efendi	Zira'atbankası idâresi me'mûru Zekai Efendi vekîli Mustafa Efendi	Pederleri tarafından hibe olunan iki bâb mağâ'zâ ve fırın zira'at bank idâresinin vâki' olan müdâhalesinin men'ine dâ'irdir	
41	1	Fî 27 Şubat sene 1313	Fî 1 Mart sene 1313	Meydan mahallesinden Deveci Ali Molla Hüseyin	Hemşiresi Fatma	Mezbûrenin kendisinde olan alacağından dolayı hayvanın hacz ettirmiş olduğundan meblağ-ı müddeâ bihi sulh olduklarından haczin fekkîne dâ'irdir	
42	80	Fî 10 Nisan sene 1313	Fî 5 Mayıs sene 1313	Ali İzzettin Sagîr karyesinden Hasan oğlu İbrahim	Antalyalı Mütyâbzâde Süleyman	Merkum zimmetinde alacağı olan bin altı yüz kuruşun ta'yînine dâ'irdir	
43				Antalya'da mukîm zira'at bankası idâresi vekîli Mustafa Râgîb Efendi tarafından mu'tî Fî 19 Mayıs sene 1313 târîhli istid'â üzerine verilen karârdır.			

[S.48]

Teke Sancağı Bidâyet Mahkemesi Hukuk Dâ'iresine Mahsûs Senedât Defteridir

Sıra Numarası	Evrak Numarası	Evrak Târîhi	Târîh-i Vürudu	Esâmî-i Müddeî	Esâmî-i Müddeî-i Aleyh	Nev'-i Da'vâ	Zabıt Kâtibi
44	87	15 Mayıs sene 1313	17 Mayıs sene 1313	Abdülkadir oğlu Ali	Müsellem cami-i şerifi imamı Hâfız Efendi	Müteveffa pederinin borcundan dolayı kendi sermayesiyle vücuda getirmiş olduğu sandıkları hakkında mevzu haczin fekkine dâ'irdir	İmzâ
45	189	26 Şubat sene 1313	26 Şubat sene 1313	Çandır karyesinden ve müderrisinden Ahmed Efendi vekili Hâcî Vasili Efendi	Çandır karyesinden Osman oğlu Mehmed vekili Ali Sâ'ib Efendi	Kon akçesi olarak bâ sened bin dört yüz sekiz kuruş alacağı var.	
46	74	19 Nisan sene 1313	19 Nisan sene 1313	Antalyalı Hâcî Ramâ'zânzâde Hâcî Ali	Birâderi Hâcî Halil Ağa vekili Mustafa Râgıb Efendi	İki bin iki yüz seksen yedi kuruşla bir buçuk yük hınta alacağına dâ'ir	
47	90	9 Mayıs sene 1313	20 Mayıs sene minh	Teşvikiye mahallesinden Arif zevcesi Hatice	Sebzelizâde Hasan Efendi	Bâ sened hüccet-i kefâletten beş yüz elli kuruş alacağına dâ'ir	

[S.49]

Teke Sancağı Bidâyet Mahkemesi Hukuk Dâ'iresine Mahsûs Karâr Defteridir

Hülâsa-i Hükm ve Karâr 17

Sıra No 44 Hükm ve Kararı

İcâbı lede'l-müzâkere müddeî usûlen icrâ kılınan teblîgât üzerine mahkemede hazır bulunmuş ve müddeî 'aleyh bizzat gelerek gelemeyen müddeî hakkında hükm-i kanûnun icrâsına talep etmiş olmakla ol bâbda usûl muhakemât-ı hukukiye kanûn ma'rifetinin yüz kırk ikinci maddesi hükmünce hakk-ı mahkemenin muvakkaten sukutuna ve masârif-i mahkemenin müddeîye aitiyeti lüzûmuna bi'l-ittifâk karâr verilmiştir. Fî 21 Nisan Sene 1313

Sıra No 45 Hükm ve Kararı

İcâbı keyfiyet lede'l-müzâkere müddeî vekîli Hâcî Vasil Efendi'nin iddi'âsına karşı vekîl inkârda bulunur ise de vekîl mûmâ-ileyh inde'l-î'tirâz isbât-ı müddeâ eylemek hakkı bâkî kalmak üzere ber mücib-i sened iddi'â eylediği bin dört yüz sekiz kuruşun ma'a fâ'iz ve ücret-i vekâlet müddeî-i aleyhden tahsiline talep etmesine ve talep-i vâki' dahi muvâfik-ı kanûn bulunmasını Mecellenin bin sekiz yüz on sekizinci maddesi hükmüne tevfiikân î'tirâz vukû'unda başkaca muktezâ-yı kanûnisine bakılmak üzere meblağ-ı müddeâ bihin ma'a fâ'iz müddeî Mehmed'ten kabzına ve masârif-i muhakemenin ba'de müddeî-i aleyhe rücû' etmek üzere evvel emirde müddeiden ahzına ve ta'rif mücibince ücret-i vekâletin î'tâsına kâbil-i î'tirâz olunarak gıyâben ve müttetikân karâr verilerek müddeî vekîliyle vekîli müsahhar mûmâ-ileyh e tefhîm kılındı Fî 24 Nisan Sene 1313

Sıra No 46 Hükm ve Kararı

İcâbı keyfiyet lede'l-müzâkere tarafeynin iddi'â ve müdafa'atına nazaran da'vâ-ı vâki'a pederlerinin vefatından beri müşterek bulunan sermaye üzerine cereyan edegelmiş muamelattan neş'et edib işte ticâret kastı mevcûd görülmesine ve tarafeynin dahi bakkal esnâfından bulunmasına binâen da'vânın ticâret mahkemesinde rû'yeti lâzım geleceğinden ve müddeî umûmî mu'âvinini Efendi'nin mütâla'ası dahi bu merkezde bulunduğundan ol bâbda müddeînin da'vânın reddine ve câhen ve müttetikân karâr verilerek tarafeyne tefhîm kılındı.

Fî 24 Mayıs sene 1313

Sıra No 47 Hükm ve Kararı

İcâbı keyfiyet lede'l-müzâkere müddeîye tarafından vâki' olan talep ve müddeâyâ karşı vekîli müsahhar Haralambos Efendi inkârda bulunur ise de mezbûre î'tirâz ve müddeî da'vâsını isbât edeceğinden şimdilik gıyâben hükm î'tâsını talep etmesine ve talep-i vâki' dahi muvâfik-ı kanûn bulunmasına mebnî Mecellenin bin sekiz yüz on sekizinci maddesi

hükmünce tevfikân müddeî-i aleyhin î'tirâz ı halinde başkaca icâb-ı kanûnisine bakılmak üzere bir mûcib-i sened ve gayra teslîmat iddi'â olunan beş yüz elli kuruşun müddeî Hasan Efendi'den kabzına ve masârif-i mahkemenin ba'de müddeî-i aleyhe rücû' etmek üzere evvel emirde müddeîden ahzına kâbil-i î'tirâz olunarak gıyâben ve müttetikân karâr verilerek müddeî ile vekîli müsahhar mûmâ-ileyh e tefhîm kılındı Fî 24 Mayıs Sene 1313

[S.50]

Teke Sancağı Bidâyet Mahkemesi Hukuk Dâ'iresine Mahsûs Senedât Defteridir

Sıra Numarası	Evrak Numarası	Evrak Târîhi	Târîh-i Vürudu	Esâmî-i Müddeî	Esâmî-i Müddeî-i Aleyh	Nev'-i Da'vâ	Zabıt Kâtibi
48	91	19 Mayıs sene 1313	20 Mayıs sene 1313	Antalyalı Selim kızı Havva Hatun	Antalyalı Ebu Zülf mahdumu Şevket Efendi	Bâ sened beş 'aded Osmanlı Lirası alacağına dâ'ir	İmzâ
49	174	27 Kanûn-i evvel sene 1313	1 Kanûn-i Sâni sene 1313	Antalya sâinelerinden müteveffâ Mustafa Nafiz Efendi zevcesi Melek Hanım vasisi Hâcî Aişe Hanım vekili ali Refik Efendi	Çakallıklı Hâcî Hüseyin Ağa ve mahdumları Mahmut ve emin Efendiler	Bâ senedât ve defterlerin cihet-i karza ve kefâletle ve gerek çiftlik ve fabrika icârâtının kırk sekiz bin yüz yirmi buçuk kuruş matlubatına dâ'ir	
50	81	10 Mayıs sene 1313	10 Mayıs sene 1313	Antalya'nın Şeyh Sinan mahallesinden ve sevahil-i zaptiyesi efradından Bekir oğlu Hüseyin onbaşı vekili Yaver Efendi	Atalyalı dönme oğlu Hâcî İbrahim zevcesi Hatice ve Helvacı Halil ağa	Mutasarrıf olduğu hânesine mülâhik olan hânenin ahirine satılmış olmasına mebni hakk-ı takdîr da'vâsına dâ'ir	
51	167	14 Kanûn-i Sâni sene 1313	14 Kanûn-i Sâni sene 1313	Hazîne vekili ali Sâ'ib Efendi	Müteveffâ Hâcî Süleyman Efendi veresesinden mahdumu Hâcî Necib Efendi Müteveffâ Hâcî Ömer Ağa veresesinden mahdumu Sadullah ve Mahmut Efendi Müteveffâ Hâcî İbrahim Ağa'nın zevce-i metrûkesi Hâcî Gülsüm kadın	Yetmiş bir senesinde iltizâm olunan hıyn-i süluk rüsumatı bâki yedi bin dokuz yüz on yedi kuruşun cihet-i kefâlet dahilinden ta'yînine dâ'ir	

[S.51]

Teke Sancağı Bidâyet Mahkemesi Hukuk Dâ'iresine Mahsûs Karâr Defteridir**Hülâsa-i Hükm ve Karâr 18****Sıra No 48 Hükm ve Kararı**

Îcâb-ı keyfiyet lede'l-müzâkere müddeînin iddi'âsına karşı vekîli müsahhar Yorgaki Efendi inkârda bulunur ise de müddeîye-i mezbûre inde'l-î'tirâz isbât-ı müddeâ eylemek hakkı bâki kalmak üzere ber mûcib-i sened iddiâ eylediği beş 'aded Osmanlı Lirasının ma'a fâ'iz müddeî-i aleyhim kabzımı talep etmesine ve talep-i vâki' dahi muvâfık-ı kanûn bulunmasına mebnî Mecellenin bin sekiz yüz on sekizinci maddesi hükmüne tevfikân î'tirâz vukû'unda başkaca muktezat-ı kanûniyesine bakılmak üzere meblağ-ı müddeâ bihin müddeî aliyye Şevket Efendi'den tahsîline ve masârif-i mezkûrenin ba'de müddeî-i aleyhe rücû' etmek üzere evvel emirde müddeîden ahzına kâbil-i î'tirâz olarak gıyâben ve müttefikân karâr verilerek müddeîye-i mezbûre ile vekîl-i müsahhar mûmâ-ileyh e tefhîm kılındı Fî 23 Mayıs Sene 1313

Sıra No 49 Hükm ve Kararı

Îcâb-ı lede't-tezekkür mübrez Senedâtтан Fî 15 Teşrîn-i Sâni Sene 1307 târih ve bir sene va'deli sened mûcibince gayr ez teslîmat yüz elli dokuz 'aded üç çâr yek Osmanlı Lirasının edasına yekdiğerine kefil olduğundan ol vechile mecmuunun müddeî-i aleyhim Hâcî Hüseyin Ağa ile oğulları Mahmut ve Emin Efendilerden tekeffülen ve Fî 4 Temmuz Sene 1307 târihli icâr mukâvelenâmesi mûcibince müddeî-i aleyhimin her birine isâbet eden bin beş yüz kuruşdan cem'an dört bin beş yüz kuruş fabrika bedel-i icâresinin hisse ve Antonaki Madridilise olan kefâletinden dolayı Fî 21 Nisan Sene 1305 târih ve bir sene va'deli sened mantıkınca da ez gayr teslîmat seksen iki 'aded Osmanlı Lirasının yalnız merkurum Hâcî Hüseyin Ağa'dan müstakilen kabzı husûsunda icrâ-yı muvakkatle taht-ı hükme alınması müddeî vekîli tarafından iddi'â olunmasına karşı vekîli müsahhar inkârda bulunur ise de mukaddemâ cerayan eden muhakemât ve cahiyede senedât-ı mezkûre kendilerinin olduğunu müddeî-i aleyhim ve vekîllerinin huzur-ı mahkemede ikrâr ve itiraf etmiş olmalarına binâen Mecellenin altı yüz kırk dört ve altı yüz kırk altı ve bin sekiz yüz on yedinci maddeleri ahkâmınca meblağ-ı müddeâ beherine yüz otuz dokuz 'aded üç çâr yek Osmanlı Lirasının yekdiğerine kefil-i bi'l-mal olmaları cihetle mecmuunun her birinden dört bin beş yüz kuruş bedel-i icârenin hisse-i müddeî-i aleyhim Hâcî Hüseyin Ağa ve oğulları Mahmut ve Emin Efendilerden seviyyen ve ber vech-i muharrer Antonaki Mavriyes'e olan kefâletinden dolayı gayr ez teslîmat seksen iki Osmanlı Lirasının yalnız bu Hâcî Hüseyin Ağa'dan müstakilen lüzûm-ı tahsîline ve fâ'iz mukâvelesi mûnderic olan senedlerin infizad olduğu târihinden ve

diğer icâr mukâvelenâmesinde güzeşte münderic olmadıñdan işbu senedin hâvi olduğu meblağ için de Fî 1 Kanûn-i Sânî Sene 1311 târîhli istid'â târîhinden i'tibâren hıyn-i te'diyelerine değin güzeşte buyurulmasına ve da'vâ-yı gıyabi netice pezir olması cihetle müddeîye vekîlinin ücret-i ma'rifet hakkındaki talebi becâ görülemediğinden reddine ve masârif-i muhakemenin müddeî-i aleyhime ta'miline kâbil-i î'tirâz ve istinâf olmak üzere gıyâben ve müttefikân karâr verilerek tefhîm kılındı.

Fî 28 Mayıs Sene 1313

Sıra No 50 Hüküm ve Kararı

Lede'l-müzâkere yevm-i mahkemede müddeî vekîli gelmediği gibi müddeî kendisi dahi hazır bulunmamış ve müddeî-i aleyhümâdan Helvacı Halil bizzat gelerek müddeî vekîlinin ve ne de kendisinin icâbet etmemesine mebnî hükmi kanûnun icrâsına taleb eylemiş olmakla ol vechile usûl-i muhakemât-ı hukukiye kanûn-ı ma'rifetin yüz kırk ikinci maddesi hükmünce hakk-ı muhakemenin mavakketen sukûtuna ve masârif-i muhakemenin müddeîye â'idiyeti lüzûmuna bi'l-ittifâk karâr verilerek tefhîm kılındı. Fî 31 Mayıs Sene 1313

Sıra No 51 Hüküm ve Kararı

Îcâb-ı lede't-tezekkür hazîne vekîlin iddi'âsına karşı vekîli müsahhar inkârda bulunur ise de müddeî vekîli î'tirâz vukû'unda da'vâsını isbât edemediğinden gıyâben hükmi î'tâsına taleb etmiş ve istimâ' kılınan mu'âvin Efendi'nin mütâla'ası dahi bu merkezde bulunmuş olmasına mebnî usûl-i muhakemât-ı hukukiye Kanûnu'nun yüz kırk beşinci ve Mecelle-i Celîle'nin üç yüz kırk üç ve bin sekiz yüz on sekizinci maddeleri ahkâmına tevfiân î'tirâz olundukda başkaca icâb-ı kanûnisine bakılmak üzere bir mûcib-i taleb ve iddi'â etmiş bir nesneden iltizâm olunan cerr-i sülukun rüsumundan bakâyâ olan yedi bin dokuz yüz on yedi kuruşun kefil müteveffâ Hâcî Süleyman Efendi'nin terekesinden olmak üzere veresesinden mahdumu Hâcî Necîb Efendi'ye mültezimlerden müteveffâ Hâcî Ömer Ağa terekesinden olarak veresesinden mahdumu Sadullah ve Mahmut Efendilerden ve müteveffâ Hâcî İbrahim Ağa'nın kezalik terekesinden olmak üzere zevcesi Hâcî Gülsüm kadından tahsîline ve masârif-i muhakemenin ba'de müddeî-i aleyhime rücû' etmek üzere evvel emirde hazîneden istifâsına ve ücret-i vekâletin dahi hukuk müşâhîdliği nizamnâmesi mûcibince başka ahzına ve hazîne vekîlinin icrâ-yı ma'rifet hakkındaki talebi esbâb-ı kanûniyeye müstenid olmadığından reddine kâbil-i î'tirâz olmak üzere Fî 3 Haziran Sene 1313 târîhinde gıyâben ve müttefikân karâr verilerek tefhîm kılındı Fî 15 Muharrem Sene 1315 ve Fî 3 Haziran Sene 1313.

Hazîne vekîlinin istid'âna muharrer olduğu vechile işbu karâr Hâcî Süleyman Efendi sehven kefil diye tahrîr kılınmış ise de vekîl mûmâ-ileyh in gerek zabt-ı da'vâdaki ifâdesi ve gerek muhasebenin kaydı sûretine nazaran husûs-ı mezkûre müteveffâ Hâcî Ömer Ağa kefil olub

Hâcî Süleyman Efendi'nin mültezimlerinden olduğu anlaşılmasında ol vechile şerh ve tashih kılındı. Minhu

[S.52]

Teke Sancağı Bidâyet Mahkemesi Hukuk Dâ'iresine Mahsûs Senedât Defteridir

Sıra Numarası	Evrak Numarası	Evrak Târîhi	Târîh-i Vürudu	Esâmî-i Müddeî	Esâmî-i Müddeî-i Aleyh	Nev'-i Da'vâ	Zabıt Kâtibi
52	83	11 Mayıs sene 1313	Fi 12 minhu	İbrahim kızı müteveffiye Dürdane eytâmı velîsi ve zevcesi Şeyh Halil	Kayın birâderi Mehmed	Kırk altı dönüm arâzinin eytâm hissesine müdâhale edilmiş olduğundan men'îne dâ'irdir	İmzâ
53	126	13 Teşrîn-i Sânî sene 1313	14 Teşrîn- i Sânî sene 1313	Ba'dem ağacı karyesinden İbil oğlu Hüseyin	Kuvâhizâde Adem Efendi mahdumu Mehmed Efendi	Hükm-i gıyâbî hakkında itiraf da'vâsı	İmzâ
54	84	13 Mayıs sene 1313	13 minhu	Dönme oğlu Hâcî İbrahim vekîli Yaver Efendi	Antalya meclisi belediye Re'isi Rıza Bey vekîli Ali Sâ'ib Efendi	Belediye tarafından mugâyir-i hak mutlibân ve tefyikten vâreste olmaklığı hususuna dâ'ir	İmzâ
55	96	4 Haziran sene 1313	4 minhu	Kasap Süleyman oğlu ali	Antalya muhasebecisi	Ağnâm rüsumu namıyla iki yüz otuz iki kuruş fazla te'diyâtın istirdâdına dâ'ir	İmzâ

[S.53]

Teke Sancağı Bidâyet Mahkemesi Hukuk Dâ'iresine Mahsûs Karâr Defteridir**Hülâsa-i Karâr 19****Sıra No 52 Hüküm ve Kararı**

İcâbı keyfiyet lede'l-müzâkere müddeînin iddi'âsına karşı vekîl-i musahhar inkârda bulunuyorsa da müddeî-i î'tirâz vukû'unda da'vâsını isbât edeceğinden münâ'zâa-fih kırk altı dönüm arâzinin zerine müteveffiyesi eytâmına intikal edecek hisse hakkındaki müdâhalenin meninin taht-ı hükme alınmasını talep etmesine ve şu talebi ise muvâfık-ı maslahat görülmesine binâen usûl-i muhakamat-ı hukukiye Kanûnu'nun yüz kırk beşinci ve Mecellenin bin sekiz yüz elli sekizinci maddeleri ahkâmına tevfiân î'tirâz vukû'unun müddeînin isbât müddeâ ileyhın hakkı bâki kalmak üzere mezkûr hissesinden müddeî-i aleyhın kef-i yedle müddeîye teslîmine ve masârif-i muhakemenin ba'de müddeî-i aleyhe rücû' etmek üzere evvel emirde müddeiden istifâsına kâbil-i î'tirâz olmak üzere gıyâben ve müttetikân karâr verilerek müddeî-i ile vekîl-i musahhar mûmâileyhe tefhîm kılındı. Fi 15 Muharrem sene 1315 ve Fi 2 Haziran sene 1313

İmzâ İmzâ İmzâ

Sıra No 53 Hüküm ve Kararı

İcâbı keyfiyet lede'l-müzâkere tafsilâtı o bâbda verilecek i'lâmda gösterileceği vechile mu'teriz kendisinden talep olunan emlağı inkâr ile tarafından vekîl tutmak üzere bugün mahkemeye geleceğine dâ'ir davetiye zuhûrlarına imzâ vaz eylediği hâlde gelmemiş olmasına ve mu'teriz-i aleyh bi'l-vürûd î'tirâz -ı istid'ânın reddini talep eylemiş olmasına ve evvelce sebk eden mahkeme-i vicâhiyede dahi istima kılınan şahîdlerin ifadat ve tarafeynin iddi'â ve müdâfa'atına nazaran iki yüz seksen altı kuruş bir res merkep bir 'aded öküç bedelatı yüz kuruşuna ceman üç yüz seksen altı kuruş mu'terizin berayeten da'vâda müddeî-i bulunan Mehmed'in pederi Adem Efendiye borcu olduğu tahakkuk etmesine binâen usûl-i muhakamat-ı hukukiye Kanûnu'nun yüz elli dokuzuncu maddesi hükmüne tevfiân î'tirâz -ı istid'ânın reddi ile meblağ-ı mezkûr üç yüz seksen altı kuruşun mûmâileyh Adem Efendiye verilmek üzere hük-m-i gıyabinin mutedilen tasdîkine ve masârifat-ı muhakemenin mu'terize â'idiyetine kâbil-i temyîz olarak müttetikân karâr verilmiştir. Fi 16 Muharrem sene 1315 ve Fi 4 Haziran sene 1313

İmzâ İmzâ İmzâ

Sıra No 54 Hüküm ve Kararı

İcâbı keyfiyet lede'l-müzâkere tarafeynin istinat eylemiş oldukları emirname yalnız belediyenin hazîne ile müşterek olan rûsumata mütedâ'ir olup iş bu kayık rûsumu ise sarf-ı belediyeye â'id ve zayıftan bulunmasına ve mu'âvin vekîli akdinin mütâla'ası dahi bu merkezde olmasına mebni müddeînin da'vâsının reddine ve masârif-i muhakemenin merkume â'idiyeti lüzûmuna “ (Fi 7 Haziran sene 1313 târihinde kâbil-i temyîz olarak vicâhen ve müttetikân karâr verilerek tarafeyn vekîllerine tefhîm kılındı. Fi 19 Muharrem sene 1315 ve Fi 7 Haziran sene 1313

İmzâ İmzâ İmzâ

Sıra No 55 Hüküm ve Kararı

İcâbı keyfiyet lede'l-müzâkere hazîne vekîli tarafından irae edilen Fi 22 Kanûn-ı Evvel sene 1310 târîhli emirnamede bu misilli ağnamdan münbais da'vâların meclis-i idârede müdahil ve hasmı lâzım geleceği şurayı devlet Tanzimat dâ'iresinden bi't-tanzim Fi 24 Teşrîn-i Sâni 1310 târîhli buyuruldu-i ali ile canib-i hazîneye tebliğ buyurulmuş olan mazbata sûretinde gösterilmiş olduğu musarra bulunmasına ve müddeî-i Umûmî mu'âvini tarafından vekîl gönderilen â'zâ mulâzımı İzzet Efendi'nin mütâla'ası daha bu merkezde olmasına mebni da'vânın reddi ile müddeînin meclis-i idâre-i livaya muhtâriyetine ve masârif-i muhakemenin müddeî-i merkume â'idiyetine Fi 14 Haziran sene 1313 târihinde ve vicâhen ve müttetikân karâr verilerek tefhîm kılındı. Fi 26 Muharrem sene 1315 ve Fi 14 Muharrem sene 1313

İmzâ İmzâ İmzâ

[S.54]

Teke Sancağı Bidâyet Mahkemesi Hukuk Dâ'iresine Mahsûs Karâr Defteridir**Hülâsa-i Karâr 20****İlgili Hükümün Ön Sayfası Yoktur**

İcâbı lede't-tezekkür mu'teriz Koca Yusuf'un usûlen olunan davet üzerine mahkemeye icâbet etmemesine mebni mu'teriz-i aleyh vekîli Şükrü Efendi'nin talebiyle artık î'tirâz etmek hakkından sakıt konmak üzere usûl-i muhakemât-ı hukukiye Kanûnu'nun yüz elli dokuzuncu maddesi mücibince istid'âsının reddiyle hükm olunmasına kâbil-i istinâf olmak üzere müttetikân karâr verilmiştir. Fi 29 Muharrem sene 1315 ve Fi 17 Haziran sene 1313

İmzâ İmzâ İmzâ

İcâbı lede't-tezekkür tarafeynin bi'r-rıza beş yüz kuruşa huzur-ı mahkemede sulh olmalarına mebni Mecelle'nin bin beş yüz elli ikinci maddesi mücibince meblağ-ı mezkûrun müdde-i aleyh Süleyman'dan bi't-tahsil müddeî Hâcî Ali'ye î'tâsına ve şahs-ı sülüs Hâcî Ali'nin bi-vech-i masârifeden men'ine ve masârif-i muhakemenin münâsifete-i tarafeynden ahz ve istifâsına fi 17 Haziran sene 1313 târihinde vicâhen ve müttetikân karâr verilip tefhîm kılındı. Fi 29 Muharrem sene 1315 ve Fi 17 Haziran sene 1313

İmzâ İmzâ İmzâ

İcâbı lede't-tezkire meclis-i belediyeden getirilen devir defterine nazaran meblağ-ı mezkûr dört yüz kırk dört kuruş olub Abdi Efendi'nin fi 1 Teşrîn-i Sâni sene 1311 târihinden fi 15 Mayıs sene 1312 târihine değin riyaset vekâletinde bulunduğu zamanda yevmiyeye dahil ettirilmiş olduğu hâlde müdde-i merkuma verilmemiş ve şu hâlde mûmâ-ileyh Abdi Efendi zimmetinde kalmış demek olmayacağından o vechile usûl-i muhakemât-ı hukukiye kanûnun yüz kırk beş ve Mecelle'nin bin sekiz yüz on sekizinci maddeleri ahkâmına tevfiikân î'tirâz vukû'unda başkaca icâb-ı kanûniyesine bakılmak üzere meblağ-ı mezbûrun müdde-i aleyhadan mûmâ-ileyh Abdi Efendi'den lüzûm-ı tahsiline ve diğeri Ahmed Efendi'nin hakkında vicâhâ-i kâbil-i temyîz ve mûmâ-ileyh Abdi Efendi hakkında dahi kâbil-i î'tirâz olmak üzere gıyâben fi 17 Haziran sene 1313 târihinde bila-nifak karâr verilip tefhîm kılındı. Fi 29 Muharrem sene 1313 ve Fi 17 Haziran sene 1313

İmzâ İmzâ İmzâ

İcâbı keyfiyet lede'l-müzâkere tahsilatı o bâbdaki i'lâmda gösterileceği vechile müdde-i aleyhin teklif olan yeminden nükul etmesiyle müddeiye olan emri sâbit olmasına ve ber-mucip-i emir müddeî tarafça müdde-i aleyhin vâlidisine verilen eşyâ ve nukutun gayr-ez-teslîmat mikdârı üç bin iki yüz yetmiş bir kuruş on paraya baliğ olduğu ibrâz olunan ve mukavelat-ı muharrerliğinden musaddak bulunan resmi senedle tahakkuk etmesine binâen Mecelle-i Aliyenin bin beş yüz sekizinci maddesi mücibince meblağ-ı müddeâyâ mezkûrun müdde-i aleyh Ahmed Ağadan tahsiline müddeî Hüseyin Efendiye teslimine ve masârif-i mahkemenin dahi müdde-i aleyhe rücû' etmek üzere evvel emirde müddeiden ahzına ve ücret-i vekâletin ta'rife mücibince başkaca ,itasına ve müstenid iddi'â olunan senedin musaddak bulunacağı cihetle Usûl-i Muhakemat-ı Hukukiye Kanûnu'nun yüz otuzuncu maddesi mücibince dâ'ire-i resmisinden kefil verdiği hâlde hakimın muvakkate-i icrâsına kâbil-i temyîz olmak üzere fi 17 Haziran sene 1313 târihinde vicâhen ve müttetikân karâr verilerek tarafeyne tefhîm kılındı. Fi 29 Muharrem sene 1315 ve Fi 17 Muharrem sene 1313

İmzâ İmzâ İmzâ

[S.55]

Teke Sancağı Bidâyet Mahkemesi Hukuk Dâ'iresine Mahsûs Senedât Defteridir

Sıra Numarası	Evrak Numarası	Evrak Târîhi	Târîh-i Vürudu	Esâmî-i Müddeî	Esâmî-i Müddeî-i Aleyh	Nev'-i Da'vâ	Zabıt Kâtibi
56	145	Fi 27 Teşrîn-i Sânî sene 1312	Fi 11 Kanûn-ı Evvel Minhu	Aşık Doğan Mahallesinde sâkin Yenişehir muhacirlerinden Hâcî Hasan Efendi vekili Osman Efendi	Natırlı karyesinden ve Yenişehir muhacirlerinden Seyit Pehlivan yetimi Mustafa'nın ba- hüccet vasisi Süleyman vekili Emin Efendi	Arâzisine vâki' olan müdâhalesinden men'ine dâ'ir	İmzâ
57	105	Fi 16 Haziran Minhu	Fi 17 Haziran Minhu	Mustafa Re'is mahdumu Derviş Efendi	Moralî Babako oğlu Niko	İki yük hinta alacağıının tahsiline dâ'irdir	İmzâ
58	76	Fi 24 Nisan sene 1313	Fi 24 Minhu	Antalya kâ'zâsına merbut Aşağı Kızıllı karyesi İmamı Mehmed Ali ve Muhtar-ı Evveli Süleyman ve Muhtar-ı Sanisi Mustafa ve â'zâdan Ramâ'zân	Antalya Maarif Kâtibi Sâlih Efendi	Palamutluk hakkında evvelce sudur eden fi 17 Mart sene 1313 târîhli î'lâm aleyhine î'tirâz ale'l-hükm da'vâsı	İmzâ (Mustafa)
59	125	31 Eylül sene 1310	8 Eylül sene 1310	Mu'teriz Atbaş karyesinden Yusuf oğlu Ahmed Çavuş vekili Emin Efendi	Mu'teriz-i aleyh karye-i merkumeden Hâcî Ahmed vekili Şükrü Efendi	Değirmen hakkındaki müdâhalesinin men'ine î'tirâz -ı ale'l-hükm da'vâsı	İmzâ

[S.56]

Teke Sancağı Bidâyet Mahkemesi Hukuk Dâ'iresine Mahsûs Karâr Defteridir**Hülâsa-i Karâr 21****Sıra No 56 Hüküm ve Kararı**

İcâbı keyfiyet lede'l-müzâkere münazâ'-i fih-i arâzi ol bâbdaki mukâlemat mücibince müddei-i mûmâ-ileyh Hâcî Hasan Efendiye meclis-i idâre karârıyla meccanen tefvîz olduğu müberriz meclis-i mezkûrun karârı ve Senedât-ı hâkânî münderecatından anlaşılmasına ve gerçi müddei-i aleyh vekili Emin Efendi arâzi-i münazâ'-i fihin kökten ihya ile doksan dokuz senesinden beri müvekkilinin ve mûrisi pederlerinin taht-ı zira'at ve tasarruflarında olduğunu dermiyân etmekte ise de bu bâbda yedlerinde tasarrufuna dâ'ir bir evrak ve sened olmamasına ve müddei vekili tarafından bi'l-ikame istima kılınan ve mukaddimen tezkiyeleri icrâ edilmesi ve oradan henüz altı ay mürûr etmesi hasebiyle tekrar tezkiyelerine hacet görülemeyen şahîdlerin sûret-i şahadetlerine nazaran mezkûr arâzi doksan dokuz senesinde Halil oğlu Feyzi'ye tefvîz edilip merkumun üç yüz altı senesine değin zira'at ederek bilâ-özür terk-i vatan etmesiyle üç sene muattal kaldıktan sonra müraca'at-ı resmiyesine mebni üç yüz dokuz senesinde müddei Hâcî Hasan Efendiye meccanen tefvîz edilmesine göre müteveffa Seyit Pehlivan ile gerek veresesinin mezkûr arâziyi doksan dokuz târîhinden beri tasarruf eyledikleri hakkındaki iddi'aları vahi ve esası olmadığını tahakkuk etmesine ve mu'âvin Efendi'nin mütâla'ası dahi bu merkezde bulunmasına mebni arâzi kanûnnâmesinin on dördüncü ve Mecelle'nin bin sekiz yüz on sekizinci maddeleri ahkâmına tevfişkân müddei-i aleyhin müdâhalesinin men'ine masârif-i muhakemenin ba'de müddei-i aleyhe rücû' etmek üzere evvel emirde müddeiden ahzına ve tefrika mücibince ücret-i vekâletin dahi başkaca î'tâsına fi 24 Haziran sene 1313 târîhinde kâbil-i istinâf olarak vicâhen ve müttefikân karâr verilip tarafeyn vekillerine tefhîm kılındı. Fi 6 Saferü'l-Hayr sene 1315 ve Fi 24 Haziran sene 1313

İmzâ İmzâ İmzâ

Sıra No 57 Hüküm ve Kararı

İcâbı lede'l-tezekkür iddi'â olunan iki yük hıntanın müddei-i aleyh tarafından inkâr olunmasına karşı müddeinin isbât-ı müddeadan izhâr-ı aczle taleb-i tahlîf bulunmasına ve müddei-i aleyhe teklîf olunan yeminden sükût eylemiş olmasına mebni Mecelle-i Alinin bin sekiz yüz yirincinci maddesi hükmüne tevfişkân müddeiye iki yük hıntanın müddei-i aleyhden aynen veyahûd o vaktin râyic-i veçhiyle bedelen tahsiline ve masârifat-ı muhakemenin ba'de müddei-i aleyhe rücû' etmek üzere evvel emirde müddeiden ahz ve istifâsına kâbil-i temyiz olarak fi 24 Haziran sene 1313 târîhinde vicâhen ve müttefikân karâr verilip tarafeyne tefhîm kılındı. Fi 6 Safer sene 1315 ve Fi 24 Minhu Minhu

İmzâ İmzâ İmzâ

Sıra No 58 Hüküm ve Kararı

İcâbı keyfiyet lede'l-müzâkere tafsîlâtı ba'de zabıtnâmede gösterileceği üzere mu'teriz-i aleyh Sâlih Efendi'nin iddi'â eylediği mezkûr palamutluk şer'an ve kanûnen hucac-ı atıyyeden katiyeden madûd ve şüphe ve tezvîr tazyi'den salim ve mamûl-i bih olarak bu kere itlâb olunan atik yani üç dört yüz senelik müberriz kuyûd-ı hâkânî'de umûm tarafeynin istinat eylemiş oldukları emirname yalnız belediyenin hazîne ile müşterek olan rûsumata mütedâ'ir olub iş bu kayık rûsumu ise sarf-ı belediyeye â'id ve zayıftan bulunmasına ve mu'âvin vekili akdinin mütâla'ası dahi bu merkezde olmasına mebni müddeinin da'vâsının reddine ve masârif-i muhakemenin merkume â'idiyeti lüzûmuna “ (Fi 7 Haziran sene 1313 târîhinde kâbil-i temyiz olarak vicâhen ve müttefikân karâr verilerek tarafeyn vekillerine tefhîm kılındı. Fi 19 Muharrem sene 1315 ve Fi 7 Haziran sene 1313

İmzâ İmzâ İmzâ

Sıra No 59 Hüküm ve Kararı

İcâbı lede't-tezekkür münazâ-ı fih değirmenin inşasına dâ'ir olan yedi yüz kuruşun mu'teriz Ahmed Çavuş'un emriyle mu'teriz-i aleyh Hâcî Ahmed tarafından sarf olduğu ve mezkûr değirmen mu'teriz-i merkumun kendi malı lede't-tezkiye makbûliyeti anlaşılınan şühûd-ı müstemûnun şahadât-ı vâki'alarıyla anlaşılmış olduğundan Mecelle-i Celile'nin bin seliz yüz on sekizince maddesi mücibince i'lâm-ı gıyabının harç ve ibtâliyle mu'teriz-i aleyhin değirmen-i mezkûra olan müdâhalesinin men'ine masârif-i muhakemenin mu'teriz-i aleyh-i merkuma â'idiyetine ve da'vâ vekilleri nizamnâmesinde mestûr ta'rife mücibince ücret-i vekâlet mu'teriz-i aleyhin başkaca istifâsına kâbil-i istinâf olmak üzere Fi 28 Haziran sene 1313 târîhinde ve vicâhen ve müttefikân karâr verilip tarafeyne tefhîm kılındı. Fi 10 Saferü'l-Hayr sene 1315 v e Fi 28 Haziran sene 1313

İmzâ İmzâ İmzâ

[S.57]

Teke Sancağı Bidâyet Mahkemesi Hukuk Dâ'iresine Mahsûs Senedât Defteridir

Sıra Numarası	Evrak Numarası	Evrak Târîhi	Târîh-i Vürudu	Esâmî-i Müddeî	Esâmî-i Müddeî-i Aleyh	Nev'-i Da'vâ	Zabıt Kâtibi
60	108	25 Haziran sene 1313	25 Minhu	Kasap Hâcı Hasan oğlu Mustafa Efendi	Antalya Meclis-i Belediye Re'isi Rıza Bey	Mu'teriz olduğu dükkânında at sattırılmasından dolayı müdâhalenin men'ine dâ'ir	İmzâ
61				Antalya'da mukim da'vâ vekillerinden	Hıratbus Efendi tarafından mu'ti fi 1 Temmuz sene 1313	târîhli istid'â üzerine verilen karârdır	
62	71	16 Nisan sene 1313	16 Minhu	Çil Luko oğlu Hâcı Vasili vekîli Yaver Efendi	Müteveffa papas oğlu Hâcı Kostanti zevcesi ve eytâmı Viçesi Marya vekîli Emin Efendi	Fürûht etmiş olduğu hâne hakkındadır	İmzâ (Mustafa)
63	112	Fi 2 Temmuz sene 1313	Fi 5 Temmuz sene minhu	Minâvârşâkzâde Murat Efendi	İstirati Efendi bahçıvanı Sakızlı Yorgi	Üç yüz on bir senesi aşar-ı göğeri iki yüz on dokuz kuruş alacağının tahsiline dâ'ir	İmzâ

[S.58]

Teke Sancağı Bidâyet Mahkemesi Hukuk Dâ'iresine Mahsûs Senedât Defteridir

Sıra Numarası	Evrak Numarası	Evrak Târîhi	Târîh-i Vürudu	Esâmî-i Müddeî	Esâmî-i Müddeî-i Aleyh	Nev'-i Da'vâ	Zabıt Kâtibi
64	131	25 Teşrîn-i Sâni sene 1312	25 Minhu	Mütevaffâ Tuzcuzâde Yorgaki Efendi zevcesi ve eytâmı Viçesi Hâcî Meryem vekili Emin Efendi	Tahtacı Aşiretinden Veli Kahya ve refikası vekilleri Ali Refik Efendi	Arâzisine olan müdâhalelerinin men'ine dâ'ir	İmzâ
65	9	1 Mart sene 1313	6 Mart sene 1313	Çopallı Mustafa Hoca oğlu İsmâ'il vekîl-i umûmîsi Hâfız Ahmed Efendi	Hâfız Osman Efendi oğulları Mehmed Mustafa ve Ahmed vekîl-i musahharları Yorgaki Efendi	On beş dönüm bahçe ile ebniye yerlerine olan müdâhalenin men'ine dâ'ir	
66	88	17 Mayıs sene 1313	19 Mayıs sene Minhu	Kurşunlu Aşiretinden Hâcî Ahmed oğlu Ali'nin oğlu Akça Mehmed birâderi Topal Molla Mustafa vekilleri Cemal Hâfız Efendi	Müderrişinden oğlu Varsaklı Mehmed Efendi vekili Şükrü Efendi	Fi 27 Kanûn-ı Sâni sene 1312 târîhli i'lâm-ı gıyabi hükmüne î'tirâz	İmzâ (Mustafa)
67	113	Fi 5 Eylül sene 1312	Fi 7 Temmuz sene 1313	Devlet-i Aliye tebasından Acem Rüstem Ağa	Ömer Re'is Hamiran	Gayr-ez teslimat beş yüz on kuruş alacağının tahsili talebine dâ'ir	İmzâ

[S.59]

Teke Sancağı Bidâyet Mahkemesi Hukuk Dâ'iresine Mahsûs Karâr Defteridir

Hülâsa-i Karâr 22	
İlgili Hükümün Ön Sayfası Yoktur	
<p>İcâbı keyfiyet lede'l-müzâkere müddeî vekili bugün mahkemeye geleceğine dâ'ir davetiye zuhûruna vaz-ı imzâ eylediği hâlde gelmemiş ve müddeî-i aleyhüm vekili Ali Refik Efendi dahi da'vânın muvakkate sukutuna karâr î'tâsını talep eylemiş olmakla Usûl-i muhakamat-ı hukukiye Kanûnu'nun yüz kırk ikinci ve yüz kırk üçüncü ahkâmına tevfiân müddeînin istid'âsının ibtâliyle suver-i mahkemenin muvakkate-i sükûtuna ve masârif-i mahkemenin müddeîye â'idiyetine bi'l-ittifâk karâr verilmiştir. Fi 27 Safer sene 1315 ve Fi 15 Temmuz sene 1313</p> <p>İmzâ İmzâ İmzâ</p>	
<p>İcâbı lede't-tezekkür müddeî vekilleri iddi'âsına karşı vekil-i musahhar inkârda bulunursa da mahkemece N nâ'ib â'ib ta'yîn ve i'zâm kılınan â'zâ İzzet Efendi mufarrikiye olunan taksîmatın tarafeyn rıza ve ittifâklarıyla icrâ kılınmış olduğu o bâbdaki taksîmnâme münderecatından anlaşılması binâen Mecelle'nin bin sekiz yüz on sekizinci maddesi mücibince î'tirâz vukû'unda başkaca icâb-ı kanûniyesine bakılmak üzere taksîmat-ı vâkı'anın tasdikine ve masârif-i muhakeme ve ücret-i vekâletin mu'teriz-i aleyhümlere â'idiyetine fi 15 Temmuz sene 1313 târîhinde kâbil-i î'tirâz olmak üzere giyâben ve müttefikân karâr verilip müddeî vekillerine ve vekil-i musahhar-ı mûmâ-ileyh e tefhîm kılındı. Fi 27 Safer sene 1315 ve Fi 15 Temmuz sene 1313</p> <p>İmzâ İmzâ İmzâ</p>	
<p>İcâbı lede't-tezekkür mu'terizler vekili bugün keşif harcıyla mahkemeye geleceğine dâ'ir davetiye zuhûruna vaz-ı imzâ eylediği hâlde gelmemiş olmakla hazır bulunan mu'teriz-i aleyh vekilinin talebiyle Usûl-i muhakemât-ı hukukiye kanûnun yüz elli dokuzuncu hükmüne artık î'tirâz hakkından sakıt olmak üzere î'tirâz istid'âsının reddiyle Hükm-i giyabinin tasdikine ve masârif-i muhakeme ve ücret-i vekâletin mu'terizlere tahmiline fi 16 Temmuz sene 1313 târîhinde kâbil-i istinâf olarak bi'l-ittifâk karâr verilip tefhîm kılındı. Fi 28 Safer sene 1315 ve Fi 16 Temmuz sene 1313</p> <p>İmzâ İmzâ İmzâ</p>	
<p>Lede't-teklîf meblağ-ı müddeâyâ mukâbil iki zembil pirinçle bir Mecîdiyeye tarafeyn bi'r-rıza sulh olduklarından ber-mûcib-i sulh iki zembil pirinçle bir Mecîdiyenin müddeî-i aleyhüme bila-ahz müddeîye î'tâsına ve masârif-i mahkemenin müddeî-i aleyhe â'idiyetine fi 16 Temmuz sene 1313 târîhinde bi'l-ittifâk karâr verilip tefhîm kılındı. Fi 28 Safer sene 1315 ve Fi 17 Temmuz sene 1313</p> <p>İmzâ İmzâ İmzâ</p>	

[S.60]

Teke Sancağı Bidâyet Mahkemesi Hukuk Dâ'iresine Mahsûs Senedât Defteridir

Sıra Numarası	Evrak Numarası	Evrak Târîhi	Târîh-i Vürudu	Esâmî-i Müddeî	Esâmî-i Müddeî-i Aleyh	Nev'-i Da'vâ	Zabıt Kâtibi
68	117	16 Tem muz sene 1313	17 Temmuz Minhu	Mütevaffa Açıkbaş Yordan Ağa zevcesi ve eytâmı Viçesi Efrosinan'ın ba- hüccet-i Şeriye vekîl-i umûmîsi Emin Efendi	Semerci oğlu Konstanti oğlu Çerçi İstavri	1313 senesi Mart ibtidâsından bir senelik dükkân icâresi olan dört yüz kuruşun tahsîline dâ'ir	İmzâ
69	24	24 Mart sene 1313	26 Minhu	Rodoslu Hüsnü Efendi vekili Ali Sâ'ib Efendi	Bahçıvan Kara Mehmed	Bahçeden tahliyesine dâ'ir	İmzâ
70				Da'vâ vekillerinden Müsennâdizâde Hâfız Ahmed	Efendi tarafından mu'ti fi 26 Temmuz sene 1313 târîhli	istid'âsına verilen karârdır	
71	106	14 Hazir an sene minhu	19 minhu	Duraliler karyesinden Koca Yusuf oğlu Ali	karye-i merkumeden İkili oğlu Süleyman vekili Şükrü Efendi	î'tirâz ü'l-gayr	İmzâ

[S.61]

Teke Sancağı Bidâyet Mahkemesi Hukuk Dâ'iresine Mahsûs Karâr Defteridir**Hülâsa-i Karâr 23****Sıra No 68 Hüküm ve Kararı**

İcâbı lede't-tezekkür mu'teriz-i aleyh müddeâya bedel-i icâreyi borcu olduğunu ikrâr ile sim-i hakiki yetmiş kuruş dükkân-ı emlakine veriverdiğini iddi'â ve müddeîye vekîli mu'teriz-i aleyh de ikrâr ile ilzamını talep eylemiş ve mu'âvin vekîli efendinin mütâla'ası dahi bu merkezde bulunmuş olmakla Mecelle'nin bin sekiz yüz on yedinci ve Usûl-i Muhakemat-ı Hukukiyenin yüz otuzuncu maddeleri ahkâmınca ber-mûcib-i ikrâr dört yüz kuruşdan vergi bedelinin rayice tahvilinde tutarı olan seksen sekiz kuruşun bi't-tenzîl bâki üç yüz ok iki kuruşun mu'teriz-i aleyh İstavri'den bi't-tahsil Maria Efrosina'ya ve usûlen teminat ahzıyla hükmün muvakkaten icrâsına ve masârif-i muhakemenin ve ücret-i vekâletin mu'teriz-i aleyhe tahmiline fi 22 Temmuz sene 1313 târîhinde vicâhen ve müttefikân karâr verilip tarafeyn vekîllerine tefhîm kılındı. Fi 5 Rabiulevvel sene 1315 ve Fi 22 Temmuz sene 1313

İmzâ İmzâ İmzâ

Sıra No 69 Hüküm ve Kararı

İcâbı lede'l-tezekkür Bahçıvan esnâfları ve yiğitbaşısı verilen fi 17 Temmuz sene 1313 târîhli rapor mûcibince münazı-ı fih bahçenin iki bin iki yüz elli kuruş kesimi olduğu anlaşılmiş ve istima kılınan bi-farzî erbab-ı vukûfun ahbarıyla da şehriye kırkar kuruşdan ecr-i misil takdîr edilmiş olmakla o vechile Marttan bi'l-i'tibâr tahakkuk eden iki yüz kuruş ücret-i misilden mu'teriz-i aleyh Kara Mehmed tarafından üç yüz on iki senesi için bahçe emlak vergisine verildiği iddi'â olunan hakiki kırkınsa râyic akçe kırk altı buçuk kuruş mezkûru'l-mikdâr ecr-i misilden tenzîl olunmakta mütebâki yüz elli üç buçuk kuruşun takdîr olunan mezkûr iki bin iki yüz elli kuruşdan bi't-tenzîl bâki iki bin doksan altı kesim bedelinin müddeî tarafından mu'teriz-i aleyh-i merkuma i'tâ edildiği sûrette mezkûr bahçenin tahliyesiyle müddeîye teslimine ve hîn-i tahliyesine değin güzerân edecek müddetin şehriye kırkar kuruşdan ecr-i mislinin mezkûr bedel-i kesime mahsûb edilmesine ve masârif-i muhakeme ve ücret-i vekâletin mu'teriz-i aleyhe â'idiyetine ve müddeî vekîlinin icrâ-yı muvakkat hakkındaki talebi dahi muvâfık-ı kanûn olduğundan teminat ahzıyla muvakkaten icrâsına kâbil-i istinâf olmak üzere fi 26 Temmuz sene 1313 târîhinde müttefikân karâr verilip tarafeyne tefhîm kılındı. Fi 26 Temmuz sene 1313

İmzâ İmzâ İmzâ

Sıra No 70 Hüküm ve Kararı

vekîli mûmâ-ileyh Hâfiz Ahmed Efendi'nin husûsu mezkûrdan dolayı sekiz defa muhakemeye bulunacağı başkâtibin bâlâ-yı derkenârından anlaşılma ve da'vâ-yı vâkı'aya dahi sûret-i katiyeden masâriften men'ine dâ'ir olmakla da'vâ vekîlleri nizamnamesinin mestûr ücret ta'rifesinin beşinci kısmı mûcibince beher muhakeme için otuzar kuruşdan iki yüz kırk kuruş ücret-i vekâletin tahsîli hakkında bunun icrâ me'mûrluğuna tevdi'ine karâr verildi. Fi 29 Temmuz sene 1313

İmzâ İmzâ İmzâ

Sıra No 71 Hüküm ve Kararı

İcâbı lede'l-müzâkere müddeî olunan tebligât üzerine yevm-i mahkemede icâbet etmemiş ve mu'teriz-i aleyh vekîlleri dahi gelerek hakk-ı mahkemenin muvakkaten sükûtunu talep eylemiş olmasına mebni Usûl-i Muhakemat-ı Hukukiye Kanûnu'nun yüz kırk üçüncü ve yüz kırk dördüncü maddeleri ahkâmına tevfiikân müddeînin istid'âsının ibtâlîyle hakk-ı mahkemenin muvakkaten sükûtuna Fi 30 Temmuz sene 1313 târîhinde bilâ-ittifâk karâr verilip tefhîm kılındı. Fi 13 Rabiulevvel sene 1315 v e Fi 30 Temmuz sene 1313

İmzâ İmzâ İmzâ

[S.62]

Teke Sancağı Bidâyet Mahkemesi Hukuk Dâ'iresine Mahsûs Senedât Defteridir

Sıra Numarası	Evrak Numarası	Evrak Târîhi	Târîh-i Vürudu	Esâmî-i Müddeî	Esâmî-i Müddeî-i Aleyh	Nev'-i Da'vâ	Zabt Kâtibi
72	107	19 Haziran sene 1313	21 Haziran Minhu	Hâcî Ramâzânzâde Hâcî Ali	Zerlenkayalı Kahya oğlu Bayram Ali şahs-ı sülûs Hâcî Ramâ'zânzâde Hâcî Halil vekîli Mustafa Râgîb Efendi	Bin iki yüz elli kuruş alacağının tahsîline dâ'ir	İmzâ
73	119	1 Temmuz sene 1313	21 Temmuz sene 1313	Körlü Mahallesinden Kör Ömer	Körlü Mahallesinden Hâcî Akhan oğlu Ahmed zevcesi Zeynep	İlam-ı gıyabi aleyhine î'tirâz	İmzâ
74				Da'vâ vekillerinden Ahmed Hâfız Efendi'nin	Fi 2 Ağustos sene 1313 târîhli	istid'âsına üzerine verilen karârdır	
75				Mûmâ-ileyh fi 2	minhu târîhli	istid'âsı üzerine verilen karârdır	

[S.63]

Teke Sancağı Bidâyet Mahkemesi Hukuk Dâ'iresine Mahsûs Karâr Defteridir**Hülâsa-i Karâr 24****Sıra No 72 Hüküm ve Kararı**

İcâbı lede't-tezekkür tarafeynin iddi'â ve müdafâtına nazaran meblağ-ı müddeânın mu'teriz-i aleyh-i medyûn tarafından şahsî sülûs Hâcî Halil'e kısmen tesviye eylediği merkum Hâcî Halil'in tevilen vâki' olan ikrârıyla sâbit olmasına ve müddeâ dahi peşinen yirmi Mecîdiyyenin birâderi Hâcî Halil'den alındığı sûrette mu'teriz-i aleyh Bayram Ali zimmetindeki istihkakı birâderi şahsî sülûs Hâcî Halil'e terk edeceğini aşikare eylemesine ve şahsî sülûs ile mu'teriz-i aleyh dahi buna muvafakat etmiş olmalarına mebni o vechile yirmi 'aded sim Mecîdiyyenin şahsî sülûs-i merkuma bi't-tahsîl müddeâ Hâcî Ali'ye teslîmine ve mu'teriz-i aleyh zimmetinde bâki matlûb olduğu tahakkuk eden üç yüz elli kuruşun dahi medyûn-ı merkumdan tahsîliyle şahsî sülûs merkuma î'tâsına masârif-i muhakemenin ba'de mu'teriz-i aleyh Bayram Ali'ye ric'at olunmak üzere peşinen müddeâden istifâsına fi 30 Temmuz sene 1313 târîhinde vicâhen ve müttefikân karâr verilip tarafeyne tefhîm kılındı. Fi 13 Rabiulevvel sene 1315 ve Fi 30 Temmuz sene 1313
İmzâ İmzâ İmzâ

Sıra No 73 Hüküm ve Kararı

Lede'l-müzâkere mu'teriz usûlen olunan tebligât üzerine yevm-i muhakemede hazır bulunmamaş ve mu'teriz-i aleyhâ bizzat gelerek hümüm-i Kanûnu'nun icrâsını talep etmiş olmakla Usûl-i Muhâkemât-ı Hukukiye Kanûnu'nun yüz elli dokuzuncu maddesi hükmüne tevfikân artık î'tirâz hakkından sakıt olmak üzere mu'terizin istid'âsının reddine Hüküm-i evvelin tasdîkine ve masârif-i muhakeme ba'de mu'terize ric'at olunmak üzere peşinen mu'teriz-i aleyhâdan ahzına kâbil-i istinâf olarak üzere fi 30 Temmuz sene 1313 târîhinde müttefikân karâr verilip tefhîm kılındı. Fi 12 Rabiulevvel sene 1315 ve fi 30 Temmuz sene 1313
İmzâ İmzâ İmzâ

Sıra No 74 Hüküm ve Kararı

Vekîli mûmâ-ileyh Hâfız Ahmed Efendi'nin husûsu mezkûrdan dolayı altı defa muhakemede bulunduğu ve da'vâ-yı mezkûrun sûret-i katiyede olarak vicâhen neticelenmiş olduğu başkâtibin bâlâ-yı derkenârından anlaşılmiş olmakla ve da'vâ vekîlleri nizamnâmesinin mestûr ücret ta'rifesinin beşinci kısmı mûcibince beher muhakeme için otuzar kuruşdan yüz seksen kuruş ücret-i vekâletin Saraç Mustafa Ustadan tahsîli hakkında istid'ânın dâ'ire-i icrâ me'mûrluğuna tevdi'ine karâr verildi. Fi 20 Rabiulevvel sene 1315 ve fi 6 Temmuz sene 1313
İmzâ İmzâ İmzâ

Sıra No 75 Hüküm ve Kararı

Vekîl Hâfız Ahmed Efendi'nin husûsu mezkûrdan dolayı iki defa muhakemede bulunduğu ve netice-i mahkemede da'vânın reddine sûret-i katiyede vicâhen karâr verilmiş olduğu başkâtibin bâlâ-yı derkenârından anlaşılmiş olmakla da'vâ vekîlleri nizamnâmesinin mestûr ücret ta'rifesinin beşinci kısmı mûcibince beher muhakeme için otuzar kuruşdan altmış kuruş ücret-i vekâletin Ekmekçi İsmâ'îl oğlu Mehmed'ten tahsîli hakkında istid'ânın dâ'ire-i icrâ me'mûrluğuna tevdi'ine karâr verildi. Fi 20 minhu ve fi 6 minhu
İmzâ İmzâ İmzâ

[S.64]

Teke Sancağı Bidâyet Mahkemesi Hukuk Dâ'iresine Mahsûs Senedât Defteridir

Sıra Numarası	Evrak Numarası	Evrak Târîhi	Târîh-i Vürudu	Esâmî-i Müddeî	Esâmî-i Müddeî-i Aleyh	Nev'-i Da'vâ	Zabıt Kâtibi
76				Da'vâ vekillerinden Ahmed Hâfız Efendi'nin	Fi 2 Ağustos sene 1313 târîhli	istid'âsına üzerine verilen karârdır	
77				Mûmâ-ileyh fi 2	minhu târîhli	istid'âsı üzerine verilen karârdır	
78	103	14 Haziran sene 1313	14 Haziran sene 1313	Tuzcu oğlu Kıstı vekili Şükrü Efendi	Dayı oğlu Bandeli vekili Yaver Efendi	Evvelce satmış olduğu çiftliğin geriye istirdadı talebine dâ'ir	İmzâ
79	102	14 minhu	14 minhu	Kâhya oğlu Todrus vekili Şükrü Efendi	Kâhya oğlu Mihail vekili Mustafa Râgıb Efendi	Ma'a yirmi üç re's hayvanın yedine teslimine dâ'ir	İmzâ

[S.65]

Teke Sancağı Bidâyet Mahkemesi Hukuk Dâ'iresine Mahsûs Karâr Defteridir**Hülâsa-i Karâr 25****Sıra No 76 Hüküm ve Kararı**

Vekil Hâfız Ahmed Efendi'nin husûsu mezkûrdan dolayı dört defa muhakemede bulunduğu ve netice-i mahkemede mu'terizlere o bâbda husumet teveccüh etmeyeceğinden mu'teriz-i aleyhin î'tirâz mın reddine vicâhen karâr verilmiş olduğu başkâtibin bâlâ-yı derkenârından anlaşılmiş olmakla da'vâ vekilleri nizamnâmesinin mestûr ücret ta'rifesinin beşinci kısmı mücibince beher muhakeme için otuzar kuruşdan yüz yirmi kuruş ücret-i vekâletin Aksekili Hâcî Hüseyin Ağadan tahsili hakkında istid'ânın dâ'ire-i icrâ me'mûrluğuna tevdi'ine karâr verildi. Fi 20 Rabiulevvel sene 1315 ve fi 6 Temmuz sene 1313
İmzâ İmzâ İmzâ

Sıra No 77 Hüküm ve Kararı

Vekil Ahmed Hâfız Efendi'nin husûsu mezkûrdan dolayı altı defa muhakemede bulunduğu başkâtibin bâlâ-yı derkenârından anlaşılmiş olmakla ve netice-i mahkemede bu kereki taksîm-i vâkı'anın tasdikine kâbil-i î'tirâz olmak üzere mu'teriz-i aleyhlerin giyaplarında karâr verildiği cihetle da'vâ vekilleri nizamnâmesinin mestûr ücret ta'rifesinin beşinci kısmı mücibince beher muhakeme için nisf ücret olarak on beşer kuruşdan doksan kuruş ücret-i vekâletin Çoban Osman Hâfız oğulları Hâfız Mehmed ve Ahmed ve Mustafa'dan tahsili hakkında istid'ânın dâ'ire-i icrâ me'mûrluğuna tevdi'ine karâr verildi. Fi 20 minhu ve fi 6 minhu
İmzâ İmzâ İmzâ

Sıra No 78 Hüküm ve Kararı

İcâbı lede'l-müzâkere mu'teriz-i aleyh Bandeli Efendiye çiftlik bedeli ve sâ'ireden otuz üç bin dört yüz on beş kuruş müddeinin reyî olub bunu tediye eylediği sûrette münâzı-ı fih çiftliğin mûmâ-ileyh Bandeli Efendi huzur-ı mahkemede dahi bu ciheti ikrâr ve itiraf edib ta'ahhüd eylesine binâen Mecelle-i Celîle'nin üç yüz doksan altı ve Arâzi Kanûnnâme-i Hümayununun yüz on altıncı maddeleri mücibince meblağ-ı mezkûru müddeî Kastî müddeî-i aleyh Bandeli Efendiye îfâ eylediği takdîrde çiftlik-i mezkûr mûmâ-ileyh Bandeli Efendi'nin müddeî Kastî'ye i'âde-i ferağ etmesi lüzûmuna ve masârif-i muhakemenin müddeîye ric'at olunmak üzere peşînen müddeî-i aleyhüme ahz ve istifâsına ve ücret-i vekâletin dahi başkaca î'tâsına fi 12 Temmuz sene 1313 târîhinde vicâhen ve müttefikân karâr verilip tarafeyn vekillerine tefhîm kılındı. Fi 26 Rabiulevvel sene 1315 ve Fi 12 Ağustos sene 1313
İmzâ İmzâ İmzâ

Sıra No 79 Hüküm ve Kararı

İcâbı lede't-tezekkür müddeî Todoru bidâyeten da'vâda İzzet Bey aleyhinde dahi ikame-i da'vâ eylemiş olduğu hâlde istinâftan sonra bu kere da'vâsını yalnız birâderi miha ile hasretmiş olmasına ve müddeî-i aleyh merkum Mihailin ise pederi Kahya oğlu İnistasın taht-ı terbiye ve ayalinde olduğu bi'l-ikame istima olunan ve makbûliyetleri inde't-teziye anlaşılın şâhidan şehadet-ı vâkı'alarıyla tahakkut etmesine ve pederi merkum mülkünü müddeî-i Todorusa nefy-i mülk etmiş olmasına mebni Mecellenin bin beş yüz doksan birinci maddesinin fakra-i saniyesine tevfkân müddeâyâ ma'a kolon yirmi üç re'si hayvanatın aynen müddeî-i aleyh Mihailden alınarak müddeî-i Todorusa teslimine ve masârif-i mahkemenin ba'de müddeî-i aleyhe ric'at olunmak üzere peşînen müddeîden ahzına ve ücret-i vekâlet dahi başkaca î'tâsına fi 12 Ağustos sene 1313 târîhinde vicâhen ve müttefikân karâr verilip tefhîm kılındı. Fi 26 Rabiulevvel sene 1315 ve Fi 12 Ağustos sene 1313
İmzâ İmzâ İmzâ

[S.66]

Teke Sancağı Bidâyet Mahkemesi Hukuk Dâ'iresine Mahsûs Karâr Defteridir

Hülâsa-i Hükm ve Karâr 26

İlgili Hükmün Ön Sayfası Yoktur

Vekîli Ahmed Hâfız Efendi'nin husûsi mezkûrundan dolayı dört defa mahkemede bulunduğu ve netice-i mahkemede mu'terizlere ol bâbda husûsiyet tevcih etmeyeceklerini mu'teriz-i aleyhin iddi'âsının reddine ricâhen karâr verilmiş olduğu husûsunu başkâtibin bâlâ-yı derkenârından anlaşılış olmakla da'vâ vekîlleri nizamnâmesinde mestûr ücret ta'rifesinin beşinci kısmı mûcibince be her mahkeme için otuz kuruşdan yüz yirmi kuruş ücret-i vekâletin Aksekili Hâcî Hüseyin Ağa'dan tahsîli zımında istid'ânın icrâ me'mûrluğuna tevdi'ine karâr verildi.

Fî 20 Rebû'l-Evvel Sene 1315 ve Fî 6 Eylül Sene 1312

vekîl Ahmed Hâfız Efendi'nin husûs-i mezkûrundan dolayı altı defa mahkemede bulunduğu bâ şikâyetin bâlâ-yı derkenârından anlaşılış olmakla ve netice-i mahkemede bu kereki taksîm-i vâki'in tasdîkine kâbil-i î'tirâz olmak üzere müddeîlerin gıyablarında karâr verildiği cihetle da'vâ vekîlleri nizamnâmesinde mestûr ücret ta'rifesinin beşinci kısmı mûcibince alınması lâzım gelen otuz kuruşdan be her mahkeme için nisf ücret olarak on beşer kuruşdan doksan kuruş ücret-i vekâletin Osman Hâfız oğulları Hâfız Mehmed ve Ahmed ve Mustafadan tahsîli zımında istid'ânın dâ'ire-i icrâ me'mûrluğuna tevdi'ine karâr verildi. Fî 20 minhu ve Fî 6 minhu.

Îcâbı lede'l-müzâkere müddeîye Pandili Efendi'ye çiftlik bedeli ve sâ'ireden otuz üç bin dört yüz on beş kuruş müddeînin deyni olub bunu te'diye eylediği sûretde münâzi'un fih çiftliğin mûmâ-ileyh Pandili Efendi tarafından müddeî Kostantiye i'âde-i ferâğ edileceği müyanelerinde mukâvele dildiği ibrâz olunan sened-i musalahasından müstebân olmasına ve müddeî-i aleyh mûmâ-ileyh Pandili Efendi huzur-ı mahkemede dahi bu cihetleri ikrâr ve itiraf dip ta'ahhüd eylesine binâen Mecelle-i Celîle'nin üç yüz doksan altıncı ve arâzi kanûnnâme-i hümayununun yüz on altıncı maddeleri mûcibince meblağ-ı mezkûru müddeî Kastî müddeî-i aleyh Pandili Efendi'ye îfâ eylediği takdîrde çiftlik-i mezkûrun mûmâ-ileyh Pandili Efendi'nin müddeî Kostantiye i'âde-i ferâğ etmesi lüzûmuna ve masârif-i mezkûrenin müddeîye rüc'at olunmak üzere peşînen müddeî-i aleyhe ahz ve istifâsına ve ücret-i vekâlet dahi başkaca â'zâsına Fî 12 Kanûn-i Evvel sene 1313 târîhinde ve câhen müttefikân karâr

verilib tarafeyn vekîllerine tefhîm kılındı Fî 26 Rebiül'-Evvel sene 1315 ve Fî 12 Ağustos sene 1313

İcâbı lede't-tezekkür müddeî Todorus bidâyeten da'vâda İzzet Bey aleyhinde dahi ifâde-i da'vâ eylemiş olduğu sırada istifadan sonra bu kere da'vâsını yalnız birâderi Mihaile hasr etmiş olmasına ve müddeîye merkum Mihail'in ise pederi Kiye oğlu Anistas'ın taht-ı terbiye ve ıyâlinde olduğu bi'l-ikâme istimâ' olunan ve makbûliyetleri inde't-tezkiye anlaşılan şâhidânın şhadât-ı vâkı'alarıyla tahkîk etmesine ve pederi merkum dahi mâmelekini müddeî Totorus ref'-i mülk etmiş olmasına mebnî Mecellenin bin beş yüz doksan birinci maddesinin fikra-i saniyesine tevfişkân müddeâyâ ma'a kolon yirmi üç re's hayvânâtın aynen müddeî-i aleyh Mihâilden alınarak müddeî Totorus'a teslîmine ve masârif-i mezkûrenin ba'de müddeî-i aleyhe rüc'at olunmak üzere peşînen müddeîye ahzına ve ücret-i vekâletin dahi başkaca i'tasına Fî 12 Ağustos sene 1313 târîhinde ve câhen ve mettefikten karâr verilib tefhîm kılındı. Fî 26 Rebiül'-Evvel sene 1315 ve Fî 12 Ağustos sene 1313

[S.67]

Teke Sancağı Bidâyet Mahkemesi Hukuk Dâ'iresine Mahsûs Senedât Defteridir

Sıra Numarası	Evrak Numarası	Evrak Târîhi	Târîh-i Vürudu	Esâmî-i Müddeî	Esâmî-i Müddeî-i Aleyh	Nev'-i Da'vâ	Zabıt Kâtibi
80	125	11 Ağustos sene 1313	11	Zures Tavarkis	Mübâşir-i mahsûsası Yusuf Ağa	Abdullah namına olarak bir çek telep ile namı meçhul olan çek verileceğinden beş makbuz zirine on bin yüz kırk sekizden meblağ-ı mezkûr beş makbuzun tahsiline dâ'ir.	
81	124	31 Temmuz sene 1313	2 Ağustos sene 1313	Falakzâde İsmâ'îl Hakkı Efendi	Helvacı Sâlih oğlu İbrahim	İşbu üç yüz on üç senesine mahsûben iltizâm eylediği Kışla karyesi hudûdu dahilinde bulunan Sultan Hatun zaviyesine olan müdâhalenin men'ine dâ'irdir.	
82	126	8 Temmuz minhu	12 Ağustos sene 1313	Tizo vâlidesi	Corci kerimesi Karinko vekîli Mihari Yorgaki efendi	Evvelki karârda arâziye hemşireleriyle tevfiân birâderinin zevce-i metrûkesine dahi hisse tefrik edilmiş olduğundan tazmîn talebine dâ'ir.	
83	101	Fî 11 Haziran sen 1313	Fî 11 minhu	Serik Kocayatak karyesinde sâkine Veli kızı Gülsm.	Serik'in Abdurrahmanlar karyesinde sâkin Veli kızı hemşiresi Ummahan'ın oğlu Ahmed	karye-i mezkûrede sâkin ma'lûmü'l-hudûd arâziye olan müdâhalesinin men'ine dâ'ir.	

[S.68]

Teke Sancağı Bidâyet Mahkemesi Hukuk Dâ'iresine Mahsûs Karâr Defteridir

Hülâsa-i Hükm ve Karâr 27

İlgili Hükmün Ön Sayfası Yoktur

İcâbı lede't-tezekkür müddeînin iddi'âsına karşı vekîl-i musahhar Yorgaki fendi inkârda bulunur ise de usûl-i muhâkemât-ı hukuka Kanûnu'nun yüz kırk beş ve Mecelle-i aliyyenin bin sekiz yüz on sekizinci maddeleri ahkâmına tevfikân î'tirâz vukû'unda müddeînin isbât-ı müddeâ hakkı bâki kalmak üzere müddeâya beş 'aded altının müddeî Umûmîyeden bi't-tahsîl müddeîye i'tâsına ve masârif-i muhakemenin ba'de müddeî-i aleyhe rüc'at olunmak üzere peşînen müddeiden ahzına ve istifâsına kâbil-i î'tirâz ve ta'yîn olarak Fî 16 Ağustos Sene 1313 târîhinde bağteten ve müttefikân karâr verilip tefhîm kılındı. Fî 16 Ağustos sene 1313.

İcâbı lede't-tezekkür müddeî vekîli tarafından ibrâz olunan zabıtnâme hamisindeki muhasebe derkenârında bâ karâr-ı meclis idâre-i livâ derc edilen zaviye irsen Kışle karyesi hudûdu dahilinde bulunan Sultan Alaeddin zaviyesi olduğu bu kere muhasebe-i livâdan mevrûd Fî 14 Ağustos sene 1313 târîh ve elli dört numaralı cevâbnâmeden müstebân ve münâziun fih zaviye ise Sultan Hatun zaviyesi olup mezkûr zaviye aşarı dahi üç yüz iki senesinden üç yüz on iki senesi nihayetine değin Sülûkler mültezimi tarafından idâre ve cibâye olunarak öşrü istifâ edilip ol bâbda ihâle olunmakta olduğu meclis-i mezkûrda karârına isti'âden makam-ı mutasarrıfiye İstanos nâhiyesi müdürlüğüne yazılmış olup mûmâ-ileyh tarafından ibrâz olunan Fî 24 Temmuz sene 1313 târîh ve yüz kırk dört umaralı tahrîrat münderecâtından münfehim ve bu misillü ihtilafın ref'i ise meclis-i mezkûre â'id bulunmasına mebnî Mecelle-i Celîle'nin iki yüz otuz beşinci maddesi mûcibince müddeî vekîlinin bu bâbdaki iddi'âsının reddiyle müvekkilinin mezkûr Sultan Hatun zaviyesi âsârına müdâhalenin münfehim ve masârif-i mezkûrenin ba'de müddeîye rüc'at olunmak üzere peşînen müddeî-i aleyhim ahzına kâbil-i istinâf olarak Fî 20 Ağustos sene 1313 târîhinde ricâhen ve müttefikân karâr verilip tefhîm kılındı. Fî 4 Rebiül-Âhire sene 1315 ve Fî 20 Ağustos sene minhu.

İcâbı lede't-tezekkür evvelce sâdır olan Fî 4 Nisan sene 1312 târîh ve altmış üç numaralı i'lâm-ı gıyâbînin netîce-i hükmiyesinde müddeî Petro'nun müteveffâ birâderi Yorgi üzerinde mukayyed olan arâzilerin birine i'lâm-ı şer'î mi'eline veraseti anlaşılmış olan müddeî Petro Vafili ve kız karındaşları Milya ve İrani ve Sofya ve müteveffânın zevcesi Karniko'ya münhasır idiği karârgir olmuş ise de varislerden müteveffânın zevce-i metrûkesi Karniko'nun tebaa-i ecnebiyeden bulunması cihetle intikal-i mağzûme mahrumiyeti ahkâm-ı kanûniyeden

bulunduğu gibi müteveffânın hemşirelerine karşı birâderleri müddeî-i merkum Petro ve diğeri Filibin hakk-ı intikalde tekaddümleri tevsi'-i intikâlât nizamnâmesinin birinci maddesi hükmü iktizasından bulunmasına mebnî ol vechile mezbûrelere mezkûr arâziden hisse tefrik edileceğinden yalnız merkum Petro ile birâderi Filibin mezkûr arâziye âdiyen ve seviyyen tasarruf etmeleri sûretiyle mukaddemki karârların bu yolda lüzûm-ı tashihine ve masârif-i mahkemenin müddeî-i aleyhâya rüc'at olunmak üzere peşinen müddeîye ahzına kâbil-i î'tirâz olarak Fî 20 Ağustos sene 1313 târihinde gıyâben ve müttefikân karâr verilip müddeî ile vekîl-i musahharı Yorgaki Efendiye tefhîm kılındı. Fî 4 Rebiül-Evvel sene 1315 ve Fî 20 Eylül sene 1313

İcâbı lede't-tezekkür müddeîyenin iddi'âsına karşı vekîl-i musahhar Tubir Efendi inkârda bulunursa da müddeîye î'tirâz vukû'unda da'vâsını isbât edeceğinden gıyâben hükm î'tâsını talep eylesini ahvâl-i muhakemât-ı hukukiye Kanûnu'nun yüz kırk beşinci ve arâzi kanûnnâme-i hümayununun on dördüncü maddeleri ahkâmına tevfikân inde'l-î'tirâz müddeîyenin isbât hakkı bâkî olmak üzere müddeîyenin taht-ı tasarrufunda olan nısf hisse-i şâyi'adan müddeî-i aleyhin müdâhalesinin men'ine ve masârif-i mahkemenin ba'de müddeî-i aleyhe rüc'at olunmak üzere peşinen müddeîyeden ahz ve istifâsına kâbil-i itiaz olarak Fî 23 Ağustos sene 1313 târihinde gıyâben ve müttefikân karâr verilip tefhîm kılındı. Fî 7 Rebiül-Âhire sene 1315 ve Fî 23 Eylül sene 1313.

[S.69]

Teke Sancağı Bidâyet Mahkemesi Hukuk Dâ'iresine Mahsûs Senedât Defteridir

Sıra Numarası	Evrak Numarası	Evrak Târîhi	Târîh-i Vürudu	Esâmî-i Müddeî	Esâmî-i Müddeî-i Aleyh	Nev'-i Da'vâ	Zabıt Kâtibi
84	133	30 Temmuz sene 1313	30 Temmuz minhu	Hâcî Muslu oğlu Hâfiz Mehmed	Hâcî Muslu oğlu Mustafa zevcesi Şerîfe	Aleyhinde sadır olan i'lâm-ı gıyâbî hükmüne î'tirâz edildiğine dâ'ir.	
85	118	2 Temmuz sene 1313	5 Temmuz minhu	Moralî ali Çavuş zevcesi Emine	Hazîne vekîli Ali Sâ'ib Efendi	Mechuz mala istihak da'vâsı	
86	72	10 Temmuz sene 1311	15 Ağustos sene 1311	Yörükzâde Mehmed Galip Efendi'nin zevcesi ve etibbâsının vasisi Kâmile ve kebîre kerîmesi Münire Hanımlar	Adile Hanım ve Celal Bey ve rüfekası şahıs sülüs Hâcî Recebzâde Ahmed Hamdi Efendi vekîl-i umûmîsi Yaver Efendi.	Leylek çiftliğinin üç yüz on bir senesi hâsılâtından hisselerinin gasp dildiklerine dâ'ir.	

[S.70]

Teke Sancağı Bidâyet Mahkemesi Hukuk Dâ'iresine Mahsûs Karâr Defteridir

Hülâsa-i Hükm ve Karâr 28

Sıra No 84 Hükm ve Kararı

Îcâbı lede't-tezekkür tarafeyn-i huzûr-ı mahkemede üç yüz kuruşa bir-rıza sulh edilmiş olmakla Mecelle-i celîlenin bin beş yüz elli altıncı maddesi hükmüne tevfikân bedel-i sulh mezkûrun mu'teriz Hâfız Mehmed'ten bi't-tahsîl mu'teriz-i aleyhâ Şerîfe'ye teslîm edilmek üzere ahvâl-i Hükmât-ı hukûkiye Kanûnu'nun yüz elli sekizinci maddesi mûcibince hükm-i evvelin ta'dîlen tasdîkine ve evvel ve ahir vukû' bulan masârif-i mahkemenin mutasarrıfa â'idîyetine Fî 26 Ağustos sene 1313 târîhinde bi'l-ittifâk karâr verilip tefhîm kılındı Fî 10 Rebiül âhire sene 1315 ve fî 26 Eylül sene 1313.

Sıra No 85 Hükm ve Kararı

Lede'l-müzâkere müddeîye bugün geleceğine dâ'ir davetiyeye imzâ eylemiş olduğu hâlde geldiğinden müdde-i aleyh vekîlinin talebiyle ahvâl ve harekât-ı hukukiye Kanûnu'nun yüz kırk ikinci ve yüz kırk üçüncü maddeleri ahkâmına tevfikân müddeîyenin istid'âsının ibtâlîyle mûmâ-ileyh in muvakkaten sukûtuna Fî 30 Eylül Sene 1313 târîhinde bil ittifâk karâr verildi. Fî 14 minhu ve fî 20 minhu.

İşbu defterlerin tedkîk ve mu'ayene edildiği tasdîk olunur.

Fî 3 Eylül sene 1313.

Sıra No 86 Hükm ve Kararı

Îcâbı lede'l-müzâkere tarafeynin iddi'â ve müdâfa'at mazbatalarının keyfiyet-i müstebân olduğu vechile üç yüz on bir senesi Leylek çiftliğinin umûm rençberânı hâsılâtından nısf hisse olarak iki bin beş yüz kilo âstânî hinta ve yedi yüz elli kile şair ve iki yüz elli kilo dirak ve beylik çiftlerinden ber mûcib-i mukâvele dört sehmden bir sehm i'tibârıyla iki yüz seksen bir kilo hinta ve yüz altmış kile şair ve gül yerinden dahi nısf hisse i'tibârıyla yedi yüz elli kile hinta ile beyliklere tohum olmak üzere müteveffa Mehmed Galip Efendi tarafından verilip istihkâkı olan yüz yirmi beş kile hinta ve yüz on iki kile şair ki cem'an üç bin altı yüz elli altı kile hinta ve bin yirmi iki kile şair ve iki yüz elli kile de dirak hisseleri olup bundan me'mûren çiftlik-i mezkûre i'zâm kılınmış olan baş kâtip Mehmed Efendi ma'rifetiyle Karakuyu çiftliğine nakl tarikiyle kendilerine teslîm olunan üç yüz on üç kile hinta bi't-tenzîl bâkî üç bin üç yüz kırk üç kile hinta ve bin yirmi iki kile şair ve iki yüz elli dirak hakları olduğu hissede bunun bundan dokuz yüz yetmiş altı kile hinta ve yüz doksan yedi buçuk kile şair ve yüz beş kile mülazik harmanın ve müvekkileleri ve eytâmın hisselerinin şahs-ı sülûs Ahmed

Efendi'nin ahz ve gasb eylemiş olduğu ikâme eylediği şâhîdlerle sâbit olduğundan ol vechile şahs-ı sülüs zimmetinde bulunan mikdâr-ı zehâir bedelinin merkume vecâhen mezkûr zehâirin dahi müddeî-i aleyhim yalnız Adile Hanım ve Celal Bey'den kezâ bedelen ve gıyâben tahsîline hükm i'tâsı müddeîler vekîli Emin Efendi tarafından iddi'â olunmasına karşı mûmâ-ileyh â Adile ve Celal Bey için vekîl-i musahhar bulundurulan Haralombos Efendi inkâr-ı da'vâda bulunmasına ve müddeîler vekîli dahi isbâtta izhâr-ı aczle tâlib-i tahlîf olduğundan inde'l-î'tirâz müddeî-i aleyhden mûmâ-ileyh a Adile Hanım ve Celal Bey'in yedinden nukullerine ta'lîkan hükm i'tâsını talep eylesine ve müddeî umûmî mu'âvini Hasan Hilmi Efendi'nin mütâla'ası dahi bu merkezde olub bi'l-istima makbûliyetleri inde't-tezkiye anlaşılan şâhîdlerden şehâdet-i vâkı'alarıyla da şahs-ı sülüs Ahmed Efendi'ye Fî 20 Eylül sene 1313 târîhinde me'mûr mûmâ-ileyh Mehmed Efendi tarafından bâ makbûl teslîm olunan mezkûr'l-mikdâr zehâir-i mütenevviyanın müddeîlerin hisseleri olmak üzere harmandan gasp edildiği tahakkuk etmesine mebnî ol vechile Mecellenin sekiz yüz doksan birinci maddesi hükmüne tevfi'kan mezkûr dokuz yüz yetmiş altı kile hıntanın ticâret odasından bildirilen hıyn-i gasptaki fiyat dâ'iresinde gayr ez nakliye beher kilesi on sekiz kuruş on iki paradan bedeli olan on yedi bin sekiz yüz altmış bir kuruş ve yüz doksan yedi buçuk kile şairin gayr ez nakliye on kuruş sekiz paradan

[S.70]

Teke Sancağı Bidâyet Mahkemesi Hukuk Dâ'iresine Mahsûs Senedât Defteridir

Sıra Numarası	Evrak Numarası	Evrak Târihi	Târih-i Vürudu	Esâmî-i Müddeî	Esâmî-i Müddeî-i Aleyh	Nev'-i Da'vâ	Zabit Kâtibi
87	77	23 Nisan Sene 1313	26 Nisan sene 1313	Açıkbaş Yordan zevcesi Afredinis'in vekîl-i umûmîsi Emin Efendi	Kire oğlu Hâcı Yani mahdumu Kostanti vekîli Barîh Efendi	Hâsiyatla un Luizi'den tahsiline dâ'ir.	
88	128	13 Ağustos sene 1313	13 Ağustos sene 1313	Antalyalı Hayimizâde Mehmed Tevfik Efendi vekîl-i umûmîsi Mustafa Râğb Efendi	Serik'e tabi Abdurrahmanların Asar mahallesinde Kocagöz oğlu Mehmed vekîl-i musahharı Yorgaki Efendi.	Kuzu Bükü nam mahâlde vâkî' kırk dönüm arâzisie fuzûlî müdâhale etmekte olduğundan men'i talebine dâ'ir.	

[S.71]

Teke Sancağı Bidâyet Mahkemesi Hukuk Dâ'iresine Mahsûs Karâr Defteridir**Hülâsa-i Hükm ve Karâr 29****Sıra No 86 Hükm ve Karar (devamı)**

İki bin on dört ve yüz beş kile mülâzın kezâ gayr ez nakliye be her kilesi on ikişer kuruşdan bin iki yüz altmış kuruş ki min haysü'l-mecmu' yirmi bir bin yüz otuz beş kuruş şahs-ı sülüs merkumuna kâbil-i istitâf olmak üzere ricâhen ve mezkûr yüz beş kile mülâz için kırk kilesi hıntadan ve altmış beş kilesi dahi şairden ba'de't-tenzîl kûsur kalan iki bin üç yüz yirmi yedi kile hınta ve yedi yüz elli dokuz buçuk kile şairin fiyat-ı muharrere dâ'iresinde ve iki yüz elli kile ve dirakın dahi onar kuruşdan rayic-i akçe vechile bedelen müddeî-i aleyhden yalnız Adile Hanım ve Celal Bey'den seviyyen tahsîline ve müddeîler vekîli da'vâsını âhiren bunlara hasr etmiş olduğundan diğer müddeî-i aleyhler hakkında iddi'âsının reddine ve masârif-i mahkeme ve ücret-i vekâletin müddeî-i aleyhden Adile Hanım ve Celal Bey ile şahs-ı sülüs Ahmed Efendiye tahsîline mûmâ-ileyh Adile ve Celal Bey hakkında kâbil-i î'tirâz olarak gıyâben ve müttefikân fî 3 Eylül sene 1313 târîhinde karâr verilip tefhîm kılındı Fî 18 Rebiül-Âhire sene 1315 ve Fî 3 Haziran sene 1313.

Sıra No 87 Hükm ve Karar

İcâbı lede't-tezekkür müddeâya haliyyâtta elli iki Fransız Lirası kıymetinde yüz dört dirhem İzmirkârî bir çift henteş ta'bîr olunur altın bilezik ve yirmi beş Osmanlı Lirası kıymetinde Antalyakârî bir çift altın bilezik ve elli dokuz buçuk İngiliz Lirası kıymetinde bir çift İskenderiyekârî üzeri elmas burma altın bilezik ve on beş adedi bir dizi olarak beş adedi iki yüz elli kuruş rayic muadilinde dört Macar altını ve yine bir dizide beheri iki yüz elli kuruşdan on 'aded Macar altını ve mezkûr iki dizi ortasında beheri iki yüz elli kuruşdan on sekiz 'aded Macar altını ve yine iki dizide beheri otuz beşer kuruşa muâdil yüz yirmi bir 'aded Hurşit altını ve beheri elli beşer kuruşa muâdil on dört 'aded çifte yirmilik altını ve beheri on sekizer kuruşa muâsil altı 'aded adliye altını ve beheri yüz onar kuruş kıymetinde sekiz 'aded yazılı mahmûdiye ve beheri seksen kuruşa muâdil on 'aded yazısız mahmudiye ve beheri yüz kuruşa muâdil altı 'aded çifte findıklı ve beheri on sekiz kuruşa muâdil yirmi altı 'aded rub' mahmudiye ve beheri otuzar kuruşa muâdil altı 'aded bütü İstanbul altını ve beheri otuzar kuruşa muâdil on bir 'aded sekiz yirmilik altını geçen kolera sırasında ve harikten evvelce hârice gidiyor iken müddeî tarafından muddeî aleyh Kostanti'ye emanet sûretiyle verilmiş olduğu gibi on dokuz Osmanlı Lirası kıymetinde İskenderiyekârî bir çift altın burma bilezik ve koleradan sonra İskenderiye'ye giderken berâ-yı imar yine müddeîye tarafından müddeî-i

aleyh merkûme Ağvada tevdi' edilip nezdinde bulunmuş olduğu an müşâhedeten istimâ olunup lede't-tezkiye adl ve makbûlü's-şehâde idikleri ihbar olunan şühûdla bunlara bunlara munazzım olarak müddeî-i aleyhâ mevâki-i mukadderedeki ikrârını ihbar eden bir çok tüccar ve mukabbirân ahâlîden olub cem-i gafîr derecesinde bulunan zevâtın şehâdetleriyle sâbit olub diğêr sâbit olamayan on iki 'aded yarım mahmudiye ile müddeînin zevcinin mehbusu bulunduğú zaman müddeî-i aleyhe verildiğú iddi'â olunan on Luyiz haklarında dahi müddeîye vekîlinin galib-i tahlîf olarak ol vechile müddeîyle merkumun tahlisi icrâ kılınmış ve şú hâlde bu iki kalemden maadâsı müddeî-i aleyh yedinde olduğu anlaşılmiş olmakla Mecellenin yedi yüz doksan dördüncü maddesinin ikinci fıkrası hükmüne tevfiikan ber vech-i meşrû' mezkûr haliyyâşım aynen ve mustatil ie fiyatın muharrere dâ'iresinde bedelen müddeî-i aleyhden tahsîliyle müsted'iyeye teslîmine ve müddeîye vekîlinin icrâ-yı muvakkat hakkındaki talebi esbâb-ı kanûniyeye müstenid olmadığında reddine ve müddeî vekîli tarafından dahi şâhîdlerin serâ-i tezkiyeleri husûsunda mu'tî Fî 3 Eylül Sene 1313 târîhli tezkirede bast ve beyân olunan î'tirâz at şayan-ı iltifat görülemediğinden reddine ve masârif-i mahkeme ile ücret-i vekâletin müddeî-i aleyhden tahsiline istinâf olmak üzere ricâhen ve müttefikân fî 3 Eylül sene 1313 târîhinde karâr verilip tefhîm kılındı.

Fî 18 Rebiül-âhire sene 1315 ve fî 3 Eylül sene 1313.

Sıra No 88 Hükm ve Karar

İcâbı lede't-tezekkür müddeî vekîlinin iddi'âsına karşı vekîl-i musahhar Yorgaki Efendi inkârda bulunuyorsa da müddeî vekîli inde'l-î'tirâz isbât hakkı bâkî olmak üzere hükm â'zâsı talebinde bulunmasına ve taleb-i vâki' dahi muvâfik-ı usûl görülmesine mebnî usûl-i muhakemât-ı hukukiye kanûnun yüz kırk beşinci ve arâzi kanûnnâme-i hümayununun on dördüncü maddeleri ahkâmına tevfiikan inde'l-î'tirâz müddeînin isbât-ı müddeâ hakkı bâkî olmak üzere müddeî-i aleyhin münâziun fi h olan arâziye vâki' müdâhalesinin men'ine ve masârif-i mahkemenin ba'de müddeî-i aleyhe rüc'at olunmak üzere peşînen müddeîye ahzına ve ücret-i vekâletin başkaca i'tâsına fî 3 eylül sene 1313 târîhinde kâbil-i î'tirâz olarak gıyâben ve müttefikân karâr verilip tefhîm kılındı Fî 18 minhu ve fî 3 Eylül sene 1313.

[S.72]

Teke Sancağı Bidâyet Mahkemesi Hukuk Dâ'iresine Mahsûs Senedât Defteridir

Sıra Numarası	Evrak Numarası	Evrak Târîhi	Târîh-i Vürudu	Esâmî-i Müddeî	Esâmî-i Müddeî-i Aleyh	Nev'-i Da'vâ	Zabıt Kâtibi
89	129	13 Temmuz sene 1312	13 Ağustos sene minhu	Hamamcızâde Mehmed Tevfik vekil-i umûmîsi Mustafa Râgıb Efendi	Abdurrahmanlardan üç oğlu Ali Molla zevcesi Gülsüm vekil-i musahharı Haralambo Efendi	On dönüm arâzisine vâki' müdâhalenin men'î talebine dâ'ir	
90	140	6 Haziran sene 1313	6 Haziran sene 1313	Baruçzâde Abdi Efendi	Musevi milletinden İshak İsrailiko vekil-i musahharı Yorgaki Efendi	İ'lâm-ı gıyâbî hakimine î'tirâz da'vâsı	
91	139	2 Haziran sene minhu	2 Haziran sene minhu	Antalya'nın Kesikbayırlı karyesinden Musa Çavuş oğlu Murat	karye-i merkumeden Antip oğlu Abdurrahman karye-i merkumeden ve birâderi Antip karye-i merkumeden Musa oğlu Mehmed karye-i merkumeden opal oğlu Sâlih karye-i merkumeden Karakuş oğlu Mehmed emin karye-i merkumeden Muhtar İbrahim karye-i merkumeden Yusuf oğlu Nesim karye-i merkumeden Uzun Ahmed Ali vekil-i musahharı Haralambo Efendi	On dönüm mikdârı tarlasında husûlüne gelen sipahinin mallarını korumayarak bütün bütün itlâf ettirmiş olduklarından tamir talebine dâ'ir.	
92	144	10 Haziran sene 1313	11 Minhu	Ispartalı Buldurzâde Mehmed Naid Efendi	Teke ticâret mahkemesi Re'isi firatlı Tuduriki Efendi	Gayr ez teslîmât bin dört yüz yetmiş üç kuruş tahsîline dâ'irdir.	

[S.73]

Teke Sancağı Bidâyet Mahkemesi Hukuk Dâ'iresine Mahsûs Karâr Defteridir

Hülâsa-i Hükm ve Karâr 30

Sıra No 89 Hükm ve Karar

İcâbı lede't-tezekkür müddeî vekîli iddi'âsına karşı vekîli müsahhar inkârda bulunursa da müddeî vekîli î'tirâz vukû'unda da'vâsını isbât edeceğinden gıyâben hükm î'tâsı talebinde bulunmasına binâen Usûl-i Muhâkemât-ı Hukukiye Kanûnu'nun yüz kırk beşinci ve arâzi kanûnnâme-i hümayunun on dördüncü maddeleri ahkâmına tevfikân inde'l-î'tirâz müddeînin isbât hakkı bâkî olmak üzere münâziun fih arâziye müddeî-i aleyhânın vâki' olan müdâhalenin men'ine ve masârif-i mahkemenin ba'de müddeî-i aleyhâya rüc'at olunmak üzere peşînen müddeîye ahzına ve ücret-i vekâletin başkaca â'zâsına kâbil-i î'tirâz olarak Fî 3 Eylül sene 1313 târîhinde gıyâben ve müttetikân karâr verilip tefhîm kılındı Fî 18 Rebiül âhire sene 1315 ve Fî 3 Eylül sene 320.

Sıra No 90 Hükm ve Karar

İcâbı lede't-tezekkür eas-ı da'vâ mu'teriz Abdi Efendi belediye riyâseti vekâletinden dolayı me'mûriyeti hasebiyle idâre namına ta'yîn edilmiş olduğu bir borçtan neş'et edib bu misillü da'vâların rû'yeti ise mahkemenin vazîfesi hârîcinde görülmüş olmakla usûl-i muhakemât-ı hukukiye Kanûnu'nun kırk sekizinci maddesi hükmüne tevfikân müddeî İsrailikonun da'vâsının reddine ve hükm-i evvelin feshine kâbil-i î'tirâz olarak Fî 10 Eylül sene 1313 târîhinde gıyâben ve müttetikân karâr verilip tefhîm kılındı.

Fî 25 Rebiülevvel sene 1315 ve fî 20 eylül Sene 1313

Sıra No 91 Hükm ve Karar

İcâbı lede't-tezekkür müddeînin iddi'âsına karşı vekîl-i musahhar inkârda bulunur ise de müddeî î'tirâz vukû'unda isbât-ı müddâ etmek üzere hükm-i î'tâsı talebinde bulunmasına ve taleb-i vâki' dahi bulunmak usûlü örülmesine mebnî Usûl-i Muhâkemât-ı Hukukiye Kanûnu'nun yüz kırk beşinci maddesi hükmüne tevfikân ind'l-î'tirâz icâb-ı kanûnisine bakılmak üzere iddi'â olunan yirmi kile susam zarar ve ziyanın müddeî-i aleyhim merkumûn Abdurrahman ve Hatip ve Mehmed ve Sâlih ve Mehmed Emin ve Muhtar İbrahim ve Yusuf oğlu Naim ve Uzun Ahmed Aliden sehven tahsîline ve masârif-i mahkemenin ba'de müddeî-i aleyhime rüc'at olunmak üzere peşînen müddeîden ahden ve istifâdesine kâbil-i î'tirâz ı olarak fî 13 Haziran sene 1313 târîhinde gıyâben ve müttetikân karâr verilip tefhîm kılındı.

Fî 28 Rebiül Evvel sene 1315 ve fî 13 Eylül sene 1313.

İcâbı lede'l-müzâkere müddeînin iddi'âsına karşı vekîli müsahhar Yorgaki Efendi inkârda bulunursa da müddeî Andala î'tirâz husûsunun inkârı halinde isbât-ı müddeâ eylemek ve edeceği sûrette yemîn teklîfi hakkı bâkî olmak üzere hükm î'tâsı talebinde bulunmuş olmakla ol bâbda usûl-i muhâkemâş-ı hukukiye Kanûnu'nun yüz kırk beşinci maddesi hükmüne tevfikân î'tirâz vukû'unda başkaca icâb-ı kanûniyesine bakılmak üzere gayr ez teslîmât berâ-yı Osmânî yüz on dokuz kuruş hesabıyla iddi'â olunan bin dört yüz yetmiş üç kurşun müddeî-i aleyh mûmâ-ileyh Turudaki Efendi'den tahsîline mûcib taleb-i istid'â buyuruldusu olan Fî 11 Eylül sene 1313 târîhinde bi'l-i'tibâr meblağ-ı mezkûrun cihet-i te'diyesine değîn fâ'izin işletilmesine ve masârif-i mahkemenin ba'de müddeî-i aleyhe rüc'at olunmak üzere peşînen müddeîye ahz ve istifâsına kâbil-i î'tirâz olarak Fî 23 Eylül sene 1313 târîhinde gıyâben ve müttefikân karâr verilip tefhîm kılındı Fî 9 Cemaziye'l-Evvel sene 1315 ve 23 Eylül sene 1313.

[S.74]

Teke Sancağı Bidâyet Mahkemesi Hukuk Dâ'iresine Mahsûs Senedât Defteridir

Sıra Numarası	Evrak Numarası	Evrak Târîhi	Târîh-i Vürudu	Esâmî-i Müddeî	Esâmî-i Müddeî-i Aleyh	Nev'-i Da'vâ	Zabıt Kâtibi
93	141	8 Eylül sene 1313	9 Haziran sene minhu	Mu'teriz Sarı Kavak karyesinden Arap Hâcî Mustafa oğlu Mehmed	Hazîne vekîli Ali Said Efendi Şahs-ı sülüs Sarı Kavak muhtâr-ı evveli Hasan kerîmesi Şahs-ı Sülüs Kara Mehmed oğlu Kel Mustafa Şahs-ı Sülüs Süleyman oğlu Nazif Şahs-ı Sülüs İmam Hâcî Ali Efendi	1312 senesi Sarı Kavak karyesinin hubûbât aşarına vaz'-ı yed etmediğinden hükm-i evvele î'tirâz	
94		13 Teşrîn- i Evvel Sene 1313	13 Teşrîn-i Evvel Sene 1313	Burdurî Ali Refik Efendi	Azmi Beyzâde Bekir Bey	Zehâir-i hacziyeye dâ'irdir.	
95		Fî 13 Teşrîn- i Evvel sene 1313	Fî 13 Teşrîn-i Evvel sene 1313	Burdurlu Ali Refik Efendi	Tüccardan Midillili Ando Niyadi	Mechuz yüz yük hınta bedelinin haczine mevkûf tutulmasına dâ'irdir.	
96		Da'vâ vekillerinden Elmalılı İdriszâde Mustafa Râgıb Efendi'nin defterhâne-i hâkânî idâresi me'mûrluğuna ücret-i vekâletin tahsiline dâ'ir Fî 15 Teşrîn-i Sâni târîhiyle arz-ı hal üzerine yazılan karârdır.					

[S.75]

Teke Sancağı Bidâyet Mahkemesi Hukuk Dâ'iresine Mahsûs Karâr Defteridir**Hülâsa-i Hükm ve Karâr 31****Sıra No 93 Hükm ve Kararı**

İcâbı lede't-tezekkür mu'teriz her ne kadar aşarın iltizâm edildiği târîhte muhtâr-ı sâni edirse de mührü muhtâr-ı evvel bulunan Hasan Kebir nezdinde olub onun tarafından kendisine ma'lûmat olmaksızın temhir olunduğu ve mezkûr aşara vaz'-ı yed etmediğini mahkeme esnâsında iddi'â ve î'tirâz eylemekte ise de kendisi ahâlî tarafından müntehab bir muhtâr olub bu vazîfeyi kabûl etmeyeceğini ve mührünün haberi olmaksızın âhiri tarafından isti'mâl edilmesinden dolayı vaktiyle bir gûnâ da'vâ ve ihtaratta bulunması cihetle bu bâbdaki iddi'âsı ve mu'âvin Efendi'nin bu mezkûrda olan mütâla'ası şâyân-ı iltifat görülemediğinden reddine ve hazîne vekîli Ali Efendi bu kere şahs-ı sülûs sıfatıyla davet edildiği hâlde icâbet etmemiş olan muhtâr-ı evvel Hasan Kebire dahi da'vâ-yı hârîse olarak mahkûmiyetini talep etmiş olmasına ve şahs-ı sülûslerden gelmiş olan Kel Mustafa aşar-ı malının tamamen merkur Hasanın kabz eylediğini söylemiş olmasına ve irsen aşar-ı mezkûre karye ahâlîsi namına iltizâm edilmiş olduğu anlaşılmasına binâen ol vechile usûl-i muhakemât-ı hukukiye Kanûnu'nun elli sekizinci ve yüz elli sekizinci maddeleri ahkâmına tevfikân hükm-i evvelin tasdîkiyle beraber muhtâr-ı evvel merkur Hasan Kebirden dahi meblağ-ı müddeâ bihâ ma'an tahsîline ve masârif-i mahkemenin ve ücret-i vekâletin mu'teriz ile Hasan Kebire â'idiyetine merkur hakkında kâbil-i î'tirâz olarak müttetikân karâr verilip tefhîm kılındı Fî 24 Cemaziye'l-Evvel sene 1315 ve Fî 8 Teşrîn-i evvel sene 1313.

Sıra No 94 Hükm ve Kararı

Müsted'înin iddi'âsı Fî 20 Teşrîn-i evvel sene 1312 târîhli icâr senedi-i resmiyesine müstenid bulunmuş ve usûlen kefâlet-i lâzimesi ba'de'l-ahz evrakıyla birleştirilmiş olmakla usûl-i muhakemât-ı hukukiye kanûnun iki yüz yetmiş bir ve iki yüz yetmiş iki ve iki yüz yetmiş üçüncü maddelerine tevfikân haczi talep olunan zehâirin sebt-i defter ve taht-ı temhir ve muhafâ'zâya aldırılması ve sâ'ir muamelât-ı tenfizeye ve teblîğiyenin icrâsı zımında işbu hacznâmenin mukâvelât muharrirliğine tevdi'ine bi'l-ittifâk karâr verilmiştir. Fî 13 Teşrîn-i Evvel sene 1313.

Sıra No 95 Hükm ve Kararı

Burdurlu Ali Refik efendi tarafından verilen işbu ikinci hacznâme kıra'et olundu esasen bu mesele için teminat olunarak müddeî-i aleyh Bekir Bey'in nakl edib Hasan Bey vasıtasıyla satılan hintanın haczine karâr verilmiş ve işbu istid'â münderecâtına nizâmen machuz-ı

mezkûr yüz yük hıntanın bedeli tüccardan Midillili Andoniyadi yedinde mevcûd bulunduğu anlaşılması olduğundan bunun için dahi ale'l-usûl şahs-ı sülüs merkûme teblîgât lâzıme ifâsı zımında mukâvelât muharrirliğine tevdi'ine bi'l-ittifâk karâr verildi Fî 13 Teşrîn-i Evvl sene 1313.

Sıra No 96 Hüküm ve Kararı

Vekîl mûmâ-ileyh in husûs-ı mezkûrdan dolayı dokuz defa mahkemede bulunmadığı başkâtibin bâlâ-yı derkenârından anlaşılması olmakla da'vâ vekîlleri nizamnâmesinde mestûr ücret ta'rifesinin altıncı kısmı mûcibince be her muhakeme için yirmi beşerden iki yüz yirmi beş kuruş ücret vekâletinin defter-i hâkânî idâresinden tahsîline karâr verildi.

Fî 15 Teşrîn-i Evvel sene 1313.

[S.76]

Teke Sancağı Bidâyet Mahkemesi Hukuk Dâ'iresine Mahsûs Senedât Defteridir

Sıra Numarası	Evrak Numarası	Evrak Târîhi	Târîh-i Vürudu	Esâmî-i Müddeî	Esâmî-i Müddeî-i Aleyh	Nev'-i Da'vâ	Zabıt Kâtibi
97	95	Fî 21 Haziran sene 1313	Fî 21 Haziran sene 1313	Duraliler karyesinden Büyük Mehmed oğlu Mehmed	karye-i mezkûreden İlya Hasan oğlu Süleyman vekîli Şükrü Efendi	î'tirâz -1 ale'l-hükmü	
98	152	23 Haziran sene 1313	23 Haziran sene 1313	Hazîne vekîli Ali Sâ'ib Efendi	Serik nâhiyesine tabi Akbaş karyesi muhtâr-1 evveli Mustafa oğlu Ahmed Muhtar-1 sanisi Mehmed ali İmamı Hâcı Ahmed Efendi vekîli murahhası Haralambo Efendi	İltizam eyledikleri akbaş karyesinde hububat i'sârına sened vermeksizin vaz'-1 yed eylediklerinden bedelinin tahsîli talebine dâ'ir.	
99	150	23 minhu	23 minhu	Mûmâ-ileyh " "	Antalyalı balık icrâ me'mûru Zühtü Bey vekîli-i musahharı Yorgaki Efendi	Keza Karadiken çiftliğinin i'sârını iltizâm eylemiş ise de senedini vermeksizin i'sâra vaz'-1 yed etmiş olduğundan ma'a hisse-i îâne dört bin kuruş tahsîl talebine dâ'ir.	
100	10	26 Şubat sene 1312	8 Mart sene 1313	Abbas Efendi zevcesi Zehra Hanımın vekîli Şükrü Efendi	Ağazâde Osman Efendi mûmâ-ileyh in kayın vâlidesi Sâliha Kadın	Pederi Ömer Ali'den intikal eden asitanenin aşağı pâ'zârda vâki' olan emîriyeden bir bâb hâne ve bahçesine duhulü olan müdâhalelerinin men'îne dâ'ir.	

[S.77]

Teke Sancağı Bidâyet Mahkemesi Hukuk Dâ'iresine Mahsûs Karâr Defteridir

Hülâsa-i Hükm ve Karâr 32

Sıra No 97 Hükm ve Kararı

Bilmüzâkere mu'teriz Zeybek Mehmed oğlu Mehmed yevm-i mu'ayyende gelmemiş ve mu'teriz-i aleyh vekîli dahi ol bâbdaki î'tirâz -ı istid'âsının reddini talep eylemiş olmakla usûl-i muhakemât-ı hukukiye kanûn-ı muvakkatinin 159'uncu maddesi mûcibince ol bâbdaki î'tirâz -ı istid'ânın reddine kâbil-i istinâf olmak üzere bil ittifâk karâr verilip tefhîm kılındı.

Fî 15 Teşrîn-i Evvel sene 1313.

Sıra No 98 Hükm ve Kararı

İcâbı keyfiyet lede'l-müzâkere müddeî hazîne vekîlinin iddi'âsına karşı vekîl-i musahhar Haralambos Efendi inkârda bulunursa da hazîne vekîli mûmâ-ileyh Ali Efendi mübrez mezat kâimesi mûcibince müddeî-i aleyhin aşar-ı mezkûru iltizâm eyledikleri sâbit olmakla meblağ-ı müddeâ bihâ ma'a fâ'iz ve ücret-i vekâlet ve masârif-i muhakeme müvakkaten icrâsıyla beraber tahsîlinin taht-ı hükm ve karâra alınmasını talep eylemesine ve mu'âvin efendi de inde'l-î'tirâz icâb-ı kanûnisine bakılmak üzere mezat kâimesi mûcibince meblağ-ı müddeâ bihâ tahsîli bulunan beyân-ı musalahada bulunmasına binâen ol bâbdaki senedin müddeî-i aleyh merkûmûn taraflarından i'tâ olunmasına ve verdikleri hâlde iddiâ olunan dört bin kuruşdan üç bin beş yüz kuruşu mal sandığına ve beş yüz kuruş hisse-i îâne Antalya zira'at bankasına verilmek üzere Mecelle-i Celîle'nin iki yüz kırk yedinci maddesi mûcibince müddeî-i aleyhden mukassitan ma'a fâ'iz tahsiline ve ücret-i vekâlette hukuk müşavirliği nizamnâmesine tevfiikan ahzına ve masârif-i mezkûrenin ba'de müddeî alheye rüc'at olunmak üzere evvel emirde hazîneye izâfetle vekîl efendiden istifâsına ve hükmün muvakkaten icrâsına kâbil-i î'tirâz olarak Fî 21 Teşrîn-i Evvel sene 1313 târîhinde gıyâben ve müttefikân karâr verilip tefhîm kılındı Fî 7 Cemaziye'l-evvel sene 1315 ve Fî 21 Teşrîn-i Evvel sene 1313.

Sıra No 99 Hükm ve Kararı

İcâbı müzâkere olundukda müddeî hazîne vekîlinin iddi'âsına karşı vekîl-i musahhar Yorgaki Efendi inkârda bulunur ise de hazîne vekîli mûmâ-ileyh Ali Efendi mübariz mezat kâimesi mûcibince müddeî-i aleyhin aşar-ı mezkûru iltizâm eylediği sâbit olmakla meblağ-ı müddeâ bihin ma'a fâ'iz ve ücret-i vekâlet tahsîlini ve verilecek karâra da icrâ-yı muvakkat dercini talep eylemesine ve mu'âvin efendi de inde'l-î'tirâz icâb-ı kanûnisine bakılmak üzere meblağ-ı müddeâ bihin tahsîli babında beyân-ı mütâla'ada bulunmasına binâen ol bâbdaki senedlerin müddeî aliyye mûmâ-ileyh Zühtü Bey tarafından i'tâ olunmasına ve vermediği hâlde iddi'â olunan dört bin kuruşdan üç bin beş yüz kuruşu mal sandığına ve hisse-i îân ola beş yüz kuruş

dahi antalya zira'at bankasına verilmek üzere Mecelle-i Celîle'nin iki yüz kırk yedinci maddesi mücibince müddeî-i aleyhden mukassitan ma'a fâ'iz tahsiline ve hukuk müşavirliği nizamnâmesine tevfikân ücret-i vekâletin de ahzına ve masârif-i muhakemenin ba'de müddeî-i aleyhe rüc'at olunmak üzere evvel emirde hazîneye izâfetle vekîl ali Efendi'ye istifâsına ve hükmün muvakkaten icrâsına kâbil-i î'tirâz olarak fî 21 Teşrîn-i Evvel sene 1313 târîhinde gıyâben ve müttefikân karâr verilip tefhîm kılındı. Fî 7 minhu ve fî 21 teşrîn-i evvel sene 1313.

Sıra No 100 Hüküm ve Kararı

İcâbı keyfîyet lede'l-müzâkere müddeîye vekîli Şükrü Efendi'nin iddi'âsına karşı vekîl-i musahhar Haralambos Efendi'nin inkârda bulunur ise de vekîl mûmâ-ileyh Şükrü Efendi î'tirâz vukû'unda isbât-ı müddeâ hakkı bâkî kalmak üzere gıyâben hükm i'tâsı talebinde bulunmuş olmakla Mecelle-i celîlenin bin sekiz yüz on sekizinci maddesi hükmüne tevfikân inde'l-î'tirâz icâb-ı kanûniyesine bakılmak üzere müddeî-i aleyhümânın müddeâya hâne ve bahçeye olan müdâhalelerinin men'ine ve masârif-i muhakemenin ba'de müddeî-i aleyhümâya rüc'at olunmak üzere evvel emirde müddeîden ahzına ve ücret-i vekâletin başkaca i'tâsına fî 21 Teşrîn-i Evvel sene 1313 târîhinde kâbil-i î'tirâz olarak gıyâben ve müttefikân karâr verilip tefhîm kılındı Fî 21 Teşrîn-i Evvel sene 1313.

[S.78]

Teke Sancağı Bidâyet Mahkemesi Hukuk Dâ'iresine Mahsûs Senedât Defteridir

Sıra Numarası	Evrak Numarası	Evrak Târîhi	Târîh-i Vürudu	Esâmî-i Müddeî	Esâmî-i Müddeî-i Aleyh	Nev'-i Da'vâ	Zabıt Kâtibi
101	359	7 Teşrîn-i Evvel sene 1313	8 Teşrîn-i Evvel sene 1313	Antalyalı tüccardan Bakanzâde Bazili Efendi vekîli Hâcî Vasili Efendi	Moralı Mehmed Ağazâde Cemil Efendi	Mal bedelinden dolayı yedi yüz seksen sekiz kuruş alacağıın tahsiline dâ'irdir.	
102				
103				Antalya'nın Rağbetiye mahallesinde mukim tebaa-i devlet-i aliyyeden Paşalı oğlu Kostanti tarafından mu'tî Fî 2 Teşrîn-i Sâni sene 1313 târîhli cezâ sened-i âlisi üzerine verilen karârdır.			
104	135	Fî 20 Haziran sene 1313	Fî 20 Haziran sene 1313	Karaözü Hatipler mahallesinden Ali oğlu Mehmed'in bâ hüccet-i şer'îye vekîl-i umûmîsi Yaver Efendi	Mezkûr Hatipler mahallesinden Mustafa oğlu Mehmed vekîl-i musahharı Yorgaki Efendi	Bin beş yüz kuruş alacağıın tahsiline dâ'ir.	

[S.79]

Teke Sancağı Bidâyet Mahkemesi Hukuk Dâ'iresine Mahsûs Karâr Defteridir

Hülâsa-i Hükm ve Karâr 33

Sıra No 101 Hükm ve Kararı

İcâbı lede't-tezekkür müddeî vekîl Hâcî Vasili Efendi bu gün mahkemeye geleceğine dâ'ir ol bâbdaki davetiye zahrına vaz'-ı imzâ eylemiş olacağı gelmemiş ve müddeî-i aleyh Cemil Efendi bi'l-vürûd hakk-ı mezkûrenin muvakkaten sukutunu talep eylemiş olmakla ber mûcib-i taleb usûl-i muhakemât-ı hukukiye Kanûnu'nun yüz kırk ikinci ve yüz kırk üçüncü maddeleri ahkâmına tevfiân müddeînin istid'âsının ibtâliyle hakk-ı mahkemenin muvakkaten bi'l-ittifâk karâr verilmiştir. Fî 7 Cemaziyel-Âhire sene 1315 ve Fî 21 Teşrîn-i Evvel sene 1313.

İlgili Hükmün Ön Sayfası Yoktur

İcâbı lede't-tezekkür müddeîye emnine cihazı olan diğere eşyâ ve edevât-ı nühâsiye da'vâsından sarf-ı nazarla bu kere iddi'âsına sarf sagîr oğlu Yusuf'a hınnat cemiyetinde pederi ali Çavuş tarafından bir 'aded çiftet tüfek ile bir de rovelvere karşı hazîne vekîli Ali Efendi çiftet tüfek ve roverver gibi şeylerin hınnat cemiyetinde hibe edilmesi hilaf-ı örf ve 'aded olduğu müdâfa'a-i beyân edilmiş ise de bu bâbda istimal kılınıp adl ve makbûliyetleri inde't-tezkiye tasdik kılınan şâhîdlerin şehâdetlerine nazaran mezkûr tüfek ve rovelverin ed'iyesine mukaddem müddeînin sagîr oğlu Yusuf'a hınnat cemiyetinden pederi Ali Çavuş tarafından hibe edildiği tebeyyün etmesine ve mu'âvin vekîli de hibenin vukû'u tahkîk etdiğinden ol vechile mu'amele-i kanûnun icrâsı lâzım geleceği mütâla'asında bulunmasına mebni Mecelle-i Celîle'nin sekiz yüz elli birinci maddesi mûcibince esliha-i mezkûre hakkında mevzu-ı haczin fekkiyle müddeîye-i emniyeye teslimine ve masârif-i muhakemenin ba'de hazîneye izâfetle vekîl Ali Efendiye rüc'at olunmak üzere ol arada müddeîyeden ahzına Fî 22 Teşrîn-i Evvel sene 1313 târihinde ricâhen ve müttefikân karâr verilip tarafına tefhîm kılındı. Fî 22 Teşrîn-i Evvel sene 1313.

İşbu hac istid'ânâmesi mütâlaa olundu. Müdted'î merkumun iddi'â ve matlubatının sened-i resmiye müstenid olduğu ziri fi 23 Kanûn-i Evvel sene 1307 târih ve beş yüz seksen yedi numaralı tezkire mukavelat muharriliğinden musaddak ve târih-i mezkûrun müverrihin ibrâz olunan senedten anlaşılmış ve dâ'ire-i aidesinden musaddak kefâlet senedi dahi bi'l-ahz hıfz edilmiş olduğundan Usûl-i Muhâkemât-ı Hukukiye Kanûnu'nun iki yüz yetmiş bir ve iki yüz yetmiş iki ve iki yüz doksan dördüncü maddelerine tevfiân istid'âda zikr olunan ahvâl-i menkûle ve gayri menkûlenin haczine ve ol bâbdaki emirnâme mûcibince muamelat-ı

tebliğiye ve tenfiziyesinin icrâsı için bunun mukavelat muharrirliğine tevdi'ine müttefikân karâr verildi Fî 8 Teşrîn-i Sâni sene 1313.

İcâbı keyfiyet lede'l-müzâkere müddei vekili Yaver Efendi'nin iddi'âsına karşı vekil-i musahhar inkâr ediyorsa da müddei vekili Yaver Efendi î'tirâz vukû'unda isbât hakkı bâki kalmak üzere gıyâben hükm î'tâsını talep etmiş ve talep-i vâki' muvâfık-ı usûl görülmüş olmakla ol vechile Mecelle-i Celîle'nin bin sekiz yüz on sekiz numarası mûcibince müddeinin isbât-ı müddâ hakkı bâki kalmak üzere müddeâya bin beş yüz kuruşun müddei-i aleyhden tahsiline ve masârif-i mahkemenin ba'de müddei-i aleyhe merkum Tombak Mehmed'e rüc'at olunmak üzere peşinen müddeiden ahzına ve ücret-i vekâletin başka bir î'tâsına kâbil-i î'tirâz olarak Fî 11 Teşrîn-i Sâni sene 1313.

[S.80]

Teke Sancağı Bidâyet Mahkemesi Hukuk Dâ'iresine Mahsûs Senedât Defteridir

Sıra Numarası	Evrak Numarası	Evrak Târîhi	Târîh-i Vürudu	Esâmî-i Müddeî	Esâmî-i Müddei-i Aleyh	Nev'-i Da'vâ	Zabıt Kâtibi
105	137	Fi 25 Ağustos sene 1313	Fi 26 Minhu	Millü nâhiyesine merbut Kara Özün Hataplar Mahallesinden Ali oğlu Mehmed'in vekîl-i umûmîsi Yaver Efendi	Mezkûr Hataplar Mahallesinden Taşçı oğlu Molla Mehmed	İki yüz kırk beş kuruş râyic akçe alacağıın tahsiline dâ'ir	İmzâ (Mustafa)
106	165	Fi 9 Teşrîn- i Evvel sene 1313	Fi 9 Minhu	Mu'teriz Antalya'nın Rağbetiye Mahallesinden olub Hurma karyesinde mukim Papaz Todorus oğlu Dimitri vekîli Yaver Efendi	Mu'teriz-i aleyh Hurma karyesinden Hâcı Ahmed oğlu Hüseyin	İlam-i gıyabi hakkında î'tirâz da'vâsına dâ'ir	İmzâ
107				Hazîne vekîli Ali Sâ'ib Efendi fi 8 Teşrîn-i Sâni sene	1313 târîhi ücret-i vekâlet senedi	üzerine verilen karâr	
108	89	Fi 1 Ağustos sene 1312	Fi 1 Ağustos sene 1312	Leylek karyesinden Dur Ali oğlu Mehmed	Zaptiye Sâlih Çavuş	Leylek karyesindeki hâne ve bahçesinin pederi Dur Ali'nin Dinsiz Natolayı taht-ı hacze almış olmakla mahkemelerinin bi'l- icrâ fuzûlî ve bi-gayr-ı hak mevzu olan haczin fekkine dâ'irdir	İmzâ

[S.81]

Teke Sancağı Bidâyet Mahkemesi Hukuk Dâ'iresine Mahsûs Karâr Defteridir**Hülâsa-i Karâr 34****Sıra No 105 Hüküm ve Kararı**

İcâbı lede't-tezekkür müddeî-i vekîli Yaver Efendi'nin iddi'âsına karşı vekîl-i musahharı Arif Efendi inkâr-ı da'vâda bulunuyor ise de müddeî-i vekîli î'tirâz vukû'unun isbât-ı müddeâ hakkı bâki olmak üzere gıyâben hüküm-i î'tâsı talebinde bulunmuş ve taleb-i vâkı'a dahi usûl-i muhakamat-ı hukukiye kanûnun yüz kırk beşinci maddesi mücibince muvâfık-ı usûl görülmüş olmakla o vechile î'tirâz vukû'unda Mecellenin bin yüz on sekizinci maddesine müteveffikan müddeînin isbât hakkı bâki kalmak üzere müddeâyâ râyic-i akçe iki yüz kırk beş kuruşun müddeî-i aleyh Taşçıoğlu Molla Mehmedten tahsiline ve masârif-imahkemenin ba'de müddeî-i aleyhe ric'at olmak üzere peşînen müddeiden ahzına ve ücret-i vekâletin başkaca î'tâsına fi 11 Teşrîn-i Sâni sene 1313 târihinde gıyâben ve müttetikân karâr verilip tefhîm kılındı. Fi 28 Cemaziyel Evvel sene 1315 ve Fi 11 Teşrîni Sâni sene 1313

İmzâ İmzâ İmzâ

Sıra No 106 Hüküm ve Kararı

İcâbı lede't-tezekkür mu'teriz vekîlinin iddi'â eylediği teslimat hakkında teklîf olunan yemîni mu'teriz-i aleyhin kabûl-i icrâ eylemesine mebni mu'terizin defi sâbit olmadığundan Mecelle-i Celîle'nin bir sekiz yüz on dokuzuncu maddesine tevfişkân iddi'âsının reddi ile Usûl-i Muhâkemât-ı Hukukiye Kanûnu'nun yüz elli sekizinci maddesi mücibince Hüküm-i evvelin tasdikine ve masârif-i muhakemenin mu'terize â'idiyeti lüzûmuna Fi 11 Teşrîn-i Sâni sene 1313 târihinde bi'l-ittifâk karâr verilip tarafeyne tefhîm kılındı. Fi 28 Cemaziyel Evvel sene 1315 ve Fi 11 Teşrîn-i Evvel sene 1313

İmzâ İmzâ İmzâ

Sıra No 107 Hüküm ve Kararı

Vekîli mûmâileyh Ali Sâ'ib Efendi'nin hazîneye müte'allik husûsâtıdan dolayı senedte muharrer olduğu vechile on yedi defa mahkemede bulunduğu başkâtibin der kenarından anlaşılmağa da'vâ vekîlleri nizamnâmesinin mestûr ücret ta'rifesinin beşinci ve onuncu kısımları mücibince altı yüz elli kuruş ücret-i vekâletin hazînedeki î'tâsına karâr verildi. Fi 12 Teşrîn-i Sâni sene 1313

İmzâ İmzâ İmzâ

Sıra No 108 Hüküm ve Kararı

İcâbı keyfiyet lede't-tezekkür müddeâyâ bağ ve fevkani bir odalı hânedan bağın üç yüz iki senesinde hınnat cemiyetinde müddeî-i ile elyevm sagîr birâderi Yusuf ve hânenin üç yüz altı senesinde zemheri mevsiminde ve tehhülû zamanında yalnız müddeî Mehmed'e pederleri Dur Ali tarafından hibe edildiği bi'l-ikame istima kılınan inde't-tezkire makbûliyetleri anlaşılmağa şahîdlerin şahadat-ı vâkı'aları sâbit olmasına ve şu hâlde Mecellenin sekiz yüz elli birinci maddesi mücibince mezkûr hâne ve bahçenin müddeî-i Mehmed ve birâderi Yusuf'un mal-ı mevhubları olmakla pederlerinin borcu için haczi câ'iz olamayacağına binâen o vechile mevzu-ı haczin fekkine ve masârif-i mahkemenin ba'de müddeî-i aleyhe vicat olunmak üzere peşînen müddeiden ahzına ve ücret-i vekâletin başkaca î'tâsına kâbil-i î'tirâz olarak Fi 15 Teşrîn-i Sâni sene 1313 târihinde gıyâben ve müttetikân karâr verilip tefhîm kılındı. Fi 3 Receb sene 1315 ve Fi 15 Teşrîn-i Sâni sene 1313

İmzâ İmzâ İmzâ

[S.83]

Teke Sancağı Bidâyet Mahkemesi Hukuk Dâ'iresine Mahsûs Karâr Defteridir**Hülâsa-i Karâr 35****İlgili Hükümün Ön Sayfası Yoktur**

İcâbı lede't-tezekkür müddeî-i vekîli Şükrü Efendi geçen üç yüz on bir senesi Antalyalı Gül Mustafa oğlu Mehmed'in deruhte ve iltizâm eylediği İğdir nâhiyesini Gerçin ve Sarıkavak karyeleri aşarından mütebâki borcundan dolayı bulunan kefâleti hasabiyle hazîne tarafından hacz edilmiş olan hânesinin sekanasına â'idiyetini iddi'â eylemekte ise de müddeî-i merkum Hüseyin'in esasen iki hânesi olub bundan birisinin hazîneye borçlu olduğu hâlde bir desise ile fûrûht etmiş olduğu tahkikat-ı vâkı'adan anlaşılmasına ve müddeâyâ hâne ise zaten Zira'at Bankasına merhûn bulunduğu tarafın iddi'â ve müdâfa'atıyla banka-ı mezkûr me'mûrluğuyla sebk eden muhabereden müsteban olmasına binâen müddeînin bu bâbdaki vâkı' olan da'vâsının ve mu'âvinliğin mütâla'anâmesinin gayr-ı vârid olmadığından reddine mezkûr olan hânenin icrâ dâ'iresi ma'rifetiyle bi'l-müzayede takarrur edecek bedelden mezkûr banka matlubatı tesviye edildikten sonra fazlasından müddeînin hazîne-i Celîleye olan borcu tesviye edilmek üzere mal sandığına î'tâsına ve masârif-i mahkemenin müddeîye tahmîline fi 19 Teşrîn-i Sâni sene 1313 târihinde vicâhen ve mütefikân karâr verilip tefhîm kılındı. Fi 7 Receb sene 1315 ve Fi 19 Teşrîn-i Sâni sene 1313

İmzâ İmzâ İmzâ

İş bu istid'â ve icrâ me'mûrlüğünün bâlâ-yı derkenârı mütâla'a olundu. Husûs-ı mezkûrdan dolayı müstedi tarafından açılan istihkak da'vâsı üzerine sebk eden mahkemede Kızıllı karyesinde palamut ahz ve î'tâsı edilmek ve bedelinin vedia hükmünde olmak üzere Antalyalı Hâcı Yani oğlu Elyas ve birâderi Nikola'ya Niofidis oğlu Mina'nın elli 'aded Osmanlı Lirası sermaye vererek akd-i şirket mudarabe eylediğine dâ'ir merkum Mina vekîli Yaver Efendi Fi 19 Teşrîn-i Evvel 1313 târihli bir kıta ticâret mukavelanâmesi ibrâz eylemiş olmasına mebni netice-i mahkemeye deyin icrânın tehiri lâzım geleceği tezekkür kılındı. Fi 22 Teşrîn-i Sâni 1313

İmzâ İmzâ İmzâ

İcâbı lede'l-müzâkere tarafeyn vekîllerinin muvafakatiyle meblağ-ı müddeâyâ on sekiz 'aded Fransız altınına sulh edilmiş ve bedel-i salihadan dahi on 'aded lüz bedeli olan bin kırk kuruş mu'teriz vekîli tarafından alınarak mu'teriz-i aleyhâ Hâcı Kaderine yedine huzur-ı mahkemede teslim kılınmış ve küsur sekiz 'aded lüz dahi iş bu târihten bi'l-i'tibâr bir sene sonra mu'teriz Yorgi tarafından mu'teriz-i aleyhâya verilmek üzere tarafeynce muvafakat hasıl olmuş olmakla o vechile vâkı'-i sulh dâ'iresinde hükm olan mutedilen tasdîkine Fi 25 Teşrîn-i Sâni 1313 târihinde bi'l-ittifâk karâr verilmiştir. Fi 13 Receb sene 1315 ve Fi 25 Teşrîn-i Sâni sene 1313

İmzâ İmzâ İmzâ

Lede't-tehhül müddeî-i yevm-i mahkemede hazır bulunmamış olmakla usûl-i mahkemenin yüz kırk iki ve yüz kırk üçüncü maddeleri ahkâmına tevfikân o bâbdaki istid'ânın ibtâli ile beraber hak-ı mahkemenin muvakkaten sükûtuna ve bu dereceye kadar olan masârif-i mahkemenin müddeîye â'idiyetine Fi 29 Teşrîn-i Sâni sene 1313 târihinde bi'l-ittifâk karâr verilmiştir. Fi 17 Receb sene 1315 ve Fi 29 Teşrîn-i Sâni 1313

İmzâ İmzâ İmzâ

[S.84]

Teke Sancağı Bidâyet Mahkemesi Hukuk Dâ'iresine Mahsûs Senedât Defteridir

Sıra Numarası	Evrak Numarası	Evrak Târîhi	Târîh-i Vürudu	Esâmî-i Müddeî	Esâmî-i Müddeî-i Aleyh	Nev'-i Da'vâ	Zabıt Kâtibi
113	138	Fi 19 Teşrîn-i Sânî sene 1312	Fi 19 Minhu	Karahisarlı Hasan Ağanın ba-hüccet-i şerî vekîli bulunan Şükrü Efendi	Antalya'nın rum milletinden Yanık oğulları Pinairi ve Vasili vekîl-i musahharları Yorgaki Efendi	Sekiz bin dokuz yüz otuz iki kuruş alacağının müddeî-i aleyhâdan tahsiline dâ'ir	İmzâ (Must afa)
114	116	Fi 20 Teşrîn-i Sânî sene 1313	Fi 20 Minhu	Aşağı Oba karyesinden Ömer oğlu Hasan	karye-i mezkûreden Ahmed oğlu Koca Mehmed vekîl-i musahharı Yorgaki Efendi	Dört yüz otuz yedi buçuk kuruş alacağının tahsiline dâ'ir	İmzâ
115	152	Fi 23 Ağustos sene 1313	Fi 23 Ağustos sene 1313	hazîne vekîli Ali Sâ'ib Efendi	Karabük karyesinden muhtâr-ı evvel Ali Kahya oğlu Gök Mehmed'in vekîl-i musahharı Pinairi Efendi	İltizam eylediği Karabük karyesin hububat aşarının mukteza senedini vermeksizin ta'sîr ve tasaddi eylemesinden bedelinin tahsilî talebine dâ'ir	İmzâ
116	156	Fi 23 minhu	Fi 23 minhu	Mûmâ-ileyh Ali Efendi	Karacaören karyesinden Tengir Hâcî Mustafa ve oğlu Abdülkadir ve birâderi Ahmed'in vekîl-i musahharları Yordan Efendi	Bu dahi	İmzâ

[S.85]

Teke Sancağı Bidâyet Mahkemesi Hukuk Dâ'iresine Mahsûs Karâr Defteridir**Hülâsa-i Karâr 36****Sıra No 113 Hüküm ve Kararı**

İcâbı lede't-tezekkür müddei-i vekili Şükrü Efendi'nin iddi'asına karşı vekil-i musahhar inkâr ediyor ise de vekili mûmâ-ileyh haklarının î'tirâz ları vukû'unda da'vâsını da'vâsını isbât edeceğinden gıyâben hüküm î'tâsı talebinde bulunmuş ve sebep-i vâki' dahi muvâfik-ı usûl görülmüş olmakla Mecelle-i Celile'nin bin sekiz yüz on sekizinci maddesi hükmüne tevfişkân müddei-i aleyhin î'tirâz ları halinde başkaca icâb-ı kanûniyesine bakılmak üzere ber-mucip-i sened sekiz bin dokuz yüz otuz iki kuruşun râyic akçe olarak ma'a fâ'iz müddei-i aleyha Pinairi ve Vasili'den bi't-tahsil me'zûniyeti hasebiyle vekili mûmâ-ileyh Şükrü Efendiye teslimine ve masârif-i mahkemenin ba'de müddei-i aleyhe ric'at etmek üzere peşinen müddeiden ahzına ve ma'rifet-i Mahsûsası mücibince ücret-i vekâletin dahi başkaca î'tâsına Fi 29 Teşrîn-i Sâni sene 1313 târihinde kâbil-i î'tirâz olarak gıyâben ve müttefikân karâr verilip tefhîm kılındı. Fi 17 Receb sene 1315 ve 29 Teşrîn-i Sâni sene 1313

İmzâ İmzâ İmzâ

Sıra No 114 Hüküm ve Kararı

İcâbı lede't-tezekkür müddeinin iddi'asına karşı vekil-i musahhar inkâr ediyorsa da î'tirâz -ı vukû'unda isbât hakkı bâki kalmak üzere hüküm î'tâsı talebinde bulunmuş ve taleb-i vâki' dahi muvâfik usûl görülmüş olmakla Mecelle-i Celile'nin bin sekiz yüz otuz sekizinci maddesi hükmüne tevfişkân inde'l-î'tirâz müddeinin isbât-ı müddeâ hakkı bâki olmak üzere iddi'â olunan dört yüz otuz yedi buçuk kuruşun râyic akçe olarak müddei-i aleyhden tahsiline ve masârif-i mahkemenin müddei-i aleyha ric'at etmek üzere peşinen müddeiden istifâsına kâbil-i î'tirâz olarak Fi 29 Teşrîn-i Sâni sene 1313 târihinde gıyâben ve müttefikân karâr verilip tefhîm kılındı. Fi 17 Receb sene 1315 ve Fi 29 Teşrîn-i Sâni sene 1313

İmzâ İmzâ İmzâ

Sıra No 115 Hüküm ve Kararı

İcâbı müzâkere olundukda müddei-i hazîne vekilinin iddi'asına karşı vekil-i musahhar Pinairi Efendi inkârda bulunursa da hazîne vekili mûmâ-ileyh Ali Efendi müberriz nezat kaimesi mücibince müddei-i aleyhin aşar-ı mezkûru iltizâm eylediği sâbit olmakla meblağ-ı müddeâ-bi müddeâ-bihin ma'a-fâ'iz ve ücret-i tahsilini ve verilecek hükme icrâ-yı muvakkat darcini taleb eylesesine ve mu'âvin vekili efendi de inde'l-î'tirâz icâb-ı kanûniyesine bakılmak üzere meblağ-ı müddeâ-bihin tahsil yolunda beyân-ı mütâla'ada bulunmasına binâen o bâbdaki senedin müddei-i aleyh merhum Gül Mehmed tarafından î'tâ olunmasına ve vermediği hâlde iddi'â olunan bin altı yüz kuruşdan bin dört yüz kuruşunu mal sandığına ric'at-ı î'âne olan iki yüz kuruş dahi Antalya Zira'at Bankasına verilmek üzere Mecelle-i Celile'nin iki yüz kırk yedinci maddesi mücibince müddei-i aleyhin mukatta'a ma'a fâ'iz tahsiline ve hukuk müşavirliği nizamnâmesi tevfişkân ücret-i vekâlet de ahzına ve masârif-i mahkemenin ba'de müddei-i aleyhe ric'at olunmak üzere evvel emirde hazîneye izâfetle vekil Ali Efendi'den istifâsına ve hükmün muvakkatten icrâsına kâbil-i î'tirâz olarak Fi 2 Kanûn-ı Evvel sene 1313 târihinde gıyâben ve müttefikân karâr verilip tefhîm kılındı. Fi 20 Receb sene 1315 ve Fi 2 Kanûn-ı Evvel sene 1313

İmzâ İmzâ İmzâ

Sıra No 116 Hüküm ve Kararı

İcâbı keyfiyet lede'l-müzâkere madde-i hazîne vekili Ali Sâ'ib Efendi müddei-i aleyhler Tengir Mustafa ve oğlu Abulkadir ile birâderi Ahmed'in iltizâm eyledikleri Yukarı Kızıllı karyesinin hububat aşar-ı senedini î'tâ etmemelerinden dolayı aleyhlerine ikame-i da'vâ olunmuş ise de müddei-i aleyh merkumdan muhteza senedi bu kere î'tâ etmiş olmalarıyla takib-i da'vâya mahal kalmadığından şu kadar ki müddei-i aleyhler da'vâsının ikamesine sebebiyet-i mihrisi olduklarından masârif-i mahkeme ve ücret-i vekâletin tahsilini talep eylesesine ve vekil-i musahharın dahi hazîne vekilinden iddi'â-yı vâki'asının reddi yolundaki müdâfa'ası gayr-ı vârid bulunmasına mebnîğ bu bâbdaki masârif-i mahkeme ile da'vâ vekilleri nizamnâmesinde mestûr ücret ta'rifesinin beşinci maddesi mücibince hazîne vekilinin bir gün için yirmi beş kuruş ücretle vekil-i musahhar ücreti olan bir Mecîdiyenin müddei-i aleyhlerden tahsiline ve masârif-i mahkemenin ba'de müddei-i aleyh-i merkumuna rücû' etmek üzere evvel emirde hazîneden ahzına Fi 2 Kanûn-ı Evvel sene 1313 târihinde kâbil-i î'tirâz olarak gıyâben ve mettefikân karâr verilmiştir. Fi 20 Receb sene 1315 ve Fi 2 Kanûn-ı Evvel sene 1313

İmzâ İmzâ İmzâ

[S.86]

Teke Sancağı Bidâyet Mahkemesi Hukuk Dâ'iresine Mahsûs Senedât Defteridir

Sıra Numarası	Evrak Numarası	Evrak Târîhi	Târîh-i Vürudu	Esâmî-i Müddeî	Esâmî-i Müddeî-i Aleyh	Nev'-i Da'vâ	Zabıt Kâtibi
117	147	Fi 15 Ağustos sene 1313	Fi 18 Ağustos sene 1313	Konya Vilâyeti Orman Müfettişi Hüseyin Bey vekili Ali Sâ'ib Efendi	Yanızkâde Pinairi ve müteveffa Efendi mahdumu Zanairi vekil-i musahharları Yorgaki Efendi	Dokuz bin üç yüz otuz iki kuruş fark-ı fiyatın tahsiline dâ'ir	İmzâ (Must afa)
118	138	Fi 1 Eylül sene 1313	Fi 2 Eylül sene 1313	Müteveffa Papazoğlu Hâcı Kostanti zewcesi ve eytâmı Viçesi Marya vekili Emin Efendi	Moralı Hâcı Mehmed vekil-i musahharı Şükrü Efendi	Ba-sened ve gayr-ez teslîmat otuz bir buçuk 'aded Osmanlı Lirası alacağının tahsiline dâ'ir	İmzâ
119	180	20 Teşrîn-i Sânî sene sene 1313	20 Teşrîn-i Sânî sene 1313	Antalyalı Paşazâde Kostanti Ağa Hâcı Himmet vekil-i müsecceli Mustafa Râgıb Efendi	Ba-sened ve ba-defter altı bin beş yüz on bir kuruş alacağının tahsili ve medyûnun hinta ve tarlaları hakkında ika olunan haczin tasdiki talebine dâ'ir	İmzâ
120	190	8 Kanûn-ı Evvel sene 1313	9 Kanûn-ı Evvel senen 1313	El-yevm Mammûretü'l-Aziz Vilâyeti mektubisi Sabri Efendi'nin ba- hüccet-i şer'îye vekil-i Konya Vilâyeti Orman Sermüfettişi Antalya'da mukim Hüseyin Fehmi Bey	Teke Defter-i hâkânî Me'mûru Azmi Efendi vekil-i musahharı Yorgaki Efendi	Müvekkilinin ba-sened olan matlûbâtının tahsiline dâ'ir	İmzâ

[S.87]

Teke Sancağı Bidâyet Mahkemesi Hukuk Dâ'iresine Mahsûs Karâr Defteridir**Hülâsa-i Karâr 37****Sıra No 117 Hüküm ve Kararı**

İcâbı lede't-tezekkür müdde-i vekili Ali Sâ'ib Efendi'nin iddi'asına karşı vekil-i musahhar inkâr ediyor ise de vekili mûmâ-ileyh Ali Efendi müdde-i aleyhin î'tirâz ları halinde isbât hakkı bâki olmak üzere müberriz mezat kaimesi mücibince müddeâya dokuz bin üç yüz otuz iki kuruş fark-ı fiyatın ma'a fâ'iz muvakkaten icrâsıyla tahsiline hüküm î'tâsını talep eylesine ve müddei Umûmî mu'âvini vekili efendinin mütâla'ası dahi bu merkezde bulunmasına binâen Mecelle-i Celîle'nin bin sekiz yüz on sekizinci maddesi hükmüne tevfiikân inde'l-î'tirâz icâb-ı kanûniyesine bakılmak üzere meblağ-ı müddeâ-bihin ma'a fâ'iz müdde-i aleyhlerden Penairi'den bi'l-ihâle ve Zanail'den dahi hasbe'l-kefâlet tahsiline ve hükmün muvakkaten icrâsına ve masârif-i mahkemenin ba'de müdde-i aleyhlere ric'at etmek üzere peşinen müddeiden ahzına ve ma'rifet-i Mahsûsası mücibince ücret-i vekâletin başkaca î'tâsına Fi 2 Kanûn-ı Evvel sene 1313 târihinde kâbil-i î'tirâz olarak gıyâben ve müttefikân karâr verilip tefhîm kılındı. Fi 20 Receb sene 1315 ve 2 Kanûn-ı Evvel sene 1313
İmzâ İmzâ İmzâ

Sıra No 118 Hüküm ve Kararı

İcâbı lede't-tezekkür müdde-i vekilinin iddi'asına karşı vekil-i musahhar inkâr ediyorsa da vekili mûmâileyh Emin Efendi inde'l-î'tirâz isbât hakkı bâki olmak üzere hüküm î'tâsı talebinde bulunmasına ve mu'âvin vekili efendinin mütâla'ası dahi bu merkezde olmasına binâen Mecellenin bin sekiz yüz on sekizinci maddesi mücibince müdde-i aleyhin î'tirâz -ı da'vâ eylediği takdîrde müddeiye vekilinin isbât hakkı bâki olmak üzere ber-mucip-i sened gayr-ez teslimat iddi'â olunan otuz bir buçuk 'aded Osmanlı Lirasının ma'a fâ'iz müdde-i aleyh Hacı Mehmed Efendi'den tahsiline ve icrâ-yı muvakkat talebinin reddine ve masârif-i mahkemenin ba'de müdde-i aleyhe ric'at olunmak üzere peşinen müddeiden ahzına ve ücret-i vekâletin başkaca î'tâsına kâbil-i î'tirâz olarak Fi 2 Kanûn-ı Evvel sene 1313 târihinde gıyâben ve müttefikân karâr verilip tefhîm kılındı. Fi 20 Receb sene 1313 ve Fi 3 Kanûn-ı Evvel sene 1313
İmzâ İmzâ İmzâ

Sıra No 119 Hüküm ve Kararı

Lede'l-müzâkere müddei bugün muhakemeye geleceğine dâ'ir imzâ eylediği hâlde gelmemiş ve müdde-i aleyh vekili hazır bulunarak hak-ı mahkemenin muvakkaten sukutunu talep olmuş olmakla Usûl-i Muhâkemât-ı Hukukiye Kanûnu'nun yüz kırk ikinci ve yüz kırk üçüncü maddeleri ahkâmına tevfiikân ol bâbdaki istid'ânın ibtâliyle beraber hak-ı mahkemenin muvakkaten sükûtuna ve bu dereceye kadar vukû' bulan masârif-i mahkememin müddeiye â'idiyetine Fi 3 Kanûn-ı Evvel sene 1313 târihinde bi'l-ittifâk karâr verilip müddei vekiline tefhîm kılındı. Fi 21 Receb sene 1315 ve Fi 3 Kanûn-ı Evvel sene 1313
İmzâ İmzâ İmzâ

Sıra No 120 Hüküm ve Kararı

İcâbı ledyüt-tezekkür müddei vekilinin iddi'asına karşı vekil-i musahhara inkârda bulunuyor ise de müddei vekili inde'l-î'tirâz isbât hakkı bâki olmak üzere gıyâben hüküm î'tâsı talebinde bulunmasına mebnîğ Mecelle-i Celîle'nin bin sekiz yüz on sekizinci maddesi hükmüne tevfiikân ber-mucip-i sened altın olarak talep olunan dört bin altı yüz seksen iki kuruşdan bu kere ki vâki' masârif olub zuhûr-ı î'lâmda gösterilmesi ve müdde-i aleyh â'idiyeti derkar olan altmış kuruş bi'l-ihraç bâki dört bin altı yüz yirmi iki kuruşun ma'a fâ'iz müdde-i aleyh Azmi Efendi'den altın olmak üzere tahsiline ve masârif-i mahkemenin ba'de müdde-i aleyh Muma İleyh ric'at olunmak üzere peşinen müddei vekilinden ahzına kâbil-i î'tirâz olarak Fi 13 Kaun-ı Evvel sene 1313 târihinde gıyâben ve müttefikân karâr verilip tefhîm kılındı. Fi 1 Şaban sene 1315 ve Fi 13 Kanûn-ı Evvel sene 1313
İmzâ İmzâ İmzâ

[S.88]

Teke Sancağı Bidâyet Mahkemesi Hukuk Dâ'iresine Mahsûs Senedât Defteridir

Sıra Numarası	Evrak Numarası	Evrak Târîhi	Târîh-i Vürudu	Esâmî-i Müddeî	Esâmî-i Müdde-i Aleyh	Nev'-i Da'vâ	Zabıt Kâtibi
121	187	8 Kanûn-ı Evvel sene 1313	8 Kanûn-ı Evvel sene 1313	Moralı İsmâ'îlzâde Cemal Hâfiz Efendi	Moralı Hâcı Recebzâde Ahmed Hamdi Efendi vekil-i musahharı Pinairi Efendi	On sekiz yük hinta bedeli olan yedi bin altı yüz yirmi kuruşun tahsiline dâ'ir	İmzâ (Must afa)
122	183	Fi 29 Teşrîn-i Sânî sene 1313	Fi 1 Kanûn-ı Evvel sene 1313	Antalya'nın Rağbetiye Mahallesinde mukim Frenk Terzi Kostak Pandiri oğlu Todorus	Kunduracı Hıramzaviste yanında sâkin Alaiyeli Yakarus Efendi	Mûmâ-ileyh te elbise bedeli olan iki yüz kuruş alacağının tahsiline dâ'ir	
123	185	Fi 6 Kanûn-ı Evvel sene 1313	Fi 6 minhu	Antalya'nın Kızılsaray Mahallesinden müteveffa Tahtalı Ali zevcesi ve Kara İbrahim kızı Cemile Hatun	Mezbûrenin evlâdları Murat ve Ali ve Zihni	Müteveffa zevcinden üç bin kuruş bedel ile satın olmuş olduğu arsaya hâne inşa etmesiyle bu kere evlâdlarının fuzûlî müdâhale etmekte olduklarından müdâhalelerinin men'ine dâ'ir	İmzâ
124	189	Fi 6 Kanûn-ı Evvel sene 1313	Fi 9 Kanûn-ı Evvel senen 1313	Antalya'ya merbut Hisar Çandır karyesinden Hâcı İsmâ'îl oğlu İsmâ'îl zevcesi Arzu	karye-i mezkûreden Hâcı Halil oğlu Osman evlâdları Hüseyn ve İbrahim	Ba-tapu mutasarrıf olduğu beş dönüm arâzisine merkumanın bi-gayr-ı hak müdâhale etmekte olduklarından müdâhalelerinin men'ine dâ'ir	İmzâ

[S.89]

Teke Sancağı Bidâyet Mahkemesi Hukuk Dâ'iresine Mahsûs Karâr Defteridir**Hülâsa-i Karâr 38****Sıra No 121 Hüküm ve Kararı**

İcâbı lede't-tezekkür müddeînin iddi'âsına karşı vekîl-i musahhar inkâr-ı da'vâda bulunuyor ise de müddeî î'tirâz vukû'unda isbât hakkı bâki olmak üzere ibrâz eylediği sened mücibince alacağı olan on sekiz yük hintanın bedeli olan bin altı yüz yirmi kuruşun tahsiline hüküm î'tâsını talebinde bulunmasına binâen Mecelle-i Celile'nin bin sekiz yüz on sekizinci maddesi mücibince inde'l-î'tirâz müddeînin isbât hakkı bâki olmak üzere talep olunan on sekiz yük hinta bedeli bin altı yüz yirmi kuruşun müddeî-i aleyh Ahmed Hamdi Efendi'den tahsiline ve masârif-i mahkemenin ba'de müddeî-i aylehlere ric'at olunmak üzere peşinen müddeiden ahzına kâbil-i î'tirâz olarak fi 13 Kanûn-ı Evvel sene 1313 târîhinde gıyâben ve müttefikân karâr verilip tefhîm kılındı. Fi 1 Şaban sene 1315 ve fi 12 Kanûn-ı Evvel sene 1313

İmzâ İmzâ İmzâ

Sıra No 122 Hüküm ve Kararı

İcâbı lede't-tezekkür müddeî Todorus'un iddi'âsına karşı vekîl-i musahhar Yorgaki Efendi inkârda bulunuyorsa da müddeî î'tirâz vukû'unda isbât-ı müddeâ etmek üzere şimdilik hüküm î'tâsını talep eylemiş ve talep-i vâki' de muvâfık-ı usûl görülmüş olmakla Mecelle-i Celile'nin bin sekiz yüz on sekizinci maddesi mücibince müddeî-i merkumun inde'l-î'tirâz isbât-ı müddeâya hakkı olmak üzere meblağ-ı müddeâya iki yüz kuruşun müddeî-i aleyh-i merkumdan tahsîliyle müddeîye î'tâsına ve masârif-i mahkemenin dahi başkaca istifâsına kâbil-i î'tirâz olarak Fi 20 Kanûn-ı Evvel sene 1313 târîhinde gıyâben ve müttefikân karâr verilip tefhîm kılındı. Fi 8 Şaban sene 1313 ve Fi 20 Kanûn-ı Evvel sene 1313

İmzâ İmzâ İmzâ

Sıra No 123 Hüküm ve Kararı

İcâbı lede'l-müzâkere münâzı-ı fih hânenin ebniyesi için müddeîye Cemiyet Hatun müteveffa zevci Tahtalı Ali'ye üç bin kuruş î'tâsıyla zaten mutasarrıfe olduğu arsaya ebniye inşa eylediği ve hâne-i mezkûrun arsası kendisinin olduğu gibi sarf edilen akçe dahi tarafından verildiğini beyân ile bir kıta sened ibrâz etmesine ve müddeî-i aleyh Murat ve Ali ve Züleyha fuzûlî müdâhale etdiklerini iddi'â etmesine karşı müddeî-i aylehlerden Ali ibrâz olunan senedteki mevzu mühr pederinin olduğunu ikrâr etmesine ve Züleyha'nın vekîl-i musahharı Pinairi Efendi inkârda bulunuyor ise de münâzı-ı fih hânenin arsası müddeînin olduğu inşa olunan ebniyesine sarf olunmak üzere üç bin kuruş î'tâ eylediği müberriz sened mealinden anlaşılmiş olmakla Mecelle-i Celile'nin bin altı yüz on birinci maddesi mücibince müddeî-i aleyh Murat ve Ali ve Züleyha'nın hâne-i mezkûra olan müdâhalelerinin men'ine ve masârif-i mahkememin müddeî-i aylehlere â'idiyetine Murat ve Ali hakkında kâbil-i temyîz olmak üzere vicâhen Züleyha hakkında dahi inde'l-î'tirâz icâbına bakılmak üzere kâbil-i î'tirâz gıyâben ve müttefikân Fi 23 Kanûn-ı Evvel sene 1313 târîhinde karâr verilip tefhîm kılındı. Fi 11 Şaban sene 1315 ve Fi 23 Kanûn-ı Evvel sene 1313

İmzâ İmzâ İmzâ

Sıra No 124 Hüküm ve Kararı

İcâbı lede'l-Müzâkere müddeîye Arzu'nun iddi'âsına karşı müddeî-i aleyh Halil oğlu Osman evlâdları Hüseyin ve İbrahim ve vekîl-i musahharı Hıratbus Efendi inkârda bulunuyor ise de münâzı-ı fih mersûmu'l-hudûd beş dönüm arâzi müddeî-i mezbûrenin zevcesinden intikalen evlâdları Tal'at ve İsmâ'îl ve Aişe'nin ba-tapu mutasarrıf oldukları müberriz tapu senedi mealinden anlaşılmiş olmakla Mecelle-i Celile'nin bin sekiz yüz on sekizinci maddesi mücibince inde'l-î'tirâz icâb-ı kanûniyesine bakılmak üzere müberriz sened mücibince müddeî-i aleyhin arâzi-i mezkûreye vâki' olan müdâhalelerinin men'ine masârif-i mahkemenin dahi müddeî-i aleyh-i merkumana â'idiyetine kâbil-i î'tirâz olarak Fi 24 Kanûn-ı Evvel sene 1313 târîhinde gıyâben ve müttefikân karâr verilip tefhîm kılındı. Fi 12 Şaban sene 1315 ve Fi 24 Kanûn-ı Evvel sene 1313

İmzâ İmzâ İmzâ

[S.90]

Teke Sancağı Bidâyet Mahkemesi Hukuk Dâ'iresine Mahsûs Senedât Defteridir

Sıra Numarası	Evrak Numarası	Evrak Târîhi	Târîh-i Vürudu	Esâmî-i Müddeî	Esâmî-i Müddeî-i Aleyh	Nev'-i Da'vâ	Zabıt Kâtibi
125	170	Fi 5 Teşrîn-i Sânî sene 1313	Fi 5 Teşrîn-i Sânî sene 1313	Antalya Kasabası mütemekkinlerinden Moralı Hâcî Ömer Alizâde Osman	Kasaba-i mezkûre sâkinlerinden Moralı Kasım Ağazâde Mehmed Ağa vekîl-i musahharı Parsih Efendi	Mehmed Ağa zimmetinde olan iki bin sekiz yüz on iki kuruş on para alacağının tahsiline dâ'ir	
126	191	Fi 13 Kanûn-ı Evvel sene 1313	Fi 13 Kanûn-ı Evvel sene 1313	Antalya'nın Makbûle Mahallesinde kain Meryem Ana kilisesi mütevellileri vekîl-i umûmîsi Bevani Yaver mukim Efendi	Antalyalı Tiganzâde Hâcî Vasili Efendi	Mûmâ-ileyh zimmetinde banisi matlubatı olan dört bin yüz on iki buçuk kuruşun tahsiline dâ'ir	
127	184	Fi 1 Kanûn-ı Evvel sene 1313	Fi 1 Kanûn-ı Evvel sene 1313	Antalya'nın Rağbetiye Mahallesi mütemekkinlerinden Peksimetçi oğlu Sarı Yani	Beşkonak Nâhiyesinin Karataş karyesinden Çıklı oğlu Bekir Çavuş	Merkum zimmetinde olan yirmi altı keseyle sahil bağdanının aynen veyahûd bedelinin tahsiline dâ'ir	
128	188	Fi 8 Kanûn-ı Evvel sene 1313	Fi 8 Kanûn-ı Evvel sene 1313	Antalya'nın Muhyiddin Mahallesinden müteveffa Papaz oğlu Hâcî Kostanti zevcesi ve eytâmı Viçesi vekîli Emin Efendi	Antalya'nın Kızılsaray Mahallesinden mukim Moralı Ahmed Şevki Efendi mahdumu Abdulkadir Efendi	Mûmâ-ileyh ba-sened alacağı olan elli üç 'aded Osmanlı Lirasının ma'a masârif-i mahkeme ve ücret-i vekâlet tahsiline dâ'ir	İmzâ

[S.91]

Teke Sancağı Bidâyet Mahkemesi Hukuk Dâ'iresine Mahsûs Karâr Defteridir**Hülâsa-i Karâr 39****Sıra No 125 Hüküm ve Kararı**

İcâbı bi'l-müzâkere müddeî-i merkur Osman Ağa bugün mahkemeye gelmek üzere imzâ ettiği hâlde vürûd etmemiş ve müddeî-i aleyh vekîli Parsih Efendide hakk-ı mahkemenin muvakkaten sükûtunu talep etmiş ve taleb-i vâki' de muvâfık-ı kanûn görünmüş olmakla Usûl-i Muhâkemât-ı Hukukiye Kanûn-ı muvakkatinin yüz kırk üçüncü maddesi mücibince o bâbdaki istid'ânın ibtâliyle hakk-ı mahkemenin muvakkaten sükûtunu bi'l-î'tirâz karâr verilip tefhîm kılındı. Fi 24 Kanûn-ı Evvel sene 1313
İmzâ İmzâ İmzâ

Sıra No 126 Hüküm ve Kararı

İcâbı lede'l-müzâkere müddeî vekîli Yaver Efendi'nin iddi'âsına karşı vekîl-i musahhar Yordan Efendi inkârda bulunuyorsa da meblağ-ı müddeâ-bih olan seksen bir 'aded Osmanlı Lirasının senede müstenid olduğu ve bundan ez-gayr-ı teslîmat dört bin yüz on iki buçuk kuruşun senede muharrer olduğu üzere târîh-i seneden sekiz mah mürûrundan sonra güzeran eden fâ'izle masârif-i mahkeme ve ücret-i vekâlet ve cezâ-yı nakdinin müddeî-i aleyh Hâcı Vasili Efendi'den inde'l-î'tirâz icâbına bakılmak üzere tahsîli müddeî vekîli Yaver Efendi tarafından talep olunmuş ve taleb-i vâki' muvâfık-ı nefsu'l-emir görünmüş olmakla Mecelle-i Celîle'nin bin sekiz yüz on sekizinci maddesi mücibince inde'l-î'tirâz icâb-ı kanûnisine bakılmak üzere ber-vech-i muharrer mebalîğın ve masârif-i sâ'irenin müddeî-i aleyhden tahsîline müddeîye î'tâsına kâbil-i î'tirâz olarak Fi 27 Kanûn-ı Evvel sene 1313 târîhinde gıyâben ve müttetikân karâr verilip tefhîm kılındı. Fi 15 Şaban sene 1315 ve Fi 15 Kanûn-ı Evvel sene 1313
İmzâ İmzâ İmzâ

Sıra No 127 Hüküm ve Kararı

İcâbı lede'l-müzâkere müddeî-i Sarıoğlu Yani'nin müddeî-i aleyh Karataş karyesinden Çıkılıoğlu Bekir Çavuş zimmetinde olan yirmi altı kile sahil hintasının fiyat-ı hazıra olan birer Mecîdiyeden beş yüz yetmiş beş kuruş râyic akçenin inde'l-î'tirâz isbât hakkı bâki olmak üzere müddeî-i aleyhi merkurundan tahsîline hüküm î'tâsını talep etmiş ve taleb-i vâki' muvâfık-ı kanûn bulunmuş olduğundan Mecelle-i Celîle'nin bin sekiz yüz on sekizinci maddesi mücibince meblağ-ı mezbûrun müddeî-i aleyhi merkur Bekir Çuvuştan tahsîli ile müddeîye î'tâsına ve masârif-i mahkemenin başkaca istifâsına kâbil-i î'tirâz olarak Fi 27 Kanûn-ı Evvel sene 1313 târîhinde gıyâben ve müttetikân karâr verilip tefhîm kılındı. Fi 15 Şaban sene 1315 ve Fi 27 Kanûn-ı Evvel sene 1313
İcâbı keyfiyet lede'l-müzâkere müddeîye vekîli Emin Efendi'nin iddi'âsına karşı vekîli
İmzâ İmzâ İmzâ

Sıra No 128 Hüküm ve Kararı

İcâbı keyfiyet lede'l-müzâkere müddeîye vekîli Emin Efendi'nin iddi'âsına karşı vekîl-i musahhar Abdülkadir Efendi inkârda bulunuyorsa da müddeî vekîli mûmâ-ileyh müddeâ-bih elli üç Liranın senede müstenid bulunduğunu ve inde'l-î'tirâz müddeî-i aleyhin inkârı halinde isbât hakkı bâki olmak üzere meblağ-ı müddeâ-bih elli üç 'aded Osmanlı Lirasının ma'a-fâ'iz müddeî-i aleyhden tahsîli ile müddeîyeye î'tâsına ve masârif-i mahkeme ile ücret-i vekâletin başkaca istifâsına kâbil-i î'tirâz olarak Fi 27 Kanûn-ı Evvel sene 1313 târîhinde gıyâben ve müttetikân karâr verilip tefhîm kılındı. Fi 15 Şaban sene 1315 ve Fi 27 Kanûn-ı Evvel sene 1313
İmzâ İmzâ İmzâ

[S.92]

Teke Sancağı Bidâyet Mahkemesi Hukuk Dâ'iresine Mahsûs Senedât Defteridir

Sıra Numarası	Evrak Numarası	Evrak Târîhi	Târîh-i Vürudu	Esâmî-i Müddeî	Esâmî-i Müddeî-i Aleyh	Nev'-i Da'vâ	Zabt Kâtibi
129	167	Fi 4 Teşrîn-i Sânî sene 1313	Fi 4 Teşrîn-i Sânî sene 1313	Antalya sâkinlerinden Kasım Ağazâde Mehmed Ağa vekîli Parsih Efendi	Moralî Hâcî Ömer Ali mahdumu Osman Ağa vekîl-i musahharı Hıratbus Efendi	On iki bin kûsur kuruş alacağının tahsiline dâ'ir	
130				Antalya'da mukim da'vâ vekillerinden Hıratbus Efendi'nin müteveffa Yörükzâde	Mehmed Galip Efendi verese ve eytâmı Viçesi Kâmile Hanımdaki vekîl-i musahhar	ücretinin tahsiline dâ'ir fi 5 Ağustos sene 1313 târîhindeki istid'âsı üzerine verilen karârdır	
131	121	28 Temmu z sene 1313	28 Temmuz sene 1313	Mu'teriz Antalyalı Hâcî Ali Raşitzâde Hâcî Fettah Efendi mu'teriz Ekmekçi Hâcî Mansur	Aşçı Hâcî Mehmed oğlu Hasan Çavuş'un vekîl-i musahharı Tatlı Hüseyin Çavuş	Evvelce aleyhinde sadır olan i'lâm-ı gıyabiye î'tirâz	İmzâ
132	136	23 Ağustos sene 1313	23 Ağustos sene 1313	Antalya'nın Demirci Kara Mahallesinden müteveffa Musa oğlu Musa zevce-i metrûkesi Havvâ vekîli Şükrü Efendi Şahs-ı sülûs yetiminden bi'l- vesâye mezbûre Hava	Demirci Şükrü Usta vekîli Yaver Efendi	Bedel-i askerîden yirmi iki 'aded Osmanlı Lirası tahsiline dâ'ir	İmzâ

[S.93]

Teke Sancağı Bidâyet Mahkemesi Hukuk Dâ'iresine Mahsûs Karâr Defteridir**Hülâsa-i Karâr 40****Sıra No 129 Hüküm ve Kararı**

İcâbı lede'l-müzâkere tafsilâtı i'lâmda gösterileceği vechile müdde-i vekili Parsih Efendi'nin iddi'âsına karşı vekil-i musahhar Hıratbus Efendi inkâr-ı da'vâda bulunuyorsa da müdde-i vekili î'tirâz vukû'unda isbât-ı müddeâ hakkı bâki kalmak üzere gıyâben hüküm î'tâsı talebinde bulunmuş olmakla Mecelle-i Celîle'nin bin sekiz yüz on sekizinci maddesi hükmüne tevfişkân müdde-i aleyhin î'tirâz vukû'unda müddeinin isbât-ı müddeâ hakkı bâki kalmak üzere mugayir-i lehin o bâbdaki raporu mücibince müdde-i aleyhin taht-ı î'tirâz ında bulunan bin iki yüz doksan beş buçuk kuruşla müdde-i tarafından nakden verildiği iddi'â olunup müdde-i aleyhin taht-ı inkârında eylediği zikr olunan bin dört yüz on üç ceman iki bin yedi yüz sekiz kuruşla müdde-i aleyhin nezdinde kalıp taht-ı î'tirâz ında idiği mezkûr raporda gösterilen zehair-i mütenevvia bedeli yedi bin altı yüz bir kuruş bi'z-zam min haysü'l-mecmu bani olan on bin üç yüz dokuz kuruş ile dört 'aded kilit ve bir 'aded Revolver ve iki 'aded kile ile üç 'aded damganın ber-mücib-i taleb iddi'â mevcûd ise aynen ve mütehallik olduğu sûrette mecmu bedelatı olan altı yüz on iki kuruşun başkaca müdde-i aleyh Osman Efendi'den tahsiline ve masârif-i mahkemenin ba'de müdde-i aleyh ric'at etmek üzere peşinen müddeiden ahzına ve ücret-i vekâletin dahi ayrıca î'tâsına kâbil-i î'tirâz olarak Fi 27 Kanûn-ı Evvel sene 1313 târîhinde gıyâben ve müttefikân karâr verilip tefhîm kılındı. Fi 15 Şaban 1315 ve Fi 7 Kanûn-ı Evvel sene 1313
İmzâ İmzâ İmzâ

Sıra No 130 Hüküm ve Kararı

Başkâtibin bâlâdaki derkenârına nazaran müstedi-i mûmâileyhin yevmiye elli kuruş ücretle yirmi altı defa mahkemede bulunarak bin üç yüz kuruş istihkak aldığı ve bundan beş buçuk yevmi mehuza bulunduğu anlaşılmiş olduğundan bâki kalan ücretin müddeiye Kâmile hanımdan tahsili zmnında bunun dâ'ireyi icrâya tevdi'i tezekkür kılındı. Fi 31 Kanûn-ı Evvel sene 1313
İmzâ İmzâ İmzâ

Sıra No 130 Hüküm ve Kararı

İcâbı lede'l-müzâkere mu'terizler bugün mahkemeye geleceklerine dâ'ir davetiye zuhruna vaz-ı imzâ eylemiş oldukları hâlde vürûd etmemişler ve mu'teriz-i aleyh vekili Hüseyin Çavuş dahi gelerek Hüküm-i kanûnun icrâsını talep etmiş olmasıyla Usûl-i Muhâkemât-ı Hukukiye Kanûnu'nun yüz elli dokuzuncu maddesi hükmüne tevfişkân mu'terizlerin artık î'tirâz etmek hakkı sakıt olmak üzere istid'âlarının reddi ile Hüküm-i evvelin tasdikine ve evvel ve ahir vukû' bulan masârif-i mahkemenin mu'terizlere tahmiline Fi 31 Kanûn-ı Evvel sene 1313 târîhinde bi'l-ittifâk karâr verilip mu'teriz-i aleyh vekiline tefhîm kılındı. Fi 19 Şaban sene 1315 ve Fi 31 Kanûn-ı Evvel sene 1313
İmzâ İmzâ İmzâ

Sıra No 131 Hüküm ve Kararı

İcâbı keyfiyet lede'l-müzâkere müddeiye vekilinin ve şahs-ı sülûs mezbûre Havvâ Hatunun iddi'â ve taleplerine karşı müdde-i aleyh vekili Yaver Efendi şühûd-ı müstemi'adan Hüseyin'in müddeiyenin zevci olduğu ve diğer İbrahim Efendi'nin dahi meçhul üzerine şahadet etmiş olduğu üzere şahadetleri muteber olmayacağı yolunda tan ve î'tirâz da bulunuyor ise de istima olunan şahîdlerin mikdârı esasî nisab-ı şahadete bali olmasına ve merkum Hüseyin ile İbrahim Efendi'nin şahadetleri ise imarat kâbilinden bulunmasına ve şu hâlde inde't-tezkiye makbûliyetlerin anlaşılmiş olan diğer şahîdleri ve gerekse onların şahadetine inhıram eden mûmâileyh İbrahim Efendi'nin ve diğeri Hüseyin'in şahadet-i vâki'leriyle müddeiye Havvâ Zeynep'in bâki on sekiz 'aded Osmanlı Lirası irsen alacağı olduğu tahakuk etmiş olmasına binâen Mecelle-i Celîle'nin bir sekiz yüz on sekizinci maddesi hükmüne tevfişkân meblağ-ı mezbûrun müdde-i aleyh-i merkum Şakir Usta'dan bi't-tahsil bi'l-ihâle ve yetimi için bi'l-vesâye müddeiye Havvâ Hatuna teslimine ve masârif-i mahkemenin ba'de müdde-i aleyh ric'at olunmak üzere peşinen müddeiye-i mezbûreden ahzına ve ücret-i vekâletin başkaca î'tâsına kâbil-i temyîz olarak vicâhen ve müttefikân Fi 31 Kanûn-ı Evvel 1313 târîhinde karâr verilip tefhîm kılındı. Fi 19 Şaban sene 1315 ve Fi 31 Kanûn-ı Evvel sene 1313
İmzâ İmzâ İmzâ

[S.94]

Teke Sancağı Bidâyet Mahkemesi Hukuk Dâ'iresine Mahsûs Senedât Defteridir

Sıra Numarası	Evrak Numarası	Evrak Târîhi	Târîh-i Vürudu	Esâmî-i Müddeî	Esâmî-i Müddeî-i Aleyh	Nev'-i Da'vâ	Zabıt Kâtibi
133	186	Fi 4 Kanûn-ı Evvel sene 1313	Fi 4 Kanûn-ı Evvel sene 1313	Müteveffa Dikimci Mahmut Çavuş evlâdları Tuti ve Zeynep ve Şerîfe ve Mehmed Ali'nin vekilleri Şükrü Efendi	Dikimci Hasan Usta vekîli Emin Usta vekîl-i musahharı Hıratbus Efendi	Şirketten dolayı alacak talebine dâ'ir	İmzâ
134	205	27 Kanûn-ı Evvel sene 1313	27 Kanûn-ı Evvel sene 1313	Teke'de piyade zaptiyesi Uşşakî Ahmed	Piyade zaptiyesi Kara Hacılı Aşiretinden İsmâ'îl	Dört Osmanlı Lirası alacağının tahsili ve mukabeledeki merhûn tüfeğin fûrûhtine hükm talebine dâ'ir	İmzâ
135				Antalya'nın Balı Bey Mahallesinde mukime müteveffa Yörükzâde Mehmed Galip	Efendi zevcesi ve eytâmı vasiyyesi Kâmile Hanım ile Kebire kerîmesi Münire Hanım	Tarafından mu'ti fi 3 Kanûn-ı Sâni sene 1313 târîhli hacz istekleri üzerine verilen karârdır	
136	177	18 Teşrîn-i Sânî sene 1313	18 Teşrîn-i Sânî sene 1313	Kara Veliler karyesinden Mehmed Ali Çavuş	Camili karyesinde mukim Raşit Efendi	Nadas eylediği tarla hakkında şirket-i muzâraa hususuna dâ'ir	İmzâ

[S.95]

Teke Sancağı Bidâyet Mahkemesi Hukuk Dâ'iresine Mahsûs Karâr Defteridir**Hülâsa-i Karâr 41****Sıra No 133 Hüküm ve Kararı**

İcâbı lede'l-müzâkere müddeiler vekilinin iddi'asına karşı vekil-i musahhar Hıratbus Efendi inkâr-ı da'vâda bulunuyorsa da müddei vekili î'tirâz vukû'unda isbât-ı müddeâ hakkı bâki kalmak üzere gıyâben hüküm î'tâsı talebinde bulunmasına mebnî Mecelle'nin bin sekiz yüz on sekizinci maddesi hükmüne tevfiân î'tirâz vukû'unda müddeilerin isbât-ı müdde'a hakkı bâki kalmak üzere ber-mûcib-i taleb seksen beş bin altı yüz doksan kuruşun cari akçe olmak üzere müddei-i aleyh Hasan Ustadan tahsiline ve masârif-i mahkemenin ba'de müddei-i aleyhe ric'at olunmak üzere peşinen müddeiden istifâsına Fi 31 Kanûn-ı Evvel Sene 1313 târihinde kâbil-i î'tirâz olarak gıyâben ve müttetikân karâr verilip tefhîm kılındı. Fi 19 Şaban 1315 ve Fi 31 Kanûn-ı Evvel sene 1313

İmzâ İmzâ İmzâ

Sıra No 134 Hüküm ve Kararı

İcâbı lede'l-müzâkere müddeinin iddi'asına karşı vekil-i musahhar Hıratbus Efendi inkâr-ı da'vâda bulunuyorsa da müddei inde'l-î'tirâz isbât hakkı bâki olmak üzere gıyâben hüküm î'tâsı talebinde bulunmuş olmakla Mecelle-i Celîle'nin bin sekiz yüz on sekizinci maddesi mûcibince î'tirâz vukû'unda müddeinin isbât hakkı bâki olmak üzere ber-mûcib-i taleb Merhûm olan bir 'aded çifte tüfeğin bi'l-fürûht esmânından müddeinin istifa-yı hak eylemesine ve kifayet etmediği sûrette mütebâkisinin başkaca müddei-i aleyhden tahsiline ve masârif-i mahkemenin ba'de müddei-i aleyhe ric'at olunmak üzere peşinen müddeiye ahzına Fi 31 Kanûn-ı Evvel sen 1313 târihinde kâbil-i î'tirâz olarak gıyâben ve müttetikân karâr verilip tefhîm kılındı. Fi 19 Şaban sene 1315 ve Fi 31 Kanûn-ı Evvel sene 1313

mza İmzâ İmzâ

Sıra No 135 Hüküm ve Kararı

Hacz-i müstediylere Kâmile ve Münire Hanımların iddi'aları üç yüz on bir senesi Leylek çiftliği mahsûlâtından Adile Hanım ve sâ'ire ile şahs-ı sülûs Hâcî Receb oğlu Ahmed Efendi aleyhlerindeki sebki eden mahkeme esnâsında şahs-ı sülûs mûmâileyhin o bâbdaki da'vâda haksız çıktığı hâlde talep olunan zehairin aynen veyahûd o vaktin rayici vechile bedelen tediyesine ve bu bâbda tevellüt edecek zarar ve ziyana masârifâtın ifâsına dâ'ir Antalya'da mukim Moralı Attar Hâcî Receb Ağa Dolu Beyzâde Seyfullah Bey Burdurlu Ali Refik Efendi'nin teke mukavelat-ı muharrerliğinden musadak olarak mahkemeye vermiş oldukları Fi 14 Eylül sene 1312 târihli kefâletnemeye müstenid bulunmuş ve husûsi mezkûrdan dolayı âhiren Fi 3 Eylül sene 1313 târihinde mûmâileyh Hâcî Receb Zâde Ahmed Efendi yir bir bin yüz otuz beş kuruşun tediyesine mahke-yi mahkûm eylediği kayden anlaşmış ve hacz-i mezbûrun musattak kefâletnâme dahi ahz edilmiş olmakla o vechile su-i mahkememin yüz yetmiş bir ve yüz yetmiş iki ve yüz yetmiş üçüncü maddeleri ahkâmına tevfiân haczi talep olunan emlakın ferağı husûsu defter-i hâkânî idâresine tebligât icrâsına ve eşyâ-yı aktariyenin dahi sülûs sebt-i defter ve taht-ı tahrîr ve muhafâzâyâ aldırılmasına ve tarafeyne de tebligât icrâ eylemek üzere haczin muamelat-ı tenkidine ve tebliğiyesinin icrâsı zımında iş bu hacznâmenin Teke mukavelat-ı muharrerliğine tevdi'ien bi'l-ittifâk karâr verildi. Fi 22 Şaban sene 1315 ve Fi 3 Kanûn-ı Sâni sene 1313

İmzâ İmzâ İmzâ

Sıra No 136 Hüküm ve Kararı

İcâbı keyfiyet lede'l-müzâkere müddei tarafından bi'l-ikame istima kılınan ve makuliyetleri inde'l-tezkiye anlaşılacak şahidlerin vâki'alarına nazaran iddi'â olunan mahallin müddei tarafından nadas edildiği tahakkuk etmiş olduğundan Mecelle-i Celîle'nin bin dört yüz otuz ikinci maddesi hükmüne tevfiân mezkûr nadasın mevrû olan mahallinden hasıl olacak mahsûlâtın ber-vech-i nisfiyet müddei ile müşterek taksîm edilmesine ve zer' edilmeyen mahallin dahikezalik müddei ile bu sene için müştereken zira'at olunmasına ve masârif-i mahkemenin ba'de müddei-i aleyhe ric'at olunmak üzere peşinen müddeiden ahzına ve müddei-i aleyh mahkemenin hüküm derecesine geldiği bir sirâda gaybûbet etmiş olduğundan hükmün vicâhi sûretinde tutulmasına kâbil-i temyiz olmak üzere Fi 31 Kanûn-ı Evvel 1313 târihinde müttetikân karâr verilip tefhîm kılındı. Fi 22 Şaban sene 1315 ve Fi 3 Kanûn-ı Sâni sene 1313

İmzâ İmzâ İmzâ

[S.96]

Teke Sancağı Bidâyet Mahkemesi Hukuk Dâ'iresine Mahsûs Senedât Defteridir

Sıra Numarası	Evrak Numarası	Evrak Târîhi	Târîh-i Vürudu	Esâmî-i Müddeî	Esâmî-i Müddeî-i Aleyh	Nev'-i Da'vâ	Zabıt Kâtibi
137	194	12 Kanûn-ı Evvel sene 1313	12 Kanûn-ı Evvel sene 1313	Uncalı karyesinden Hâcî Memiş oğlu Halil Çavuş	Hazîne vekîli Ali Sâ'ib Efendi	Mahcuz dört yaşında kara kayalık bir re's deveye istihkak da'vâsı	İmzâ
138	195	16 Minhu	17 minhu	Duraliler karyesinden Hâcî Memiş kerîmesi Gûlsüm vekîli Ahmed Hâfız Efendi	Hazîne vekîli Ali Sâ'ib Efendi	Mahcuz bir re's on yaşında boz erkek deve ile bir re's dişi kara kayalık altı yaşında ve bir de dört yaşında kırmızı ki cem'an üç re's devenin kendi malı bulunduğuna dâ'ir istihkak da'vâsı	İmzâ
139	196	16 minhu	17 minhu	Yalınlı'dan Nebi oğlu Mehmed	Hazîne vekîli Ali Sâ'ib Efendi	Dört yaşında kara kayalık bir re's deve hakkında istihkak da'vâsı	İmzâ
140	197	17 minhu	17 minhu	Antalya'nın Şeyh Sinan Mahallesinden Hasan oğlu Ahmed Efendi	Kalfâ'nın Mehmed Ali Şahs-ı sülüs Binbaşızâde Mehmed Efendi'nin vekîl-i musahharı Hıratbus Efendi	Bin seksen dokuz buçuk kuruş alacağının tahsiline dâ'ir	İmzâ

[S.97]

Teke Sancağı Bidâyet Mahkemesi Hukuk Dâ'iresine Mahsûs Karâr Defteridir**Hülâsa-i Karâr 42****Sıra No 137 Hüküm ve Kararı**

İcâbı keyfiyet lede'l-müzâkere müddeî tarafından bi'l-ikame istima kılınan ve inde'l-tezkiye makuliyetleri anlaşılan şâhidlerin şahadet-ı vâkı'alarıyla mahcuz bir re's dişi devenin müddeînin malı olduğu tahakkuk etmesine ve müddeî dahi hacz-i mevzuun fekkini talep etmiş ve mu'âvin vekîlinin mütâla'ası dahi bu merkezde bulunmuş olmakla o vechile mezkûr deve hakkında hacz-i mevzuun fekkine ve masârif-i mahkemenin hazîneye tahmiline kâbil-i temyiz olmak üzere Fi 3 Kanûn-ı Sâni 1313 târihinde vicâhen ve müttefikân karâr verilip tefhîm kılındı. Fi 22 Şaban sene 1315 ve Fi 3 Kanûn-ı Sâni sene 1313
İmzâ İmzâ İmzâ

Sıra No 138 Hüküm ve Kararı

İcâbı lede't-tezekkür müddeîye vekîli tarafından bi'l-ikame istima kılınan şâhidlerin inde'l-tezkiye makuliyetleri tasdik olunan müddeî vekîli dahi da'vâsını ahz-ı sûretle isbât edememiş ve müddeî-i aleyh hazîne vekîli de müddeîyenin da'vâsının reddini talep eylemiş ve mu'âvin vekîlinin mütâla'ası dahi bu merkezde bulunmuş olmakla o vechile müddeînin da'vâsının reddiyle hacz-i mevzuun ifâsına ve hükmün muvakkaten icrâsına ve masârif-i mahkemenin ba'de müddeîye ric'at etmek üzere peşinen hazîneye izâfetle vekîl Ali Efendi'den ahzına ve ücret-i vekâletin başkaca î'tâsına kâbil-i temyiz olarak Fi 3 Kanûn-ı Sâni 1313 târihinde vicâhen ve müttefikân karâr verilip tefhîm kılındı. Fi 22 Şaban sene 1315 ve Fi 3 Kanûn-ı Sâni sene 1313
İmzâ İmzâ İmzâ

Sıra No 139 Hüküm ve Kararı

İcâbı lede't-tezekkür istima kılınan ve inde'l-tezkiye makuliyetleri anlaşılan şâhidlerin şahadet-i vâkı'alarıyla mahcuz bir re's dişi devenin müddeî Nebi oğlu Mehmed'in malı olduğu tahakkuk etmesine ve mu'âvin vekîlinin mütâla'ası o bâbdaki da'vâ sâbit olduğundan hacz-i mevzu'un fekki lâzım geleceği yolunda mebni bulunmasına o vechile hazîne vekîli tarafından bi-vecih vaz edilmiş olan haczin fekkine ve masârif-i mahkemenin hazîneye â'idiyeti lüzûmuna Fi 3 Kanûn-ı Sâni 1313 târihinde kâbil-i temyiz olarak vicâhen ve müttefikân karâr verilip tefhîm kılındı. Fi 22 Şaban sene 1315 ve Fi 3 Kanûn-ı Sâni sene 1313
İmzâ İmzâ İmzâ

Sıra No 140 Hüküm ve Kararı

İcâbı lede't-tezekkür tafsilâtı i'lâmda gösterileceği vechile müddeî tarafından talep olunan bin seksen dokuz kuruşdan beş yüz elli üç kuruş şahs-ı sülüs Binbaşızâde Mehmed Efendi zimmetinde olduğu müddeî-i aleyh vekîli Şükrü Efendi'nin iddi'â eylesine karşı vekîl-i musahharı Hıratbus Efendi inkâr eylemiş ise de tarafeynin iddi'â ve müdâfa'atına nazaran meblağ-ı mezbûrun şahs-ı sülüs mezkûr zimmetinde kaldığı anlaşılmasına ve küsur beş yüz otuz altı kuruşdan merfuatta müddeînin taht-ı î'tirâz ında olub inkârında kalan iki yüz on dokuz kuruş için dahi müddeî-i aleyh vekîlinin teklîf eylediği yeminden müddeî mûmâ-ileyh in ve Açıkbaş Yordan Ağadan havale sûretiyle müddeî-i aleyhe geçtiği başkaca iddi'â olunan iki 'aded İngiliz Lirası bedeli iki yüz altmış iki kuruş hakkında dahi müddeî tarafından teklîf olunan yeminden müddeî-i aleyhin müddeînin müddeî-i aleyh Mehmed Ali zimmetinde hakkı kalmamış olduğu taayyün etmesine mebni müddeî-i aleyh Mehmed Ali'nin bi-vecih-i müdâhâleden men'ine ve yalnız beş yüz otuz üç kuruş cari akçe vechile şahs-ı sülüs Mehmed Efendi'den bi't-tahsil müddeîye teslimine ve masârif-i mahkemenin dahi şahs-ı sülüs mûmâ-ileyh e ric'at olunmak üzere peşinen müddeîden ahzına kâbil-i î'tirâz olarak gıyâben ve müttefikân Fi 3 Kanûn-ı Sâni 1313 târihinde karâr verilip tefhîm kılındı. Fi 22 Şaban sene 1315 ve Fi 3 Kanûn-ı Sâni sene 1313
İmzâ İmzâ İmzâ

[S.98]

Teke Sancağı Bidâyet Mahkemesi Hukuk Dâ'iresine Mahsûs Senedât Defteridir

Sıra Numarası	Evrak Numarası	Evrak Târîhi	Târîh-i Vürudu	Esâmî-i Müddeî	Esâmî-i Müddeî-i Aleyh	Nev'-i Da'vâ	Zabıt Kâtibi
141				Da'vâ vekîllerinden Yaver Efendi'nin ücret-i vekâlet hakkında Fî 31 Kanûn-i Evvel sene 1313 târîhli istid'âsı üzerine verilen karârdır.			
142	207	Fî 20 Kanûn-i Evvel sene 1313	Fî 20 Kanûn-i Evvel sene 1313	Demirci Kara mahallesinden Deveci Ali oğlu İbrahim kerîmesi Hanife	Mezbûrenin birâderi Hâcı Hüseyin	İki bin iki yüz otuz kuruş alacağıın tahsiline dâ'irdir.	
143	166	20 Kanûn-i Evvel sene 1313	20 Kanûn-i evvel sene 1313	Solmon oğlu Manol vekîli Yaver Efendi	Yeni Osmanlı zevcesi Hâcı Mariya'nın vekîl-i musahharı Panairî Ruhi Efendi	Hâne tamir ve inşaiyesi olan iki bin sekiz yüz seksen altı kuruş alacağıın tahsîli talebine dâ'ir.	
144				Müteveffâ Yörzâde Mehmed Galp Efendi zevcesi ve eytâmı ve zevcesi Kâmile Hanım ile kebire kerîmesi Münire Hanım tarafından mu'tî Fî 12 Kanûn-i Sâni sene 1313 târîhli hacz istid'âsı üzerine verilen karârdır.			

[S.99]

Teke Sancağı Bidâyet Mahkemesi Hukuk Dâ'iresine Mahsûs Karâr Defteridir**Hülâsa-i Hükm ve Karâr 43****Sıra No 141 Hükm ve Kararı**

Husûs-ı mezkûrdan dolayı vekîl mûmâ-ileyh Yaver Efendi'nin gıyâben cereyan eden mahkemede ve î'tirâz üzerine ricâhen icrâ-i kazât mahkemede dört defa bulunmadığı ve hakimnin dahi sûret-i kat'îyede lâhik husûsunu başkâtibin bâlâ-yı derkenârından anlaşılmış olmakla da'vâ vekîlleri nizamnâmesinde mestûr ücret ta'rifesinin beşinci kısmı mûcibince ricahilerin beher mahkemesi için otuzar ve gıyabı için dahi nısfı on beş kuruşdan bi'l-hesâb cem'an otuz beş kuruş ücret-i vekâletin müddeî aliyye Kastime oğlu Yorgi'ye tahsîline bi'l-ittâ karâr verilmiştir.

Fî 7 Kanûn-i Sâni sene 1313

İlgili Hükmün Ön Sayfası Yoktur

İcâbı lede'l-müzâkere müddeîye vekîlinin iddi'âsına karşı vekîl-i musahhar Arif efendi inkâr-ı da'vâda bulunur ise de müddeîye vekîli Şükrü Efendi inde'l-î'tirâz isbât-ı müddeâ hakkı bâkî olmak üzere gıyâben hükmü î'tâsı talebinde bulunmasına mebnî Mecelle-i Celîle'nin bin sekiz yüz on sekizinci maddesi hükmüne tevfiķan î'tirâz vukû'unda müddeîye vekîlinin isbât-ı müddeâ hakkı bâkî kalmak üzere iddi'â olunan iki bin iki yüz otuz kuruşun cârî akçe olarak müddeî-i aliyye Molla Hüseyin'den tahsîline ve masârif-i mahkemenin ba'de müddeî-i aleyhe rüc'at olunmak üzere peşinen müddeiden ahzına ve ücret-i vekâletin başkaca î'tâsına kâbil-i î'tirâz olarak Fî 7 Kanûn-i Sâni sene 1313 târîhinde gıyâben ve müttefikân karâr verilip tefhîm kılındı. Fî 26 Şaban sene 1315 ve Fî 7 Kanûn-i Sâni sene 1313

Sıra No 143 Hükm ve Kararı

İcâbı lede'l-müzâkere müddeî vekîli Yaver Efendi'nin iddi'âsına karşı vekîl-i musahhar inkâr-ı da'vâda bulunuyorsa da müddeî vekîli hasmının î'tirâz ı olduğunda isbât-ı müddeâ hakkı bâkî kalmak üzere gıyâben hükmü î'tâsı talebinde bulunmuş olmakla Mecelle-i Celîle'nin bin sekiz yüz on sekizinci maddesi hükmüne tevfiķan müddeî-i aleyhümânın î'tirâz -ı da'vâ eylediğinde müddeînin isbât-ı müddeâ hakkı bâkî olmak üzere ber mûcib-i taleb cârî akçe olarak iki bin sekiz yüz seksen altı kuruşun mezbûre Hâcî Mariya'dan tahsîline ve masârif-i mahkemenin ba'de müddeî-i aleyhümâya rüc'at olunmak üzere peşinen müddeîye ahzına ve ücret-i vekâletin başkaca î'tâsına kâbil-i î'tirâz olarak Fî 10 Kanûn-i Sâni sene 1313 târîhinde gıyâben ve müttefikân karâr verilip tefhîm kılındı Fî 29 Şaban sene 1315 ve Fî 10 Kanûn-i Sâni sene 1313.

Sıra No 144 Hüküm ve Kararı

Hacz-i müsted'ilerin iddi'aları Fî 22 Mart sene 1310 târîhli bir kıt'a senede müstenid bulunmuş ve mezkûr senedin pulsuz olmasına mebnî evvel emirde mübrezinden altın-ı hakiki üç yüz kuruş cezâ-yı nakdiyesi ahz edilerek irâd-ı kayd olunmuş ve lâzım gelen kefâlet senedi dahi alınmış olmakla ol vechile usûl-i muhakemât-ı hukukiye Kanûnu'nun iki yüz yetmiş bir iki yüz yetmiş iki ve iki yüz yetmiş üçüncü maddeleri ahkâmına tevfiân haczi taleb olunan akaratından fazlasından tesviye-i deyn olunmak üzere men'-i ferağ husûsunda Teke defter-i hâkânî idâresiyle hacze tettebbu'at icrâsı için işbu hüccetnâmenin mukâvelenin muhammenliğine tevdi'ne bi'l-ittifâk karâr verilmiştir. Fî 3 Ramâ'zân sene 1315 ve Fî 13 Kanûn-i Sâni sene 1313.

[S.100]

Teke Sancağı Bidâyet Mahkemesi Hukuk Dâ'iresine Mahsûs Senedât Defteridir

Sıra Numarası	Evrak Numarası	Evrak Târîhi	Târîh-i Vürudu	Esâmî-i Müddeî	Esâmî-i Müddeî-i Aleyh	Nev'-i Da'vâ	Zabıt Kâtibi
145	198	18 Kanûn-i Evvel sene 1313	18 Kanûn-i evvel sene 1313	Antalya orman kordon süvari me'mûru Arif Efendi vekîli Ali Sâ'ib Efendi.	Antalya Bank-ı Osmânî şu'besi vekîli Parsih Efendi Antalya rûsumât sandık emini Ömer Lütî Efendi.	Eşya hakkında mevzu haczin fekki talebine dâ'ir.	
146	132	18 Eylül Sene 1313	18 Eylül sene 1313	Antalya duyûn-ı Umûmîye idâresi vekîl-i umûmîsi ve Kâtib-i sanîsi Mehmed Cemal Efendi.	Çerçi Hâcî Mehmed şahs-ı Petro vâlidesi	1313 senesi sülûk rûsumundan mütebâkî yüz yetmiş altı kuruş alacak talebine dâ'ir.	
147	208	30 Kanûn-i Sevvâl sene 1313	31 Kanûn-i Evvel sene 1313	Antalyalı Gavadil oğlu Hâcî Toma vekîli Yaver Efendi	Zanailzâde Hâcî Panaidi	Bâ sened beş bin kuruş alacağıнын tahsiline dâ'ir.	
148	211	9 Kanûn-i Sâni sene 1313	5 Kanûn-i Sâni sene 1313	Antalya'nın Kızılsaray mahallesinden Abdullah oğlu Nasuh.	Ağazâde Osman Zeki Efendi	Şirket-i zâriadan dolan hissesine icâbet den zâhire ile iki re's-i mürekkebilerinin yedine istirdâdı talebine dâ'ir.	

[S.101]

Teke Sancağı Bidâyet Mahkemesi Hukuk Dâ'iresine Mahsûs Karâr Defteridir**Hülâsa-i Hükm ve Karâr 44****Sıra No 145 Hükm ve Kararı**

İcâbı bi't-tezkire müddeî vekîli Ali Sâ'ib Efendi bugün mahkemeye geleceğine dâ'ir davetiye zahrına imzâ eylemiş olduğu hâlde gelmemiş olmasından naşı müddeî-i aleyhâ hakk-ı mahkemenin muvakkaten sukutu talebinde bulunmuş olmalarıyla usûl-i muhakemât-ı hukukiye Kanûnu'nun yüz kırk ikinci ve yüz kırk üçüncü maddeleri ahkâmına tevfiân müddeînin istid'ânın ibtâliyle beraber hakk-ı mahkemenin muvakkaten sukûtuna bi'l-ittifâk karâr verilmiştir fi 3 Ramâ'zân sene 1315 ve fi 13 Kanûn-I Sâni sene 1313.

Sıra No 146 Hükm ve Kararı

İcâbı lede'l-müzâkere rûsum-u mezkûr müzayedesinin martta hitâm bulacağı hâlde ihâle edilmeyip mayısa kadar emr-i ihâlesi te'hîr ettikten baka dört mah mürûrunda ve mevsim geçtikten sonra müddeî-i aleyh haberdar edilmiş olmasına ve sülûk haberi mevsimi mürûr ederek ne kefillik ve ne de aslın rûsûm-ı mezkûre vaz'-ı yed etmeyip idâre-i mezkûre tarafına vaz'-ı yedle idâre edilmiş bulunmasına mebnî bundan dolayı müddeî-i aleyhden rûsûm-ı mezkûrun taleb edilmesi muvâfık-ı muaddelet olamayacağından duyûn-ı Umûmîye idâresinin istid'âsıyla vekîl edendinin bu bâbdaki mütâla'ası gayrı vârid olmakla reddine ve ol vechile mu'arâ'zânın men'ine ve masârif-i mahkemenin idâre-i mezkûreye â'idîyetine fi 17 Kanûn-i Sâni sene 1313 târihinde ricâhen ve müttefikân karâr verilmiştir. Fî 7 Ramâ'zân ve Fî 17 Kanûn-i Sâni sene 1313.

Sıra No 147 Hükm ve Kararı

İcâbı lede'l-müzâkere tafsilâtı i'lamda gönderileceği vechile müddeî vekîli tarafından ibrâz olunan senedin kendisinin olduğu müddeî-i aleyhe itiraf ederek fakat müddeînin ol bâbdaki hizmeti zarfında da Bordan Ağa ile şerik oldukları zamanda mesbuk olmakla yalnız kendisinin muahâ'zâ edilemeyeceği yolunda vakada bulunur ise de yüz senede işaret görülmemesine binâen müddeî-i aleyhimin bu bâbdaki ref'i şayan-ı iltifat görülmediğinden dolayı Mecelle-i aliyyenin bin altı yüz onuncu maddesi hükmünce tevfiân müddeâyâ beş bin kuruşun müddeî-i aleyhe merkum Hâcî Benairiye'den bi'l-husûs müddeî Hâcî Tomaya i'tâsına ve masârif-i mahkemenin ba'de müddeî-i aleyhe rüc'at olunmak üzere peşinen müddeî tarafından ahzına ve ücret-i vekâlette başkaca istifâsına kâbil-i temyîz olarak Fî 20 Kanûn-I Sâni sene 1313 târihinde ricâhn ve müttefikân karâr verilip tarafeyne tefhîm kılındı. Fî 10 Ramâ'zân sene 1315 ve Fî 20 Kanûn-I Sâni sene 1313.

Sıra No 148 Hüküm ve Kararı

İcâbı lede't-tezekkür tafsilâtı i'lamda gösterildiği vechile inde't-terfî müddeî Nasuh müddeî-i aleyh olan buna mukâbil-i iddi'â eylediği zehair ise iki re's merkeplerin hesâblaşmış olduğunu ikrâr ederek yalnız mezkûr merkeplerden erkek merkebin zevcesinin malı olduğunu iddi'â eylemekte ise de bu bâbdaki iddi'âsı mesmu' olamayacağından re'y-i merkumun istid'âsının reddine ve masârif-i mahkemenin kendisine tahmîline Fî 20 Kanûn-i Sâni sene 1313 târîhinde ricâhen ve müttefikân karâr verilip tefhîm kılındı Fî 10 Ramâ'zân sene 1315 ve Fî 20 Kanûn-i Sâni sene 1313.

[S.102]

Teke Sancağı Bidâyet Mahkemesi Hukuk Dâ'iresine Mahsûs Senedât Defteridir

Sıra Numarası	Evrak Numarası	Evrak Târîhi	Târîh-i Vürudu	Esâmî-i Müddeî	Esâmî-i Müddeî-i Aleyh	Nev'-i Da'vâ	Zabıt Kâtibi
149	220	15 Kanûn-i Evvel sene 1313	15 Kanûn-i Evvel sene 1313	Antalya orman kordon me'mûru Arif Efendi vekîli Sâ'ib Efendi	Antalya Osmanlı bankası vekîli Yarıc Efendi Antalya rûsumat sandık emini Ömer Lütî Efendi	Eşya-yı beytiyye hakkında mevzu-ı haczin fekki talebine dâ'irdir.	
150				Da'vâ vekillerinden Hâfız Ahmed Efendi'nin Fî 12 Kanûn-i Sâni sene 1313 târihli ücret-i vekâlet istid'âsına dâ'ir verilen karârdır.			
151	172	11 Teşrîn-i Sâni sene 1313	11 Teşrîn-i Sâni sene 1313	Antalyalı Niyosi oğlu Mina vekîli Yaver fendi	Hâci Yani oğlu İlyasi vekîl-i musahharı Haralambos Efendi hazîne vekîli Ali Sâ'ib Efendi	Mehcûz mala istihkaka	
152	169	3 Teşrîn-i Sâni sene 1313	4 Teşrîn-i Sâni sene 1313	Vasilâki kerîmesi müteveffâ Disine'nin ebyâtı vasîsi pederi Sarı Simonzâde Nikola	Vasilâki Efendi zevce-i metrûkesi Hâci Mariya ve evlâdları Zanaîl ve Petro ve Yorgi ve Eftalya	Tekfurova çiftliğinin arâzi ve müstahfazâtı taksîmi talebine dâ'ir.	

[S.103]

Teke Sancağı Bidâyet Mahkemesi Hukuk Dâ'iresine Mahsûs Karâr Defteridir**Hülâsa-i Hükm ve Karâr 45****Sıra No 149 Hükm ve Kararı**

İcâbı lede'l-müzâkere tarafeynin iddi'â ve müdâfa'atlarına nazaran da'vâ-yı hazıranın müstenid ileyh ticâret mahkemesi i'lâmı olmasına ve bahusûs bank-ı Osmânî nizamnâmesinin yirmi ikinci maddesinde banka idâresiyle sâ'ire miyanında zuhûr edecek da'âvînin ticâret mahkemesinde rû'yeti lâzım geleceği musarrah görülmesine ve mu'âvin Efendi'nin mütâla'ası dahi bu merkezde olmasına binâen da'vâ-yı vâkı'anın reddine ve masârif-i mahkemenin müddeîye tahsiline kâbil-i istinâf olarak Fî 21 Kanûn-i Sânî Sene 1313 târîhinde ricâhen ve müttefikân karâr verilip tefhîm kılındı.

Fî 11 Ramâ'zân sene 1315 ve Fî 21 Kanûn-i Sânî sene 1313.

Sıra No 150 Hükm ve Kararı

Husûs-ı mezkûrdan dolayı vekîl Hâfız Ahmed Efendi'nin dört defa mahkemede bulunmadığı ve hükmün derece-i âhirede olarak ricâhen lâhik olduğu başkâtibin derkenârından anlaşılması olmakla da'vâ vekîlleri nizamnâmesinde mestûr ücret ta'rifesinin beşinci kısmı mûcibince beher mahkeme için otuzar kuruşdan yüz yirmi kuruş ücretin müvekkilesi Ahmed zevcesi Gülsümen bittahsîl vekîl mûmâ-ileyh e î'tâsına bil ittifâk karâr verilmiştir.

Fî 21 Kanûn-i Sânî sene 1313

Sıra No 151 Hükm ve Kararı

İcâbı lede'l-müzâkere tafsilâtı i'lâmın gösterileceği vechile müstahak tarafından evvelce bi'l-ifâde istima kılınan ve makbûliyetleri inde't-tezkiye anlaşılan şâhîdlerin şehâdetleriyle müddeî-i aleyh Hâcı Yani oğlu İlya ile birâderi Nikola yedlerindeki sermaye müstahak mînâ tarafından verilerek nezdlerinde vedâ hükmüne olmak ve bu sermaye ile Kızıllı'da palamut iştirâ edilmek üzere akd-i şirkete haczini tahkîk etmesine ve mahcuz malik-i mezkûr şirketin inkisarından evvel iştirâ edildiği yolunda hazîne vekîli tarafından vukû' bulan ref' üzerine de vekîl mûmâ-ileyh in akar eylediği şâhîdlerin adem-i ma'lûmâta beyân ve ahir sûretle vekîl mûmâ-ileyh e ol bâbdaki ref'ini isbâttan izhâr-ı aczle taleb-i tahlîf olarak ol vechile müstahak-ı mînânın tahlîfi dahi icrâ kılınmış olmakla ref' sâbit olamadığından reddine ve mal-ı mahcûz üzerine vaz' edilen haczin fuzûlî olduğu anlaşılmasına ve mu'âvin Efendi'nin mütâla'ası da bu merkezde olmasına mebnî hacz-i mezkûrun fekkiyle malik-i müstahak mînâyâ teslimine ve bundan bahsle dâ'ire-i eczaya tezkire tastirine ve masârif-i mahkemenin hazıne tahsiline ücret vekâlet başkaca î'tâsına kâbil-i istinâf olarak Fî 24 Kanûn-i Sânî sene 1313 târîhinde

ricâhen ve müttetikân karâr verilib tefhîm kılındı Fî 14 Ramâ'zân sene 1315 ve fi 24 Kanûn-i Sâni sene 1313

Sıra No 152 Hüküm ve Kararı

İcâbı lede't-tezekkür nâ'ib efendi tarafından mahkemeye tevdi' olunan taksîmat raporunda hudûd ve donatıyla mevâkii gösterilen arâzi ve musakkafâtın Mecelle-i Celîle'nin bin yüz elli altı ve bin yüz elli yedinci ve arâzi kanûnnâme-i hümayununun on beşinci maddeleri mücibince taksîmi icrâ kılındığı anlaşılmaqla ol bâbda tarafeynin hisselerine göre namlarına ayrı ayrı defter-i hâkânî idâresinden senedlerinin i'tâsına ve ibnâ bedeli olan iki yüz kuruş müddeî hissesinin müddeî-i aleyhlerden tahsîline ve masârif-i mahkeme ile ücret-i keşfiyenin müddeî-i aleyhim Zanail ve Petro ve Yorgi ve Eftalya ile vâlideleri Hâcî Mariya'ya tahsîline merkum Zanail hakkında ricâhen ve kâbil-i istinâf ve diğçerleri hakkında da kâbil-i î'tirâz olarak gıyâben ve müttetikân Fî 4 Şubat sene 1313 târîhinde karâr verilib tefhîm kılındı Fî 23 Ramâ'zân sene 1315 ve Fî 4 Şubat sene 1313

[S.104]

Teke Sancağı Bidâyet Mahkemesi Hukuk Dâ'iresine Mahsûs Senedât Defteridir

Sıra Numarası	Evrak Numarası	Evrak Târîhi	Târîh-i Vürudu	Esâmî-i Müddeî	Esâmî-i Müddeî-i Aleyh	Nev'-i Da'vâ	Zabıt Kâtibi
153	223	1 Şubat sene 1313	1 Şubat sene 1313	Teke defter-i hâkânî me'mûru Azmi Efendi vekîli Mustafa Râgıb Efendi	Ma'mûrtü'l-azîz vilâyeti mektuçusu Eyüp Sabri Efendi vekîli Konya vilâyeti orman ser müfettişi Hüseyin Fahri Bey Efendi	Î'lâm-ı gıyâbî hümüne î'tirâz	
154	219	14 Kanûn- i Sâni sene 1313	15 Kanûn- i Sâni sene 1313	Yörükzâde Mehmed Galip Efendi veresesi vekîli Emin Efendi	Hâcî Fettah Efendi vekîl-i musahharı Penai Efendi	Yüz üç Lira-yı Osmânî alacaklarının temini zımında ikâ' eyledikleri haczin tasdîkine dâ'ir.	
155	200	21 Kanûn- i Evvel sene 1313	22 Kanûn- i Evvel sene 1313	Tatlı oğlu Hüseyin Çavuş	Abdullah Bali oğlu Ömer	İki yüz yirmi yedi kuruş alacağının tazmînine dâ'ir	
156	230	16 Şubat sene 1313	16 Şubat sene 1313	Antalya'nın Tuzcular mahallesinden Hâcî Hatice Hanım	Mezbûrenin oğlu Hâcî İbrahim'in zevcesi Havva	Uzun çarşı mahallesinde kain evlalarının irsen müstakil hâneye mehir olarak verilmesi talebine dâ'ir.	

[S.105]

Teke Sancağı Bidâyet Mahkemesi Hukuk Dâ'iresine Mahsûs Karâr Defteridir

Hülâsa-i Hükm ve Karâr 46

Sıra No 153 Hükm ve Kararı

Îcâbı lede't-tezekkür tafsîlâtı i'lâmda gösterileceği vechile esas matlûbâtın cihet-i karzdan olduğunu tarafeynin mu'terif olmalarına ve karzın te'cîli ise sahih olamayacağına binâen mu'teriz vekîlinin bu bâbdaki iddi'âsının reddine ve i'lâm-ı ibtidâyîyi fesh eder esbâb ve alel görülemediğinden usûl-i muhakemât-ı hukukiye kanûn-ı muvakkatinin yüz elli sekizinci maddesi mûcibince hükm-i evvelin tasdîkine ve masârif-i muhakemenin mu'teriz mûmâ-ileyh Azmi Efendi'ye â'idiyetine kâbil-i temyîz olmak üzere Fî 14 Şubat sene 1313 târîhinde ricâhen ve müttefikân karâr verilip tefhîm kılındı.

Fî 5 Eylül sene 1315 ve Fî 14 Şubat sene sene 1313.

Sıra No 154 Hükm ve Kararı

Îcâbı lede't-tezekkür müddeîyeler vekîli Emin Efendi'nin iddi'âsına karşı vekîl-i musahhar Benari Efendi inkârda bulunursa da vekîl-i musahhar ile inde'l-î'tirâz müddeî-i aleyhin inkârı halinde da'vâsını isbât edeceğine hükm-i i'tâsını talep eylemiş olmakla Mecelle-i celîlenin bin sekiz yüz on sekizinci maddesi hükmüne tevfikân î'tirâz vukû'unda müddeîlerin isbât-ı müddeâyâ hakları bâkî olmak üzere ber mûcib-i sened ve ilm ü haber yüz üç 'aded Osmanlı Lirasının ma'a fâ'iz mûmâ-ileyh Hâcî Fettah Efendi'ye tahsîline ve usûl-i muhâkmeât-ı hukukiyenin iki yüz doksanıncı maddesi mûcibincehaciz vâki'in tasdîkine ve masârif-i mahkemenin ba'de müddeî-i aleyhe rüc'at olunmak üzere peşînen müddeîler tarafından ahzına ve ücret-i vekâletin başkaca i'tâsına kâbil-i î'tirâz olarak Fî 14 Şubat sene 1313 târîhinde gıyâben ve müttefikân karâr verilip tefhîm kılındı Fî 5 Eylül sene 1315 ve fî 14 Şubat sene 1313.

Sıra No 155 Hükm ve Kararı

Îcâbı lede't-tezekkür tarafeyne bizzat beş 'aded sim Mecîdiye üzerine sulh olmuş olmalarıyla ol bâbda bedel-i sulh-i mezkûrun müddeî-i aleyh Ömer'den bi't-tahsîl müddeî Hüseyin Çavuşa teslimine ve masârif-i mahkemenin seviyyen ahzına fî 17 Şubat sene 1313 târîhinde ricâhen ve müttefikân karâr verilip tefhîm kılındı Fî 8 Şubat sene 1313 ve Fî 17 Şubat sene 1313.

Îcâbı lede't-tezekkür da'vâ-yı vâkı'a mirasa mütedâir olduğu tarafeynin iddi'â ve müdâfa'atlarından anlaşılma ile mahkeme-i şer'iyeye â'id mesâilden olmasına mebnî müddeînin da'vâsının reddine ve ol vechile mahkeme-i şer'iyeye müraca'atta muhtâriyetine ve masârif-i mahkemenin mezbûreye â'idiyetine Fî 21 Şubat sene 1313 târîhinde ricâhen ve müttefikân karâr verilip tefhîm kılındı. Fî 12 eylül sene 1315 ve fî 21 Şubat sene 1313.

[S.106]

Teke Sancağı Bidâyet Mahkemesi Hukuk Dâ'iresine Mahsûs Senedât Defteridir

Sıra Numarası	Evrak Numarası	Evrak Târîhi	Târîh-i Vürudu	Esâmî-i Müddeî	Esâmî-i Müddeî-i Aleyh	Nev'-i Da'vâ	Zabıt Kâtibi
157	116	15 Ağustos sene 1313	15 Ağustos sene 1313	Müteveffâ Tuzcu oğlu Yorgaki zevcesi ve eytâmı vasisi Hâcî Meryem vekîli Emin Efendi	Tahtacı aşiretinden Kâni Mehmed oğlu Veli kerîmesi ve rûfekâsı vekîlleri Burdurî Ali Refik Efendi şahs-ı sülûs İsmâ'îl ve Mehmed Beylerle vekîlleri Şükrü Efendi	Ovacık arâzisinde olan müdâhalenin men'ine dâ'ir.	
158	157	2 Teşin-i Evvel sene 1313	2 Teşrin-i evvel sene 1313	Müteveffâ Mahmut Çavuş evlâdları Dudu ve Zeynep ve Şerîfe ve Mehmed ali'nin vekîl-i umûmîleri Şükrü Efendi şahs-ı sülûs defter-i hâkânî idâresi vekîli Yaver Efendi	vekîli Hasan Efendi vekîli Emin Efendi	Müşterek arâzinin taksîmine dâ'ir.	

[S.107]

Teke Sancağı Bidâyet Mahkemesi Hukuk Dâ'iresine Mahsûs Karâr Defteridir

Hülâsa-i Hükm ve Karâr 47

Sıra No 157 Hükm ve Kararı

İcâbı lede't-tezekkür tafsilâtı i'lâmda gösterileceği vechile münâziun fih arâzi miralay İsmâ'îl beyzâde müteveffâ Hüseyin ve Süleyman beylerin taht-ı tasarrufunda iken hal-i hayatlarında mir mûmâ-ileyhâ tarafından müddeînin zevci derecesi bulunduğu yetimlerinin mûrisi Yorgaki Bey ve ferağ olduğu ve muaileyhin izin ve icazeti üzerine müddeî-i aleyhim vekiliye ve rüfekâsının dahi üç yüz dört senesinde arâzi-i mezkûreye oturdukları ve muahharan isticâr ederek şerâyâ dahi tâlib bulunmuş oldukları ol bâbdaki keşifnâme müddeâsı ve ibrâz olunan sened-i hâkânî ile ta'bîr olmuş ve şu sûretle müddeî-i aleyh-i merkûmûn vekilleri Ali Efendi'nin münâziun-fih arâziyi boz halinden ihyâ ederek müvekkillerinin on beş seneden beri tasarruf edegelmekte oldukları hakkındaki iddi'âsı bî-esas olduğu anlaşıldığı gibi vekil mûmâ-ileyhin âhiren vukû' semeresi yâni yevm-i muallakada gelmemesi cihetiyle müddeî-i aleyhlerin muhafâ'zâ mutasarrıfları zımında ta'yîn kılınmış olan vekili müsahharın mezkûr arâziye müvekkillerinin ber vech-i mülkiyet tasarruf edegeldikleri bundaki iddi'âsı dahi gayrı vârid bulunmuş olmasına ve şahs-ı sâlis İsmâ'îl ve Mehmed beyler ise müteveffâ mirâlây beyzâde Süleyman Bey'in mahdûmları olduklarına vârisen arâzi münâziun-fihâyı mûmâ-ileyhânın mûrisleri müteveffâ mûmâ-ileyh Süleyman Bey'in diğer şeriki Hüseyin Bey ile beraber doksan târîhinde me'mûrun izin ve icazetiyle ferağ eylemiş oldukları ibrâz olunan mülgâ mahkeme-i temyîz i'lâmı ve mu'amele-yi mezkûreler münderecatlarına tebeyyün eylesine mebnî şahs-ı sülüs mûmâileyhânın bu bâbdaki iddi'âları hal-i hayatta iken mûrisleri tarafından tamam olmuş olan bir şeyin ba'de'l-vefat veresinin sa'yî demek olub bu da nazar-ı kanûnda muteber olamayacağından mu'âvinliğin becâ görülen mütâla'ası dâ'iresinde şahs-ı sülüsle İsmâ'îl ve Mehmed Beylerin iddi'âlarını dahi adem-i istimâna ve Mecelle-i Celîle'nin bin sekiz yüz on sekizinci ve arâzi kanûnnâme-i hümayununun on dördüncü maddeleri ahkâmına tevfikân müddeî-i aleyh Semerci Mehmed oğlu Velikiye ve birâderleri Kel Hasan ve Musa ve Cula ve Gazi oğlu Selim ve Gazi oğlu Hüseyin Kiye oğlu Ali ve Kütük Hüseyin oğlu Haancık ve Kılıç oğlu Alike ve Teke ve Kır Mehmed oğlu Veli ve Sarı Namun kesanın fuzûlî vâki' olan müdâhalelerinin men'îne vaz'-ı ücret-i vekâlet masârif-i mahkeme ve zarûfiyenin müddeî-i aleyhim merkûmûna â'idiyetine Velikye ve rüfekâsı hakkında kâbil-i î'tirâz olmak üzere gıyâben ve şahs-ı sülüs hakkında da kâbil-i istinâf olarak ricâhen ve müttefikân Fî 25

Şubat sene 1313 târîhinde karâr verilip tefhîm kılındı Fî 16 Şaban sene 1315 ve Fî 25 Şubat sene 1313

Sıra No 158 Hüküm ve Kararı

İcâbı lede't-tezekkür nâ'ib tarafından mahkemeye tevdi' olunan rapor mücibince icrâ kılınan taksîmat dâ'iresinde namlarına defter-i hâkânî idâresinden koçanlarının i'tâsı ve arâzi sûretten olduğu cihetle bedel-i mislinin takdîri defter-i hâkânî dâ'iresi vekîli Yaver Efendi tarafından iddi'â olunan mahallin hârîc-i hudûd iken müvekkili tarafından ihyâ edilmesi husûsunu ve bedel-i misliyle tefvîz edeceğini yalnızca müddei-i aleyh Hasan Efendi vekîli ikrâr eylemiş olmasına mebnî bedel-i misli mezkûr yalnız müddeî aliyye Hasan ustanın hissesine isâbet eden arâziden lâzım gelir ise de bunun takdîri meclis-i idâreye â'id olduğundan bu bâbda meclis-i mezkûrece takdîr olunacak bedel-i mülk ber mücib-i ikrâr merkum Hasan Usta'dan tahsîline ve mahal-i mezkûr hakkında da ber vech-i nısfîyet tarafeyne sened i'tâsına ve bu bâbda vukû' bulan masârif-i mahkeme ile masârif-i zarûriye ve ücret-i vekâlet müddeî-i aleyh Hasan Usta'ya â'idiyetine kâbil-i istinâf olmak üzere fî 25 Şubat sene 1313 târîhinde ricâhen ve müttefikân karâr verilip tefhîm kılındı.

Fî 16 Şaban sene 1315 ve Fî 25 Şubat sene 1313.

[S.108]

Teke Sancağı Bidâyet Mahkemesi Hukuk Dâ'iresine Mahsûs Senedât Defteridir

Sıra Numarası	Evrak Numarası	Evrak Târîhi	Târîh-i Vürudu	Esâmî-i Müddeî	Esâmî-i Müddeî-i Aleyh	Nev'-i Da'vâ	Zabıt Kâtibi
1	204	23 Kanûn-i Sevvâl sene 1313	23 minhu	Efke kâ'zâsının Maruliye kasabası sâkinelerinden Hâcî İbrahim Ağazâde müteveffâ Hâcî Mustafa Ağa kerîmesi Zâhîde Hanım'ın esnâfiyla vekîli Hâfız İbrahim'in bâ sened-i resmî vekîli Burdurlu Yaver Efendi	Mehmed kerîmesi Hatice vekîli Şükrü Eendi	Moralî pederî Mustafa Ağa tarafından mukaddemâ açılmış olan îade-i mahkeme da'vâsı üzerine mahkeme-i istinâfiyece reddi havî verilen hükm inde't-tezyîn noksan olunmaktan nâşî yeniden mahkemelerinin icrâsıyla arâzi hakkındaki muârâ'zânın men'ine air.	
2	210	6 Kanûn-i Evvel sene 1313	6 minhu	Müteveffâ Yörükzâde Mehmed Galip Efendi zevcesi ve eytâm-ı kasiyesi Kâmile ve kebîre kerîmesi Münire	Hâcî Receb ve Burdurî Ali Refik ve Seyfullah Bey	Haczin kalktığına dâ'irdir.	
3	216	9 minhu	10 minhu	Antalyalı tüccardan Hâcî Mustafa Efendi vekîl-i umûmîsi Burdurî Yaver Efendi	Antalya'da mukim Konya orman müfettişi Hüyesin Bey	Şam dâ'ir kontratonun î'tâsıyla zarar ve ziyânın masârif-i mahkeme ile ücret-i vekâletin taht-ı karâra alınması talebine dâ'irdir.	
4	233	Fî 21 Şubat sene 1313	Fî 22 Şubat sene 1313	Ağazâde Osman Efendi	Abbas Efendi zevcesi Zehra Hanım vekîli Şükrü Efendi	Î'lâm-ı gıyâbî hükmüne î'tirâz ettiğine dâ'ir.	

[S.109]

Teke Sancağı Bidâyet Mahkemesi Hukuk Dâ'iresine Mahsûs Karâr Defteridir

Hülâsa-i Hükm ve Karâr 48

Sıra No 1 Hükm ve Kararı

İcâbı lede't-tezekkür tafsilâtı i'lâmda gösterileceği vechile ibrâz olunan i'lâm-ı ibtidâyi mealinden dahi anlaşıldığına göre arâzi-i mezkûrede bin beş yüz kuruş mikdârında hissedâr olanların da'vâsı bidâyeten reddedilmiş olduğu gibi bunların istinâfı esnâda rihlet eden Mehmed dört seneden Hatice'nin hissesi dahi iki yüz kûsur kuruşdan ibâret görünmesine ve bu arâziyi sahib-i evveli kable'l-vefat me'mûru huzurunda teferruğ ve havl müddet tasarruf eylediği bidâyeten ve usûlen sâbit bulunmasına nazaran ve bundan dolayı bidâyeten ikâme-i da'vâya hakları var iken da'vâ edilmemiş ve şu hâlde istinâfa müdâhaleye mahal görülmemiş olduğu ol vechile da'vânın reddiyle temyîz-i i'lâmı mûcibince i'âde-i mahkemede hakları bulunan Hâcı Mustafa Ağadan alınmış olan beş yüz kuruşdan dört yüz kuruşunun Mehmed veresesinden bulunan Hatice'den istirdadiyla usûl-i mahkeme Kanûnu'nun iki yüz on dördüncü maddesi mûcibince zaten i'âde-i mahkeme istid'âsında bulunmuş olma müteveffâ Mustafa Ağâ'nın dört sene i'âdesine kâbil-i temyîz olarak Fî 4 Mart sene 1311 târîhinde ricâhen ve müttetikân karâr verildi.

Fî 23 Şevval sene 1315 ve Fî 4 Mart sene 1314.

Sıra No 2 Hükm ve Kararı

İcâbı lede'l-müzâkere tafsilâtı verilecek i'lâmda gösterileceği vechile medyûn-ı asıl Ahmed Efendi'nin istihkak da'vâsından dolayı inde'l-muhakeme haksız çıktığı mübrez i'lâm mealinden anlaşılmasına ve kefâlet senedi münderecatına nazaran mûmâ-ileyh Ahmed Efendi'nin bi'l-muhakeme haksız çıktığı hâlde mekful bihin gerek aynen gerekse bedelen tevdi'esine küfelânın ... oldukları meşrût olmuşbundan başka da ayrıca bir istihkaka da'vâsı olmadığı anlaşılmış olmasına mebnî mu'âvinliğin muhasebe görülen mütâla'ası vechile Hâcı Receb vekîli Benari Efendi'nin ol bâbdaki iddi'âsı gayrı vârid olunmuş ve müddeînin küfelâyâ şimdiden müraca'atı olacağı anlaşılması cihetle meblağ-ı makhum bih olan yirmi bir bin yüz otuz beş kuruşun kefilleri bulunan Seyfullah Bey ve Ali Refik Efendi ile Hâcı Receb Ağadan seviyyen tahsîline ve küfelâ-yı sâ'ire ile beraber merkum Hâcı Receb Ağânın hissesine isâbet eden mikdâr nisbetinde mal-ı mahcuzdan tesviye edilmek üzere usûl-i muhakemât-ı hukukiye Kanûnu'nun iki yüz doksanuncu maddesine tevfikân mevzu-ı haczin ta'dîline ve masârif-i mahkemenin ve ücret-i vekâletin müddeî-i aeyhlere ... ve ol bâbdaki kefâlet senedi mukavelât muharrirliğinden musaddak olmakla kanûn-ı haczin yüz otuzuncu

maddesi mûcibince müddeiden başkaca kefâlet-i mu'tebere ücretiyle hükmün muvakkaten icrâsına ve müddeî-i aleyh Yusuf efendi ve Seyfullah Bey hakkında kâbil-i î'tirâz olmak üzere ve aynen Hâcî Receb hakkında da kâbil-i istinâf olarak vecâhen Fî 4 Nisan sene 1314 târîhinde bi'l-ittifâk karâr verilip tefhîm kılındı.

Fî 23 Şevval sene 1315 ve Fî 4 Mart sene 1314.

Sıra No 3 Hükm ve Kararı

İcâbı lede't-tezekkür husûs-ı müddeâdan dolayı orman ser müfettişliği tarafından müddeî Mustafa Efendi aleyhinde cezâ dâ'iresine ifâde-i da'vâ edilmiş da'vâ-yı mezkûre dahi derdest-i rû'yet bulunmuş olduğu mevrûd cevâbnâmeden anlaşılmış ve usûl-i muhakemât-ı cezâiye Kanûnu'nun üçüncü maddesinden ise hukuk-ı Umûmîye da'vâsı gerek hukuk-ı şahsiye da'vâsı istinasında ve gerekse olmakla kat'iyenda'vâsınave mu'âvin Efendi'nin mütâla'ası da bu merkezde olmasına mebnî ol vechile hukuk-ı şahsiye da'vâsının te'hîrine Fî 4 Mart sene 1314 târîhinde bi'l-ittifâk karâr verilip tarafeyne tefhîm kılındı. Fî 22 Şevval sene 1315 ve Fî 4 Mart sene 1314.

Sıra No 4 Hükm ve Kararı

İcâbı lede't-tezekkür ta'yîn olunan yevm-i mahkemede mu'teriz Osman Efendi yine mahkemeye gelmemiş ve hakkı bulunan mu'teriz-i aleyhâ vekîli Şükrü Efendi istid'âsının reddini talep etmiş olmakla ol vechile usûl-i muhakemât-ı hukukiye Kanûnu'nun yüz elli dokuzuncu maddesi hükmüne tevfikân mu'teriz mûmâ-ileyh in î'tirâz etmek hakkı sâkıt olmak üzere istid'âsının reddiyle hükm-i evvelin tasdîkine ve masârif-i mahkemenin mu'terize â'idiyeti lüzûmuna kâbil-i istinâf olarak Fî 25 Mart sene 1314 târîhinde bi'l-ittifâk karâr verilmiştir.

Fî 15 Zilkade sene 1315 ve Fî 15 Mart sene 1314.

[S.110]

Teke Sancağı Bidâyet Mahkemesi Hukuk Dâ'iresine Mahsûs Senedât Defteridir

Sıra Numarası	Evrak Numarası	Evrak Târîhi	Târîh-i Vürudu	Esâmî-i Müddeî	Esâmî-i Müddeî-i Aleyh	Nev'-i Da'vâ	Zabıt Kâtibi
5	18	25 Mart sene 1314	28 Mart sene 1314	Antalya Demirci Kara Mehmed mahallesinden Süleyman oğlu Veli	Abdûlgani ve Cavit Efendiler	Fazla altı buçuk kile sarı mısır darısı aşarının istirdâdı talebine dâ'ir.	
6	79	5 Mayıs sene 1313	5 Mayıs sene 1313	Ispartalı Kahraman oğlu Menhilâki vekili Haralambos Efendi	Moralı Mehmed Efendi vekîl-i musahharı Uşşâkî Mustafa Nuri Efendi	Kon akçesinden iki bin dokuz yüz doksan beş kuruş alacağının tahsiline dâ'ir.	
7	9	17 Mart sene 1314	21 Mart sene 1314	Kars muhacirlerinden Şeyh Cemaleddin Efendi	Ceran Çavuş oğlu Abdurrahman vekîl-i musahharı Yaver Efendi	Otuz kile hintanın ya aynen veyahûd bedelen tahsiline dâ'irdir.	
8	217	10 Kanûn- i Sâni sene 1313	10 Kanûn- i Sâni sene 1313	Yeni Osmanlı aşiretinden Köse Kebir oğlu Mehmed vekili Haralambos Efendi	Yeni Osmanlı aşiretinden Yusuf oğlu Mehmed ve Ahmed oğlu Süleyman vekîl-i musahharı Ali Sâ'ib Efendi	Dört buçuk 'aded ile bir 'aded sim Mecîdiye ve on beş kıyye peynir bedeli doksan kuruş alacağının tahsiline dâ'ir.	

[S.111]

Teke Sancağı Bidâyet Mahkemesi Hukuk Dâ'iresine Mahsûs Karâr Defteridir

Hülâsa-i Hükm ve Karâr 49

Sıra No 5 Hükm ve Kararı

İcâbı lede'l-müzâkere tarafeynin iddi'â ve müdâfa'atlarına nazaran müddeî-i aleyhânın taraf-ı Hükmetten emaneten idâre olunan Paşa Kızı çiftliği ve Öküz Yattığı nam karyelerin üç yüz on üç senesi â'sârının ta'sîrine me'mûr ta'yîn kılınmış ve ol vechile ahz olunan aşar dahi me'mûriyetleri hasebiyle hazîne namına alınmış olduğu anlaşılmasına binâen müddeînin bundan dolayı müddeî-i aleyhin ikâme-i da'vâya hak ve salahiyeti olamayacağından da'vânın reddine ve masârif-i mahkeme kendisine teslîmine Fî 1 Nisan sene 1312 târîhinde ricâhen ve müttefikân karâr verilip tefhîm kılındı Fî 22 Zilkade sene 1315 ve fî 1 Nisan sene 1314.

Sıra No 6 Hükm ve Kararı

İcâbı lede't-tezekkür müddeînin iddi'âsına karşı vekîl-i musahhar inkârda bulunursa da ibrâz olunan sened ve mahkeme-i sâbıkada müddeî-i aleyhin vâki' olan ikrârı mûcibince gayr ez teslîmat iddi'â olunan iki bin dokuz yüz doksan beş kuruşa müddeî-i aleyhin borcu olduğu tahakkuk etmiş olmasına mebnî Mecelle-i Celîle'nin bin sekiz yüz on sekizinci maddesi hükmüne tevfikân meblağ-ı mezbûrun ma'a fâ'iz müddeî-i aleyh Mehmed Efendi'den tahsîline ve masârif-i mezkûrenin ba'de müddeî-i aleyh Mehmed Efendiye rüc'at olunmak üzere peşinen müddeîden ahzına ve ücret-i vekâletin başkaca i'tâsına kâbil-i î'tirâz olarak Fî 11 Nisan sene 1314 târîhinde gıyâben ve müttefikân karâr verilip tefhîm kılındı Fî 2 Zilhicce sene 1315 ve fî 11 Nisan sene 1314.

Sıra No 7 Hükm ve Kararı

İcâbı lede'l-müzâkere müddei-i meblağ müddeâ-bihden bir kısmı zevcesi tarafından hânesinde müddeî-i aleyh ve verildiğini iddi'â eylediği hâlde mezbûre tarafından bir gûnâ vekâletnâme ibrâz edememekte olduğu gibi müddeî-i aleyhin ikrârına şâhîd ikame edeceğini dermiyân etmekte ise usûl-i muhakemât-ı hukukiye Kanûnu'nun altmış dokuzuncu maddesi mûcibince huzur-ı hâkimden gayrı bir mahâlde müddeî-i aleyhin ikrâr etmiş olduğu hakkında dermiyân olunan iddi'ânın ifade-i şühûd ile isbât edilmesi mesmû' olamayacağından müddeî-i aleyhin bu bâbdaki da'vâsının reddine ve masârif-i mahkemenin kendisine tahmîline kâbil-i temyîz olmak üzere Fî 11 Nisan sene 1314 târîhinde gıyâben ve müttefikân karâr verilip tefhîm kılındı Fî 2 Zilhicce sene 1315 ve Fî 11 Nisan sene 1314.

Sıra No 8 Hüküm ve Kararı

İcâbı lede't-tezekkür müddeî vekîlin iddi'âsına karşı vekîl-i musahhar inkâr-ı da'vâda bulunursa da bi'l-ikâme istimâ kılınan ve inde't-tezkiye makbûliyetleri anlaşılın şâhîdler meblağ-ı müddeâ-bihden yalnız dört buçuk 'aded Luiz hakkında eda-yı şer' den eylemelerine ve diğ er iddi'â olunan bir Mecîdiye ile on beş kıyye peynir bedeli olan doksan kuruş hakkında müddeî vekîli isbâtta izhâr-ı aczle müddeî-i aleyhânın î'tirâz ları halinde yemîn teklîfi hakkı bâkî olmak üzere temmet-i hükme alınmasını talep eylesine mebnî şâhîdlerin şehâdet-i vâkı' alarıyla sâbit olan mezkûr dört buçuk 'aded Luiz ile diğ er bir Mecîdiye ve on beş kıyye peynir bedeli olan doksan kuruşun ki inde'l-î'tirâz müddeî-i aleyhânın yemînden nukullerine ta'lîkan medyûn merkûmân Mehmed ve Süleyman'dan seviyyen tahsîline ve istid'â târîhinden i'tibâren fâ'iz işletilmesine ve masârif-i mahkemenin ba'de müddeî-i aleyhâya rüc'at olunmak üzere peşinen müddî aleyh ahzına ve ücret-i vekâletin başkaca i'tâsına kâbil-i î'tirâz olarak fî 14 Nisan sene 1312 târîhinde gıyâben ve mütefikan karâr verilib tefhîm kılındı Fî 5 Zilhicce sene 1315 ve Fî 14 Nisan sene 1314.

[S.112]

Teke Sancağı Bidâyet Mahkemesi Hukuk Dâ'iresine Mahsûs Senedât Defteridir

Sıra Numarası	Evrak Numarası	Evrak Târîhi	Târîh-i Vürudu	Esâmî-i Müddeî	Esâmî-i Müddeî-i Aleyh	Nev'-i Da'vâ	Zabıt Kâtibi
9	176	Fi 13 Teşrin-i Sânî sene 1313	Fi 13 Teşrin-i Sânî sene 1313	Antalya tüccarında Kahya oğlu İstavri Ağa	Kumköy karyesinden Hacı Ali oğlu Ahmed Ağa vekil-i musahharı Hıratbus Efendi	Ba-sened alacağı olan on üç 'aded Osmanlı Lirası ma'a fâ'iz tahsili talebine dâ'ir	İmzâ (Mustafa)
10	17	28 Mart sene 1314	28 Mart sene 1314	Antalya'da mukim ermeni Karabet Masrilyan	Kara Pınar karyesi ahâlîsinden Bucaklı Solak oğlu Hüseyin vekil-i musahharı Yaver Efendi	Hinta senedinden ba-sened dört bin beş yüz doksan kuruş alacağı talebine dâ'ir	İmzâ
11	16	28 minhu	28 minhu	Antalya'da mukim ermeni Karabet Masrilyan	Örgütlü karyesinden Yunus Hoca oğlu Mehmed Ağa Hacı Ahmed oğlu Hüseyin Halil oğlu Musa Çavuş	1308 ve 1309 seneleri tarik ameliyatı için taht-ı ta'ahhüdleri olan hinta bedelinden ez-gayr-ı teslimat on beş yük hinta bedeli iki bin dört yüz kuruş alacağın kefil-i bi'l-mal sandığıyla tahsiline dâ'irdir	
12		23 Nisan sene 1314	25 minhu	Salim Camii-i Şerifi Hatibi Hâfız İbrahim Efendi'nin	Buharalı Hacı Mehmed Ali'nin ika eylediği hacze	dâ'ir karârdır	

[S.113]

Teke Sancağı Bidâyet Mahkemesi Hukuk Dâ'iresine Mahsûs Karâr Defteridir**Hülâsa-i Karâr 50****Sıra No 9 Hüküm ve Kararı**

İcâbı lede't-tezekkür müddeînin iddi'âsına karşı vekil-i musahhar inkâr-ı da'vâda bulunuyorsa da müddeî inde'l-î'tirâz isbât-ı da'vâ eylemek üzere ber-mûcib-i sened hüküm î'tâsı talebinde bulunmuş ve Mecelle-i Celîle'nin bin sekiz yüz on sekizinci maddesi hükmüne tevfiân müberriz-i sened mûcibince iddi'â olunan on üç 'aded Osmanlı Lirasının müddeî-i aleyhin borcu olduğu anlaşılmiş olmakla î'tirâz vukû'unda başkaca icap-ı kanûnisine bakılmak üzere meblağ-ı mezkûrun ma'a-fâ'iz müddeî-i aleyh Ahmed Ağadan bi't-tahsîl müddeî-i İstavri Ağaya teslimine ve masârif-i mahkemenin ba'de müddeî-i aleyhe ric'at olunmak üzere peşinen müddeiden ahzına kâbil-i î'tirâz olarak Fi 14 Nisan sene 1314 târihinde gıyâben ve müttefikân karâr verilip tefhîm kılındı. Fi 5 Zilhicce sene 1315 ve Fi 14 Nisan sene 1314

İmzâ İmzâ İmzâ

Sıra No 10 Hüküm ve Kararı

İcâbı lede't-tezekkür müddeînin iddi'âsına karşı vekil-i musahhar Yaver Efendi inkâr-ı da'vâda bulunuyorsa da müddeî inde'l-î'tirâz da'vâsını isbât edeceğinden gıyâben hüküm î'tâsı talebinde bulunmuş olmakla Mecelle-i Celîle'nin bin sekiz yüz on sekizinci maddesi hükmüne tevfiân î'tirâz vukû'unda başkaca icâb-ı kanûnisine bakılmak üzere ber-mûcib-i sened kefil-i bi'l-mal sıfatıyla iddi'â olunan iki yüz yetmiş Kazılıkaya kilesi hıntanın mukâvele vechi beher kilesi on yedişer kuruşdan bedeli olan dört bir beş yüz doksan kuruşun istid'â târihinden işletilecek fâ'iziyle beraber müddeî Hüseyin Ağadan tahsiline ve masârif-i mahkemenin ba'de müddeî-i aleyhe ric'at olunmak üzere peşinen müddeiden ahzına kâbil-i î'tirâz olarak Fi 15 Nisan sene 1314 târihinde gıyâben ve müttefikân karâr verilip tefhîm kılındı. Fi 6 Zilhicce sene 1315 ve Fi 15 Nisan sene 1314

İmzâ İmzâ İmzâ

Sıra No 11 Hüküm ve Kararı

İcâbı lede't-tezekkür müddeînin iddi'âsına karşı vekil-i musahhar inkâr-ı da'vâda bulunuyorsa da müddeî inde'l-î'tirâz da'vâsını isbât edeceğinden gıyâben hüküm î'tâsı taleb eylesine mebnîğ Mecelle-i Celîle'nin bin sekiz yüz on sekizinci maddesi hükmüne tevfiân î'tirâz vukû'unda başkaca icâb-ı kanûnisine bakılmak üzere ber-mûcib-i sened kefil-i bi'l-mal sıfatıyla gay-ez teslimant iddi'â olunan on beş yük hıntanın mukâvele vechi aynen müddeî-i aleyha Mehmed ve Hüseyin ve Musa Çavuştan tahsiline ve masârif-i mahkemenin ba'de müddeî-i aleyhe ric'at olunmak üzere peşinen müddeiden ahzına kâbil-i î'tirâz olarak Fi 15 Nisan sene 1314 târihinde gıyâben ve müttefikân karâr verilip tefhîm kılındı. Fi 6 Zilhicce sene 1315 ve Fi 15 Nisan sene 1314

İmzâ İmzâ İmzâ

Sıra No 12 Hüküm ve Kararı

İş bu hacz istid'âsı mütâla'a olundu müstedinin iddi'âsı Fi 7 Mart sene 1314 târihli ibrâz eylediği senede müstenid bulunmuş ve dâ'ireyi i'âdesinden musaddak kefâlet senedi dahi bi'l-ahz hıfz edilmiş olduğundan Usûl-i Muhâkemât-ı Hukukiye Kanûnu'nun iki yüz yetmiş birinci ve iki yüz yetmiş ikinci maddeleri ahkâmına tevfiân ber-mûcib-i taleb istid'âda zıkr olunan eşyâ-yı aktariyeden takdîr-i kıymet ettirilerek bir kuruşluk mikdârının sebt-i defter ve taht-ı temhir ve muhafâ'zâya alınmasına ve kifayet etmediği takdîrde kanûn-ı mezkûrun iki yüz doksan dördüncü maddesi mûcibince medyûnun arâzisinin dahi haczine ve muamelat-ı tenkidine ve tebliyyesinin ifâsı zımnında o bâbdaki emirnâmeve tevfiân hacznâmenin mukavelat-ı muharrerliğine tevdi'ine müttefikân karâr verildi. Fi 19 Zilhicce sene 1315 ve Fi 28 Nisan sene 1314

İmzâ İmzâ İmzâ

[S.115]

Teke Sancağı Bidâyet Mahkemesi Hukuk Dâ'iresine Mahsûs Karâr Defteridir**Hülâsa-i Karâr 51****Sıra No 13 Hükm ve Kararı**

İcâbı lede't-tezekkür müddei vekili Yaver Efendi'nin iddi'asına karşı vekil-i musahhar inkâr-ı da'vâda bulunuyorsa da vekili mûmâ-ileyh Yaver Efendi î'tirâz vukû'unda isbât-ı müddeâ hakkı bâki olmak üzere ber-mucip-i sened ve gayr-ez teslîmat yedi yüz elli bir kuruluşun ma'a fâ'iz ve ücret-i vekâlet tahsiline hükm î'tâsını talep eylemiş ve taleb-i vâki' dahi muvâfik-ı usûl görülmüş olmakla o vechile Mecelle-i Celîle'nin sekiz yüz on sekizinci maddesi hükmüne tevfiikân î'tirâz vukû'unda başkaca mukteza-yı kanûnisine bakılmak üzere ber-mucip-i sened müddeâ-bih yedi yüz elli bir kuruluşun fâ'iz ve kefil-i bi'l-mal sıfatıyla müddei-i aleyhâ İbrahim ve Molla Bekir'den bi't-tahsil mezkûr kilise mütevellilerine teslîmine ve masârif-i mahkemenin ba'de müddei-i aleyhâya ric'at olunmak üzere peşinen müddei tarafından ahzına ve ücret-i vekâletin başkaca î'tâsına Fi 28 Nisan sene 1314 târihinde kâbil-i î'tirâz olarak gıyâben ve müttefikân karâr verilip tefhîm kılındı. Fi 19 Zilhicce sene 1315 ve Fi 28 Nisan sene 1314

İmzâ İmzâ İmzâ

Sıra No 14 Hükm ve Kararı

İcâbı lede't-tezekkür tahsilatı i'lâmda gösterileceği vechile müddei vekili Mustafa Efendi'nin iddi'asına karşı vekil-i musahhar Hıratbus Efendi inkâr-ı da'vâda bulunuyorsa da müddei vekili î'tirâz vukû'unda şuhûd-ı şahsiye ile da'vâsını isbât edeceğinden Hükm-i gıyâbi talebinde bulunmuş olmakla ber-mucip-i taleb î'tirâz vukû'unda Mecelle-i Celîle'nin bin sekiz yüz on sekizinci maddesi hükmüne tevfiikân müddeinin şuhûd-ı şahsiyesi ile da'vâsını isbât etmek hakkı bâki olmak üzere münazı-ı fih hâne avlusu hakkında müddei-i aleyh Mustafa'nın vâki' olan müdâfa'asının men'ine masârif-i mahkemenin ba'de müddei-i aleyhe ric'at olunmak üzere peşinen müddei tarafından ahzına ve ücret-i vekâletin başkaca î'tâsına kâbil-i î'tirâz olarak Fi 29 Nisan sene 1314 târihinde gıyâben ve müttefikân karâr verilip tefhîm kılındı. Fi 20 Zilhicce sene 1315 ve Fi 29 Nisan sene 1314

İmzâ İmzâ İmzâ

Sıra No 15 Hükm ve Kararı

İcâbı lede't-tezekkür tahsilatı i'lâmda gösterileceği vechile müddeinin iddi'asına karşı vekil-i musahhar Şükrü Efendi inkâr-ı da'vâda bulunuyorsa da müddei vekili inde'l-î'tirâz da'vâsını şuhûd-ı şahsiye ile da'vâsını isbât edeceğinden gıyâben hükm î'tâsı talebinde bulunmuş olmakla Mecelle-i Celîle'nin bin sekiz yüz on sekizinci maddesi hükmüne tevfiikân î'tirâz vukû'unda müddei vekilinin şuhûd-ı şahsiyesi ile isbât-ı müddeâya hakkı bâki olmak üzere ber-mucip-i taleb ve iddiâ münazı-ı fih mahal hakkındaki müddei-i aleyh Ahmed Ustanın müdâhalesinin men'ine masârif-i mahkemenin ba'de müddei-i aleyhe ric'at olunmak üzere peşinen müddeiye ahzına kâbil-i î'tirâz olarak Fi 29 Nisan sene 1314 târihinde gıyâben ve müttefikân karâr verilip tefhîm kılındı. Fi 20 Zilhicce sene 1315 ve Fi 29 Nisan sene 1314

İmzâ İmzâ İmzâ

Sıra No 16 Hükm ve Kararı

İcâbı lede'l-müzâkere tahsilatı i'lâmda gösterileceği vechile müddei Hasan bu kere da'vâsının ahir sûretle isbâtından izhâr-ı acle müddei-i aleyh yemîn teklîf eylemiş ve teklîf olunan yemîni müddei-i aleyh Koca Mehmed bi'l-kâbil icrâ etmiş olmakla Mecelle'nin bin sekiz yüz on dokuzuncu maddesi mucibince müddeinin da'vâsı sâbit olamamış olduğundan Usûl-i Muhâkemât-ı Hukukiye Kanûnu'nun yüz elli sekizinci maddesine tevfiikân Hükm-i evvelin fesih ve ibtâline ve bu bâbdaki masârif-i mahkemenin müddeiye â'id olmak üzere peşinen müddei-i aleyhe ahzına kâbil-i î'tirâz olarak Fi 29 Nisan sene 1314 târihinde vicâhen ve müttefikân karâr verilip tefhîm kılındı.

İmzâ İmzâ İmzâ

[S.117]

Teke Sancağı Bidâyet Mahkemesi Hukuk Dâ'iresine Mahsûs Karâr Defteridir**Hülâsa-i Karâr 52****Sıra No 17 Hüküm ve Kararı**

İcâbı lede't-tezekkür tahsîlatı i'lâmda gösterileceği vechile müddeâ-bih dükkân Bank Osmani'ye merhûn ise de rehin olan şeyden râhinin izin ve ibâhası olmadıkça mürtehinin intifa edemeyeceği Mecelle-i Celîle'nin yedi yüz ellinci maddesini musarrah görülmesine ve mukaddimen bank vekîlinin huzuruyla sebk eden mahkeme sırasında mezkûr dükkânı yalnız sigorta ve emlak vergilerinin karşılığı olmak üzere bankanın icâr eylediğini iddi'â ederek râhin-i müteveffanın izni munazzam olduğuna dâ'ir bir gûnâ evrak ibrâz edemediği gibi âhiren mahkemeye de icâbet etmemesine göre merhûn-ı mezkûrdan intifâi hakkında mürtehine râhinin izni olmadığı ve binâenaleyh banka tarafından vukû' bulan icârın fuzûlî olduğu anlaşılmiş olmasına ve mu'âvin Efendi'nin mütâla'ası dahi bu merkezde bulunmasına binâen o bâbdaki icârın feshine mecurun müddeîye yedine teslimine ve sene-i hâliye Mart'ı ibtidâsından bi'l-i'tibâr hîn-i tahliyesine değin müberriz bank icâr senedinin bedel-i icâre nisbetinde dükkânın ecr-i mislinin müddeî-i aleyh İstavri'den bi't-tahsîl müddeîyeye î'tâsına ve masârif-i mahkemenin dahi ba'de müddeî-i aleyhe ric'at olunmak üzere peşinen müddeîyeden ahzına ve ücret-i vekâletin başkaca istifâsına ve icrâ-yı muvakkat talebi ise esbâb-ı kanûniyeye müstenid olmadığından reddine kâbil-i î'tirâz olarak Fi 2 Mayıs sene 1314 târihinde gıyâben ve müttefikân karâr verilip tefhîm kılındı. Fi 23 Zilhicce sene 1315 ve Fi 2 Mayıs sene 1314
İmzâ İmzâ İmzâ

Sıra No 18 Hüküm ve Kararı

İcâbı bi'l-muzâkere tahsîlatı i'lâmda gösterileceği vechile müddeâ-bih dükkân Bank Osmani'ye merhûn ise de mürtehinin rehin-i mezkûrdan intifâna râhin tarafından me'zûniyet bulunmadığı tarafeynin iddi'â ve müdafaâtları ve mukaddimen bank vekîlinin huzuruyla sebk eden mahkeme-i vicâhiyede icârın sigorta ve emlak vergilerine karşılık olmak üzere vukû' bulduğunu mûmâ-ileyh in iddi'â ve râhinin izin ve ibâhası munazzam olduğuna dâ'ir bir gûnâ evrak ibrâz edemeyerek âhiren mahkemeye gelmemesi cihetleriyle nümâyân olarak o vechile icârın dahi fuzûlî olduğu anlaşılmiş olmasına ve mu'âvin Efendi'nin mütâla'ası da bu merkezde bulunmasına binâen banka tarafından akd olunan icârın feshiyle mecurun müddeîyeye teslimine ve müberriz icâr senedinin muharrer icâre nisbetinde sene-i hâliye Mart-ı ibtidâsından bi'l-i'tibâr hîn-i tahliyesine değin ecr-i mislinin müddeî-i aleyh Ali Camuz'dan bi't-tahsîl müddeîyeye teslimine ve masârif-i mahkemenin de ba'de müddeî-i aleyhe rücû' etmek üzere peşinen müddeîyeden ahzına ve ücret-i vekâletin başkaca istifâsına ve icrâ-yı muvakkat talebi ise esbâb-ı kanûniyeye müstenid olmadığından reddine kâbil-i î'tirâz olarak Fi 2 Mayıs sene 1314 târihinde gıyâben ve müttefikân karâr verilip tefhîm kılındı. Fi 23 Zilhicce sene 1315 ve Fi 2 Mayıs sene 1314
İmzâ İmzâ İmzâ

Sıra No 19 Hüküm ve Kararı

İcâbı keyfiyet müzâkere olundukda tahsîlatı i'lâmda gösterileceği vechile müddeâ-bih dükkân Bank-ı Osmani'ye merhûn ise de mürtehinin rehin olan şeyden râhinin izni olmadıkça intifa edemeyeceği Mecelle-i Celîle'nin yedi yüz ellinci maddesinde musarrah olmasına ve mukaddimen bank vekîlinin huzuruyla sebk eden mahkeme sırasında vekîli mûmâ-ileyh mezkûr dükkânı yalnız sigorta ve emlak vergilerine karşılık olmak üzere bankanın icâr eylediğini iddi'â ederek râhin-i müteveffanın izni munazzam olduğuna dâ'ir bir gûnâ evrak ibrâz edemediği gibi âhiren mahkemeye de icâbet etmemesine göre merhûn-ı mezkûrdan intifâi hakkında mürtehine râhinin izni olmadığı ve binâenaleyh banka tarafından vukû' bulan icârın fuzûlî olduğu anlaşılmiş olmasına ve mu'âvin Efendi'nin mütâla'ası dahi bu merkezde bulunmasına binâen o bâbdaki icârın feshine mecurun müddeîye yedine teslimine ve sene-i hâliye Mart'ı ibtidâsından bi'l-i'tibâr hîn-i tahliyesine değin müberriz bank icâr senedinin bedel-i icâre nisbetinde dükkânın ecr-i mislinin müddeî-i aleyh İstavri'den bi't-tahsîl müddeîyeye î'tâsına ve masârif-i mahkemenin dahi ba'de müddeî-i aleyhe ric'at olunmak üzere peşinen müddeîyeden ahzına ve ücret-i vekâletin başkaca istifâsına ve icrâ-yı muvakkat talebi ise esbâb-ı kanûniyeye müstenid olmadığından reddine kâbil-i î'tirâz olarak Fi 2 Mayıs sene 1314 târihinde gıyâben ve müttefikân karâr verilip tefhîm kılındı. Fi 23 Zilhicce sene 1315 ve Fi 2 Mayıs sene 1314
İmzâ İmzâ İmzâ

Sıra No 20 Hüküm ve Kararı

İcâbı lede't-tezekkür müddeî davsını ahir sûretle isbâtan izhâr-ı acizle talebi tahlîf olmuş ve ber-mucip-i taleb müddeî-i aleyhânın tahlîfi icrâ kılınmış olmakla Mecelle'nin bin sekiz yüz on dokuzuncu maddesi hükmüne tevfikân mu'arâ'zânın men'ine ve masârif-i mahkemenin müddeîye â'idiyeti lüzûmuna kâbil-i temyiz olmak üzere vicâhen ve müttefikân karâr verilip tefhîm kılındı. Fi 23 Zilhicce sene 1315 ve Fi 2 Mayıs sene 1314
İmzâ İmzâ İmzâ

[S.119]

Teke Sancağı Bidâyet Mahkemesi Hukuk Dâ'iresine Mahsûs Karâr Defteridir**Hülâsa-i Karâr 53****Sıra No 21 Hüküm ve Kararı**

İcâbı lede't-tezekkür müddeînin iddi'asına karşı vekil-i musahhar inkâr-ı da'vâda bulunuyorsa da müddeî indel î'tirâz isbât-ı müddeâ hakkı bâki kalmak üzere ber-mücib-i sened müddeâ-bih üç 'aded Osmanlı Lirasının istid'â târîhinden işletilecek fâ'izle beraber tahsiline gıyâben hüküm î'tâsı talebinde bulunmasına ve taleb-i vâki' ise muafik-ı usûl ve kanûn görülmüş olmasına mebnîğ müddeî-i aleyhin î'tirâz vukû'unda inkâr-ı da'vâ eylediği takdîrde Mecelle-i Celîle'nin bin sekiz yüz on sekizinci maddesi hükmüne tevfişkân başkaca icâb-ı kanûnisine bakılmak üzere ber-mücib-i sened istid'â olunan üç 'aded Osmanlı Lirasının istid'â târîhinden hin-i tesviyesine deyin işletilecek fâ'izi ile beraber müddeî-i aleyh mûmâileyh Ali Efendi'den bi't-tahsîl müddeî Mehmed Rüştü Efendiye teslimine ve yüz altı kuruş otuz para masârif-i mahkemenin ba'de müddeî-i aleyhe ric'at olunmak üzere peşinen müddeîye ahzına kâbil-i î'tirâz olarak Fi 5 Mayıs sene 1314 târîhinde gıyâben ve müttefikân karâr verilip tefhîm kılındı. Fi 29 Zilhicce sene 1315 ve Fi 5 Mayıs sene 1314

İmzâ İmzâ İmzâ

Sıra No 22 Hüküm ve Kararı

İcâbı lede'l-müzâkere müddeî Osman Ağa Antalya'nın Demircikara Mahallesinde taht-ı isticârında olan mahçeden iki dönümüne tütün zer edeceğinden ve mezkûr bahçesi dahi çit ve duvar ve sâ'ire ile muhât bulunduğundan ruhsat î'tâsını talep eylesine karşı müddeî-i aleyh reji müdürü Mösyö Küstavgün vekilleri Arif ve Todorus Efendilerde müddeînin bahçesinin çit ve duvar vesâ'ire ile muhât bulunduğundan ve derûnunda ikamete Mahsûs hâne olub ma'a-hâ'zâ böyle derûnunda hâne olan mahaller mevkii hâne avlusundan madut olmakla reji me'mûrlarından serbestane duhul ve huruçlarıyla teftişat ve mahsûlât-ı sâ'iresi mâni' olacağından ruhsat î'tâsı câ'iz olamayacağını müdâfa'ata dermiyân etdikleri gibi âhiren Fi 11 Mayıs sene 1314 târîhli müzekkerede dahi iddi'âyı vâki'alarını tevcih ve teyit ediyorlar ise de bu bâbda nâ'ib tarafından verilen rapor müedasına nazaran müddeî-i merkumun bahçesinin Umûmî yirmi dönümden ibâret olub ikamete Mahsûs her ne kadar ve hânenin mesafesine göre tarlalarının hâne avlusundan maada olunmaması cihetiyle ruhsat î'tâsına mâni' bir esbâb-ı makbûlüne kanûniyenin mefkudiyetiyle ve mu'âvin vekili efendinin mütâla'ası da bu merkezde olmasına mebni reji vekillerinin müdâfa'at-ı vâki'alarının rû'yeti zahirdeki yirmi ikinci maddesi mantukunca henüz mevsim-i zira'at geçmediğinden müddeî-i merkuma tütün zer-i zımında ruhsat î'tâsına ve kuruş masârif-i mahkemenin rejeye â'idiyetine kâbil-i istinâf olarak Fi 12 Mayıs sene 1314 târîhinde vicâhen ve müttefikân karâr verilip tefhîm kılındı. Fi 4 Muharrem sene 316 ve Fi 12 Mayıs sene 1314

İmzâ İmzâ İmzâ

Sıra No 23 Hüküm ve Kararı

İcâbı lede'l-müzâkere müddeî Osman oğlu Hüseyin'in Şeyh Sinan Mahallesinde müstaciren mutasarrıf olduğu bahçesinden iki dönümüne tütün zer edeceğinden ve mezkûr bahçesi dahi çit ve duvar vesâ'ire ile muhât olduğundan ruhsat î'tâsını talep eylesine karşı müddeî-i aleyh reji müdürü Mösyö Küstavgün vekilleri Arif ve Todorus Efendilerde müddeînin bahçesinin çit ile muhât olduğundan ve tütün hasr edilecek arâzinin mevkiiyle ve semti gösterilmek lâzım olduğu hâlde müddeî-i istid'âsında zer edilecek arâzinin hudûdlarını göstermediğini ve bu misilli derûnunda hâne olan mahaller mevkii hâne avlusunda madut olmakla reji me'mûrlarının serbestane duhul ve huruçlarına ve teftişat ve muamelat-ı sâ'irelerine mâni' olacağından ruhsat î'tâsı câ'iz olamayacağını müdâfa'a-i dermiyân etdikleri gibi âhiren müzâkere sırasında mu'ti Fi 11 Mayıs sene 1314 târîhli müzekkerelerinde dahi iddi'âyı vâki'alarını tevcih ve teyit ediyorlar ise de bu bâbda nâ'ib tarafından verilen rapor müedasına nazaran müddeî-i merkumların ikametine Mahsûs her ne kadar hâne var ise de mezkûr hâne tütün zerine hasr olunan tarladan beş dönüm mesafede olduğu ve bahçe derûnuna girilmek ve görülmek mümkün idiği beyân olduğuna ve şu hale göre reji ile zira haklarındaki mukarrerât-ı âhirenin yirmi ikinci maddesinde muharrer olduğu vechile duvar ve çit ve toprak ile muhât olarak derûnuna girilmemek ve görülmemek derecesinde müdâfa'at-ı vâki'alarının reddi ile anifü'z-zikr yirmi ikinci madde mantukunca henüz mevsim-i zira'at geçmediğinden müddeî-i merkuma talebi vechile bir buçuk dönüm tarlaya tütün zer ruhsat î'tâsına ve kuruş masârif-i mahkemenin rejeye â'idiyetine kâbil-i istinâf olmak üzere Fi 12 Mayıs sene 1314 târîhinde vicâhen ve müttefikân karâr verilip tarafeyn vekillerine tefhîm kılındı. Fi 4 Muharrem sene 316 ve Fi 12 Mayıs sene 1314

İmzâ İmzâ İmzâ

Sıra No 24 Hüküm ve Kararı

İcâbı lede't-tezekkür müddeî Kara Ömer oğlu Ahmed'in Demirci Kara Mahallesinde mutasarrıf olduğu bahçesinden üç dönümüne tütün zer edeceğinden ve mezkûr bahçesi dahi çit ve duvar vesâ'ire ile muhât olduğundan ruhsat î'tâsını talep eylesine karşı müddeî-i aleyh reji müdürü Mösyö Küstavgün vekilleri Arif ve Todorus Efendilerde müddeînin bahçesinin çit ile muhât olduğundan ve tütün hasredilecek arâzinin mevkiiyle ve semti gösterilmek lâzım olduğu hâlde müddeî-i istid'âsında zer edilecek arâzinin hudûdunu göstermediğini ve bu misilli derûnunda hâne olan mahaller mevkii hâne avlusunda madut olmakla reji me'mûrlarının serbestane duhul ve huruçlarına ve teftişat ve muamelat-ı sâ'irelerine mâni' olacağından ruhsat î'tâsı câ'iz olamayacağını müdâfa'a-i dermiyân etdikleri gibi âhiren müzâkere sırasında mu'ti Fi 12 Mayıs sene 1314 târîhli müzekkerelerinde dahi iddi'âyı vâki'alarını tevcih ve teyit ediyorlar ise de bu bâbda nâ'ib tarafından verilen rapor müedasına nazaran müddeî-i merkumların ikametine Mahsûs her ne kadar hâne var ise de mezkûr hâne tütün zerine hasr olunan tarladan on yedi adım mesafede olduğu ve bahçe derûnuna girilmek ve görülmek mümkün idiği beyân olduğuna ve şu hale göre reji ile zira haklarındaki mukarrerât-ı âhirenin yirmi ikinci maddesinde muharrer olduğu vechile duvar ve çit ve toprak ile muhât olarak derûnuna girilmemek ve görülmemek derecesinde müdâfa'at-ı vâki'alarının reddi ile anifü'z-zikr yirmi ikinci madde mantukunca henüz mevsim-i zira'at geçmediğinden müddeî-i merkuma tütün zer zımında ruhsat î'tâsına ve kuruş masârif-i mahkemenin rejeye â'idiyetine kâbil-i istinâf olmak üzere Fi 12 Mayıs sene 1314 târîhinde vicâhen ve müttefikân karâr verilip tarafeyn vekillerine tefhîm kılındı. Fi 12 Mayıs sene 1314

İmzâ İmzâ İmzâ

[S.121]

Teke Sancağı Bidâyet Mahkemesi Hukuk Dâ'iresine Mahsûs Karâr Defteridir

Hülâsa-i Karâr 54
<p>Sıra No 25 Hüküm ve Kararı</p> <p>Bi'l-müzâkere Kemâl oğlu Ali'nin Demircikara Mahallesinde kain biri maliki ve diğeri taht-ı icârında olan Şişmanoğlu bahçesi ki ceman iki bâb bahçeye beş dönüm tütün zer edeceğinden ve mezkûr bahçesi dah çit ve duvar vesâ'ire ile muhât olduğundan ruhsat î'tâsi taleb eylesine karşı müddeî-i aleyh reji müdürü Mösyö Küstavgün vekilleri Arif ve Todorus Efendiler müddeînin zira'at ruhsatı iddi'asında bulunduğu mezkûr bahçelerin çit ve duvar ile muhât olduğunu ve derûnunda ikamete Mahsûs hâneleri olub bu misli derûnunda hâne ile mevkii ise hâne avlusundan madut bulunmakla ruhsat î'tâsi câ'iz olmadığı ve mâ-hâ'zâ müddeî ruhsat ihtisali etmeksizin tütün zer etmiş olduğundan bunun dahi kalı lâzım geleceğini müdâfa'aten dermiyân etdikleri gibi esnâ-yı müzâkerede verdikleri Fi 11 Mayıs sene 1313 târihli müzekkerelerinde dahi iddi'â-yı vâki'aları tevcih ve teyit etmelerine ve bu bâbda nâ'ib tarafından verilen rapor müedasına nazaran müddeînin mülkü olan bahçesinde tütün hasr olunan sekiz yüz elli tarlalar hânenin on adım mesafesinde bulunduğu ve şu hâlde hâne avlus u demetk olduğu cihetle mahal-i mezkûr da tütün zer-i için ruhsat î'tâsi câ'iz olmayacağından müddeînin mülkü olan bahçede tütün zeri için ruhsat verilmemesine ve bila-ruhsat ekmiş olduğu tütünlerin dahi ziram rejeye ve rejinin ziraa karşı hukuk ve vâ'zâifine dâ'ir olan nizamnâmenin kırk ikinci maddesinin üçüncü fıkrası mücibince kalı edilmesine ve fakat müstaciren mutasarrıf olduğu müteveffa Şişmanoğlu Nikolanın bahçesindeki tütün tarlasına Penairi Bahçesine giden tarik-i hası kenarında olmasına ve bu cihetten gidilmek ve görülmek kâbil olduğu ve hânenin dahi tarladan kırk altı adım mesafede bulunduğu anlaşılmasına göre bu bahçedeki iki kıta tarlaya tütün zerine ruhsat î'tâsına mâni' bir esbâb-ı Makbûle-i kanûniyenin mezkûriyatına mebnîğ mukarrerât-ı âhirenin yirmi ikinci maddesi mantukunca henüz mevsim-i zira'at dahi geçmemiş olduğundan reji vekillerinden mezkûr bahçe hakkındaki müdâfa'atlarının reddine ve mu'âvin vekili efendinin bu bâbdaki mütâla'ası vechi ber-mucip-i muharrer müstaciren mutasarrıf olduğu bahçede taleb-i vechi mezkûr tarik-i hasa muttasıl iki kıta tarlanın hâvi olduğu üç dönüme tütün zeri etmek üzere müddeî-i merkum Ali'ye ruhsat î'tâsına ve Usûl-i Muhâkemât-ı Hukukiye Kanûnu'nun yüz otuz sekizinci maddesi mücibince kuruş masârif-i mahkemenin tarafeynden seviyen ahzana kâbil-i istinâf olmak üzere Fi 12 Mayıs sene 1314 târihinde vicâhen ve müttefikân karâr verilip tefhîm kılındı. Fi 4 Muharrem sene 316 ve Fi 12 Mayıs sene 1314 İmzâ İmzâ İmzâ</p>
<p>Sıra No 26 Hüküm ve Kararı</p> <p>İcâbı lede't-tezekkür müddeî Kara Mehmed'in Şeh Sinan Mahallesinde taht-ı icârında olan bahçeden sekiz dönüm mahalline tütün zer edeceğinden ve mezkûr bahçesi dahi çit ve duvar ile muhât olduğundan ruhsat î'tâsını taleb eylesine karşı müddeî-i aleyh reji müdürü Mösyö Küstavgün vekilleri Arif ve Todorus Efendiler de müddeînin istid'asında gösterdiği bahçenin başka başka iki bâb bahçe olduğu inde'l-keşif anlaşıldığını ve bunların ayrı ayrı hudûdları göstermek lâzım iken gösterilmediğini ve her isinin çit ve duvar ile muhât ve derûnunda ikamete Mahsûs hâne olduğundan ruhsat î'tâsi câ'iz olamayacağına mâ-hâ'zâ müddeî ruhsat istisâli etmeksizin tütün zer etmiş olmakla bunun dahi kalı lâzım geleceğini müdâfa'aten dermiyân etdikleri gibi Fi 11 Mayıs sene 1314 târihli esnâ-yı müzâkerede verdikleri müzekkerelerinde dahi iddi'â-yı vâki'alarını tevcih ve teyit etmelerine ve bu bâbda nâ'ib tarafından mu'ti raporda dahi müddeînin taht-ı isticârında olan mezkûr Kadı Paşa ve vakıf bahçeleri kısmen mahalle arasında ve hânelere mülâhık olduğu beyân olunmasına ve mukarrerât-ı âhirenin birinci ve yirmi ikinci maddeleri mücibince müddeînin taht-ı isticârında bulunan mezkûr bahçelerin ayrı ayrı hudûdlarını ta'yîn etmesi lâzım iken her iki bahçenin hudûdlarını birlikte göstermiş olmasına mebnîğ usûlsüz olarak verilmiş olan istid'ânın reddine ve ber-mucip-i rapor bahçelerin kısmen mahalle hânelerine mülâhık bulunması cihetle müddeîye ruhsat î'tâsi câ'iz olamayacağına ve mu'âvin vekili efendinin bu bâbdaki mütâlalarının gayr-ı vârid idiğine ve ziram rejeye ve rejice ziraa karşı hukuk ve veza'fını mübeyyen olan nizamnâmenin kırk ikinci maddesinin fikra-i sülüsü hükmüne tevfiân bila-ruhsat zer edilen tütün fidanlarının dahi kalına ve kuruş masârif-i mahkemenin müddeîye â'idiyetine kâbil-i istinâf olmak üzere Fi 12 Mayıs sene 1314 târihinde vicâhen ve müttefikân karâr verilip tefhîm kılındı. Fi 4 Muharrem sene 316 ve Fi 12 Mayıs sene 1314 İmzâ İmzâ İmzâ</p>
<p>Sıra No 27 Hüküm ve Kararı</p> <p>İcâbı lede'l-müzâkere tafsilâtı verilecek i'lâmda gösterileceği cihetle müddeînin Kundu karyesinde müddeînin Kundu karyesinde tarafları Hâcı Yunus ve zeytin ağacı ma'a söğüt ve Sarı Su ve kendi hânesiyle mahdûd altı dönüm mikdârı arâzisine müddeî-i aleyh Mercan Fuzûlî müdâhale eylemekte olduğundan men-i müdâhalesini taleb ve da'vâ eylesine karşı müddeî-i aleyh-i merkume dahi mahal-i müddeâda kendisinin de arâzisi olub müddeînin mülküne tecavüz etmekte olduğunu müdâfa'ata dermiyân eylemiş olmaları üzerine ba'de'l-keşif o bâbda nâ'ib tarafından verilen raporda dahi karye-i merkumede müddeî-i aleyhin Mercan Arap'ın dahi dört dönüm arâzisi olduğu görülmekle tarafeynin huzur ve muvafakatleriyle her ikisinin hisseleri tefrik ve tahdit edildiği beyân olunmasına göre da'vânın sâlihan mahallince tesviye edilmiş olduğu anlaşılmış olmağından o vechile bu bâbdaki mu'arâ'zânın meniyile masârif-i mahkeme ve ücret-i vekâlet ve keşfiyenin usûl-i muhakemât-ı hukukiye Kanûnu'nun yüz otuz sekizinci maddesi hükmüne tevfiân tarafeynden seviyen ahzına fi 13 Mayıs sene 1314 târihinde vicâhen ve müttefikân karâr verilip tefhîm kılındı. Fi 13 Mayıs sene 1314 İmzâ İmzâ İmzâ</p>
<p>Sıra No 28 Hüküm ve Kararı</p> <p>İcâbı lede't-tezekkür yevm-i mu'ayyenede müddeî-i aleyh vekili Yaver Efendi mahkemeye gelerek müddeî vekilinin gelmemesinden naşi istid'asının reddini taleb eylemiş olduğundan Usûl-i Muhâkemât-ı Hukukiye'nin yüz kırk iki ve yüz kırk üçüncü maddeler ahkâmına tevfiân müddeî tarafından o bâbda verilen istid'ânın ibtâliyle hakk-ı mahkemenin muvakkaten sükûtuna ve bu dereceye kadar olan masârif-i mahkemenin müddeîye tahmiline müttefikân karâr verilip tefhîm kılındı. Fi 13 Mayıs sene 1314 İmzâ İmzâ İmzâ</p>

[S.123]

Teke Sancağı Bidâyet Mahkemesi Hukuk Dâ'iresine Mahsûs Karâr Defteridir

Re'is Hüseyin Neşet Efendi	Hülâsa-i Karâr 55 Â'zâ Pandili Efendi	Â'zâ Oramaki Efendi
<p>Sıra No 29 Hüküm ve Kararı İcâbı lede'l-müzâkere İbrahim Hakkı Efendi müdde-i aleyh Buharalı Hâcî Mehmed Efendi zimmetinde basened matlûbu olan yedi yüz yetmiş kuruşun ahzına muvaffak olamadığından meblağ-ı mezkûrun temin zımında Antalya çarşısında vâki' dükkânında mevcûd emvâl-i attariyesinden bin kuruşluğunu ve adem-i kifayesi halinde Çakırlar karyesinde bulunan ma'lûmül-hudûd on dört dönüm arâzisini taht-ı hacze almış olduğundan hacz-i vâki'anın tasdîkine bi'l-furuhat ifâsından meblağ-ı mezkûru temin ettirilmesini iddi'â etmesine karşı müdde-i aleyhi merkum müberriz-i sened kendisinin olduğunu bi'l-ikrâr fakat hâvi bulunduğu kamilen müdde-i aleyhe tediye ederek makbuzunu hâvi olduğum ve haczi hânesinde idiğinden götürüp ibrâz eyleyeceğini dermiyân eylediği hâlde verilen mühlet ve ta'yin edilen günde zikrolunan ilmühaberi götürüp ibrâz etmediği gibi kendisi dahi gelip vaz-ı da'vâ etmemiş ve müdde-i mûmâ-ileyh de gıyâben itmam-ı mahkeme talebinde bulunarak ani'l-gıyap icrâ kılınan mahkemede vekil-i musahhar ta'yin olunan Hâfız Ahmed Efendi inkâr-ı da'vâda buluyorsa da inde'l-î'tirâz Mecelle-i mezkûrenin bin beş yüz seksen yedinci maddesiyle Usûl-i Muhâkemât-ı Hukukiye'nin iki yüz doksanıncı maddeleri mûcibince hacz-i vâki'in tasdîki sûretiyle tahsiline ve men'ine mevad-ı müstacilenin olmadığı cihetle müddeinin icrâ-ı muvakkat hakkındaki talebinin reddine ve zuhr-ı i'lâmda murakkamu'l-mukarrerât kuruş masârif-i mahkemenin ba'de müdde-i aleyhe ric'at etmek üzere peşinen müddeiden alınmasına kâbil-i î'tirâz ve temyiz olmak üzere fi 13 Mayıs sene 1314 târîhinde müttetikân virilen karâr müdde-i aleyh vekil-i musahhara tefhîm kılındı. Fi 8 Muharrem sene 316 ve fi 16 Mayıs sene 1314 İmzâ İmzâ İmzâ</p> <p>Re'is Hüseyin Neşet Efendi Â'zâ Pandili Efendi Â'zâ Oramaki Efendi</p>		
<p>Sıra No 30 Hüküm ve Kararı İcâbı lede'l-müzâkere müddei Bayram mutasarrıf bulunduğu Antalya'nın Kızıl Harim Mahallesinde vâki' tarafları Sâlih Çavuş bahçesi ve siyam arkı ve Molla Hamza oğlu bahçesi ve Ekşili bahçe ve çay ile mahdûd bahçenin üç dönüm mahalline tütün zer edeceğinden ruhsat î'tâsını talep eylemesine karşı reji müdürü Mösyö Küstavgün vekilleri Arif ve Todorus Efendiler Mecelle kaidâtı müddeinin gösterdiği hudûdlar yenilemiş otuz dönümü hâvi olub tütün zeri olacak mahallin etraf-ı erbaası ve meviyle ve semti ruhsatnâme istihsâline dâ'ir mukaddemat verdiği istid'âsında gösterildiğinden ve mezkûr bahçe ise çit ve duvar ile muhât idiğinden ve üç yüz on üç senesi zarfında zer ile husûle getirdiği tütünün el-yevm mu'ayene-i lâzımesini icrâ ettirmedeği gibi makbuzunu dahi reji idâresinden almayarak teslim eylediği tütünün noksan ve cinsine muhalif olması ihtimaline ve bu sûretin ikmalinden evvel ruhsat-ı î'tâ gayr-i câ'iz idiğine mebni reji idâresince mukaddimen ruhsat ruhsat verilmediğinden istid'ânın reddine karâr verilmesini müdâfa'aten dermiyân eylemeleri üzerine hazır bulunan Mu'âvin Hilmi Efendi'nin talebi üzerine mahkemece verilen karâr ve icrâ-yı kifayetle nâ'ib tarafından mu'ti rapor müedasına nazaran müdde-i merkumun bahçesinin Umûmî tahminen seksen dönümden ibâret olub zikrolunan bahçe derûnunda ikametine Mahsûs hânesi var ise de mezkûr hâne tütüne hasredilen tarlaya üç yüz adım mesafede olub bahçenin derûnuna girilmek ve mu'ayene edilmek mümkün idiği beyân olunmasına göre reji ile zer haklarındaki mukarrerat-ı âhirenin yirmi ikinci maddesinde tatad olunmasına esbâb-ı manıadan bir mevcûd olmadığı anlaşıldığından ve mu'âvin efendinin mütâla'ası da bu merkezde bulunmasından reji vekillerinin müdâfa'at-ı vâki'alarının reddiyle anifü'l-zikr yirmi ikinci madde mantukunca henüz mevsim-i zira'at geçmediğinden müdde-i merkuma mezkûr üç dönüm mahalle tütün zer-i zımında ruhsat î'tâsına ve kuruş masârif-i mahkeme olan iki yüz iki kuruşla bez beş Mecîdiye ücret-i keşfe ve da'vâ vekilleri nizamnamesinin yetmiş beşinci maddesi mûcibince ücret-i vekâlet olan bedelin de rejiye â'idiyetine kâbil-i istinâf olarak Fi 23 Mayıs sene 1314 târîhinde vicâhen ve müttetikân karâr verildi. Fi 15 Muharrem sene 316 ve Fi 23 Mayıs sene 1314 İmzâ İmzâ İmzâ</p> <p>Re'is Hüseyin Neşet Efendi Â'zâ Pandili Efendi Â'zâ Oramaki Efendi</p>		

[S.123]

Hülâsa-i Karâr 55 (devamı)**Sıra No 31 Hüküm ve Kararı**

İcâbı lede'l-müzâkere Antalya'nın Meydan Mahallesinden Manav Uşşakzâde Mehmed'in mahalle-i merkumeda vâki' mutasarrıf olduğu ma'lûmü'l-hudûd bahçesinin iki dönüm mahalline tütün zer edeceğinden Antalya rej i idâresine vukû' bulan müraca'atı üzerine ruhsat i'tâ olunmasına icrâ-yı icâbı da'vâ olunmasına ale'l-usûl icrâ kılınan teblîgât üzerine vürûd etmeyen reji müdürü Mösyö Küstavgün'ün gıyabında icrâ kılınan mahkeme-i sanide hazır bulunan Mu'âvin Hilmi Efendi'nin talebiyle verilen karâr ve icrâ kılınan keşfi hâvi tarafından mu'ti rapor münderecatına nazaran mahal-i mezkûra tütün zerine mâni' olur bir hal olmadığı anlaşılması üzerine müddeî vekîli reji idâresi müvekkiline ruhsat verdiğinden da'vânın ilerisine gidilmeyerek bu ana kadar vukû' bulan masârif-i mahkeme ile ücret-i vekâletin rejiye tahmîline karâr verilmesini talep eylesine karşı vekîl-i musahhar tarafından müddeîye ruhsat verildiğinden masârif-i mahkemenin rejiye tahmîl olunacağı müdâfa'aten dermiyân olunmuş ise de ruhsat-ı mezkûrun gıyâben cereyan eden mahkemede atide hüküm derecesine gelindiği bir sirâda müddeî-i merkuma i'tâ edildiği anlaşılmiş olub şu sûretle bu ana kadar vâki' olan masârif-i mahkemenin rejiye â'idiyeti lâzım gelmiş ve mu'âvin efenedinin de mütâla'ası bu merkezde bulunmuş olmakla ne masârif-i mahkeme olan yüz on sekiz kuruşla ücret-i keşfiye olan beş Mecîdiye ve da'vâ vekîlleri nizam nâmesini bermücibince otuz kuruş ücret-i vekâletin rejiye â'id olmak üzere evvel emirde müddeiden alınmasına kâbil-i îtirâz olarak Fi 23 Mayıs sene 1314 târihinde müttetikân karâr verildi. Fi 15 Muharrem sene 316 ve Fi 23 Mayıs sene 1314

İmzâ İmzâ İmzâ

Re'is Hüseyin Neşet Efendi Â'zâ Pandili Efendi Â'zâ Oramaki Efendi

Sıra No 32 Hüküm ve Kararı

İcâbı lede'l-müzâkere müddeî İsmâ'il Çavuş Antalya'nın Demirci Kara Mahallesinde vâki' taht-ı icârında bulunan tarlasının üç dönüm mahalline tütün zer edeceğinden ruhsat î'tâsı talep ve iddi'â olunması üzerine müddeî-i aleyh reji müdürü Mösyö Küstavgün vekîlleri Arif ve Todorus Efendiler dahi müddeî İsmâ'il Çavuş'un iddi'â gerdesi olan tarla kendinin olamayıp nüfus me'mûrunun taht-ı isticârında bulunmuş bir mahal idiğinden ve sâ'ireden dolayı ruhsat verilmediği dermiyân edilmiş ise de müddeî vekîli Ali Efendi müvekkiline reji idâresi ruhsat vermiş olduğundan da'vânın ilerisine gidilmeyerek bu ana kadar vukû' bulan masârif-i mahkeme ile beraber müvekkili ile vukû' bulan mukâvele ber-mücibince ücret-i vekâleti olan bir Liranın reji idâresine tahmîline hüküm î'tâsını talep ve iddi'â eylesine karşı reji vekîllerinden Todorus Efendi dahi müddeî-i merkumun müraca'atı üzerine reji idâresinden terhis edildiğinden şu hâlde da'vâ vekîlleri nizamnâmesinde muharrer olduğu üzere ücret-i vekâlet-i müddeî lâzım geleceğini beyân etmiş ve mütâla'asına müraca'at olunan mu'âvin Ali Efendi de bu bâbda reji idâresi tarafından esnâ-yı mahkemede müddeîye ruhsat i'tâ edilmiş olmasıyla bu ana kadar vâki' olan masârif-i mahkemenin reji idâresine â'idiyeti lüzûmunu talep eylemiş olmakla da'vâ vekîlleri nizamnâmesinin ücret ta'rifesinin beşinci maddesince kâbil-i istinâf olarak rû'yet olunacak ve mu'âvinin her mahkeme için ve vekîllere yevmiye elli kuruş i'tâ olunacağı gösterilip müddeî vekîli ise mahkeme-i vâki'de bulunmasıyla talep-i vâki' muvâfık-ı nefis olarak görülmüş idiğinden masârif-i mahkeme olan yüz doksan yedi kuruşla bir Lira ücret-ivekâletin reji idâresine â'idiyetine kâbil-i istinâf olmak üzere Fi 23 Mayıs sene 1314 târihinde vicâhen ve müttetikân karâr verildi. Fi 15 Muharrem sene 316 ve Fi 23 Mayıs sene 1314

İmzâ İmzâ İmzâ

[S.125]

Teke Sancağı Bidâyet Mahkemesi Hukuk Dâ'iresine Mahsûs Karâr Defteridir**Hülâsa-i Hükm ve Karâr 56****Sıra No 33 Hükm ve Kararı**

Re'is Neşet Efendi Â'zâ Pandili ve Avramaki Efendi

İcâbı lede'l-müzâkere Antalya'nın meydan mahallesinden ve bahçıvan hanında mahalle-i merkumede vâki' mu'teriz oldukları Hâcî Yüzbaşı ve Hasan Efendi ve Hâcî Vasili bahçesi ve tarafeyni tarik-i âm ile mahdûd bahçenin on dönüm mahalline tütün zer' edeceğinden ve kendisi de münhasıran tütün zira'atıyla meşgul olduğu hâlde reji idâresince hakkı verilerek istid'âsı reddedildiğinden inde'l-muhakeme ruhsat verilmesi taleb ve iddi'âsına karşı müddeî-i aleyh reji müdürü Mösyö Kavken vekîlleri Arif ve Totoris Efendiler de reji idâresine müddeî-i merkumun kaçak havana ve tütün cezâ-yı nakdiyesine mahkûm olduğu yedi yüz elli kuruş mikdârının yirmi üç mahda be her mahda temin ve taharrî-i tasdîk edilmek üzere sene-i atıye mahsûlâtıyla te'diye edeceğini mu'ayyen ihtiyar meclisinin taht-ı tasdîk ve mü'tiyetine olarak bir kavî kefil irâde etmiş olduğundan ve bu gibi kabahatlerin dahi dahiliye nezaret-i Celîlesinin ol bâbdaki emirnâme-i âlîsi ahkâmına tevfikân kefâlet ve nezaret olunmakta olduğu icap edeceğinden ve sâ'ireden bahsle istid'ânın reddi ve müddeî vekîli Ali Efendi'ye müvekkilinin bahçesi yetmiş seksen dönümden ibâret olub her tarafa gidilmek ve görülmek kâbil olmadığı gibi zimmeti için de müvekkil nizanımın vechile ihtiyar mecisinin taht-ı tasdîk ve mümü'tiyetinde olarak kavi kefil ile reji ya temin etdiğinden ve tütüne hasr edilen tarlanın hâne avlusundan ma'dud olmasıyla ruhsat i'tâsını taleb ile müddeî umûmî vekîli dahi bi'l-istimâ' ol bâbda ittihâz kılınan karâr vechile icrâ kılınan keşfiyatı hâvi nâ'ib tarafından mu'tî raporda ve müddeî mûmâ-ileyh bahçesinin tahminen seksen dönümden ibâret olub zikr olunan bahçenin vasatında ikamete mahsûlü olan hânenin tütün zer'ine hasr edilen tarlaya şimalen yüz yetmiş ve cenuben yüz elli hatve mesafede olduğu ve bahçe derûnuna girilmek ve görülmek mümkün idiği bi't-takrir görülmüş ve müddeî-i aleyh vekîlleri mûmâ-ileyh â Arif ve Totoris Efendilerde müddeîlerden dermiyân kılındığı mezkûr teminat senedinin başka mahında ruhsat talebini hâvi vereceği istid'âya merbut olduğu lâzım gelip muahharan sahibi tarafından tahrîr edilmiş ve beş yüz kuruşu hâvi bulunmakla asıl zimmet-i mezkûrun ya temin edememiş olmasıyla müsted'ânın zira'dan husûle getireceği tütünü dahi başkaca sarf edeceği anlaşılmiş idiğinden istid'âsının reddi ve müddeî vekîli Ali Efendi'nin i'tâ kılınan teminat senedi gayrı kâfi görülmesi sebebiyle müvekkilinin jûri idâresinden yirmi bir kuruşu hâvi reji idâresinde tütün esmânından alacağı olduğundan ve teminat ahzi dahi lâzım gelmeyeceğinden ruhsat i'tâsı taleb edilmeyip mu'âvin mûmâ-ileyh Ali Efendi'ye müddeî borcunu temin etmiş olmasına ve başka güne mâni' zira'at hal dahi görülmemesine mebnî ruhsat i'tâsı dermiyân edilmekte bulunmuş ise de sened-i mezkûr lede't-tedkîk ol bâbdaki nizamnâmenin birinci faslında ve dördüncü maddede ta'dâd ve ta'yîn olduğu dâ'irede bi't-tanzim reji idâresini temine mecburiyeti derkâr iken ta'rifat-ı kanûniye dâ'iresinin vaktiyele salahiyeti isti'mâl edilmeyerek ba'de'd-da'vâ şehir-i hallerinde taht-ı mahkemeye ibrâz edilmiş ve bu ise muvâfık olmayacağından dolayı mu'âvin mûmâ-ileyh in ruhsat i'tâsı hakkındaki mütâla'ası gayrı vârid görülmekle müddeî-i merkumun ruhsat i'tâsına dâ'ir olan istid'ânın reddine ve tarafından tesviye edilmiş olan bi'l-Mecelle maslahatın kendisine â'idiyetine kâbil-i ittifâk olarak fi 23

Mayıs sene 1314 târîhinde ricâhen ve müttetikân karâr verildi. Fî 15 Muharrem sene 316 ve fî 23 Mayıs sene 1314.

Sıra No 34 Hüküm ve Kararı

İcâbı lede'l-müzâkere tafsilâtı i'lmada gösterileceği vechile müddeî İsmâ'îl bu kere da'vânın âhir sûretle isbâtından izhâr-ı aczle müddeî-i aleyhe teklîf eylemiş ve teklîf olunan yemîni müddeî-i aleyh Molla Mehmed bi'l-kabûl icrâ etmiş olmakla Mecellenin bin sekiz yüz on dokuzuncu maddesi mûcibince müddeînin da'vâsı sâbit olamamış olduğundan usûl-i muhakemât-ı hukukiye Kanûnu'nun yüz elli sekizinci maddesi hükmüne tevfikân hükm olunan fesh ve ibtâlîne ve bu bâbdaki masârif-i muhakemenin müddeîlere â'id olmak üzere peşînen müddeî-i aleyhâdan ahzına ve ücret-i vekâletin başkaca i'tâsına kâbil-i temyîz olarak fî 30 Mayıs sene 1314 târîhinde ricâhen ve müttetikân karâr verilip tefhîm kılındı Fî 22 Muharrem sene 316 ve fî 30 Mayıs sene 1314.

İcâbı lede't-tezekkür müddeînin iddi'âsına karşı vekîl-i musahhar Şükrü Efendi inkâr-ı da'vâ etmekte ise de müddeî bu kere da'vâsını yalnız Kara Hüseyin ile Hâcî Eyüp'e hasr ederek merkûmânın î'tirâz -ı da'vâ eyledikleri takdîrde da'vâsını şühûd-ı şahsiye ile isbât etmek hakkı bâki olmak üzere gıyâben hükm-i i'tâsını talep eylemiş ve talep-i vâki' dahi muvâfık-ı usûl görülmüş olmakla ol vechile inde'l-î'tirâz Mecellenin bin sekiz yüz on sekizinci maddesi mûcibince müddeînin isbât-ı müddeâ hakkı bâki olmak üzere müddeâya bir re's ta'yîn mevcûd ise gıyâben ve meşhud ise bedeli olan altı 'aded Osmanlı Lirasının müddeî-i aleyhâdan seviyyen tahsîline ve masârif-i mahkemenin ba'de müddeî-i aleyhâya â'id olmak üzere peşînen müddeîye ahzına kâbil-i î'tirâz olarak fî 30 Mayıs sene 1314 târîhinde gıyâben ve müttetikân karâr verilip tarafeyne tefhîm kılındı fî 22 minhu ve fî 30 minhu.

[S.126]

Teke Sancağı Bidâyet Mahkemesi Hukuk Dâ'iresine Mahsûs Senedât Defteridir

Sıra Numarası	Evrak Numarası	Evrak Târîhi	Târîh-i Vürudu	Esâmî-i Müddeî	Esâmî-i Müddei-i Aleyh	Nev'-i Da'vâ	Zabıt Kâtibi
36	225	5 Şubat sene 1312	5 Şubat sene 1312	Deniztepe karyesi sâkinlerinden Kirli oğlu Mustafa Çavuş.	Urundu karyesinde Emin oğlu Arap ali vekîl-i musahharı Arif Efendi.	Arâzisine vâki' müdâhalenin men'î talebine dâ'ir.	
37				Bank-ı Osmâni' direktörü Mösyö Galip Şavel tarafından Teke ticâret Re'isi Tutturaki Efendi'nin birtakım eşyâ-yı yetimesinin hazine dâ'ir fi 13 Haziran sene 1314 tedkik-i hacz kanûnu üzerine verilen karârdır.			
38	74	4 Haziran sene 214	4 Haziran sene 214	Tebaa-i Yunaniyeden Tabip Dimitri Bolidimus	Nakidci Mustafa mahallesinen Hüseyin oğlu Hasan	Mîrî yedi yüz kuruş alacak tahsiline dâ'ir.	
39	73	2 Haziran sene 1314	2 Haziran sene 1314	Kire oğlu Totoris vekîli Şükrü Efendi	Terzi Hâcî İstefan oğlu Pandili vekîli Mustafa Râgıb Efendi	İstinâf harcı ve masârifât-ı sâ'ire için beş yüz kırk altı kuruşun icâb-ı kefale tahsiline dâ'ir.	

[S.127]

Teke Sancağı Bidâyet Mahkemesi Hukuk Dâ'iresine Mahsûs Karâr Defteridir**Hülâsa-i Hükm ve Karâr 57****Sıra No 36 Hükm ve Kararı**

İcâbı lede'l-müzâkere müddeînin iddi'âsına karşı vekîl-i musahhar Arif Efendi inkâr-ı da'vâda bulunur ise de müddeî-i merkur Mustafa î'tirâz vukû'unda da'vâsını isbât edeceğinden gıyâben hükm i'tâsını talep eylemiş ve talep-i vâkî' dahi müdâfa'a-i usûl görülmüş olmakla ol vechile müddeî-i aleyhin î'tirâz ı halinde Mecelle-i Celîle'nin bin sekiz yüz on sekizinci maddesi mücibince müddeînin isbât-ı müddeâ hakkı bâkî olmak üzere arâzi kanûnnâme-i hümayununun on dördüncü maddesi hükmüne tevfikân müddeî-i aleyh Arap Ali'nin müddeî arâzisine vâkî' olan müdâhalesinin men'îne ve masârif-i mahkemenin ba'de müddeî-i aleyhe rüc'at olunmak üzere peşînen müddîye ahzına kâbil-i î'tirâz olarak Fî 3 Haziran sene 1314 târîhinde gıyâben ve müttetikân karâr verilip tefhîm kılındı Fî 26 Muharrem sene 316 ve fî 3 Haziran sene 1314.

Sıra No 37 Hükm ve Kararı

İşbu hacz istid'âsı mütâla'a kılındı müstedî bank-ı Osmâni' vergilerinin iddi'âsı ibrâz olunan bir kıt'a efter sûretine müstenid bulunmuş ve dâ'ire-i aidesinden musaddak kefâlet senedi dahi bi'l-ahz sukut edilmiş olduğundan hacznâmede gösterilen eşyâ-ı beytiyenin usûl-i muhakemât-ı hukukiye Kanûnu'nun iki yüz yetmiş dördüncü maddesinde muharrer olduğu vechile müstehcizin ihtiyacından fazla görüldüğü hâlde kanûn-ı mekzurun iki yüz yetmiş bir ve iki yüz yetmiş ikinci maddeleri ahkâmına tevfikân sebt-i defter ve takdîr-i kıymet ettirilerek hacziyle hâciz tarafından irâde olunacak ve taht-ı temhire aldırılmasına ve bu cihetle takdîr edilecek fiyat üzerine eşyâ-yı mezkûre talep olunan mikdâr akçeyi masârif-i mahkemeye beraber tasdik ettiği takdîrde küsuru için dahi mütahacciz mûmâ-ileyh in mâh be mâh tahakkuk edecek mikdâr maaşından rub'unun tedkîki için ticâret mahkemesi baş kitabetine de tebligân icrâsına ve haczden dolayı tarafeyne tebligât lâzime ve muamelat-ı nakdiyenin icrâsı zımında ol bâbdaki emirnâmeğe tevfikân hacznâmenin mukavelat muharrirliğine tevdi'ine müttetikân karâr verildi. Fî 6 Haziran sene 316 ve Fî 13 Haziran sene 1314

İlgili Hükmün Ön Sayfası Yoktur

İcâbı lede'l-müzâkere tafsilâtı i'lamda gösterildiği vechile müddeî-i aleyh Hasan Bin Murat birâderinin cerihasını tedavi etmek üzere müddeî tabip buldurup altı Lira mahkeme ta'yîn etmiş olduğu huzur-ı mahkemede ikrâr etmiş olmakla ol vechile Mecelle-i Celîle'nin müddeî-i

aleyhe ikrâr edilirse hükm-i âtî ikrârıyla ilzam eder deyu muharrer olan bin sekiz yüz on yedinci maddesi mûcibince müddeâya altı ‘aded Osmanlı Lirasının müddeî-i aleyh merkumdan bi’t-tahsîl müddeî umûmî ileyhe teslîmine ve meblağ-ı mezbûr üzerine târîh-i istid’âdan bi’l-i’tibâr hüsn-i tesviyesine değin fâ’iz işletilmesine ve masârif-i mahkemenin ba’de müddeî-i aleyhden rüc’at etmek üzere müddeîden ahzına kâbil-i temyîz olarak fî 16 Haziran sene 1314 târîhinde ricâhen ve müttetikân karâr verilip tarafeyne tefhîm kılındı. Fî 9 Haziran sene 1314 ve fî 16 Haziran sene 1314.

Sıra No 38 Hüküm ve Kararı

İcâbı lede’l-müzâkere tafsîlâtı i’lamda gösterildiği vechile müddeî-i aleyh tarafından verilip müddeî vekîlinin ibrâz eylediği kefâlet senedi münderecâtı istinâf mahkemesinde müste’nifin haksızlığı tezahür etmek şartıyla olup istinâf i’lâmında ise istinâf-ı da’vâ edilen karâr karîne tedkîk edilmeksizin âhiren neşr olunan zeyl mûcibince müste’nifin ol bâbda karâr-ı karineyi esas-ı da’vâdan evvel iştibah edemeyeceğinden istinâf arzı hâli reddedilmiş olmasına ve esas olan da’vâ ise mahkeme-i temyîzde elyevm derdest-i tedkîk idiği tarafeynin ifâdât-ı mesrurelerinden anlaşılmasına göre işbu da’vâ-yı huzuriye usûl olan da’vâ-yı mahkeme-i temyîzce halloluncaya kadar fûrû’-ı da’vâ nev’inden olan bu misillü masârif-i mahkeme talebine müddeînin hakkı olamayacağına mebnî bu bâbdaki da’vânın reddine ve masârif-i mahkemenin kendisine teslîmine Fî 17 Haziran sene 316 târîhinde ricâhen ve müttetikân karâr verilip tefhîm kılındı.

Fî 10 Haziran sene 316 ve fî 17 Haziran sene 1314.

[S.128]

Teke Sancağı Bidâyet Mahkemesi Hukuk Dâ'iresine Mahsûs Senedât Defteridir

Sıra Numarası	Evrak Numarası	Evrak Târîhi	Târîh-i Vürudu	Esâmî-i Müddeî	Esâmî-i Müddeî-i Aleyh	Nev'-i Da'vâ	Zabit Kâtibi
40				Antalya'nın mahallesinden Rum sınıfından Mari oğlu Yordan tarafından mu'tidir Fî 20 Haziran sene 1304 târîhli hacznâmesine verilen karârdır.			
41	66	25 Haziran sene 1314	25 Haziran sene 1314	Antalyalı kahveci Münir Mehmed	Antalyalı Arap Reyhan zevcesi Hatice ve oğlu İnce Ahmed ve kerîmesi Havva vekil-i musahharı Haralambos Efendi.	Arsaya müdâhalesinin men'ine dâ'ir.	
42	62	16 Mayıs sene 1314	16 Mayıs sene 1314	Antalya zira'at bankası vekil-i umûmîsi Mustafa Râgıb Efendi	Kızılkaya nâhiyesine tabi Kızılcağaç karyesinde mukim Mustafa oğlu Mennan.	Altı yüz bir kuruş matlûbâtın tahsiline dâ'ir.	
43	63	16 minhu	16 minhu	Bu dahi	Canıksaray karyesinde Hatip Mehmed oğlu Ahmed ve kefli Ali Fahrettin Burhan oğlu abduallah	Maa fâ'iz dört yüz yirmi dokuz kuruş on paranın tahsiline dâ'ir.	

[S.129]

Teke Sancağı Bidâyet Mahkemesi Hukuk Dâ'iresine Mahsûs Karâr Defteridir**Hülâsa-i Hükm ve Karâr 58****Sıra No 40 Hükm ve Kararı**

İşbu hacznâme mütâla'a kılındı hâzırın iddi'âsı ibrâz olunan Fî 8 Teşrîn-i Sânî sene 318 târîh ve kefâlet-i müteselsilenin bir kıt'asında müstenid bulunmuş ve dâ'iresinden musaddak kefâlet senedi dahi bilâ had hıfz edilmiş ve müstahcizlerin menfaatleri kereste kat'iyâtı olmasına mebnî nakliyata Mahsûs hayvanat ihtiyaçları tabii görünmüş olduğundan ol vechile usûl-i muhakemât-ı hukukiye Kanûnu'nun iki yüz yetmiş dördüncü maddesi mücibince müstahcize tahtacıların ihtiyac-ı zatiyeleri için her birisine birer re's iştirâya birer de merkep terk edilerek fazlasının kanûn-ı mezkûrun iki yüz yetmiş bir ve iki yüz yetmiş ikinci maddeleri ahkâmına tevfikân hazîneye teblîgât cirası zımnında hacznâmenin mukâvelât muharrirliğine tevdi'ine ve ol vechile işin kesretine binâen mukavelat muharriri Mekki Efendi'nin mahkemeye gidemeyeceği bedhî bulunduğundan onun ehemmiyetine göre muamelât-ı tenfiziyenin ifâsı ve hayvanatın Antalya'ya nakl ettirilmesi için mahallinde hukuk mahkemesi başkâtibi Kâmil Efendi'nin otuz Mecîdiye ücretle me'mûren i'zâmına ve ücretleri başkaca hacz tarafına verilmek üzere bir mikdâr zaptiyenin dahi refikiyetine bi'l-ittifâk karâr verilmiştir.

Fî 20 Haziran sene 1314

Sıra No 41 Hükm ve Kararı

İcâbı lede't-tezekkür tafsilâtı i'lamda gösterileceği vechile müddeînin iddi'âsına karşı vekîl-i musahhar Haralambos Efendi inkâr-ı da'vâda bulunuyor ise de müddeî inde'l-i'tirâz da'vâsını isbât edeceğinden gıyâben hükm-i i'tâsını talep eylemiş ve talep-i vâkî' dahi muvâfık-ı usûl görülmüş olmakla ol vechile i'tirâz vukû'unda Mecelle-i Celîle'nin bin sekiz yüz on sekizinci maddesi hükmüne tevfikân müddeânın isbât-ı müddeâ hakkı bâkî kalmak üzere iddi'â olunan arsa yine kendilerinde kalmak üzere bedeline mahsûben verildiği iddi'â olunan altı yüz yetmiş altı buçuk kuruşun müddeî-i aleyhlerden istirdâdı müddeî Mehmed'e i'tâsına ve bu cihet olmadığı takdîrde mezkûr arsanın bedelinden üst tarafı dahi müddeî tarafından müddeî-i aleyhlere i'tâ kılındığı sûretde arsanın müddeî yedine teslimine ve masârif-i mahkemenin ba'de müddeî-i aleyhim merkûmûna rücû' etmek üzere peşînen müddeîden ahzına kâbil-i i'tirâz olarak Fî 20 Haziran sene 1314 târîhinde gıyâben ve müttefikân karâr verilip tefhîm kılındı.

Fî 13 Haziran sene 316 ve Fî 23 Haziran sene 1314.

Sıra No 42 Hükm ve Kararı

İcâbı keyfiyet lede'l-müzâkere tafsilâtı i'lamda gösterileceği vechile müddeî Zira'at Bankası vekîli Mustafa Efendi'nin iddi'âsına karşı vekîl-i musahhar inkârda bulunur ise de müddeî umûmî inde'l-ifrâz da'vâsını isbât edememediğinden gıyâben hükm i'tâsını talep etmiş ve talep-i vâkî'a dahi muvâfık-ı kanûn görülmüş ve mu'âvinlik mütâla'anâmesi dahi bu merkzde bulunmuş olmakla Mecelle-i Celîle'nin bin sekiz yüz on sekizinci maddesi hükmüne tevfikân müddeînin i'tirâz vukû'unda isbât hakkı bâkî kalmak üzere meblağ müddeâyâ altı yüz bir kuruşun tahsiline ve icrâ-yı muvakkat hakkındaki müddeî vekîlinin talebi esbâb-ı kanûniyeye müstenid olduğundan reddine ve masârif-i mahkemenin ba'de müddeî-i aleyhe rüc'at olunmak üzere peşînen müddeî vekîlinden ahzına ve ücret-i vekâletin dahi başkaca

istifâsına kâbil-i î'tirâz olmak üzere Fî 22 Haziran sene 1314 târîhinde gıyâben ve müttefikân karâr tefhîm kılındı. Fî 11 Haziran sene 316 ve Fî 23 Haziran sene 1314.

Sıra No 43 Hüküm ve Kararı

İcâbı lede'l-müzâkere tafsilâtı i'lamda gösterileceği vechile müddeî zira'at bankası vekîli Mustafa Efendi'nin iddi'âsına karşı vekîl-i musahhar inkârda bulunur ise de müddeî mûmâ-ileyh inde'l-î'tirâz da'vâsını isbât edeceğinden gıyâben hükm i'tâsını taleb eylemiş ve taleb-i vâkı'a muvâfik-ı kanûn görülmüş ve maarif efendi'nin metâlîbi de bu merkezde bulunmuş olduğundan Mecellenin bin sekiz yüz on yedinci maddesi hükmüne tevfikân müddeînin î'tirâz vukû'unda isbât hakkı bâki kalmak üzere meblağ müddeâya olan dört bin yirmi dokuz kuruş on paranın Mecelle-i Celîle'nin alt yüz kırk dördüncü maddesi mûcibince tâlib mütaltelebede muhayyer olmakla meblağ-ı mızburun gerek usûl ve gerek kefilden tahsiline ve icrâ-yı ma'rifet esbâb-ı kanûniyeye müstenid olduğundan müddeî vekîlinin bu bâbdaki talebinin reddine ve ba'de müddeî-i aleyhe müraca'at etmek üzere masârif-i mahmekemenin müddeî vekîliden peşînen ahzına ve ücret-i vekâletin başkaca i'tâsına kâbil-i î'tirâz olmak üzere gıyâben ve müttefikân fî 23 Haziran sene 1314 târîhinde karâr verilip tefhîm kılındı. Fî 16 Haziran sene 316 ve fî 23 Haziran sene 1314.

[S.130]

Teke Sancağı Bidâyet Mahkemesi Hukuk Dâ'iresine Mahsûs Senedât Defteridir

Sıra Numarası	Evrak Numarası	Evrak Târîhi	Târîh-i Vürudu	Esâmî-i Müddeî	Esâmî-i Müddeî-i Aleyh	Nev'-i Da'vâ	Zabıt Kâtibi
44	161311	11 Teşrîn-i Evvel sene 1313	Fî 11 Teşrîn-i Evvel sene 1313	Müteveffâ papaz oğlu Kostanti veresesı vekîl-i umûmîleri Emin Efendi	İstavroziler ve Mustafa Nafiz Efendi veresesinin ve müteveffâ Papaz oğlu Kostanti kebire kerîmesi Resniye'nin vekîl-i musahharları Panaire Brosar Efendi.	İstavroz çiftliğinin icrâ taksîmi talebine dâ'ir	
45				Fındıkzâde İsmâ'îl Hakkı fendinin Fî 27 Haziran sene 1314 târîhli istid'âsı üzerine verilen karârdır.			
46				Fındıkzâde İsmâ'îl Hakkı Efendi'nin İstid'âsı üzerine tekrar verilen karârdır.			
47	79	13 Haziran sene 1314	13 Haziran sene 1314	Antalya'da Bank-ı Osmâni' Kovacı Mehmed	Piyade zaptiyelerinden Arnavut Abdullah	Müceddeden inşa ettirilen oda pencereleri makarr-ı nisvâna nazar bulunduğundan seddi talebine dâ'ir.	

[S.131]

Teke Sancağı Bidâyet Mahkemesi Hukuk Dâ'iresine Mahsûs Karâr Defteridir**Hülâsa-i Hükm ve Karâr 59****Sıra No 44 Hükm ve Kararı**

İcâbı lede'l-müzâkere nâ'ib tarafından mahkemeye tevdi' kılınmış olan takrirden muharrer olduğu vechile taksîmatı vâkı'anın Mecelle-i Celîle'nin bin yüz elli altı ve bin yüz elli yedinci ve arâzi kanûnnâme-i Celîlesinin on beşinci maddeleri ahkâmına tefrîkan icrâsı üzerine anlaşılmasına mebnî mezkûr takrirden gösterilmiş 'adedte ve muvâfık ve rûnümâtına göre tarafeyn hisseleri namlarına ayrı ayrı defter-i hâkânî idâresinden senedlerinin i'tâsına ve masârif-i muhakemeye yüz kırk Mecîdiye ücret keyfiyetiyle esnâ-yı taksire müstahdem umûm ücreti olan hârîc-i akçe altı yüz doksan sekiz kuruşun mahallince ber mûcib-i takrir ta'yîn edilerek on bir gün istilzam edilen vekîl-i musahhar ücreti yirmi 'aded sim Mecîdiye müddeî-i aleyhinde gıyâben vekîlleri nizamnâmesinde mestûr numaranın beşinci ve altıncı kısımları mûcibince da'vânın kâbil-i istinâf olmasına ve nakt-ı gıyâbî bulunmasına mebnî yevmiye yirmi beşer kuruşdan sekiz defa mahkeme için iki yüz ve keza mu'teriza-i mezkûrenin sekizinci maddesi mûcibince esnâ-yı taksire müsted'î vekîli Emin Efendi bir gûna keşfiyatta bulunmuş olmakla beher gün için vekîl mûmâ-ileyh in vazîfe üzerinde altmış altı saat meşgul kaldığı be her ikişer saat yirmişer kuruşdan altı yüz altmış kuruş ki cem'an sekiz yüz altmış kuruş ücret-i vekâletin başkaca müddeî-i aleyhden ahzına kâbil-i î'tirâz ve istinâf olmak üzere fi 27 Haziran sene 1314 târihinde gıyâben ve müttefikân karâr verilip hazır bulunan vekîlân mûmâ-ileyh ile mu'âvin Hasan Hilmi Efendi'ye tefhîm kılındı fi 20 Haziran sene 1314 ve fi 27 Haziran sene 1314.

Sıra No 45 Hükm ve Kararı

İşbu istid'â husûsâtı mütâla'a kılındı haczin iddi'âsı iki kıta i'lâm mûcibince kefâleti müddeîye rücû' tarihiyle alacağı evrak-ı resmiye müstenid bulunmuş ale'l-usûl musaddak kefâlet senedini dahi mahkemeye i'tâ eylemiş olduğundan usûl-i muhakemât-ı hukukiye Kanûnu'nun iki yüz yetmiş ikinci maddesi mûcibince mezkûr istid'âda arâzi ve akârat ve hayvanat-ı şahsiye sülûsleri nezdindeki nakdin haczi bi't-tensib mu'amele-i ta'yine ve tenfiziyenin ikâsı hakkında işbu istid'ânın mukavelat muharrirliğine tevdi'ine ve karâr harcı olan maktûan yüz kuruşun ahzına karâr verildi.

Fî 30 Haziran sene 1314

Sıra No 46 Hüküm ve Kararı

Fındıkzâde İsmâ'îl Hakkı tarafından verilen Fî 27 Haziran sene 1314 târîhli istid'âda hacz olunduğu iddi'â olunan hayvanattan İstanos nâhiyesinde Hâcî Osman'ın Mustafa yedinde bulunan bir re's esble Taşkesen'de Yunus oğlu İbrahim yedindeki beş re's sığır bir re's öküzün taht-ı hacze alındığı mahkemenin fî 30 Haziran sene 1314 târîhli karârın iktizasından bulunmakla ber mûcib-i karâr hayvanat-ı mecmuanın merkûmân Mustafa ve İbrahim'in yedlerinden ahzıyla iş'âr-ı edilinceye değin nefis-i İstanos nâhiyesinde müddeî mûmâ-ileyh in idâre edeceği bir mahâlde taht-ı muhafâ'zâya aldırılarak da'vâ ettirilmek üzere teslimine on Mecîdiye ücretle icrâ dâ'iresi mülârihlerinden Hâfız Ahmed Efendi'nin me'mûriyetiyle bi'l-ittifâk karâr verildi. Fî 24 Haziran sene 1316 ve Fî 1 Temmuz sene 1314.

Sıra No 47 Hüküm ve Kararı

İcâbı lede't-tezekkür müddeî-i aleyh Abdullah'ın mücddiden inşa eylediği hâne pencerelerinin müddeî Mehmed Ağa'nın makarr-ı nisvâna nazar olduğu inde'l-keşf nâ'ib tarafından mu'tî takrir-i mü'dâsından anlaşılmiş olmakla Mecelle-i Celîle'nin bin iki yüz ikinci maddesi hükmüne tevfikan müddeî-i aleyh merkumun nisvâna görünmeyecek sûretde pencereleri önlerine yanlarından tutturulacak kazıklara çakılmak sûretiyle tahta perdeler inşa ederek bu bâbdaki zararı ref' etmesine ve şayet merkum Abdullah bu cihetle muvafakat etmediği sûretde ba'de müddeî-i aleyhe rüc'at olunmak üzere masrafı peşînen müddeî tarafından alınarak inşaat-ı mezkûrenin ol vechile icrâsına ve masârif-i mahkemenin ve ücret-i keşfiyenin müddeî-i aleyhe tevdî'i lüzûmuna kâbil-i istinâf olarak fî 1 Temmuz sene 1314 târîhinde ricâhen ve müttefikna karâr verilip tarafeyne tefhîm kılındı fî 24 Ramâ'zân sene 316 ve Fî 1 Temmuz sene 1314.

[S.132]

Teke Sancağı Bidâyet Mahkemesi Hukuk Dâ'iresine Mahsûs Senedât Defteridir

Sıra Numarası	Evrak Numarası	Evrak Târîhi	Târîh-i Vürudu	Esâmî-i Müddeî	Esâmî-i Müddeî-i Aleyh	Nev'-i Da'vâ	Zabıt Kâtibi
48	172	6 Teşrîn-i Sâni sene 1313	10 Teşrîn-i Sâni sene 1313	Bakırcı ayarus zevcesi Atna vekili Yaver Efendi	Buhûrî Yako damadı vereseşi vasisi Markoz Efendi İshak vekili Ali Sâ'ib	Rehinde dahil olmayan küçük hânenin hakkında vâki' müdâhalenin men'ine dâ'ir.	
49	60	16 Mayıs sene 1314	16 Mayıs sene 1314	Ma'a mülhakât Teke Zira'at Bankası sandığı vekili Mustafa Râgıb Efendi	İsmâ'îl oğlu Sâlih Efendi ve birâderi Cemal Haiz Efendi vekil-i musahharı Haralambos Efendi	Bâ sened ve ma'a fâ'iz bin beş yüz elli kuruş otuz paranın sekene-i halk olarak tahsîl talebine dâ'ir.	
50	77	13 Haziran sene 1314	13 Haziran minhu	Hazîne da'vâ vekili Mustafa Râgıb Efendi	Antalyalı Sâlih Efendizâde Ömer Efendi	Aşar idâresi baş kitabesinde bulunduğu zaman zimmetine geçirmiş olduğu on altı bin kuruşun tahsiline dâ'ir.	
51	24	11 Ağustos sen 1314	11 Ağustos sene 1314	İstanoş karyesinde mukim tüccardan Ispartalı Yani Bai oğlu andon'un mahdumu Yako	karye-i Mahsûsadan Musa oğlu Ali	Yedinde müntakil kırk dönüm arâziye olan müdâhalesin men'ine dâ'irdir.	
52	69	Fî 23 Mayıs sene 1314	Fî 27 Mayıs sene 1314	Gülşen Kara Fesleğen vekili Mustafa Râgıb Efendi	Feraci kızında Hâce Eftalya	Ariyet sûretiyle verilmiş olduğu on Luiz kıymetli çifte Luzi gerdanlığın yedine teslim ve istirdâdı talebine dâ'irdir.	

[S.133]

Teke Sancağı Bidâyet Mahkemesi Hukuk Dâ'iresine Mahsûs Karâr Defteridir**Hülâsa-i Hükm ve Karâr 60****İlgili Hükmün Ön Sayfası Yoktur**

İcâbı lede'l-müzâkere tafsilatı i'lâmda gösterileceği vechile müddeî vekîli Yaver Efendi müdeâyâ Şeyh Sinan Mahallesinde hânenin merhûn olan diğer büyük hânedan ayrı olduğu ve akd-i rehinden muahhir olarak mahkemesi tarafından geri masrafiye inşa edilmiş olub başkaca cümle kabûlü dahi bulunmadığı iddi'âsı vâki' müdâhalenin men'ini talep eylemekte ise de iddi'â olunan hânenin esasen merhûn bulunan hâne hudûdu dahilinde idiği keşifnâme mü'dâsından müstebân olunmasına ve müddeîye vekîli tarafından ibrâz olunan sened akabinde dahi bunu tevdi'e olunduğu gibi müddeîye Efendi'nin ihkak-ı hakkıyla mukaddema icrâsını da'vâ-yı red edilerek ol vechile sudur etmiş ve görülen lüzûm üzerine mahkeme sicillatında numaralandırılıp mütâla'a kılınmış olan fi 20 Teşrîn-i Evvel sene 1306 târih ve kırk yedi numaralı i'lâm-ı ibtidâide mûnderic Fî 20 Haziran sene 1304 târihiyle tevarruh ve bina Re'is ve â'zâsıyla mahfî ve Antalya mukavelat muharreratından musaddak deyn senedi mukâvelesinde dahi mezkûr'l-hudûd beş göz fevkânî iki bin kuruş ve bir göz tahtânî dörtyüz elli ve yığma derûnunda diğer iki fevkânî oda ve bir matbahı ve bir mikdâr avluyu hâvî olarak mezkûr hânenin Tiyarus tarafından terhîn edilmiş olduğu murahene muharrer görülmesine ve işbu i'lâm ibtidâ-yı hükmü dahi müddeîyâtına tarafından temyîz-i da'vâ olduğu hâlde Fî 29 Kanûn-i Evvel sene 38 târih ve dokuz yüz dokuz numaralı i'lâm ile temyîz mahkemesince tasdik kılındığının anlaşılmasına binâen mezkûr hâne esasen merhûn bulunan hâne müştemilatından olub esnâ-yı rehinde dahi mevcûd ve dahil olduğu tahakkuk etmiş olmakla müddeînin aynı bu husûsta sebk eden da'vâsının evvelce reddedilmiş olduğu hâlde bu kere tecdîdi gayrı hâiz bulunmuş olduğundan Mecelle-i Celîle'nin 1837 meddesi mûcibince ademi isti'mâna bu beyânda vukû' bulan masârif-i mahkemenin müddeîyeye â'idiyetine kâbil-i istizan olarak Fî 1 Temmuz sene 1314 târihinde ricâhen ve müttefikân karâr verildi. Fî 1 Temmuz sene 1314.

Mülâzım-ı Â'zâ Â'zâ Re'is

İcâbı bi'l-müzâkere müddeî zira'at bankası vekîli Mustafa Efendi'nin iddi'âsına karşı vekîli musahhar Haralambos fendi inkâr-ı da'vâ eylemekte ise de vekîl mûmâ-ileyh î'tirâz vukû'unda da'vâsını isbât edeceğinden gıyâben hükm-i i'tâsı talebinde bulunmuş olmakla müddeî-i aleyhlerin î'tirâz ları halinde banka vekîlinin Mecelle-i Celîle'nin 1818'inci maddesi mûcibince da'vâsını isbât eylemek hakkı bâki olmak üzere yine Mecellenin 644 ve 646'ncı maddeleri ahkâmına tevfikân ber mûcib-i sened sikke-i halisa olarak ma'a fâ'iz talep olunan bin beş yüz elli kuruş otuz paranın sikke-i kefil-i bi'l-mal hakkıyla müddeî eleyhâ Sâlih ve Cemal Hâfiz Efendi'lerden tahsiline ve istid'â târihinden i'tibâren hıyn-i te'diyeye değin meblağ-ı mezkûr üzerine başkaca fâ'iz işletilmesine ve masârif-i mahkemenin ba'de müddeî-i aleyhlere rücû' etmek üzere peşinen zira'at bankasına ihafetle vekîl Mustafa Efendi'den ahzına ve hukuk müşavirliğine tevfikân ücret-i vekâletinde başkaca istifâsına ve fakat icrâ-yı muvakkat talebi esbâb-ı kanûniyeye müstenid olduğundan reddine kâbil-i î'tirâz olarak Fî 11 Temmuz sene 1314 târihinde gıyâben ve müttefikân karâr verilip tefhîm kılındı. Fî 11 Temmuz sene 1314.

İcâbı lede'l-müzâkere esas-ı da'vâ müddeî-i aleyh İzzet Efendi'nin me'mûriyette bulunduğu zaman zimmetine geçirmiş olduğu paradan münbais bulunmasına ve evvelce husûs-ı mezkûr mülkiye mahkemesi kısmında rû'yet edildiği hâlde istinâf-ı mülkiye mahkemesinden bu bâbda sadır olan i'lam dahi henüz mûmâ-ileyh İzzet Efendi'ye tebliğ edilmemiş olduğu hazîne vekîli ifâdesinden anlaşılmasından üç sene binâen ol bâbdaki i'lam sûretinin mûmâ-ileyh e tebliği iktiza eder ise de da'vânın vazîfe hârîcinde bulunduğundan usûl-i muhakemât-ı hukukiye Kanûnu'nun kırk sekizinci maddesi mûcibince reddine ve masârif-i mahkemenin hazîneye tahmîline kâbil-i istinâf olmak üzere Fî 11 Temmuz sene 1314 târîhinde ricâhen ve müttefikân karâr verilip tefhîm kılındı fî 11 Temmuz sene 1314.

Müddeî gelmek üzere imzâ verdiği hâlde gelip da'vâsını takip etmemiş olduğundan müraca'at halinde icâbına bakılmak üzere da'vâsının muvakkaten sukutuna bi'l-ittifâk karâr verildi. Fî 18 Temmuz sene 1314.

İcâbı lede'l-müzâkere müddeîye vekîli Mustafa Nuri Efendi'nin iddi'âsına karşı vekîl-i musahhar Haralambos Efendi inkârda bulunursa da müddeî vekîli mûmâ-ileyh in talebi vechile müddeî-i aleyhânın inkârına karşı isbât hakkı bâki olmak üzere Mecelle-i Celîle'nin 1818 maddesi hükmüne tevfikân müddeâyâ gerdanlığının müddeî-i aleyhâdan ahzıyla müddeîyeye izâfetle vekîli Mustafa Nuri Efendi'ye i'tâsına ve masârif-i mahkeme ile ücret-i vekâlet ve masârif-i sâ'irenin mahkeme-i mübrezeden istifâsına ve bi'l-î'tirâz olmak üzere Fî 15 Rebiül-Evvel sene 316 ve Fî 22 Temmuz sene 1314 târîhinde gıyâben ve müttefikân verilen karâr alenen tefhîm kılındı.

Fî 22 Temmuz sene 1314.

[S.134]

Teke Sancağı Bidâyet Mahkemesi Hukuk Dâ'iresine Mahsûs Senedât Defteridir

Sıra Numarası	Evrak Numarası	Evrak Târîhi	Târîh-i Vürudu	Esâmî-i Müddeî	Esâmî-i Müddeî-i Aleyh	Nev'-i Da'vâ	Zabıt Kâtibi
53	12	Fî 20	Antalya Bank-ı Osmâni' direktörü Mösyo Galip Şanovel	Yunan konsolosu Mösyo Mavro ve Mihail	Mûmâ-ileyh e â'id olub kendisinden tahsil olunan hâne icârı Lira-yı Osmâni' yüz kuruş olarak bin altmış beş kuruş ise de sim akçe olarak iki yüz yirmi altı kuruş ve hâne akd-i bi'l-iştigal ol vechile vakt-i tahliye miyanında mürûr eden müddetin ücretlik ta'yininde mûmâ-ileyh in mecbur tutulması talebine dâ'irdir.	
54	95	Fî 13 Haziran sene minhu	Fî 13 Haziran sene minhu	Antalya'nın Sofyalı mahallesinden acı Muslu oğlu zevcesi Şerife	Antalyalı boğaçacı Hâfiz Mehmed Efendi	Bin üç yüz kuruş matlubatın ma'a masârif-i mahkeme tahsili talebine dâ'irdir.	
55				Diğeri Mahmut Çavuş veresiyle amcaları vekili Hasan Efendi miyanelerinde sebk eden arâzi taksîmi da'vâsı üzerine defter-i hâkânî idâresi namına şahs-ı sülüs hakkıyla dahil-i da'vâ olarak bi't-tahsil sadır olan Fî 28 Şubat sene 1313 târîhli ve yüz kırk üç numaralı i'lâm mücibince müdde-i aleyh Hasan Ustanın ücretinin i'tâsına mahkûm edilmesinden dolayı defter-i hâkânî idâresinin vekil-i umûmîsi Yaver fendi'nin ücret-i vekâlet talebine dâ'ir Fî 26 Temmuz sene 1314 târîhli istid'âsı üzerine verilen karârdır.			
56	92	Fî 5 Temmuz sene 1314	Fî 6 minhu	Antalya'nın Bâlibey mahallesinden müteveffâ Osman fendi zevcesi Kırmacızâde Zehra Hanım ve kerîmeleri Nafia ve Havva	Antalyalı Ahmed Pertev Efendizâde Ali Efendi	Üç sehmd e bir sehmine mutasarrıf oldukları arâzi ve bahçe icâresinin beca olan iki bin sekiz yüz kuruşunun tahsiliyle mezkûr arâzi ve bahçenin tahdid-i hudûd edilmesine dâ'ir.	

[S.135]

Teke Sancağı Bidâyet Mahkemesi Hukuk Dâ'iresine Mahsûs Karâr Defteridir**Hülâsa-i Hükm ve Karâr 61****Sıra No 53 Hükm ve Kararı**

İcâbı lede'l-müzâkere müddeî vekîli Parsih Efendi'nin iddi'âsına karşı vekîl-i musahhar Haralambos Efendi inkârda bulunursa da cereyan eden mahkemeden ve bi'l-isti'lâm icrâ me'mûrluğundan verilen tezkire cevabının mutalaasından müsteban olacağı üzere Osmanlı bankasının matlûbundan dolayı icrâ ma'rifetiyle bi'l-müzayede bank-ı Osmânî direktörü müddeî Umûmîye Şavol'a ihâle ve fi 27 Şubat sene 1312 târîhinde mûmâ-ileyh namına ferağı icrâ edilen Yenikapı caddesindeki Bakırcı Hâcî Pandili'nin bir bâb hânesinin emr-i tahliyesi müddeî-i aleyh Yunan konsolosu Mavromihala'ya resmen icrâ dâ'iresinden ihbar edildiği hâlde tahliye etmeyerek derûnunda birtakım eşyâsı mevzu olduğuna ve damadı mukim bulunduğu Yunan muharebe-i hadisesinde bırakıp savuşmakla eşyâ-yı mevzuanın Fî 17 Ağustos sene 1313 târîhinde tahliye olunarak mahiyesi bir 'aded Lira-yı Osmânî icâr-ı mu'telide ile isticâr edilen Pandili oğlu Dimitri Ağa'nın hânesine nakl ve mezkûr eşyânın Fî 22 Nisan sene 1314 târîhine kadar mezkûr odada kaldığı cihetle ferağı talebi vechile icâr-ı senevîsi yirmi beş Fransız altınından iki buçuk üçer misli olan dört üz yirmi üç kuruşun râyic akçe olarak Mecelle-i Celîle'nin 1819 maddesi mûcibince yemînde nukulüne ta'lîkan ve müddeî-i aleyhin eşyâsını muhafâ'zâ için mahlığı bir 'aded Lira-yı Osmânî icâr-ı mu'tedile ile icâr edilen hânenin on mahlık bedel-i icârı olan ma'a masârif Lira yüz kuruşun bin iki yüz yetmiş bir kuruşun mahkeme-i ticâretten sadır olan Fî 19 Nisan sene 1313 târîhinden fi 22 Nisan sene 1313 târîhine kadar aradan mürûr den iki mahlık icârı iki 'aded Lira-yı Osmânînin başkaca müddeî umûmîye Galip Şanovel tarafından sahib-i hâneye i'tâ edildiği mezkûr icrâ dâ'iresinin cevâbnâmesi ile tahakkuk etdiğinden bunun da müddeî-i aleyh mûmâ-ileyh ten tahsiline müddeiden i'tâsına ve usûl-i muhakemât-ı hukukiye kanûn-ı muvakkatin yüz otuzuncu maddesi mûcibince hükm-i mezkûrun muvakketen icrâsına ve masârif-i mahkeme ile ücret-i vekâletin mahkûm aleyhten ahzına kâbil-i î'tirâz olmak üzere Fî 15 Rebiülevvel sene 316 ve fi 22 Eylül sene 1314 târîhinde müttefikân verilen karâr alenen tefhîm kılındı fi 22 Temmuz sene 1314.

Sıra No 54 Hükm ve Kararı

İcâbı lede'l-müzâkere müddeîye Şerîfe bundan sekiz sene evvel müddeî-i aleyhe bin kuruş karzan vererek sene be sene yüz ellişer kuruş fâ'izini almakta ve tecdid-i sened etmekte olub bu kere ibrâz eylediği senedte muharrer olan bin iki yüz doksan kuruşun müddeti mürûr etdiğinden tahsîlini taleb-i da'vâ eylesine karşı müddeî-i aleyh Mehmed Usta'da bu ana değin fâ'iz olarak verdiği kırk ikişerden altı yüz yetmiş iki kuruşun müracih nizamnâmesi mûcibince re'sü'l-mala mahsûbunu müdâfa'aten inba eyliyorsa da mezkûr bin kuruşun taht-ı itirafta olan sekiz senede yedi yüz yirmi kuruş nizâmen fâ'iz alması lâzım gelirken müddeîye-i mezbûrenin bin üç yüz kuruş aldığı ve şu hale göre dört yüz seksen kuruş fazla fâ'iz verildiği anlaşılmış olduğundan ve müddeî-i aleyhin on altı seneden fazla vermekte olduğunu isbâtan izhâr-ı acz ettiği gibi tâlib-i tahlîf dahi olduğundan Taht-ı î'tirâz da olan sekiz sene zarfında fahiş fâ'iz olarak verilen dört yüz seksen kuruşun re'sü'l-mal olan bin iki yüz doksan kuruşunun bi't-tenzîl mütebâkisi olan sekiz yüz on kuruşla târîh i'tibâren mürûr eden on dört günlük fâ'iz-i nizamisi olan kırk üç kuruş ki cem'an sekiz yüz elli kuruşun müddeî-i aleyhden

ahzıyla müdekiye-i mezbûreye i'tasına ve masârif-i mahkemenin ba'de müddeî-i aleyhe rüc'at üzere müddeiden peşinen ahzına kâbil-i temyîz olmak üzere fî 19 Rebiül-Evvel sene 316 ve fî 25 Temmuz sene 1314 cumartesi gününde ittifâk-ı eda ile verilen karâr tarafeyne tefhîm kılındı. Fî 25 Temmuz sene 1314.

Sıra No 55 Hüküm ve Kararı

Müddeî Yaver Efendi'nin mahbus da'vânın mahkemesinde dokuz defa bulunduğu ol bâbdaki zabıtnâme senedinden anlaşılmiş ve husûsu müddeâda vekîl mûmâ-ileyh şahs-ı sülûs sıfatıyla dahil-i da'vâ olmasına göre mahkemenin tezkire üzerine vukû' bulmadığı cihetle da'vâ vekîlleri nizamnâmesinde mestûr ta'rife-i Mahsûsanın altını kısmı mûcibince beher mahkeme için on beş kuruşdan yüz otuz beş kuruş ücret-i vekâletin mahkûm aleyh Hasan Usta'dan tahsîli zımında bunun icrâsı me'mûrluğuna tevdi'i tezekkî kılındı Fî 4 Ağustos sene 1314.

Sıra No 56 Hüküm ve Kararı

Olunan teblîgât ve ihtârât üzerine tarafeynin gelmedikleri anlaşılmağa usûl-i muhakemât-ı hukukiye kanûnun-ı muvakkatin yüz otuz dokuzuncu maddesi mûcibince müraca'at vukû'unda icâbına bakılmak üzere bu bâbdaki davetiye varakalrının ibtâlîne bi'l-ittifâk karâr verildi fî 8 Ağustos sene 1314.

[S.136]

Teke Sancağı Bidâyet Mahkemesi Hukuk Dâ'iresine Mahsûs Senedât Defteridir

Sıra Numarası	Evrak Numarası	Evrak Târîhi	Târîh-i Vürudu	Esâmî-i Müddeî	Esâmî-i Müddeî-i Aleyh	Nev'-i Da'vâ	Zabıt Kâtibi
57	88	21 Temmuz sene 1314	21 Temmuz sene 1314	Antalya'da mukim Haki oğlu Mihail ve birâderi Yorgi	İstanoş'un Dere karysinden İbrahim oğlu Şevket ve Süleyman oğlu İbrahim ve Şeyh Ali oğlu İsmâ'îlin vekîl-i musahharları Haralambos Efendi	Değirmen icârından bin üç yüz altmış beş kuruşun tahsîliyle değirmenin tahliyesi talebine dâ'ir	
58	97	20 Temmuz sene 1314	20 Temmuz sene 1314	Antalya'nın Arap Mecit mahallesi sâkinelerinden müteveffâ Hacı İbrahim ağa zevce-i metrûkesi Hacı Gülsüm Hanım	Antalya hazîne da'vâ vekîli Mustafa Râgıb Efendi	Fî 6 Haziran sene 1314 târîh ve elli iki numaralı i'lâm-ı gıyâbî hükmüne i'tirâz .	
59	84	23 Haziran sene 1314	Fî 24 Haziran sene 1314	Teke nüfus me'mûru Süleyman Efendi	Askerî tabip olub antalya'da bulunan Kosti oğlu Vasilaki efendi ve tabip Bolidimir damadı	Bakkal Hilbo nezdinde olan Zibozito'nun tarafına teslimine dâ'irdir.	
60				Hazîne vekîli Mustafa Râgıb Efendi'nin Fî 27 Mayıs sene 1314 târîhli ücret-i vekâlet senedi	Mahkeme adedi 2 Osman Efendi zevcesi Safiye Hanım 2 Mülga aşar ser Kâtibi Sali Efendizâde İzzet Efendi 5 Elmalı müste'nif Halil Bey 1 Elmalılı Hacı Edhemzâde Hacı Fatma 4 Ali Fahreddin Çavuş ve İsa ve sâ'ire	Cem'an on dört mahkemeden dolayı yedi yüz kuruş hazînedan i'tâsına dâ'ir.	

[S.137]

Teke Sancağı Bidâyet Mahkemesi Hukuk Dâ'iresine Mahsûs Karâr Defteridir**Hülâsa-i Hükm ve Karâr 62****Sıra No 57 Hükm ve Kararı**

İcâbı lede'l-müzâkere müddeîlerden mücanebetle olunan teblîgât üzerine gelmemesinden nâşî usûl-i muhakemât-ı hukukiye Kanûnu'nun yüz otuz dokuzuncu maddesi mücibince müraca'atı halinde başkaca onun cevabına da bakılmak üzere namına olan davetiye varakasının butlanınave diğeri Yorgi'nin Dere karyesinde vâki' karye-i merkume ahâlîsinden İbrahim oğlu Şevket ve Süleyman oğlu İbrahim ve Şeyh Ali oğlu İsmâ'îl me'mûrunun taht-ı icârlarında olan değirmenin üç yüz on üç senesi icârı olan sekiz yüz altmış beş kuruşla üç yüz on dört senesi martının ibtidâsından târîh-i istid'âsına değin beş mahlık bulunan beş yüz kuruş ki cem'an bin üç yüz altmış beş kuruşun hissesine isâbet eden nisfının ve bir de değirmenin târîh-i tahliyesine değin işleyecek icârının merkumundan ma'a masârif-i muhakeme tahsiline hükm-i i'tâsı hakkında vâki' olan talebine karşı vekîl-i musahhar Haralambos Efendi inkârda bulunursa da Mecelle-i Celîle'nin bin sekiz yüz on sekizinci maddesi mücibince müddeî-i aleyhin ağrazları vukû'unda başkaca icâbına bakılmak üzere mezkûr değirmenin tahliyesine ve matlub icârdan Yorgi'nin hissine isâbet eden altı yüz seksen iki buçuk kuruşun müddeî-i aleyhden tahsiliyle müddeîye i'tâsına ve târîh-i istid'âdan i'tibâren zikr olunan değirmenin tahliyesine değin işleyecek ücretinin başkaca istifâsına ve masârif-i mahkemenin ba'de müddeî-i aleyhe rüc'at etmek üzere evvel emirde müddeî Yorgi'den ahzına kâbil-i î'tirâz olmak üzere Fî 6 Rebiülâhire sene 1314 ve fî 11 Ağustos sene 1314 târîhinde gıyâben ve müttefikân karâr verilip tefhîm kılındı.

Fî 6 Rebiülahir sene 1314 ve fî 11 Ağustos sene 1314.

Sıra No 58 Hükm ve Kararı

İcâbı lede'l-müzâkere tafsilâtı i'lamda gösterildiği vechile esas-ı da'vâ yetmiş bir senesinde müteveffâ Hâcî Ömer Ağa kefâletiyile müteveffâ Hâcî Süleyman Efendi ve Hâcî İbrahim Ağa ve Hâcî Enis Efendiye ihâle edilmiş olan sülûk-ı maddî rüsumundan münbais olub bundan dolayı fî 9 Kanûn-i Sâni sene 1306 târîhinde ikame olunan da'vâsı ise yalnız mülâzım müteveffâ Hâcî Süleyman Efendi aleyhinde açılarak mu'teriza Gülsüm Hanım'ın zevci İbrahim Ağa hakkında bir gûna da'vânın mesbuk bulunmamasına kitabı'd-da'vânın neşr ve ilanı târîhinden i'tibâren târîh-i da'vâya değin aradan on beş sene ma'a fâ'iz mürûr etmiş ve şu sûretle bu misillü mürûr-ı zamana uğrayan da'âvînin istimâ olunması mukteza-yı irâde-i seniyyeden olmasına ve ma'âdin-i ahziyenin mütâla'ası da bu merkezde olub muvâfik-i nefsü'l-emir bulunmasına binâen Mecelle-i Celîle'nin bin altı yüz altmışıncı ve usûl-i muhakemât-ı hukukiye Kanûnu'nun yüz elli sekizinci maddesi hükmüne tevfikân mu'teriza hakkındaki hükm-i evvelin fesh ve ibtâline ve bu bâbdaki masârif-i muhakemenin de hazîne-i Celîleye â'idiyetini lüzûmuna fî 12 Ağustos sene 1314 târîhinde bi'l-ittifâk karâr verilip Mu'âvin Hilmi Efendi muvacehesinde tarefyne tefhîm kılındı.

Fî 12 Ağustos sene 1314

Sıra No 59 Hükm ve Kararı

İcâbı lede't-tezekkür müddeî Süleyman Efendi mahkemeye gelmek üzere imzâ eylediği günü gelmemiş ve müddeî aleyâdan Vasilaki Efendi'ye li eclî'l-beliğ gönderilmiş olan davetiye

varakasının nüsha-i musahharası henüz vürud etmemiş ise de diğer müdde-i aleyh Olcidişi yevm-i mezkûrda hazır olunarak hükm-i kanûnun icrâsını talep ve iddi'â eylemiş olmakla usûl-i muhakemât-ı hukukiyenin yüz kırk iki ve yüz üçüncü maddelerinin ahkâmına tevfiân müddeînin istid'âsının ibtâliyle beraber hıyn-i muhakemenin muvakkaten sukutuna ve bu dereceye kadar olan masârif-i muhakemenin müddeî mûmâ-ileyh e â'idiyeti lüzûmuna bi'l-ittifâk karâr verilerek tefhîm kılındı.

Fî 20 Rebiül-Âhire sene 316 ve fî 25 Eylül sene 1314.

Sıra No 60 Hüküm ve Kararı

Vekîl mûmâ-ileyh Mustafa Râgıb Efendi'nin hazîneye müte'allik husûsiyetinden dolayı senedte muharrer olduğu vechile on dört defa mahkemede bulunduğu bi't-tedkîk anlaşıldığından da'vâ vekîlleri nizamnâmesinde mestûr ücret ta'rifesinin beşinci kısmı mûcibince bir mahkeme için ellişer kuruş hesabıyla baliğ olduğu yedi yüz kuruşun ücret-i vekâletin hazînedan i'tâsına karâr verildi fî 27 Ağustos sene 1314.

İşbu defter mu'ayene ve tedkîk edildiği tasdik olunur fî 1 Eylül sene 1314.

[S.138]

Teke Sancağı Bidâyet Mahkemesi Hukuk Dâ'iresine Mahsûs Senedât Defteridir

Sıra Numarası	Evrak Numarası	Evrak Târîhi	Târîh-i Vürudu	Esâmî-i Müddeî	Esâmî-i Müddeî-i Aleyh	Nev'-i Da'vâ	Zabıt Kâtibi
61	70	20 Mayıs sene 1314	20 Mayıs sene 1314	Kara Yorgizâde Hâcî Yani Ağa	Tüttüncü Eminağazâde Osman Efendi vekil-i musahharı Haralambos Efendi.	Dükkân dükkân-ı icâresinden mütebâkî sekiz yüz elli kuruşun ma'a fâ'iz tahsîli talebine dâ'ir.	
62	88	30 Haziran sene 1314	30 Haziran minhu	Ayan Ağa kerîmesi Adile Hanım vekili umûmîsi Şükrü Efendi vekil-i musahharı Haralambos Efendi.	Moralî Hâcî Receb ve mahdumu Ahmed Efendiyle vekili Emin Sadreddin Efendi.	Dükkân tahliyesine talebine dâ'ir ifâde olunan da'vâ üzerine fazla icâr ve vergi bedeline tahaddüs eden yedi bin elli sekiz kuruş alacak hissesine dâ'ir.	
63	108	22 Ağustos sene 1314	7 Ağustos sene minhu	Petro vâlidisi	Kahveci Acem Aziz Ağa	Eczahânedede olan hisse-i şayiasına vâkî' olan müdâhalenin men'ine dâ'irdir.	
64	106	8 Haziran sene 1314	7 Haziran sene 1314	Antalya'nın Şeyh Sinan mahallesinde mukîm Zülfikar oğlu Mustafa Efendi vekil Mustafa Nuri Efendi	Tabip Bolidicis zevcesi Anna şahs-ı sülûs Evankelis şahs-ı sülûs Yorgi vekil-i musahharı Haralambos Efendi	İcar olunan bir bâb değirmenin yedine teslimiyle yevmiye üçer Mecîdiye hazînenin taht-ı hükme alınmasına dâ'ir.	

[S.139]

Teke Sancağı Bidâyet Mahkemesi Hukuk Dâ'iresine Mahsûs Karâr Defteridir**Hülâsa-i Hükm ve Karâr 63****Sıra No 61 Hükm ve Kararı**

İcâbı lede'l-müzâkere müddeî Hâcî Yani Ağa'nın iddi'âsı vekîl-i musahhar tarafından inkâr olunmakta ise de müddeî mûmâ-ileyh î'tirâz vukû'unda isbât-ı müddeâ eylemek üzere ber mûcib-i sened gıyâben hükm î'tâsını talep eylemiş ve talep-i vâki' dahi muvâfık-ı usûl görülmeiş olmakla ol vechile müddeî-i aleyhin î'tirâz ında Mecelle-i Celîle'nin bin sekiz yüz on sekizinci maddesi hükmüne tevfikân başkaca icâb-ı kanûniyesine bakılmak üzere ibrâz olunan sened mûcibince gayr ez teslîmat iddi'â olunan sekiz yüz elli kuruşun senedin inkizâ-yı da'vâsı târîhinden î'tibâren işlilecek fâ'iziyle beraber müddeî-i aleyh Osman Efendi'ye bi't-tahsîl müddeîye î'tâsına ve masârif-i mahkemenin ba'de müddeî-i aleyhe rücû' etmek üzere peşînen müddeî tarafından ahzına kâbil-i î'tirâz olarak Fî 5 Şevval sene 1314 târîhinde bi'l-ittifâk karâr verilip tefhîm kılındı. Fî 1 Cemaziye'l-evvel sene 316 ve fî 5 Haziran sene 1314.

Sıra No 62 Hükm ve Kararı

İcâbı lede'l-müzâkere tafsilâtı î'lamda gösterileceği vechile Hâcî Receb ve mahdumu Ahmed Efendiler vekîli Emin Efendi'nin dekâkîn vergisiyle peşînen verilen icâr bedelinden mütevellid matlûbât hakkında tahaddüs eden da'vâsına karşı vekîl-i musahhar Haralambus müvekkilesi Adile Hanıma bundan dolayı husumet teveccüh etmeyeceğinden ve vaktiyle protesto dahi edilmediğinin iddi'â-yı vâkî'anın reddi yolunda ta'n etmekte ise de vekîl mûmâ-ileyh Emin Efendi'nin inde'l-î'tirâz inkâr-ı da'vâ edildiği takdîrde mübrez maden kontrato mûcibince isticâr ve bedelât-ı icârelerinin peşînen te'diye olunan on bâb dekâkînden Hâcî Receb ve rasih Haız ve attar Hâcî Mahmut'un isti'câre geldikte üç bâb dükkândan ma'adâsına tevliye ve müveccih Adile Hanım'ın müvekkiline tasarruf ettirilmiş olduğunu şühûd-ı şahsiye ile isbât edeceğinden işbu da'vâ-yı hadisenin gıyâben rû'yet ve ikmâli hakkındaki talep-i vâkî'ası usûl-i muhakemât-ı hukukiyenin 129'uncu maddesine muvâfık bulunan ve mübrez vergi koçanlarıyla zabıtanadan verilen makbuz ilm ü haberleri ve icâr kontratosu mûcibince iddi'â olunan yedi bin üç yüz doksan dokuz kuruşdan üç yüz kırk bir kuruşun Adile Hanım mahdumu Celal Bey'in temettü' vergisiyle hâne emlakı için verildiği nümâyân olmasına mebnî bundan dolayı dâyin Ahmed Efendi'nin mûmâ-ileyh Celal Bey'e başkaca hakk-ı mürâcaatı bâkî kalmak üzere meblağ-ı mezbûr üç yüz kırk bir kuruşun tenzîliyle bâkî cârî akçe olarak yedi bin elli sekiz kuruşun mezkûr dükkânların icâr bedeliyle vergileri için yalnız Ahmed Efendi tarafından mûcre zimmetine munfasılan geçmiş olduğu anlaşılmiş ve her ne kadar bidâye-i da'vâda Adile Hanım Hâcî Receb hakkında dahi ifâde-i da'vâ eylemiş ise de merkum Hâcî Receb'in dekâkîn-i münâziun fihâda müste'cir hakkını hâiz olduğu mübrez kontratoda görülmesine ve âhiren müddeîye-i mûmâ-ileyh dahi takib-i da'vâda bulunmuş olmasına binâen Hâcî Receb hakkındaki hakk-ı mahkemenin sukûtuyla beraber inde'l-î'tirâz me'cur dekâkîn-i mevkûfeye tasarruf ettirilmemiş olduğundan mûmâ-ileyh Ahmed Efendi'nin şühûr-ı şahsiye ile isbât edilmesine ta'lîkan meblağ-ı mezbûr yedi bin elli sekiz kuruşun dekâkîn mevkûfe-i mezkûre icârelerinden tesviye edilmek üzere mütevelliyeye-i mûmâ-ileyh â Adile Hanım'dan tahsîline ve masârif-i mahkemenin Adile Hanım'a râcî olmak üzere peşînen

mûmâ-ileyh Ahmed Efendi'den istifâsına kable'l-î'tirâz olarak Fî 12 Eylül sene 1314 târîhinde gıyâben ve müttetikân karâr verilib tefhîm kılındı.

Fî 8 Cemaziye'l-Evvel sene 316 ve fî 12 Eylül sene 1314

Sıra No 63 Hüküm ve Kararı

İcâbı lede'l-müzâkere bugün muhâkemeye geleceklerine dâ'ir tarafeyden davetiye varakalarına vaz'-ı imzâ eyledikleri hâlde müddeî icâbet etmemiş huzur-ı devlete müddeî-i aleyh dahi mu'amele-i me'muriyetin icrâsını talep etmiş ve talep-i vâkı'a dahi muvâfık-ı usûl görülmüş olmakla ol vechile usûl-i muhakemât-ı husûsiye kanûnun-ı muvakkatin yüz kırk iki ve yüz kırk üçüncü maddeleri ahkâmına tevfikân istid'âsının ibtâliyle beraber hakk-ı muhakemenin muvakkaten sukutuna ve bu dereceye kadar olan masârif-i muhakemenin müddeîye â'idiyetilüzûmuna bi'l-itifak karâr verilib tefhîm kılındı Fî 22 Cemaziye'l-evvel sene 316 ve fî 16 Eylül sene 1314.

Sıra No 64 Hüküm ve Kararı

İcâbı lede'l-müzâkere müddeî vekîli Mustafa Nuri Efendi'nin iddi'âsına karşı vekîl-i musahhar Haralambos müvekkili gaiblerden Anna'nın me'cûru teslîm etdiğini iddi'â ile şahs-ı sülüsler Adankili ve Yorgi'nin müdâhale etmemekte olduklarını dermiyân etmekte ise de müddeî vekîli da'vâsı musaddakasında müstenid bulunduğundan muvakkat icrâ ile beraber me'cur değirmenin müvekkilim yedine teslîmiyle beraber şahs-ı sülüslerin müdâhalelerinin men'ine ve yevmiye üçer Mecîdiyeye zarar ziyanın Anna'dan tahsîline gıyâben hüküm verilmesini talp etmekte bulunmasına mebnî î'tirâz vukû'unda mcelle-i Celîle'nin bin sekiz yüz on sekizinci maddesi mücibince başkaca icâb-ı kanûniyesine bakılmak üzere ibrâz olunan icâr kontratosu mücibince icâr edilen değirmenin müddeî-i aleyhâ Anna tarafından müste'cir merkum Mustafa'ya teslîmine ve târîh-i istid'âdan i'tibâren hıyn-i teslîmine değin talep olunan mübrez ziyanın yevmiye ikişer Mecîdiyeye müddeî-i aleyhâ Anna'dan bi't-tahsîl müddeîye i'tâsına ve şahs-ı sülüsler Adankili ve Yorgi'nin bi vech-i vâkî olan müdâhalelerinin men'ine ve ol vechile masârif-i mahkemenin ba'de müddeî-i aleyhâ ile şahs-ı sülüslere rücû' etmek üzere peşinen müddeîye ahzına ve da'vâ musaddak senede müstenid olmakla usûl-i muhakemât-ı hukukiye Kanûnu'nun 130'uncu maddesi mücibince müddeîye kefâlet ahzıyla hükmün muvakkaten icrâsına kâbil-i î'tirâz olarak fî 3 Teşrîn-i Evvel sene 1314 târîhinde gıyâben ve müttetikân karâr verilib müddeî vekîliyle vekîl-i musahhar mûmâ-ileyh e tefhîm kılındı fî 3 Teşrîn-i Evvel sene 1314.

[S.140]

Teke Sancağı Bidâyet Mahkemesi Hukuk Dâ'iresine Mahsûs Karâr Defteridir**Hülâsa-i Karâr 64****Sıra No 65 Hüküm ve Kararı**

İcâbı lede'l-müzâkere müddeî Hâcî Yani Ağanın iddi'âsı vekil-i musahhar tarafından inkâr olunmuş ise de müddeî-i mûmâ-ileyh î'tirâz vukû'unda isbât-ı müddeâ eylemek üzere ber-mucip-i sened gıyâben hüküm î'tâsını talep eylemiş ve talep-i vâkî' dahi muvâfık-ı usûl görülmüş olmakla o vechile müddeî-i aleyhin î'tirâz ı halinde Mecelle-i Celile'nin bin sekiz yüz on sekizinci maddesi hükmüne tevfişkân başkaca icâb-ı kanûnisine bakılmak üzere ibrâz edilen sened mücibince gayr-ez teslîmat iddi'â olunan sekiz yüz elli kuruşun senedin inkıza-yı merisi târîhinden i'tibâren işleyecek fâ'izle beraber müddeî-i aleyh Osman Efendi'den bi't-tahsil müddeîye î'tâsına masârif-i mahkemenin ba'de müddeî-i aleyhe rücû' etmek üzere peşinen müddeî tarafından ahzına kâbil-i î'tirâz olarak Fi 5 Eylûl sene 1314 târîhinde bila-ittifâk karâr verilip tefhîm kılındı. Fi 1 Cemaziye'l-Evvel sene 316 ve Fi 5 Eylûl sene 1314

Â'zâ mülâzımı Â'zâ vekîli Re'is

İmzâ İmzâ İmzâ

Sıra No 66 Hüküm ve Kararı

İcâbı lede'l-müzâkere tafsilâtı i'lâmda gösterileceği vechile Hâcî Receb ve mahdumu Ahmed Efendiler vekîli Emin Efendi'nin dekakin vergisiyle peşinen verilen icâr bedelinden mütevellit matlubatı hakkında tahaddis ile da'vâsına karşı vekil-i musahhar Hıratbus müvekkilesi Adile Hanıma bundan dolayı husumet teveccüh eylemediğinden ve vaktiyle protesto dahi edilmediğinden iddi'â-yı vâkî'anın reddi yolunda tan etmekte ise de vekîli mûmâileyh Emin Efendi'nin inde'l-î'tirâz inkâr-ı da'vâ edildiği takdîrde müberriz-i musaddak konturato mücibince isticâr ve bedelat-ı icâreleri peşinen tediye olunan on bâb dekakinden Hâcî Receb ve Rasih Hâfîz ve Aktar Hâcî Mahmut'un isticâr ede geldikleri üç bâb dükkânın müedasına mütevelliyeye ve mucire Adile Hanımın müvekkile tasarruf ettirilmemiş olduğunu şühûd-ı şahsiyesiyle isbât edileceğinden iş bu da'vâyı hadisenin gıyâben rû'yet ve ikmalî hakkındaki talep-i vâkî'ası usûl-i muhakamat-ı hukukiyenin 129'uncu maddesine muvâfık bulunmuş ve müberriz vergi koçanlarıyla zabıtanın verilen makbuz ilmühâberleri ve icâr kontratosu mücibince iddi'â olunan yedi bin üç yüz doksan dokuz kuruşdan üç yüz kırk bir kuruşun Adile Hanım mahdumu Celal Beyle temettü' vergisiyle hâne emlâki için verildiği nümâyân olmasına mebni bundan dolayı dayın Ahmed Efendi'nin mûmâileyh Celal Beye başkaca hak-ı müracatı bâki kalmak üzere meblağ-ı mezbûr üç yüz üç yüz kır bir kuruşun tenzîli ile bâki cari akçe olarak yedi bin elli sekiz kuruşun mezkûr dükkândan icâr bedeli ile vergileri için müvekkilini Ahmed Efendi tarafından mucere zimmetine münakkale geçmiş olduğu anlaşılmiş ve her ne kadar beraber da'vâda Adile Hanım Hâcî Receb hakkında dahi ikame-i da'vâ eylemiş ise de merkur Hâcî Receb'in dekakin-i münazî-fihada müstacir sıfatını haiz olduğu müberriz kontratoda görülmesine ve âhiren müddeîye-i mûmâileyha dahi takib-i da'vâda bulunmuş olmasına binâen Hâcî Receb hakkındaki hak-ı mahkemenin sükûtuyla beraber inde'l-î'tirâz mecur dekakin-i mevkûfiyeye tasarruf ettirilmemiş olduğundan mûmâileyh Ahmed Efendi tarafından şühûd-ı şahsiye ile isbât edilmesine talikan meblağ-ı mezbûr yedi bir elli sekiz kuruşun dekakin-i mevkûfe-i mezkûre icârelerinden tefsiye edilmek üzere mütevelliyeye-i mûmâileyha Adile Hanımdan tahsiline ve masârif-i mahkemenin Adile Hanıma raci olmak üzere peşinen mûmâileyh Ahmed Efendi'den istifâsına kâbil-i î'tirâz olarak Fi 12 Eylûl sene 1314 târîhinde gıyâben ve müttetikân karâr verilip tefhîm kılındı. Fi 7 Cemaziye'l-Evvel sene 316 ve Fi 12 Eylûl sene 1314

Â'zâ mülâzımı Â'zâ vekîli Re'is

İmzâ İmzâ İmzâ

Sıra No 67 Hüküm ve Kararı

İcâbı lede'l-müzâkere bugün muhakemeye geleceklerine dâ'ir tarafeyn-i da'vâya varaka gönderilmesine vaz-ı imzâ eyledikleri hâlde müddeî icâbet etmemiş ve hazır bulunan müddeî-i aleyh dahi mu'amele-i kanûniye ahkâmına tevfişkân istid'âsının ibtâliyle beraber hak-ı muhakemenin muvakkaten sükûtuna ve bu dereceye kadar olan masârif-i mahkemenin müddeîye â'idiyeti lüzûmuna bi'l-ittifâk karâr verilip tefhîm kılındı. Fi 22 Cemaziye'l-Evvel sene 316 ve Fi 16 Eylûl sene 1314

Â'zâ mülâzımı Â'zâ vekîli Re'is

İmzâ İmzâ İmzâ

[S.142]

Teke Sancağı Bidâyet Mahkemesi Hukuk Dâ'iresine Mahsûs Senedât Defteridir

Sıra Numarası	Evrak Numarası	Evrak Târîhi	Târîh-i Vürudu	Esâmî-i Müddeî	Esâmî-i Müdde-i Aleyh	Nev'-i Da'vâ	Zabıt Kâtibi
69	11 6	21 Eylül sene 1314	21 Eylül sene 1314	Ba'dem Ağacı karyesinden Osman Kethüda oğlu Molla Osman zevcesi Taniska kızı Emine	Hazîne-i Celîle da'vâ vekîli Mustafa Rağıp Efendi	Kaim pederi Osman Kethüda oğlu Bekir'den hazîneye olan deyninden dolayı mahcuz elli re's da'vâr hakkında istihkak da'vâsı	İmzâ (Mus tafa)
70	11 8	28 Eylül sene 1314	28 Eylül sene münhu	Frenk terzisi Hâcî İstifan oğlu Bandeli	Hâcî Barsi oğlu Bandeli vekîl-i musahharı Hıratbus Efendi	Elbise bedelinden mütebâki iki yüz on sekiz buçuk kuruş alacağının tahsiline dâ'irdir	İmzâ
71	11 6	16 Eylül sene 1314	16 Eylül sene minhu	Serik'in Burmahancı karyesinden Mehmed oğlu Mustafa	Serik'in Çandır karyesinden Hâcî Basar oğlu İsmâ'îl vekîl-i musahharı Hıratbus Efendi	Gayr-ez teslimat beş yüz altmış kuruş alacağının tahsili talebine dâ'ir	İmzâ
72	12 0	28 Eylül sene 1314	30 Eylül sene 1314	Ba'dem Ağacı karyesinden Süllü Pehlivan	Hazîne da'vâ vekîli Mustafa Râgıp Efendi	Borcundan dolayı hazîne vekîli tarafından dâ'ire-i icrâ ma'rifetiyle hacz olunan yüz üç kile şaîrden elli buçuk kilesi vergi malı olub karye ahâlsininin bulunduğuna dâ'ir	İmzâ

[S.143]

Teke Sancağı Bidâyet Mahkemesi Hukuk Dâ'iresine Mahsûs Karâr Defteridir**Hülâsa-i Karâr 65****Sıra No 69 Hüküm ve Kararı**

İcâbı lede'l-müzâkere tafsilâtı i'lâmda gösterileceği vechile müddeînin kaimpederi Osman Kethuda oğlu Bekir'in hazîneye olan deyninden dolayı haczen dâ'ire-i icrâ ma'rifetiyle götürülmüş olan da'vârlardan elli resi müddeîye Emine'nin pederinden mevrus otuz da'vârdan ayrı gelmiş olduğu bi'l-ikame istima kılınan vüsra-i merina-i inde't-tezkiye makbûliyetleri anlaşılın şâhidlerin şahadat-ı vâkı'alarına sâbit olmuş ve Mecelle-i Celîle'nin bin yedi yüz kırk altıncı maddesinin fikra-i sanisine tevfikân müstahika-i mezbûrenin tahlîfi dahi icrâ kılının ve fakat mezkûr elli da'vârdan karyesinde bi't-tefrik yirmi altısını müddeîye almış olduğu gerek dâ'ire-i icrâda mevru zabıt varakası münderecatı ve gerek huzur-ı mahkemede vâkı' ikrâr ve itirafı ile tahakkuk etmiş olmasına mebni iddi'â olunan elli da'vârdan memuzu olan yirmi altısının bi't-tenzîl mütebâki yirmi dört resi hakkındaki hacz-i mevzuun fekkiyle müddeîye tesliminin dâ'ire-i icrâya tezekkere tastirine ve hacz-i Abdurrahman'a teslim edildiği beyân olunan sekiz resi da'vâr hakkında hazîne vekîlinin merkume müracatında mütamadiyetine ve masârif-i mahkemenin hazîneye â'idiyetine ve hüküm hazîne aleyhinde olmakla ücret-i vekâlet için vekîl Mustafa Râgıb Efendi'nin talebi muvâfık-ı kanûn görülememekle reddine kâbil-i istinâf olmak üzere Fi 3 Teşrîn-i Evvel sene 1314 târîhinde vicâhen ve müttefikân karâr verilip tefhîm kılındı. Fi 3 Teşrîn-i Evvel sene 1314

Â'zâ mülâzımı Â'zâ Re'is

İmzâ İmzâ İmzâ

Sıra No 70 Hüküm ve Kararı

İcâbı lede'l-müzâkere müddeî Pandili'nin iddi'âsına karşı vekîl-i musahhar inkâr-ı da'vâda bulunuyorsa da müddeî ibrâz olunan müfredatlı yevmiyesi mücibince alacağı olan iki yüz on sekiz buçuk kuruşun tahsiline hüküm verilmesine talep eylemiş ve talep-i vâkı'a dahi muvâfık-ı usûl görülmüş olmakla î'tirâz vukû'unda Mecelle'nin bin sekiz yüz on sekizinci maddesi mücibince başkaca icâb-ı kanûnisine bakılmak üzere gayr-ez teslimat iddi'â olunan iki yüz on sekiz buçuk kuruşun müddeî-i aleyh Bandeli'den bi't-tahsil müddeîye teslimine ve masârif-i mahkemenin ba'de müddeî-i aleyhe raci olmak üzere peşînen müddeîyeden ahzına kâbil-i î'tirâz olarak Fi 3 Teşrîn-i Evvel sene 1314 târîhinde gıyâben ve müttefikân karâr verilip tefhîm kılındı. Fi 3 Teşrîn-i Evvel sene 1314

Â'zâ mülâzımı Â'zâ vekîli Re'is

İmzâ İmzâ İmzâ

Sıra No 71 Hüküm ve Kararı

Re'is vekîli Zühtü Bey Â'zâ Pandili Efendi Â'zâ Mülâzımı Ali Münir Efendi

İcâbı lede'l-müzâkere müdei Mustafa'nın iddi'âsına karşı vekîl-i musahhar Hıratbus Efendi inkâr-ı da'vâda bulunuyor ise de müddeî î'tirâz vukû'unda isbât-ı müddeâ edeceğinden gıyâben hüküm î'tâsını talep eylemiş ve talep-i vâkı'a dahi muvâfık-ı maslahat görülmüş olmakla inde'l-î'tirâz Mecelle-i Celîle'nin bin sekiz yüz on sekizinci maddesi hükmüne tevfikân başkaca icâb-ı kanûnisine bakılmak üzere ez-gayr teslimat iddi'â olunan beş yüz altmış kuruşun müddeî-i aleyh İsmâ'il'den bi't-tahsil müddeî Mustafa'ya teslimine ve masârif-i mahkemenin ba'de müddeî-i aleyhe rücû' etmek üzere peşînen müddeîden ahzına kâbil-i î'tirâz olarak Fi 6 Teşrîn-i Evvel sene 1314 târîhinde gıyâben ve müttefikân karâr verilip tefhîm kılındı. Fi 3 Cemaziye'l-Evvel sene 316 ve Fi 6 Teşrîn-i Evvel sene 1314

Â'zâ mülâzımı Â'zâ vekîli Re'is

İmzâ İmzâ İmzâ

Sıra No 72 Hüküm ve Kararı

Re'is Hüseyin Neşet Efendi Â'zâ Zühtü Bey Â'zâ Pandili Efendi

İcâbı lede'l-müzâkere müddeî dâ'ire-i icrâ ma'rifetiyle hazîne vekîli tarafından hacz edilen yüz on kile şair ben elli buçuk kilesi vergi malı olduğunu iddi'â etmekte ise de bu misilli vergiden dolayı zâhire vermiş olanlar tarafından başkaca ikame-i da'vâ olmadıkça ahirin hukuku için müddeîler kavme hamuş-ı teveccüh edemeyeceğinden bu bâbdaki da'vâsı ve mu'âvin vekîlinin buna dâ'ir olan mütâlâ'ası gayr-ı vârid bulunmakla reddi ile tohumluk ve yemeklik hakkında müddeînin bir diyeceği olmadığı hâlde dâ'ire-i icrâya müraca'at eylemesine fi 6 Teşrîn-i Evvel sene 1314 târîhinde vicâhen ve müttefikân karâr verilip tefhîm kılındı. Fi 3 Cemaziyelevvel sene 316 ve fi 6 Teşrîn-i Evvel sene 1314

Â'zâ mülâzımı Â'zâ Re'is

İmzâ İmzâ İmzâ

[S.144]

Teke Sancağı Bidâyet Mahkemesi Hukuk Dâ'iresine Mahsûs Senedât Defteridir

Sıra Numarası	Evrak Numarası	Evrak Târîhi	Târîh-i Vürudu	Esâmî-i Müddeî	Esâmî-i Müddeî-i Aleyh	Nev'-i Da'vâ	Zabıt Kâtibi
73	127	Fi 5 Teşrîn -i Evvel sene 1314	Fi 6 Teşrîn-i Evvel sene 1314	Antalya'nın Teşvikiye Mahallesinden Alaiyeli Abdülkerim	Sabıku'l-akîr rüsumat me'mûru Yaşar Efendi	Rabia Hanımın mutasarrıf olduğu hânesi icârının alacak da'vâsı	İmzâ (Must afa)
74	115	Fi 17 Mayıs sene 1314	Fi 17 Mayıs sene münhu	Hâcı Doğan zevcesi Hâcı Ayşe	Antalyalı Bahçıvan Kalağın Ahmed	Müddeînin merkur Ahmed'e tohumluk için vermiş olduğu beş aşani darı ile kuvvet bedeli olan beş Mecîdiyenin tahsiline dâ'ir	İmzâ
75	101	12 Ağust os sene 1314	12 minhu	Antalya'nın rağbetiye Mahallesinden Safiyeli Ferah kerimesi Eftalya	Antalya'nın Cami-i Cedîd Mahallesinden Gülşen kızı Sultan	Teke Bidâyet Mahkemesinden gerdanlığın ahzına dâ'ir mehilat hükmünün î'tirâz edildiğine	İmzâ
76	133	Fi 8 Teşrîn -i Evvel sene 1314	Fi 13 minhu	Antalya'da Bakkal Hâcı Şükrü	Antalya'nın Bakkal esnâfindan Sube'nin oğlu Hâcı Ali ve piyade zaptiyesi İsmâ'il	Ez-gayr-ı teslîmat üç yüz kırk iki kuruş otuz para alacağının tahsiline dâ'irdir	İmzâ

[S.145]

Teke Sancağı Bidâyet Mahkemesi Hukuk Dâ'iresine Mahsûs Karâr Defteridir**Hülâsa-i Karâr 66****Sıra No 73 Hüküm ve Kararı**

İcâbı lede'l-müzâkere tarafeyn iddi'â ve müdâfa'atına nazaran müddeî icâr eylediği hânenin mutasarrıfı olduğu gibi sahip-i mülkün icazetine dâ'ir vekâletnâmesini dahi hasıl bulunduğunu ifâde eylemekte olmasına mebni Mecelle-i Celîle'nin 446'ncı maddesi mücibince akd-i icâr esasen sahih olamayacağından sahip-i hâne tarafından da'vâ eylediği sûretin icâbına bakılmak üzere müddeînin bu bâbdaki da'vâsının reddine ve masârif-i mahkemenin kendisine tahmiline kâbil-i istinâf olmak üzere Fi 14 Teşrîn-i Evvel sene 1314 târîhinde vicâhen ve müttefikân karar verilip tefhîm kılındı. Fi 11 Cemaziyelevvel sene 316 ve fi 4 Teşrîn-i Evvel sene 1314

Â'zâ mülâzımı Â'zâ Re'is

İmzâ İmzâ İmzâ

Sıra No 74 Hüküm ve Kararı

İcâbı lede'l-müzâkere tafsilâtı i'lâmda gösterileceği vechile müddeî Hâcî Ayşe Hanımın vermiş olduğu beş kile yemeklik beyaz mısır darısıyla beş Mecîdiye kuvvet parası ve kendi tohumuyla olunan zira'atta müddeî-i aleyhin takdiratıyla zuhûr eden noksan hâsılâtın tahsili hakkındaki istid'âsına karşı müddeî-i aleyh Ahmed yemeklik yalnız üç üç kile beyaz darı ile yüz iki kuruş da kuvvet parası aldığını bi'l-ikrâr hâsılâtı müddeînin kendi hayvanatına itlaf ettirmiş olduğunu müdâfa'aten dermiyân eylemekte ise de icrâ kılınan keşif neticesinde hayvanat itlafına dâ'ir bir gûna alamenti görülemeyip müddeî-i aleyh-i merkumun tesebbûben hâsılâtı tenkiz ettiği anlaşılmiş ve binâenaleyh Mecelle-i Celîle'nin dokuz yüz yirmi birinci maddesi mücibince noksan hâsılâtın müddeî-i aleyh-i merkumdan tanzimi lâzım gelmiş olmasına mebni o vechile esnâ-yı keşifte zira'at olunan tarlanın mikdâr-ı dönüm-i vâkı'adan inbatiesine nisbetle erbab-ı vukû'f tarafından tahmin olunan yüz yirmi beş kile darının o beş kile aşar-ı şerisi ile amale ve çatma ücretleri olarak dört kile ki ceman on dokuz kilesi bi't-tahsil bi't-tenzîl bâki kalan yüz altı kile beyaz darının elli üç kile beyaz darının müddeînin hissesi olup bunun dahi mezkûr tarlada mevcûd görülen on kile darı mezbûreye terk edilerek bu hesâbtan kırk üç kile müddeînin mütebâki zararı tahakkuk etmiş olmakla bunun diğer ikrâr-ı hakkında olan üç kile yemeklik kuru darı ve yüz iki kuruş kuvvet akçesi ile ma'an müddeî-i aleyh Ahmed'ten bi't-tahsil müddeîye Hâcî Ayşe Hanıma teslimine ve ber-mücib-i muharrer on beş kile aşarın müddeî-i aleyh tarafından mülâzımına başkaca î'tâsına ve masârif-i mahkemenin ve ücret-i keşfiyenin müddeî-i aleyh merkume â'idiyeti lüzûmuna ve müddeîyenin icrâ-yı muvakkat hakkındaki talebi esbâb-ı kanûniyeye müstenid olmadığından reddine kâbil-i temyiz olmak üzere fi 14 Teşrîn-i Evvel sene 1314 târîhinde vicâhen ve müttefikân karar tarafeyne tefhîm kılındı. Fi 11 Cemaziyelevvel sene 316 ve Fi 14 Teşrîn-i Evvel sene 1314

Â'zâ mülâzımı Â'zâ vekili Re'is

İmzâ İmzâ İmzâ

Sıra No 75 Hüküm ve Kararı

Re'is vekili Zühtü Bey Â'zâ Pandili Efendi Â'zâ Mülâzımı Ali Münir Efendi

İcâbı lede'l-müzâkere tafsilâtı i'lâmda gösterileceği vechile müddeâ-bih gerdanlığın müddeî-i aleyhe Feslikan tarafından müddeî-i aleyhaya nişan sırasında hibe edildiği istima kılınan ve inde'l-tezkiye makuliyetleri anlaşılınan şahîdlerin şahadet-i vakılarıyla tahakkuk etmiş olmakla o vechile Usûl-i Muhâkemât-ı Hukukiye Kanûnu'nun yüz elli sekizinci maddesi hükmüne tevfikân Hüküm-i evvelin fesih ve ibtâline ve bu bâbda ki masârif-i mahkeme ve ücret-i vekâletin müddeîyeye tahmiline fi 13 Teşrîn-i Evvel sene 1314 târîhinde vicâhen ve müttefikân karar verilip tarafeyn vekillerine tefhîm kılındı. Fi 14 Cemaziye'l-Ahir sene 316 ve Fi 13 Teşrîn-i Evvel sene 1314

Â'zâ mülâzımı Â'zâ vekili Re'is

İmzâ İmzâ İmzâ

Sıra No 76 Hüküm ve Kararı

İcâbı lede'l-müzâkere müddeî Hâcî Şükrü iddi'â eylediği iki yüz kırk dokuz 'aded deri ticâreti müşterek olmak üzere müddeî-i aleyhadan Hâcî Ali'ye vermiş olduğunu iddi'â eylemekle ise de müddeî-i aleyhi merkum Hâcî Ali bu ciheti inkâr eylemiş ve müddeî dahi ikame-i beyyineye ve isbât-ı müddeâdan aczini beyânla talebi tahlif olmuş ve o vechile müddeî-i aleyh Hâcî Ali dahi teklîf olunan yemini bi'l-kabûl iddi'â vechile mezkûr iki yüz kırk dokuz deriye dermiyân olmasına göre diğer müddeî-i aleyh İsmâ'il'e bu bâbda husûs-ı tavsiye eylemeyeceğinden onun hakkındaki iddi'ânın da reddine ve masârif-i mahkemenin müddeî-i aleyhe â'idiyeti lüzûmuna kâbil-i istinâf olarak fi 20 Teşrîn-i Evvel 1314 târîhinde bila-ittifâk karar verilip tefhîm kılındı. Fi 17 Cemaziyelevvel sene 316 ve fi 20 Teşrîn-i Evvel sene 1314

Â'zâ mülâzımı Â'zâ Re'is

İmzâ İmzâ İmzâ

[S.147]

Teke Sancağı Bidâyet Mahkemesi Hukuk Dâ'iresine Mahsûs Karâr Defteridir

Hülâsa-i Karâr 67		
Re'is Hüseyin Neşet	Â'zâ Zühdü Bey	Â'zâ Molla Hüseyin Avni Efendi
Sıra No 77 Hükm ve Kararı		
<p>İcâbı lede't-tezekkür tarafeynin başka diyecekleri müddeî vekîli Ali Efendi'nin istid'âsına isâbet olunan ilmuhaberler müvekkilinin yanında olmadığından ve muhakemede gıyâben rû'yet edilmekte bulunduğundan inde'l-î'tirâz müddeî-i aleyhin inkârı halinde da'vâsına mezkûr ilmuhaberleri ibrâz ile isbât etmeleri hakkını bâki kalmak üzere şimdilik hükm î'tâsını talep etmesine ve talep-i vâkı'anın muafık-ı maslahat görülmüş olmasına rağmen Mecelle-i Celîle'nin bin sekiz yüz on sekizinci maddesi mücibince î'tirâz vukû'unda başkaca icap-ı kanûnisine bakılmak üzere iddi'â olunan yetmiş yüz ve beş 'aded Osmanlı Lirasının müddeî-i aleyh Ömer Efendi'den bi't-tahsil müddeî Veli Efendiye î'tâsına ve masârif-i muhakemenin ba'de müddeî-i aleyhe rücû' itmek üzere peşinen müddeiden istifâsına ve ücret-i vekâletin başkaca ahzına ve icrâ-yı muvafakat talebi esbâb-ı kanûniyeye müstenid olmadığından reddine ve bila-î'tirâz olarak Fi 21 Teşrîn-i Evvel 1314 târîhinde gıyâben ve müttetikân karâr verilip tefhîm kılındı. Fi 18 Cemaziyelevvel sene 316 ve Fi 21 Teşrîn-i Evvel sene 1314</p> <p>Â'zâ mülâzımı Â'zâ vekîli Re'is İmzâ İmzâ İmzâ</p>		
Sıra No 78 Hükm ve Kararı		
<p>İcâbı lede't-tezekkür müddeî Hâcı Yorgi'nin Karabelaoğlu Dimitri ve birâderiyle ma'an müddeî-i aleyha İleniy'e tediye etmek üzere mahkûm oldukları iki bin küsur kuruşu mercuzeye tamamen tesviye ederek mukalematından musaddak yedinden makbuz senedi dahi almış olduğu hâlde meblağ-ı mahkûm-bih mezkûrdan dolayı mezbûre tarafından vâkı' olunan hacze mu'amelesi esnâsında dâ'ire-i icrâya depozito etmiş olduğu elli yedi 'aded İngiliz Lirasını güne mezbûre İleni mezkûr iki bin küsur kuruş alacağından yalnız sekiz Fransız Lirasını aldığı bi'l-ikrâr gözünü inkâr eylemiş olduğuna binâen mezkûr depozito tarafeyne i'ade edilmediğinden meblağ-ı mezbûru tesviye ettiği cihetle icrâ-yı muvafakati beraber depozitolarının tarafına teslimini talep eylesine karşı vekîl-i musahharı inkâr eylemekte ise de müdeî inde'l-î'tirâz isbât hakkı bâki kalmak üzere ibrâz eylediği musaddak sened mücibince gıyâben hükm î'tâsını talep ve iddi'â etmiş olduğundan Mecelle-i Celîle'nin bin sekiz yüz on sekizinci maddesi ahkâmına tevfiân î'tirâz vukû'unda başkaca sebep-i kanûnisine bakılmak üzere dâ'ire-i icrâda mevkûf olan yedi İngiliz Lirası depozitonun müddeiye î'tâsına ve masârif-i muhakemenin müddeî-i aleyhaya â'idiyeti lüzûmuna ve da'vâ gıyâben devam eylemekte olduğundan icrâ-yı muvakkat talebi câ'iz olmayacağından reddine Fi 21 Teşrîn-i Evvel sene 1314 târîhinde gıyâben ve müttetikân karâr verilip tefhîm kılındı. Fi 18 Cemaziyelevvel sene 316 ve Fi 21 Teşrîn-i Evvel sene 1314</p> <p>Â'zâ mülâzımı Â'zâ vekîli Re'is İmzâ İmzâ İmzâ</p>		
Sıra No 79 Hükm ve Kararı		
<p>İcâbı lede'l-müzâkere müddeî vekîli Emin Efendi Antalya Bank-ı Osmânî şu'besine Hâcı Zâde Mehmed Tevfik Efendi'nin medyûn olduğu gayr-ez teslimat iki yüz yirmi beş 'aded Osmanlı Lirasına müvekkili Felekzâde İsmâ'îl Efendi'nin olan kefâletinden dolayı bank-ı mezkûr direktörünün Teke Ticâret Mahkemesinin aleyhinde istihsâl eylemiş olduğu Fi 20 Mart sene 1313 târîh ve kırk iki numaralı i'lâm hükmü ile mahkûm olduğundan ma'a fâ'iz iki yüz elli bir 'aded Osmanlı Lirası ve yirmi beş hine ile iki bin iki yüz on altı kuruş masârif-i muhakemeyi deyne husûsu mezkûrdan dolayı beş yüz yirmi buçuk kuruş karâr-ı karine i'lâmın harç ve masârifatıyla müberriz üç kıta resmi makbuzlar mücibince vekâlet-i vefiyeye ve ihbarnâme harçlarıyla mekteb-i hukuk i'ânesi olarak başkaca yüz altmış yedi kuruş mebaliyi kefâleti hasebiyle dâ'ire-i icrânın talep ve ihbarıyla kısmen nakden ve kısmen rehnem yani müvekkilesinin ve akarını bank-ı mezkûra terhin ederek istifrak eylemiş olduğunu akçenin mahkûm-ı bih bali-i mezkûreye nakdi ve mahsûbu sûretiyle tamamen tediye ve tesviye etmiş olduğundan ve meblağ-ı mezkûre-bih kendi borcu olup müvekkilinin bi'l-emr kendisine kefâlet etmiş olduğundan dâ'ire-i mûmâileyh Mehmed Efendi'nin müberriz i'lâmatta ikrârı mûnderiç bulunduğu binâen asıl medyûn mûmâileyh Mehmed Efendiye müvekkilinin hak-ı rücuu tahakkuk etmiş olduğu gibi bank Osmaninin müstenid iddi'âsı olan esasen deyn senedinde muharrer kefalet meyanında Çaputçuzâde Halil Efendi'nin dahi ma'an ve yekdiğerine mütekeffilen kefâleti görüldüğünden onun da muvahazesi lâzımeden olup binâenaleyh deyn-i mezkûreden hissesine isâbet eden mikdâra asıl medyûn mûmâileyh Tevfik Efendiye olan kefâletinden ve bâkiyesine de yek-diğerine yani kefile olan kefâletinden naşi mutalebede müvekkilinin hak-ı ihtiyarı bulunmadığından mûmâileyh Halil Efendi'nin ba'de asıl medyûna muracaat etmek üzere hissesiyle muaheze edilmesini ve mütebâkisinin fâ'iz ve başkaca zira'at bankasına merhûn hanının fek-i rehninde Mehmed Efendi için müvekkillerinden veri verdiği masâriften mütebâki bir Lira ile ma'an medyûn-ı mûmâileyh Mehmed Tevfik Efendi'nin kasabına muvakkaten icrâsıyla beraber hükm î'tâsını ve hacz-i vâkı'anın tasdikini müvekkiline izâfetle iddi'â eylesine karşı müddeî-i aleyha vekîlleri Mustafa Râgıb Efendi dahi cevabında bank Osmaninin müstenid iddi'âsı olan deyn senedi müddeî İsmâ'îl ve müvekkilleri Mehmed ve Halil Efendilerle Hamamcı Bekir Ağazâde Ahmed ve Yürekszâde Ali Rıza Efendi ki ceman beş nefer kesân tarafından bankaya verilmiş bir sened olup bunun hâvi olduğu meblağ için her birinin hissesiyle muaheze edilmesi lâzım geleceğini 11</p>		

[S.148]

Teke Sancağı Bidâyet Mahkemesi Hukuk Dâ'iresine Mahsûs Karâr Defteridir**Hülâsa-i Karâr 68****İlgili Hükümün Ön Sayfası Yoktur**

Ve müddeînin bi'l-emr kefâlet ettiğine dâ'ir müberriz i'lâmatta münderiç idiği iddi'â olunan müvekkili Mehmed Efendi'nin ikrârı hükmen tekzip olunmadığı fark edilse bile bu ikrârın yalnız İsmâ'îl Efendiye muzaf olabileceğine mebniğ olsa olsa mûmâileyh Mehmed Efendi kendi hissesi ile beraber İsmâ'îl Efendiye isâbet eden mikdâr ile de ilzam edilmesi icap edeceğini ve müberriz Ticâret Mahkemesi i'lâmının zirindeki Bank Osmâni' şerhinde hasbe'l-kefale merkum olduğu meblağdan müddeî mûmâileyh İsmâ'îl Efendi bir kısmını yani elli Lirasını bankaya tesviye ederek küsuru için teminatla tescil edildiği muharrer olub da'vânın ise be-tarikü'l-rücû' ikame edilmiş olmasına göre her bir kefil asil merbut yüzünden ne yolda mu'amele ile muvazene de edilirse aynıyla asile müraca'at edebileceği Mecelle iktizasından bulunduğundan bu sûretle tecil-i vâkı'adan müvekkillerinin mûmâileyh Mehmed Efendiye istifâde edilebileceğinden meblağ-ı mahkûm bahanın mecmu ile şimdiden mutalabe olunamayacaklarından ve diğer mahkûm Halil Efendiye gelince mûmâileyhin o bâbdaki sened mücibince medyûn-ı müşterekler ile beraber yek diğerinin zimmetlerine dâ'ir sebk eden kefâleti yalnız Osmanlı Bankasına karşı mesuliyetini mucip olacak bir ta'ahhüd etmeden ibâret olub yoksa İsmâ'îl Efendiye karşı kefâlet ettiğine dâ'ir elde bir sened ve delil bulunmamasına mebniğ kefâletin ona şumulü olamaacağını müdafaten dermiyân eyliyor ise de müde-i mumu iley İsmâ'îl Efendi Teke Ticâret Mahkemesinin müberriz i'lâmı hükmüyle acebül-kefale mahkûm edilerek meblağ-ı mekful-i bihi ma'a güzeşte ve masârifat-ı kanûniye elli Lirasını nakden ve mütebâkisine de akarını bank-ı mezkûra deffen bi'l-terhin istikraz eylemiş olmasını meblağ-ı ahz etmeyerek takası ve mahsûbu ifâ sûretiyle tamamen tediyeye ve tesviye eylemiş olacağı lede'l-isti'lâm dâ'ire-i icrâ ve bank-ı mezkûr direktörlüğünden resmen vârid olan cevâbnâmeden müsteban olmasına ve bank-ı osmaninin müstenid iddi'âsı olan sened her ne kadar yekdiğeri zimmetine mütekeffilen mebyun olduklarına dâ'ir tanzim edilmiş ise de sened-i mezkûrda asıl medyûn mûmâileyh Mehmed Tevfik Efendi kendisi olub müddeî mûmâileyh İsmâ'îl Efendi bi'l-emr kefâlet etmiş olduğu müberriz iki kıta i'lâmât-ı münderecatında sebk eden ikrâr ve itirafıyla teyit ve mütehakkik bulunmasına Mecelle-i Celîle'nin bir beş yüz seksen yedi ve bin sekiz yüz on yedinci maddeleriyle Usûl-i Muhâkemât-ı Hukukiye Kanûnu muvakkatinin altmış sekizinci ve altmış dokuzuncu maddeleri ahkâmına tevfiğe icrâ-yı hükme salih bir mahkeme huzurunda vukû' bulan ikrâr ve itiraf-ı nafiz ve meri olub i'lâmât-ı mezkûre dahi kanûn-ı mezkûrun doksanuncu maddesi mücibince beyneden mastur olarak sübut-ı müddeâya kâfi olacağını ve binâenaleyh müdde-i mûmâileyh İsmâ'îl Efendi'nin takyid-i teciliden beri olarak be-hasbe'l-kefale meblağ-ı mekful-i bihi ma'a fâ'iz ve masârif-i mahkeme tamamen rayet-i bank-ı osmanice teslim ve tediyeye etmiş ve o bâbdaki deyn senedini de rayin bundan kurtarımıyla asil medyûn mûmâileyh Mehmed Efendiye muracaat hakkı katiyen taalluk ve tahakkuk etmiş olduğuna binâen müdde-i aleyha vekili Mustafa Râgıb Efendi'nin bu bâbdaki müdâfa'atı kanûnen gayr-ı vârid olmakla reddi ile mahkûm-ı bih iki yüz elli bir Lirayı Osmâni' ve yirmi beş çendin aynen ve taleb olunan masârifat-ı mahkemenin i'lâmât-ı müberrize arkalarındaki şühûdlara nazaran beş yüz kırk beş kuruşun Lira yüz ve küsur iki bin üç yüz elli sekiz kuruşun Mecîdiye yirmi hesabıyla ve bir minval-i muharrer hanın fek-i rehninden mütebâki başkaca bir Lirayı Osmâni' ile ma'an müdde-i aleyhadan Mehmed Efendi'den bi't-tahsil müddeî İsmâ'îl Efendiye î'tâsına ve meblağ-ı mezkûre üzerine istid'â târihinden bi'l-i'tibâr hin-i tesviyeye deyin fâ'izin işletilmesine ve bu kere vukû' bulup i'lâm-ı zuhrunda muharreratı gösterecek bi'l-cümle masârif-i mahkeme ve ücret-i vekâleti müdde-i aleyhi mûmâileyh â'idiyetine ve bunun hakkındaki mevzu-ı haczin o vecihte tasdikine ve iddi'âyı vâkı'a bir hüküm-i sâbık üzerine müessisi olmakla Usûl-i Muhâkemât-ı Hukukiye Kanûnu muvakkatinin yüz otuzuncu maddesi mücibince müddeiden kefâlet-i makbere ahziyla hükmün muvakkaten icrâsına ve müdde-i aleyhi diğer Halil Efendiye gelince medyûn meydena iken kefile müraca'at câ'iz olamayacağından müddeî vekilinin mûmâileyh hakkındaki idiasının reddi ile bunun emvâl-i gayr-ı menkulesi üzerine mevzu haczin fek ve refine kâbil-i istinâf olmak üzere Fi 24 Teşrîn-i Evvel sene 1314 târihinde vicâhen ve müttefikân verilen karâr tarafeyn vekillerine tefhîm kılındı. Fi 21 Cemaziyelâhire sene 316 ve Fi 24 Teşrîn-i Evvel sene 1314

Â'zâ Â'zâ Re'is
İmzâ İmzâ İmzâ

[S.148]

Hülâsa-i Karâr 68 (devamı)

İcâbı lede'l-müzâkere tafsilâtı i'lâmda gösterileceği vechile Hâcî Receb ve mahdumu Ahmed Efendiler vekîli Emin Efendi'nin dekakin vergisiyle peşinen verilen icâr bedelinden mütevellit matlubatı hakkında tahaddis ile da'vâsına karşı vekîl-i musahhar Hıratbus müvekkilesi Adile Hanıma bundan dolayı husumet teveccüh eylemediğinden ve vaktiyle protesto dahi edilmediğinden iddi'â-yı vâkı'anın reddi yolunda tan etmekte ise de vekîli mûmâileyh Emin Efendi'nin inde'l-î'tirâz inkâr-ı da'vâ edildiği takdirde müberriz-i musaddak kontrato mûcibince isticâr ve bedelat-ı icâreleri peşinen tediye olunan on bâb dekakinden Hâcî Receb ve Rasih Hâfız ve Aktar Hâcî Mahmut'un isticâr ede geldikleri üç bâb dükkânın müedasına mütevellye ve mucire Adile Hanımın müvekkile tasarruf ettirilmemiş olduğunu şühûd-ı şahsiyesiyle isbât edileceğinden iş bu da'vâyı hadisenin gıyâben rû'yet ve ikmalî hakkındaki taleb-i vâkı'ası usûl-i muhakamat-ı hukukiyenin 129'uncu maddesine muvâfık bulunmuş ve müberriz vergi koçanlarıyla zabıttadan verilen makbuz ilmühaberleri ve icâr kontratosu mûcibince iddi'â olunan yedi bin üç yüz doksan dokuz kuruşdan üç yüz kırk bir kuruşun Adile Hanım mahdumu Celal Beyle temettü' vergisiyle hâne emlakı için verildiği nümâyân olmasına mebni bundan dolayı dayin Ahmed Efendi'nin mûmâileyh Celal Beye başkaca hak-ı müracatı bâki kalmak üzere meblağ-ı mezbûr üç yüz üç yüz kır bir kuruşun tenzili ile bâki cari akçe olarak yedi bin elli sekiz kuruşun mezkûr dükkândan icâr bedeli ile vergileri için müvekkilini Ahmed Efendi tarafından mucire zimmetine münakkale geçmiş olduğu anlaşılmiş ve her ne kadar beraberen da'vâda Adile Hanım Hâcî Receb hakkında dahi ikame-i da'vâ eylemiş ise de merkum Hâcî Receb'in dekakin-i münazı-fihada müstacir sıfatını haiz olduğu müberriz kontratoda görülmesine ve âhiren müddeîye-i mûmâileyha dahi takib-i da'vâda bulunmuş olmasına binâen Hâcî Receb hakkındaki hak-ı mahkemenin sükûtuyla beraber inde'l-î'tirâz mecur dekakin-i mevkûfiyeye tasarruf ettirilmemiş olduğundan mûmâileyh Ahmed Efendi tarafından şühûd-ı şahsiye ile isbât edilmesine talikan meblağ-ı mezbûr yedi bir elli sekiz kuruşun dekakin-i mevkûfe-i mezkûre icârelerinden tefsiye edilmek üzere mütevellye-i mûmâileyha Adile Hanımdan tahsiline ve masârif-i mahkemenin Adile Hanıma raci olmak üzere peşinen mûmâileyh Ahmed Efendi'den istifâsına kâbil-i î'tirâz olarak Fi 12 Eylül sene 1314 târîhinde gıyâben ve müttefikân karar verilib tefhîm kılındı. Fi 7 Cemaziye'l-Evvel sene 316 ve Fi 12 Eylül sene 1314

Â'zâ mülâzımı Â'zâ vekîli Re'is

İmzâ İmzâ İmzâ

İcâbı lede'l-müzâkere bugün muhakemeye geleceklerine dâ'ir tarafeyn-i da'vâya varaka gönderilmesine vaz-ı imzâ eyledikleri hâlde müddeî icâbet etmemiş ve hazır bulunan müddeî-i aleyh dahi mu'amele-i kanûniye ahkâmına tevfiân istid'âsının ibtâliyle beraber hak-ı muhakemenin muvakkaten sükûtuna ve bu dereceye kadar olan masârif-i mahkemenin müddeîye â'idiyeti lüzûmuna bi'l-ittifâk karar verilib tefhîm kılındı. Fi 22 Cemaziye'l-Evvel sene 316 ve Fi 16 Eylül sene 1314

Â'zâ mülâzımı Â'zâ vekîli Re'is

İmzâ İmzâ İmzâ

İcâbı lede'l-müzâkere müddeî vekîli Mustafa Nuri Efendi'nin iddi'âsına karşı vekîl-i musahhar Hıratbus müvekkileri gaiplerden İsta'nın mecuru teslim ettiği iddi'â ile şahs-ı sülüsler Evangeli ve Yorgi'nin müdâfâ'a etmemekte olduklarını dermiyân etmekte ise de müddeî vekîli da'vâsı musaddak senede müstenid bulunduğundan muvakkat-i icrâ ile beraber mecur değirmenin müvekkili yedine teslimiyle beraber şahs-ı sülüslerin müdâhalelerinin men'ine ve yevmiye üç Mecîdiyeye zarar ziyanın İsta'dan tahsiline gıyâben hükm verilmesini talep etmekte bulunmasına mebni î'tirâz -ı vukû'unda Mecelle-i Celîle'nin bin sekiz yüz on sekizinci maddesi mûcibince başkaca icâb-ı kanûnisine bakılmak üzere ibrâz olunan icâr kontratosu mûcibince icat edilen değirmenin müddeî-i aleyha İsta tarafından müstacir-i merkum Mustafa'ya teslimine ve târîh-i istid'âdan i'tibâren hin-i teslimine dein talep olunan zarar ziyanın yevmiye ikişer Mecîdiyeye müddeî-i aleyha istadan bi't-tahsil müddeîye î'tâsına ve şahs-ı sülüs Evangeli ve Yorgi'nin bi-vecih vâkı' olan müdâhalelerinin men'ine ve o vechile masârif-i mahkemenin ba'de müddeî-i aleyha ile şahs-ı sülüslere rucû' etmek üzere peşinen müddeîyeye ahzına ve da'vâ musaddak senede müstenid olmakla Usûl-i Muhâkemât-ı Hukukiye Kanûnu'nun 130'uncu maddesi mûcibince müddeîyeye kefâlet-i ahzıyla hükmün muvakkaten icrâsına kâbil-i î'tirâz olarak Fi 3 Teşrîn-i Evvel sene 1314 târîhinde gıyâben ve müttefikân karar verilib müddeî vekîline ve vekîl-i musahhar mûmâileyhe tefhîm kılındı. Fi 3 Teşrîn-i Evvel sene 1314

Â'zâ mülâzımı Â'zâ vekîli Re'is

İmzâ İmzâ İmzâ

[S.150]

Teke Sancağı Bidâyet Mahkemesi Hukuk Dâ'iresine Mahsûs Karâr Defteridir**Hülâsa-i Karâr 69****Sıra No 80 Hüküm ve Kararı**

İcâbı lede'l-müzâkere tafsilâtı i'lâmnda gösterileceği vechile ibrâz olunan sened münderecatına ve icrâ kılınan keşfiyat neticesine nazaran müddei-i aleyh Dimitri yapıcı ustası bulunmak hasebiyle birâderi Argiro'nun müddei Mehmed'den iştirâ etmiş olduğu arsa mahalline ücretle kulûbe inşa edivermiş olduğu anlaşılmiş ve şu hâlde merhum Dimitri bir güne temellük ve tasarruf iddi'âsında bulunmakta idiği görülmüş olduğundan merhum bu sûretle müddeiye karşı hasım olamayacağı cihetle müddei Mehmed'in bu bâbdaki da'vâsının reddine ve masârif-i mahkemenin merkume â'idiyeti lüzûmuna kâbil-i istinâf olmak üzere fi 24 Teşrîn-i Evvel sene 1314 târihinde vicâhen ve müttefikân karâr verilip tarafeyn vekîllerine tefhîm kılındı. Fi 21 Cemaziyelevvel sene 316 ve fi 24 Teşrîn-i Evvel sene 1314

Â'zâ mülâzımı Â'zâ Re'is

İmzâ İmzâ İmzâ

Sıra No 81 Hüküm ve Kararı

İş bu hacz istid'âsı mütâla'a olundu. Müstedi Nurina Hanımın bu bâbdaki iddi'âsı sened-i müberrizde müstenid ve icâb eyleyen kefâleti mutâ'zâmmın senedi de hıfz eylemiş olmakla Usûl-i Muhâkemât-ı Hukukiye Kanûnu'nun iki yüz yetmiş bir ve ikinci maddeleri mücibince iddi'â olunan şahsi sülis Hacı Vasili mezdindeki yüz Lirayı Osmaniyenin haczi bi't-tensip bir tarafa verilmek üzere ale'l-usûl şahıslara tebliğât lâzime ve mu'amele-i tenkidiyenin mukavelat-ı muharrer Kâtibi ma'rifetiyle ifâsına ve yüz kuruş haczin ahzına karâr verildi. Fi 24 Cemaziyelevvel sene 316 ve 27 Teşrîn-i Evvel sene 1314

Â'zâ mülâzımı Â'zâ Re'is

İmzâ İmzâ İmzâ

Sıra No 82 Hüküm ve Kararı

İcâbı lede'l-müzâkere tafsilâtı i'lâmnda gösterileceği vechile makam-ı mutasarrifi ve Orman idâre-i teftişiyesi ile vârid olan cevâbla harikin vukû'u anlaşılmiş ve bi'l-iştihat vel-tezkiye adil ve makuliyetleri anlaşılınan şühûdun şahadet-i vâkı'alarıyla da müstenif-i aleyh Mihail'in üç yüz altı senesi iltizâm eylediği Zide ve oranlar karyeleri hâsılâtının rubu elde edilerek üç rubu tahsile muhakkik olduğu sâbit olmuş ve binâen aleyh mültezim-i mûmâileyhin tenzil-i bedele hakkı tahakkuk etmiş olduğundan Usûl-i Muhâkemât-ı Hukukiye Kanûnu'nun yüz doksan altıncı maddesi hükmüne tevfikân hazîne vekîlinin bu bâbdaki da'vâsının reddi ile Hüküm-i ibtidainin tasdikine ve masârif-i mahkeme ve ücret-i vekâletin hazîneye â'id olmak üzere peşinen mutenif-i aleyhten itistifâsına kâbil-i temyîz olarak fi 27 Teşrîn-i Evvel 1314 târihinde vicâhen ve müttefikân karâr verilip müddei-i Umûmî ma'a vekîli vekîli â'zâ-i mulâzımı Hüseyin Avni Efendi tarafeyn vekîllerine tefhîm kılındı. Fi 24 Cemaziye'l-Evvel sene 316 ve Fi 27 Teşrîn-i Evvel sene 1314

Â'zâ mülâzımı Â'zâ vekîli Re'is

İmzâ İmzâ İmzâ

Sıra No 83 Hüküm ve Kararı

Lede'l-müzâkere müddeiye bugüne mahkemeye geleceğine dâ'ir davetiye zuhûruna vaz-ı imzâ eylemiş olduğu hâlde icâbet etmemiş ve vürûd eden hazîne vekîli Mustafa Râgıb Efendi dahi müddeiye da'vâsının reddi ile ücret-i vekâletin tahmiline karâr itâsını talep eylemiş ve talep-i vâkı'a dahi muvâfık-ı kanûn görülmüş olmakla Usûl-i Muhâkemât-ı Hukukiye Kanûnu'nun 142 ve 143'üncü maddeleri ahkâmına tevfikân istid'âsının ibtâli ile beraber hak-ı mahkemenin muvakkaten sükûtuna masârif-i mahkemenin müddeiye-i mezbûreye â'idiyetine ve hukuk müşavirliği nizamnâmesine tevfikân hazîne vekîlinin ücret-i vekâletinin dahi müddei-i aleyheye ahzına fi 31 Teşrîn-i Evvel sene 1314 târihinde bila-ittifâk karâr verilmiştir. Fi 28 Cemaziyelevvel sene 316 ve fi 31 Teşrîn-i Evvel sene 1314

Â'zâ mülâzımı Â'zâ Re'is

İmzâ İmzâ İmzâ

[S.152]

Teke Sancağı Bidâyet Mahkemesi Hukuk Dâ'iresine Mahsûs Karâr Defteridir**Hülâsa-i Karâr 70****Sıra No 84 Hüküm ve Kararı**

İcâbı lede'l-müzâkere müddeî Morali Hâcı Receb Ağanın iddi'âsına karşı vekîl-i musahhar inkâr-ı da'vâda bulunuyorsa da müddeî inde'l-î'tirâz da'vâsını isbât eyleyeceğinden ber-mucip-i sened alacağı olan üç bin yirmi beş kuruşla açtıktan da'vâ eylediği iki yüz kuruşun fâ'izleriyle beraber tahsiline hüküm î'tâsını talep eylemiş ve talep-i vâkı'a dahi muvâfık-ı kanûn görülmüş olmasıyla Mecelle-i Celîle'nin bin sekiz yüz on sekizinci maddesi hükmüne tevfiğân î'tirâz vukû'unda başkaca icâb-ı kanûnisine bakılmak üzere ber-mucip-i sened talep olunan üç bin yirmi beş kuruşun bir mislini tecavüz etmemek üzere inkıza-yı da'vâ târîhinden ve iki yüz kuruşun dahi târîh-i istid'âdan î'tibâren hin-i tesviyeye deyin işletecek fâ'izleriyle ma'an râyic akçe vechiyle müddeî-i aleyh mûmâileyh Ahmed Efendi'den bi't-tahsil müddeî Hâcı Receb Ağaya î'tâsına ve masârif-i mahkemenin müddeî-i aleyhe rücû' etmek üzere peşinen ahzına ve icrâyı muvakkat talebi esbâb-ı kanûniye müstenid olmayacağından reddine kâbil-i î'tirâz olarak Fi 31 Teşrîn-i Evvel sene 1314 târîhinde gıyâben ve müttefikân karâr verilip tefhîm kılındı. Fi 28 Cemaziye'l-Evvel sene 316 ve Fi 31 Teşrîn-i Evvel sene 1314

Â'zâ mülâzımı Â'zâ vekîli Re'is

İmzâ İmzâ İmzâ

Sıra No 85 Hüküm ve Kararı

Re'is Hüseyin Neşet Efendi Â'zâ Zührü Bey Pandili Efendi

İcâbı lede'l-müzâkere müddeî Burduri Ali Refik Efendi tarafından mu'ti istid'âda müteveffa Mustafa Nafiz Efendi'nin ba-hüccet-i şeriye vasisi bulunduğu sagire kerîmesi Melek Hanımın İstanos nâhiyesine tabi Manay Çiftliğindeki üçte bir hisse-i şayanın kendisi dahi mezkûr çiftliğin mirası bulunması cihetiyle bi'l-vesâye ve bi'l-asale huzuruyla taksîmi talep ve da'vâ eylemiş olmasına karşı müddeî-i aleyhadan Muharrem Bey da'vâ-yı vâkı'ada müddeî ve müddeî-i aleyhler müteaddit bulunduklarından umûmunun bir istid'â ile ikame-i da'vâ eylemeleri usûle mugayir bulunduğu ve diğer Ahmed Ağa ve Güldani Hanımın vekîlleri Mehmed Ali Efendi dahi müddeâ-bih arâzinin bi'l-ihâle ve bi'l-vesâye taksîminin bir istid'â ile talep ve da'vâ olmasını câ'iz olamayacağından Mecelle-i mezkûr istid'ânın her ikisi reddini talep ve iddi'â eylemiş olub müddeî-i aleyha Muharrem Bey ve Mehmed Ali Efendi'nin iddi'â-yı vakıları ise beca ve muvâfık-ı usûl görülmekle müddeîler başka başka istid'â ile ikame-i da'vâ eyledikleri takdîrde icâbına bakılmak üzere iş bu da'vâ arz-ı halinin bu sûretlerden dolayı usûlsüzlüğüne binâen reddine ve masârif-i mahkemenin müddeîlere tahmîline Fi 3 Teşrîn-i Sâni sene 1314 târîhinde vicâhen ve müttefikân karâr verilip müddeî-i Umûmî mu'âvini İsmâ'îl Hakkı Efendi ve tarafeyne tefhîm kılındı. Fi 1 Receb sene 316 ve Fi 3 Teşrîn-i Sâni sene 1314

Â'zâ mülâzımı Â'zâ vekîli Re'is

İmzâ İmzâ İmzâ

Sıra No 86 Hüküm ve Kararı

Re'is Hüseyin Neşet Efendi Â'zâ Zührü Bey Pandili Efendi

İcâbı lede'l-müzâkere tafsilâtı î'lâmda gösterileceği vechile müddeîye Hâcı Ayşe Hanım vekîli Ali Efendi müvekkilesinin taht-ı vesâyette bulunan Melek Hanımın Manay Çiftliğinde vâkı' arâzideki sülüs hisseyi bedel-i ma'lûme ile icâra talep olmuş olan Ahmed Efendi akd-i icâreyi bi'l-kabûl bedelini tedeyyün ederek bir kıta sened verdiği ve bedel-i icâreye mahsûben dahi bir mikdâr tediyatı bulunduğunu ve buna da Mehmed Ali Efendi vekâlet eylemiş olduğunu beyânla ikisinden bâkiye-i icâreden tahsilini talep ve iddi'â eylesine karşı müddeî-i aleyh ve müstacir Ahmed Efendi'nin vekîli Mehmed Ali Efendi dahi gerçi mezkûr arâziyi kendisinin mektubu üzerine müddeînin adamı Halil'den müvekkili Ahmed Efendi isticâr etmiş ise de arâzi-i mezkûre hisse-i şayiadan ibâret olduğunu ve akd-i icârede vasiyyenin izin ve icazeti resmen muntâ'zâm bulunmadığı ve hissedarların haberdar edilmemiş olduğu cihetle icârenin adem-i sıhhatini beyân ve hissedarlardan Muharrem Beyin vâkı' olan müdâhalesi üzerine mecuru müvekkili zira'at ve tasarruf etmediğini ve bu sûretle icârenin fesat ve butlanını ve konturato ahkâmının feshi için vaktiyle mahkemeye da'vâ olduğunu ityan ile icâr konturatosunun ahkâmı münfasih bulunduğunu müdâfâ'a-i dermiyân eylemiş ise de müstacir-i mûmâ-ileyh Ahmed Efendi'nin mecura tasarruf etmemesinden dolayı vaktiyle ikame ettiği da'vâsını takip etmemiş olduğu lede't-tedkik anlaşılmasına nazaran bundan bahse mahal olmayıp ancak çiftlik-i mezkûrun icâreye dâ'ir ibrâz olunan senedten ne ekileceği taayyün veyahûd her ne dilerse ekmek üzere diye tamim edilmemiş olmasına ve icârenin inkisarında aidinin ehliyeti yani akıl-i mümeyyiz olmaları şart olub mucere Melek Hanımın ise eylevm taht-ı vesâyette bulunduğu tarafeynin iddi'â ve müdâfâ'atlarından anlaşılmasına binâen Mecelle-i Celîle'nin 444 ve 524'üncü maddeleri ahkâmınca bu misilli şeraiti şamil olmayan senedle akdolunan icâre fasit olacağı gibi gayr-ı mümeyyize bulunan mucire tarafından yapılacak ukûdat ve muamelatın dahi muteber olamayacağı cihetle icâre-i mezkûreye icâre-i sahiha nazarından bâki'lâmayacağına ve binâen aleyh müddeî vekîli Ali Efendi'nin akd-i vâkı'adan dolayı bedeli icâre talebine hakkı görülemedğinden da'vânın reddine ve masârif-i mahkemenin kendisine tahmîline kâbil-i istinâf olmak üzere 3 Teşrîn-i Sâni sene 1314 târîhinde vicâhen ve müttefikân karâr verilip müddeî-i Umûmî mu'âvini İsmâ'îl'e hakkı Hakkı Efendi huzurunda tefhîm kılındı. Fi 1 Receb sene 316 ve Fi 3 Teşrîn-i Sâni sene 1314

Â'zâ Â'zâ Re'is

İmzâ İmzâ İmzâ

[S.154]

Teke Sancağı Bidâyet Mahkemesi Hukuk Dâ'iresine Mahsûs Karâr Defteridir**Hülâsa-i Karâr 71****Sıra No 87 Hüküm ve Kararı**

İcâbı lede'l-müzâkere müddeî vekîlinin iddi'âsına karşı vekîl-i musahhar Hıratbus Efendi inkâr-ı da'vâda bulunmasıyla müddeî vekîli î'tirâz vukû'unda müddeî-i aleyhin inkâr edildiği takdirde da'vâsını isbât etmek ve edemediği sûrette hin-i teklîfîne hakkı bâki kalmak üzere gıyâben hüküm î'tâsına talep ve dermiyân eylemiş muvâfik-ı kanûn görülmüş olmakla Mecelle-i Celîle'nin bin sekiz yüz on sekizinci maddesi hükmüne tevfikân î'tirâz vukû'unda başkaca icâb-ı kanûniyesine bakılmak üzere ber-mücib-i talep ve iddi'â bin üç yüz otuz altı kuruşun hakiki müddeî-i aleyh Hâcî İlyas Efendiye bi't-tahsîl müddeî Hâcî Anton'a î'tâsına ve masârif-i mahkemenin ba'de müddeî-i aleyhe rücû' etmek üzere peşinen müddeîye ahzına ve icrâ-yı muvakkat talebi esbâb-ı kanûniyeye müstenid olmadığından reddine kâbil-i î'tirâz olarak fi 7 Teşrîn-i Sâni sene 1314 târihinde gıyâben ve müttetikân karâr verilip vükeleya mûmâileyhaya tefhîm kılındı. Fi 5 Receb sene 316 ve fi 7 Teşrîn-i Sâni sene 1314

Â'zâ mülâzımı Â'zâ vekîli Re'is
İmzâ İmzâ İmzâ

Sıra No 88 Hüküm ve Kararı

Haczin iddi'âsı ibrâz eylediği fi 8 Teşrîn-i Sâni sene 1313 târihli Teke Mukavelat-ı Muharrerliğinden musaddak senedle muaccel olan yirmi yedi bin beş yüz kuruş alacağının ma'a fâ'iz ve masârif-i temininden ibâret bulunmuş ve kendisinden dâ'ire-i aidesinden musaddak kefâlet senedi dahi ahz olunmuş olmakla Usûl-i Muhâkemât-ı Hukukiye Kanûnu'nun iki yüz yetmiş bir ve ikinci ve iki yüz doksan dördüncü maddeleri ahkâmına tevfikân ber-mucip-i talep medyûn Azmi Beyzâde Bekir Beyin duyun-ı malûmesinden dolayı üçte ikisi Taha Efendiye ve üçte biri de Antalya Zira'at Bankasına Merhûm bulunan yeni çiftlik namıyla meşur çiftliğinin duyun-ı mümtaze-i mezkûresinden fazlasının haczi bi't-tensip mu'amele-i müttetikânenin icrâsı zımında iş bu hacznâmenin mukavelat-ı muharrerliğine tevdi'ine bila-ittifâk karâr verilmiştir. Fi 7 Receb sene 316 ve 9 Teşrîn-i Sâni sene 1314

Â'zâ mülâzımı Â'zâ Re'is
İmzâ İmzâ İmzâ

Sıra No 89 Hüküm ve Kararı

İcâbı lede'l-müzâkere müddeî Ali Efendi'nin istid'â da esamisini tatad ettiği müvekkilli namına açılmış olan da'vâ evrakı tedkîk olundukda bunlardan Apti oğlu Şerif ve Receb oğlu Veli ve Osman oğlu Mahmut ve Ömer oğlu Receb ve Eyüp oğlu İlyas ve Ahmed oğlu Eyüp ve Safi oğlu Hani ve Ahmed oğlu Ramâ'zân ve Mustafa oğlu Eyüp ve Ahmed oğlu İsmâ'îl ve Eyüp oğlu Mehmed'in inde'l-mahkeme da'vâları hükme rabit edilmiş olduğu anlaşıldığından bunların mahkemeye vermiş oldukları masârifat-ı mahkemenin i'lâmları arkasından mukayyet bulunacağı derkar bulunmasına mebnîğ bundan dolayı ikame-i da'vâya mahal olmadığı gibi diğer Halil oğlu Hüseyin ve Tahir oğlu Sâlih ve Seyit oğlu Süleyman ve Yusuf oğlu Şükrü ve Emin oğlu Hüseyin ve Ömer oğlu Süleyman ve Adil oğlu Hakkı ve Selim oğlu Süleyman ve Şerif oğlu Mehmed ve Hasan oğlu Tahsin ve Cafer onbaşı ve Arap Cemal ve Hasan Hoca ve Mumlu Hoca ve Ahmed Çavuş ve Hasan oğlu Cemal ve Arif oğlu İdris ve Mutafa oğlu Hasan ve Süleyman oğlu Mahmut ve Ömer oğlu Bekir ve Ahmed oğlu Ahmed ve Sâlih oğlu Emin ve Ahmed oğlu Besim ile Ömer oğlu Bekir ve İslâm oğlu Süleyman ve Mahmut oğlu Ahmed ve Sâlih oğlu Ese'nin vermiş oldukları istid'â üzerine aradan altı mah mürûr eylemiş olduğu hâlde mahkemeye müraca'atla takib-i da'vâ olmamış olmasına mebnîğ da'vâ arzı hallerinin ibtâl edildiği anlaşılmış ve binâen aleyh bunlar içinde müddeîler vekîlleri harç-ı mahkeme hakkı görülememiş olduğundan da'vânın reddine ve bu bâbdaki masârif-i mahkemenin de kendisine â'idîyetine kâbil-i istinâf olmak üzere fi 10 Teşrîn-i Sâni 1314 târihinde vicâhen ve müttetikân karâr verilip tefhîm kılındı. Fi 8 Receb sene 316 ve Fi 10 Teşrîn-i Sâni sene 1314

Â'zâ mülâzımı Â'zâ Re'is

İmzâ İmzâ İmzâ

Sıra No 90 Hüküm ve Kararı

İcâbı lede'l-müzâkere esas-ı da'vâ müteveffa Cemal Beyin mülga aşar-ı mezkûriyetinde iken bazı mektumat uğrunda müstahdem me'mûruna maaş olarak mal sandığından verdiği on üç bin kuruşun nezaretlerince kabul edilmesi hasebiyle tazmînen istihkaktan fazla mehurunu bulunan bin dokuz yüz yirmi sekiz kuruş yirmi sekiz paranın dahi istirdaden terekesinden tahsîli ile mal sandığına î'tâsı hakkında ibâret olub böyle bir paranın hilaf-ı usûl sarf edildiği ve o mikdâr bir meblağın dahi bila-istihkak alındığı mu'teriz-i müteveffa-yı mûmâileyhin mahdumu Münir Bey tarafından inkâr olunmakta olmasına ve hazîne vekîli Mustafa Râgıb Efendi'nin sübut-ı müddeâ zımında ibrâz eylemiş olduğu devir defteri yalnız aşar Kâtibi tarafından menhur ve gayr-ı musaddak bulunmakla hükme medar olacak ihticaca Sâlih-i idraktan madut görülemeyerek başka bir evrak hakkında dahi ibrâz edemeyecek olmasına binâen mu'âvin vekîli efendinin beca görülen mu'amelemesi vechile Usûl-i Muhâkemât-ı Hukukiye Kanûnu'nun yüz elli sekizinci maddesi hükmüne tevfikân hüküm-i evvelin feshi ve ibtâlîne ve bu kere vukû' bulan masârif-i mahkemenin hazîne-i Celîleye â'idîyetine ve ücret-i vekâletin dahi başkaca hazînedan ahzına kâbil-i istinâf olmak üzere fi 10 Teşrîn-i Sâni sene 1314 târihinde vicâhen ve müttetikân karâr verilip tefhîm kılındı. Fi 8 Receb sene 316 ve fi 10 Teşrîn-i Sâni sene 1314

Â'zâ mülâzımı Â'zâ Re'is

İmzâ İmzâ İmzâ

[S.155]

Teke Sancağı Bidâyet Mahkemesi Hukuk Dâ'iresine Mahsûs Senedât Defteridir

Sıra Numarası	Evrak Numarası	Evrak Târîhi	Târîh-i Vürudu	Esâmî-i Müddeî	Esâmî-i Müddeî-i Aleyh	Nev'-i Da'vâ	Zabıt Kâtibi
91	218	11 Kanûn -i Sâni sene 1314	11 Kanûn-ı Sâni sene 1314	Müteveffa Yörükzâde Mehmed Galip Efendi zevcesi ve eytâmı vasiyyesi Kâmile ile kebire kerîmesi Münire vekîlleri Emin Efendi	Bahçıvan Hayrullah oğlu Kara Mehmed vekîl-i musahharı Hıratbus Efendi	Gayr-ez teslimat üç bin altı yüz yetmiş sekiz kuruş alacağının tahsiline dâ'ir	İmzâ (Must afa)
92	138	26 Teşrîn -i Evvel sene 1314	27 Teşrîn-i Evvel minhu	Bahçıvan esnâfindan Hâcı oğlu Mehmed Ağa vekîli Ali Sâ'ib Efendi	Pabuççu esnâfindan Hacının oğlu Argiro'nun vekîl-i musahharı Hıratbus Efendi	Hâne arsasına olan müdâhalenin men'ine dâ'irdir	İmzâ
93	141	Fi 2 Teşrîn -i Sâni sene 1314	2 Teşrîn- i Sâni sene 1314	Parinç Atalayan vâlidresi Norina vekîli Emin Efendi	Agop Derunyan şahs- ı sülüs Hâcı Vasili Efendi	Tasdik-i hacz talebine dâ'irdir	İmzâ
94				Parinç vâlidresi Norina binti Vartan	tarafından mu'ti fi 14 Teşrîn-i Sâni	sene 1314 târîhli hacznâme üzerine verilen karârdır	

[S.156]

Teke Sancağı Bidâyet Mahkemesi Hukuk Dâ'iresine Mahsûs Karâr Defteridir**Hülâsa-i Karâr 72****Sıra No 91 Hüküm ve Kararı**

vekili Re'is Zühtü Efendi Â'zâ Pandili Efendi Â'zâ Hüsni Efendi

İcâbı lede'l-müzâkere müddeî vekili Emin Efendi'nin iddi'asına karşı vekil-i musahhar Hıratbus Efendi inkârda bulunuyorsa da vekili mûmâileyh Emin Efendi inde'l-î'tirâz müddeî-i aleyh Kara Mehmed'in def-i mervisine ısrar edecek olur ise müvekkillerinin adem-i ilme tahlîfleri icrâ olunmak üzere müddeâ-bih gayr-ez teslîmat üç bin altı yüz yetmiş sekiz kuruşun ma'a fâ'iz ve ücret-i vekâlet tahsiline gıyâben hüküm î'tâsını talep eylemiş ve talep-i vâkı'a dahi muvafak-ı kanûn olub çünkü tahlîf muvacehe-i hasımada icrâ olunmak usûl-i mahkeme icâbından görülmüş ve mu'âvin vekili efendinin mütâla'ası bu merkezde olarak muvâfik-ı nefsü'l-emr bulunmuş olduğundan î'tirâz vukû'unda refi vâkı' hakkında müddeîlerin adem-i ilme tahlîfleri icrâ kılınmak üzere iddi'â olunan üç bin altı yüz yetmiş sekiz kuruşun müddeî-i aleyhlerden bi't-tahsil müddeîlere î'tâsına ve senedte muharrer bulunması vechile inkıfa-yı va'de târîhinden bi'l-î'tibâr meblağ-ı mezkûrun tesviyesine değin fâ'izin işletilmesine ve masârif-i mahkeme ve ücret-i vekâlet müddeî-i aleyhe tahmiline kâbil-i î'tirâz olarak fi 11 Teşrîn-i Sâni sene 1314 târîhinde gıyâben ve müttefikân karâr verilip tefhîm kılındı. Fi 9 Receb sene 316 ve fi 11 Teşrîn-i Sâni sene 1314

Â'zâ mülâzımı Â'zâ vekili Re'is

İmzâ İmzâ İmzâ

Sıra No 92 Hüküm ve Kararı

vekili Re'is Zühtü Bey Â'zâ Pandili Efendi Â'zâ Mülâzımı Hüseyin Avni Efendi

İcâbı lede'l-müzâkere tafsilâtı î'lâmda gösterileceği vechile tarafeynin iddi'â ve müdâfa'atlarına ve mukaddimen müddeî-i merkumun müddeî-i aleyh Argiro'nun birâderi Dimitri aleyhinde açmış olduğu da'vâsı üzerine ibrâz olunan sened ve icrâ kılınan keşifte tanzim ve bu kere müzâkere sırasında bi'l-celp mütâla'a kılınan keşfnâme müdedasına nazaran müddeâ-bih hâne yerinin merkum Argiro'ya müddeî Mehmed Ağa tarafından bila fûrîht edilerek bedelinin dahi Argiro tarafından tamamen tesviye edildiği tahakkuk etmiş ve binâen aleyh merkum Argiro münazı fih mahalle teserra-i tasarruf etmekte olduğu anlaşılmiş olmakla da'vâ-yı vâkı'anın reddi ile bey-i vâkı' dâ'iresinde resmen ferağ muamelatı icrâ-ya müddeînin mecbur tutulmasına ve bâbdaki masârif-i mahkemenin müddeîye raci olmak üzere peşînen müddeî-i aleyhlerden ahzına kâbil-i istinâf olarak fi 11 Teşrîn-i Sâni sene 1314 târîhinde vicâhen ve müttefikân karâr verilip tefhîm kılındı. Fi 9 Receb sene 316 ve 11 Teşrîn-i Sâni sene 1314

Â'zâ mülâzımı Â'zâ vekili Re'is

İmzâ İmzâ İmzâ

Sıra No 93 Hüküm ve Kararı

İcâbı bi'l-müzâkere müddeîye tarafından mu'ti hacznâme kendi imzâsıyla mümzi bulunmasına ve mezbûrun tasdik-i hacz istid'âsında parmağının olmasına naşi imzâsı terkû'l-ibare olarak muharrere tahrîr ettirdiğini dermiyân eylemekte ise de mezbûrenin vaz-ı imzâya mâni' olmayacak derecede ızdırıp ve gadrini isbât eder bir gune tabip raporu ibrâz edilememesine ve Usûl-i Muhâkemât-ı Hukukiye Kanûnu'nun iki yüz yetmiş altıncı maddesinde zikri lâzım olan meşruhatın beride dainin vereceği hacznâme kendi imzâsıyla mümzi bulunmak lüzümü olub aksi hâlde hacz-i istid'ânın kain-lem-yekün hükmünde tutulacağı sarahaten muharrer olmasına göre sarahat-i mezkûreye karşı müddeîyenin sert eylediği özür-i mezkûr şayan-ı iltifat olacağından ve müddeî-i aleyh vekili de evvel emirde bundan dolayı mezkûr hacznâmenin Hükmsüzlüğüyle hacz-i vâkı'anın fekkini talep ve iddi'â eyledikte maddeî mezkûr ile yine usûl-i mahkemenin yüz on dördüncü maddesi ahkâmına tevfikân hacz-i vâkı'anın fekki ile beraber başkaca ikame-i da'vâ edildiği sûretle icâbına bakılmak üzere da'vâ-yı vâkı'anın usûlsüzlüğüne binâen reddine ve şahs-ı sülüs dahi ba-tezkire beyân-ı keyfiyet olmasına ve bu bâbdaki masârif-i mahkeme ve ücret-i vekâletin müddeîye tahmiline kâbil-i istinâf olarak fi 14 Teşrîn-i Sâni sene 1314 târîhinde vicâhen ve müttefikân karâr verilip tefhîm kılındı. Fi 12 Receb sene 316 ve Fi 14 Teşrîn-i Sâni sene 1314

Â'zâ mülâzımı Â'zâ Re'is

İmzâ İmzâ İmzâ

Sıra No 94 Hüküm ve Kararı

Haczenin iddi'âsı senede müstenid bulunmuş ve dâ'ire-i aidesinden musaddak kefâlet senedi dahi ahz olunmuş olduğundan şahs-ı sülüs nezdindeki nakdin Usûl-i Muhâkemât-ı Hukukiye Kanûnu'nun 271 ve 272'inci maddeleri ahkâmına tevfikân haczi muvâfik-ı kanûn görülmüş ve gerçi mezbûrenin evvelce ika eylediği fi 27 Teşrîn-i Evvel sene 1314 târîhli hacznâme usûlsüzlüğüne binâen ret ve mukaddemki mevzu-ı hacz fek edilmiş olmasına mebni keyfiyet-i fekten şahs-ı sülüs bi't-tezkire haberdar edilmesi mahkemece karâr-gir olunmuş ise de hacze-i mezbûre tezkirenin tastirinden mukaddem karârın tefhîmini müteakib usûlü dâ'iresinde müceddeden hacz vaz' etmiş olduğundan şahs-ı sülüse tezkire tastirinden sarf-ı nazarla işbu hacz-nâme mücibince hacz olunan nakdin netice-i mahkemeye değin yedinde tevkifi zımında şahs-ı sülüs mûmâ-ileyh ile muhaccize yeniden teblîğât icrâ için hacz-nâmenin mukavelat-ı muharrerliğine tevziine bila-ittifâk verilmiştir. Fi 12 Receb sene 316 ve fi 14 Teşrîn-i Sâni sene 1314

Â'zâ mülâzımı Â'zâ vekili Re'is

İmzâ İmzâ İmzâ

[S.157]

Teke Sancağı Bidâyet Mahkemesi Hukuk Dâ'iresine Mahsûs Senedât Defteridir

Sıra Numarası	Evrak Numarası	Evrak Târîhi	Târîh-i Vürudu	Esâmî-i Müddeî	Esâmî-i Müddeî-i Aleyh	Nev'-i Da'vâ	Zabıt Kâtibi
95	33	14 Nisan sene 1314	25 Nisan sene 1314	Antalyalı Kire oğlu Totorus ile şahs-ı sülûs Zaharya vekîlleri Şükrü Efendi	Antalyalı Kire oğlu Mihail vekîlleri Panairi Ruhi Efendi	Müşterek olan hânelerinin taksîmi talebine dâ'ir.	
96	144	5 Teşin- i Sâni sene 1314	7 Teşrin- i Sâni sene 1314	Tatlı Hâfız İbrahim Hakkı Efendi	Koyunlu karyesinden Cit Mehmed oğlu Kara Sâlih vekîl-i musahharı Yaver Efendi	Sekiz kile hıntanın rayic vakte tevfkân kırkar kuruşdan üç yüz yirmi kuruşla iki Mecâdiyenin tahsili talebine dâ'irdir.	
97	35	25 Nisan sene 1314	25 Nisan sene 1314	Müteveffâ Ahmed Şevki Efendizâde Moralı Abdülkadir Efendi vekili Mustafa Râgıb Efendi	Müteveffâ Papaz oğlu Hâcı Kostanti zevcesi ve eytâmı Vasili ve Dimitri ve İstavri ve İnkali vasisi Mariya ile verese-i kibardan Panaji ve Varovara ve Kari'nin vekîl-i musaddakları Emin Efendi	Fî 31 mart sebe 1314 târîhiyle müverrih ve yüz yirmi numaralı olub Fî 20 Kanûn-i Evvel sene 1313 târîhli bulunan i'lâm-ı gıyâbî hükmüne î'tirâz -ı da'vâ edildiğine dâ'irdir.	

[S.158]

Teke Sancağı Bidâyet Mahkemesi Hukuk Dâ'iresine Mahsûs Karâr Defteridir**Hülâsa-i Hükm ve Karâr 73****Sıra No 95 Hükm ve Kararı**

İcâbı lede'l-müzâkere tafsilâtı i'lâmda gösterileceği vechile taksîmi taleb olunan hânenin müddeî Totorus hissesi olan nısfı üç yüz on bir senesinde ve mahzar-ı şuhûdda müvekkilin iştirâ etmiş olduğu müddeî-i aleyh Mihail vekîli Mustafa Râgıb Efendi iddi'â eylemiş ise de bu bâbda iştirah olunan şâhidlerin adl ve makbûlüş-şehâde oldukları indet-tezkiye tasdik kılınmış ve muahharan diğerk şâhid-i akâr için müddeî-i aleyh vekîle verilen hat üzerine mu'ameleye şâhid getirmemiş olduğu gibi kendisi de mahkemeye icâbet etmemiş ve vekîl-i musahhar dahi bu ciheti tekrar eylemekte bulunmuş ise de esnâ-yı mahkemede dahil-i da'vâ olan şahs-ı sülûs zahâriyâ mezkûr hânenin müddî Totorus tarafından kendisine zehb edilmiş olduğu iddi'â eylemesine ve ibrâz eylediği fi 12 Kanûnu Evvel sene 1312 târîhli bey' bi'l-vefâ senedi münderecâtına nazaran müddeâyâ hisse-i merkum zahâriyâyâ üç yüz on iki senesi resmen zehb edilmiş olduğu anlaşıl原因 olarak esnâ-yı rehnde müddeî-i aleyh Mihail müddeî müterhin bulunan Totorusun birâderi olduğu hâlde hıyn-i muallâda sükûn etmiş olmasına göre Mecelle-i Celîle'nin bin altı yüz elli dokuzuncu maddesi hükmünce merkum Mihail'in iştirâ iddi'âsı gayrı vârid olmakla adem-i istimâna ve binâenaleyh nâ'ib tarafından mu'tî takrirdede hudûd ve mikdârı muharrer olduğu vechile taksîmatında yine Mecellenin bin yüz otuz dokuzuncu maddesine tevfikân icrâ kılınacağı müstebân olmuş olmasına mebnî fekk-i rehnde ber mûcib-i takrir tarafeyn namlarına senedât-ı hâkânîlerinin i'tâsına ve bu bâbdaki ma'ârif-i mahkeme ve ücret-i keşfiyenin müddeî-i aleyh Mihail'e tahmîline ve ücret-i vekâletin başkaca ahzına kâbil-i î'tirâz olmak üzere Fî 14 Teşrîn-i Sâni sene 1314 târîhinde gıyâben ve müttefikân verilen karâr müddeî vekîliyle vekîl-i musahhar mûmâ-ileyh e tefhîm kılındı Fî 12 Ramâ'zân sene 316 ve Fî 14 Teşrîn-i Sâni sene 1314.

Sıra No 96 Hükm ve Kararı

Re'is Hüseyin Neş'et Efendi Â'zâ Zühtü Bey Â'zâ Mülâzımı Hüseyin Avni Efendi

İcâbı lede'l-müzâkere müddeînin iddi'âsına vekîl-i musahharın inkâr eylemesine karşı müddeînin inde'l-î'tirâz müddeî-i aleyh inkâr-ı da'vâ eylediği takdîrde da'vâsını isbât edeceğinden gıyâben iddi'â ve taleb eylediği sekiz kile hintanın rayic vakte tevfikân beher kilesin kırkar kuruşdan bedeli olan üç yüz yirmi kuruşla iki 'aded sim Mecîdiyenin ma'a masârif-i mahkeme taksîmine hükm edilmesi hakkındaki taleb-i vâkı'ası becâ görülmekle î'tirâz vukû'unda Mecelle-i Celîle'nin bin sekiz yüz on sekizinci maddesi mûcibince başkaca icâb-ı kanûniyesine bakılmak üzere müddeâyâ üç yüz yirmi kuruşla kırk 'aded sim Mecîdiyenin müddeî-i aleyh Kara Sâlih'den bi't-tahsîl müddeî Hâfız İbrahim Efendi'ye i'tâsına ve masârif-i mahkemenin ba'de müddeî-i aleyhe rücû' etmek üzere peşînen müddeî tarafından ahzına kâbil-i î'tirâz olarak Fî 18 Teşrîn-i Sâni sene 1314 târîhinde gıyâben ve müttefikân karâr verilip tefhîm kılındı fi 16 Ramâ'zân sene 316 ve fi 18 Teşrîn-i Sâni sene 1314.

Sıra No 97 Hükm ve Kararı

Re'is Hüseyin Neş'et Efendi Â'zâ Zühtü Bey Â'zâ Pandili Efendi

İcâbı lede'l-müzâkere tafsilâtı i'lâmda gösterileceği vechile i'lâm-ı gıyâbî-i mezkûrun cümle-i neticesinde da'vâ-yı vâkı'a müddeî-i aleyh Abdülkadir efendi tarafından î'tirâz en inkâr

olunduğu takdirde isbât-ı müddeâya ta'lik kılınmasına ve lede't-teblîğ müddeî-i aleyh mûmâ-ileyh dahi müddet-i kanûniyesi tarafından î'tirâz -ı ale'l-hükm istid'âsıyla cereyan eden mahkemenin de vekâlete hazır bulundurulan Mustafa Râgıb efendi müddeîler tarafından mübrez sened fâ'iz-i fâhişten edegeldiği bunun da ifâdede bulunmuş ve bu ise ikrâr-ı ma'a def' olub vekîl mûmâ-ileyh e bu cihetten ikâme-i beyza ile isbâtтан izhâr-ı acz ederek ber mûcib-i iddi'â senedlere fâhiş fâ'izden ileri geldiğini bilmediklerine müddeîlerin temlikini talep eylemiş ve varis müddeî-i aleyhden bi'l-isâle ve bi'l-vesâye Mariya ile müteveffânın kebir mahdumu Penairi taleb-i vâki' bi'l-kabûl adem-i ailme muvaceheten yemîn etmiş ve diğerleri dâr dâra ve kadın teklîf olunan yemînden bekûl ederek kabûl ve icrâ etmiş olmalarıyla bunlar hakkındaki muârâ'zânın men'iyle müddeâya elli üç 'aded Osmanlı Lirasının müddeîlerden tahlisi icrâ kılınan Mariyanın kendi ve eytâmı hisseleri olan dört bin yüz seksen dört kuruş on altı para iki akçe ve verese-i kibârdan Penairi'nin hissesi sekiz yüz kırk

[S.160]

Teke Sancağı Bidâyet Mahkemesi Hukuk Dâ'iresine Mahsûs Karâr Defteridir**Hülâsa-i Hükm ve Karâr 74****İlgili Hükmün Ön Sayfası Yoktur**

Dokuz kuruşun ma'a fâ'iz Lira-yı Osmâni yüz on dokuz kuruş hesabıyla müddeî-i aleyh mûmâ-ileyh Abdülkadir Efendi'den tahsîl olunmak üzere usûl-i muhakemât-ı hukukiye Kanûnu'nun yüz elli sekizinci maddesi hükmüne tevfi kan hükm-i gıyabının ta'dilen tasdikine ve evvel ve ahir vukû' bulan masârif-i mahkemenin müddeî-i aleyh mûmâ-ileyh e â'idiyeti lüzûmuna ve ücret-i vekâletin başkaca ahzına ve müddeiden kefâlet-i mu'tebere ahzıyla hükmün muvakkaten icrâsına kâbil-i istinâf olarak fî 21 Teşrîn-i Sâni sene 1314 târihinde bi'l-ittifâk karâr verilip müddeî umûmî mûmâ-ileyh vekîli Ali Münir Efendi muvâcehesinde hazır bulunan tarafeyn vekîllerine tefhîm kılındı Fî 19 Ramâ'zân sene 316 ve Fî 21 Teşrîn-i Sâni sene 1314.

Re'is Hüseyin Neş'et Efendi Â'zâ Zühtü Bey Â'zâ Pandili Efendi

İcâbı bi'l-müzâkere tafsilâtı i'lâmda gösterileceği vechile mu'teriz bih i'lâm-ı gıyâbînin cümle-i neticesinde da'vâ-yı vâki'a müteveffâ Papaz oğlu Hâcî Kostanti veresesinden zevcesi Vasiki ve ceddî Mariya tarafından bi'l-ikâme müddeî-i aleyh Hâcî Mehmed Efendi'nin î'tirâz en inkârı takdîrde isbât-ı müddeâyâ ta'lik kılındığı anlaşılmiş ve lede't-tebliğ müddeî-i aleyh mûmâ-ileyh müddet-i kanûniyesi zarfında î'tirâz -ı ilmü'l-hükm istid'âsıyla cereyan eden mahkemesinde vekîli bulunan Mustafa Efendi müstenid-i iddiâ olarak müddeî vekîli Emin Efendi tarafından ibrâz olunan senedin hâvî olduğu yetmiş iki buçuk 'aded Osmanlı Lirası mukâbilinde vukû müddeînin taht-ı ifrâzında olan kırk bir 'aded Osmanlı Lirasından başka on dokuz 'aded Osmanlı Lirası fazlaca müteveffâyâ müvekkilinin teslimatı olduğu gibi mezkûr senedte fahiş fâ'izin bulunduğu yolunda ifâdede bulunmuş ve bu ise ikrâr-ı ma'a ref' olup vekîl mûmâ-ileyh e bu cihetten ikâme-i beniyye ile isbâtta izhâr-ı acz ederek ber mûcib-i iddiâ fazla teslimâtın mûrisleri defterinde mukayyed ve sened-i mezkûrda dahi fahiş fâ'iz olduğunu bilmediğine müddeînin tahlîfini talep eylemiş ve mezbûre ise talep-i vâkii bilkabûl adem-i ilme muvâceheten yemîn etmiş olduğundan Mecelle-i Celîle'nin bin altı yüz otuz ikinci maddesi hükmüne tevfi kan def'-i vâkî sâbit olmamış ve şu ahlde asl-ı da'vâ avdet etmiş olmakla ez gayr-ı teslimat da'vâ olunan otuz bir buçuk 'aded Osmanlı Lirasının ma'a fâ'iz müddeî-i aleyh Hâcî Mehmed Efendi'den tahsîline ta'yinine Mecellenin bin altı yüz kırk ikinci maddesi mûcibince meblağ-ı mezkûrdan müddeîye Mariya'nın yalnız kendi hissesiyle taht-ı vesâyetinde olan eytâmı hisselerin kabz eylemesine ve ol vechile usûl-i muhakemât-ı

hukukiye kanûnun-ı mavakkatin yüz elli sekizinci maddesi mantûkunca i‘lâm-ı gıyâbın tasdîkine ve evvel ve ahir vukû‘ bulan masârif-i mahkemenin müddeî-i aleyh Hâcî Mehmed Efendi'ye â‘idiyetine ve ücret-i vekâletin dahi mûmâ-ileyh e tahmîline ve müddeîden kefâlet-i mu‘tebere ahzıyla hükmün muvakkaten icrâsına kâbil-i istinâf olmak üzere Fî 21 Teşrîn-i Sâni sene 1314 târihinde bi'l-ittifâk karâr verilip müddeî umûmî mu‘âvini vekîli Ali Münir Efendi muvâcehesinde hazır bulunan tarafeyn vekîllerine tefhîm kılındı Fî 19 Ramâ‘zân sene 316 ve Fî 21 Teşrîn-i Sâni sene 1314.

Hazîne vekîli Mustafa Râgıb Efendi'nin hazîneye müte‘allik husûsâtta dolayî senede muharrer olduğu vechile on defa mahkemede bulunmadığı zabıtnâmelerinin tedkikiyle anlaşılmiş olmakla da‘vâ vekîlleri nizamnâmesinde mestûr ücret ta‘rifesinin beşinci kısmı mûcibince beher mahkeme için ellişer kuruşdan beş yüz kuruşun ücret-i vekâlet olarak hazînedan i‘tâsına karâr verildi.

Fî 22 Ramâ‘zân sene 316 ve Fî 24 Teşrîn-i Sâni sene 1314.

[S.161]

Teke Sancağı Bidâyet Mahkemesi Hukuk Dâ'iresine Mahsûs Senedât Defteridir

Sıra Numarası	Evrak Numarası	Evrak Târîhi	Târîh-i Vürudu	Esâmî-i Müddeî	Esâmî-i Müddeî-i Aleyh	Nev'-i Da'vâ	Zabıt Kâtibi
100	51	12 Mayıs sene 1314	13 Mayıs sene 1314	Meydan mahallesinden Bahçivan Dede Hâcî oğlu İbrahim mahdumu Molla Hüseyin vekîli emin Efendi	Merkumun hemşiresi Hanife vekîli Şükrü Efendi	Fî 14 Nisan sene 1314 târîh ve yüz otuz bir numaralı i'lâm-ı gıyâbî hükmüne î'tirâz	
101	93	1 Temmuz sene 1314	6 Temmuz sene 1314	İstanoslu Gökçe Hâcî oğlu Murat Hâfîz vekîli Haralambos Efendi	Antalya'nın Arap Mescit mahallesinden Hâcî Ahmed oğlu Ali vekîli Şükrü Efendi	Fî 24 Mart sene 1314 târîhli i'lâm-ı gıyâbî hükmüne î'tirâz	
102	122	30 Haziran sene 1314	1 Teşrîn-i evvel sene 1314	Antalya'nın Çavuşbahçe mahallesinden Cerrah Ahmed Usta	Mahalle-i merkumede mukîm Mehmed Ali Efendi oğlu	Dört yüz otuz dört kuruş alacak hâsılâtına dâ'ir	
103	140	1 Teşrîn-i Sâni sene 1314	2 Teşrîn-i Sâni sene 1314	Meydan mahallesinden ve şu'be-i devlet-i aliyyeden Ekmekçi Kosti	Kırsıç Koca Yorgi vekîl-i musahharı Ahmed Hâfîz fendi	Susam bedeli iki yüz seksen beş kuruş alacağının tahsiline dâ'ir.	

[S.163]

Teke Sancağı Bidâyet Mahkemesi Hukuk Dâ'iresine Mahsûs Senedât Defteridir

Sıra Numarası	Evrak Numarası	Evrak Târîhi	Târîh-i Vürudu	Esâmî-i Müddeî	Esâmî-i Müddeî-i Aleyh	Nev'-i Da'vâ	Zabıt Kâtibi
107	15	25 Mart sene 1314	25 Mart sene 1314	Zebunlar karyesinde meskun Kafkasya muhacirlerinden Hamitoğlu Hımhım Mehmed vekili Yaver Efendi	Hâcî İshak Molla İshak ve Hürhaş vekilleri Mustafa Râgıb Efendi	Taht-ı tasarrufunda olan arâziye müdâhalelerine dâ'ir	
108	42	24 Mart sene 1314	28 Nisan sene 1314	Kafkasya muhacirleriden Sami oğlu İlyas vekili Yaver Efendi	Bu dahi	Bu dahi	
109	146	10 Teşrîn- i Sâni sene 1314	10 Teşrîn- i Sâni sene 1314	Nikofiros oğlu Mina vekili Yaver fendi	Hazîne-i Celile vekil-i musahharı Haralambos Efendi	Hâcî Yani oğlu İlyâ'nın hazîneye olan borcundan dolayı mahcûz palamut eşçarı	
110	123	3 Teşrîn- i Evvel sene 1314	2 Kanûn- i Evvel sene 1314	Faraczâde Hüseyin Efendi	İstanos'a tabi Örgülü karyesinden ayrıca Mehmed Ağa oğlu Molla Ahmed vekil-i musahharı Haralambos Efendi	Sekiz yük hinta ile üç yüz kuruş alacağıının talebine dâ'ir.	

[S.164]

Teke Sancağı Bidâyet Mahkemesi Hukuk Dâ'iresine Mahsûs Karâr Defteridir**Hülâsa-i Hükm ve Karâr 75****İlgili Hükmün Ön Sayfası Yoktur**

İcâbı lede'l-müzâkere tafsilâtı i'lamda gösterileceği vechile müddeî Mehmed vekîli Yaver Efendi'nin iddiâ-yı vâkı'asına karşı müddeî-i aleyhin vekîli Mustafa Râgıb Efendi'nin müddeâyâ arâzi Zuyunet karyesinde meskun umûm muhâcirîn-i Çerâkisenin intifâ'ına Mahsûs olmak üzere terk edilmiş müddeî olduğu müdâfa'a ve bi'l-muhabere meclis-i idâre-i livâdan mevrûd karâr sûretleri dahi bunu te'yîd eylemekte bulunmuş ise de meclis-i mezkûrun karâr-ı sûretinde müddeî olduğu iddi'â olunan mahallin mevkiî ve hudûd ve runümatı gösterilmesine ve müddeînin ibrâz eylediği dört kıta defter-i hâkânî ilm ü haberinde dahi münâziun fih tarlalar Zuyunet karyesi hudûdu dahilinde Zuyunet çiftliği demekle ma'ruf muhâcirîn-i merkûmenin taksîmatı icrâ kılınan arâziden başka alıkonulan arâzi-i muattaladan canib-i yedime rüc'at eden arâziden idiği ve müddeînin dört seneden beri taht-ı zira'ate aldığı cihetle hakk-ı karâr sûretiyle tasarruf edegeldiği mestûr bulunmasına göre mâ bihi müddeâ olan arâziye müddeî denilemeyeceğine ve buna vâkı' olan müdâhalenin fuzûlî demek olacağına mebnî arâzi kanûnnâme-i hümayununun on dördüncü ve Mecelle-i ahkâm-ı adliyenin bin sekiz yüz sekizinci maddeleri ahkâmına tevfikân müddeî-i aleyhlerin müdâhale-i vâkı'alarının men'ine ve masârif-i mahkemenin ba'de müddî aleyhe rüc'at olunmak üzere peşînen müddeîye ahzına kâbil-i istinâf olarak Fî 28 Teşrîn-i Sâni sene 1314 târihinde ricâhen ve müttefikân karâr verilip tefhîm kılındı

fî 26 Ramâ'zân sene 316 ve fî 28 Teşrîn-i Sâni sene 1314.

İcâbı bi'l-müzâkere tafsilâtı i'lamda gösterileceği vechile müddî ileyg vekîli Yaver Efendi'nin iddi'âsına karşı müddeî-i aleyhler vekîli Mustafa Râgıb müddeâyâ arâzi-i Zuyunet karyesinde meskun Kafkasya muhâcirlerinin Umûmî intifâ'ına terk ve tahsis edilmiş müddeî olduğunu müdâfa'a ve bi'l-muhabere meclis-i idâre-i livadan mevrûd karâr sûretleri dahi bunu mü'eyyed bulunur ise de mezkûr karâr sûretlerinin mer'î idiği iddi'â olunan mahallin mevkiî ve hudûd ve runümatı gösterilmesine ve müddeînin idda eylediği arâzi ise Zuyunet çiftliği demekle ma'ruf muhâcirîn merkûmûna taksîmatı icrâ kılınan arâziden başka alıkonulan arâzi-i muattaladan cânib-i mîr-i aliyye rüc'at eden arâziden olduğu anlaşılmiş olmasına gör mâ bihi'l-iddiâ olan arâziye mer'î denilemeyeceğine ve mamafih buna vâkı' olan müdâhalenin fuzûlî demek olacağına mebnî arâzi kanûnnâme-i hümayununun on dördüncü ve Mecelle-i ahkâm-ı adliyenin bin sekiz yüz on sekizinci maddeleri ahkâmına tevfikân müddeî-i aleyhlerin müdâhale-i vâkı'alarının men'ine ve masârif-i mahkemenin ba'de müddeî-i aleyhe rüc'at etmek üzere peşînen müddeîye ahzına kâbil-i istinâf olarak Fî 28 Teşrîn-i Sâni sene 1314 târihinde ricâhen ve müttefikân karâr verilip tarafeyn vekîllerine tefhîm kılındı fî 26 Receb sene 316 ve fî 28 Teşrîn-i Sâni sene 1314.

İcâbı lede'l-müzâkere tafsilâtı i'lamda gösterileceği vechile hazîneye medyûn bulunan İlyas'ın yedindeki sermaye vedî'a sûretiyle sarf-ı müddeî Mînâ'nın olduğu ve merkum İlyas'ın ahz ve i'tâsı Mînâ namına idiği mübrez musaddak şirket senediyle te'yîd olduğu gibi mal-ı mahcûzun dahi müddeînin parası ile alınmış mal müşterâsı bulunduğu bi'l-istishâr makbûlü's-şehâde oldukları inde't-tezkiye tasdik kılınan şâhidlerin şehâdât vâkı'alarıyla ve Mecelle-i

Celîle'nin 1746'ıncı maddesinin def'a-i saniyesi hükmüne tevfikan müstahak Minâ'nın yemîn etmesiyle de tahakkuk etmiş olduğundan ve mu'âvin vekîlinin mütâla'ası da bu merkezde olub muvâfık-ı nefsü'l-emr görülmüş olduğundan müddeâya palamut hakkında mevzu-ı haczin fekkiyle müddeî-i merkum Mina'ya teslîmine ve masârif-i mahkeme ve ücret-i vekâlet-i hazîneye tahmîline kâbil-i î'tirâz olmak üzere Fî 28 Teşrîn-i Sâni sene 1314 târîhinde gıyâben ve müttefikân karâr verilip tefhîm kılındı.

Fî 26 Ramâ'zân sene 316 ve fî 28 Teşrîn-i Sâni sene 1314.

İcâbı lede'l-müzâkere müddeînin iddi'âsına karşı vekîl-i musahhar Haralambos Efendi inkârda bulunursa da müddeî inde'l-î'tirâz müddeî-i aleyhin inkârı halinde senedini ibrâz ve da'vâsını isbât edeceklerinden gıyâben müddeâya sekiz yük hinta ile üç yüz kuruş alacağıının tahsîline hükm i'tâsını talep eylemiş ve bu da muvâfık-ı kanûn görülmüş olmakla Mecelle-i Celîle'nin bin sekiz yüz on sekizinci maddesi hükmüne tevfikan î'tirâz vukû'unda başkaca icâb-ı kanûnniyesine bakılmak üzere iddi'â olunan sekiz yük hintanın aynen üç yüz kuruş ile ma'an müddeî-i aleyh Molla Ahmed'ten bi't-tahsîl müddeî Hüseyin Efendi'ye i'tâsına ve masârif-i mahkemenin ba'de müddeî-i aleyhe rücû' etmek üzere peşînen müddeâya ahzına kâbil-i î'tirâz olarak Fî 2 Kanûn-i Evvel sene 1314 târîhinde gıyâben ve müttefikân karâr verilip tefhîm kılındı.

Fî 1 Şaban sene 316 ve Fî 2 Kanûn-i Evvel sene 1314.

[S.166]

Teke Sancağı Bidâyet Mahkemesi Hukuk Dâ'iresine Mahsûs Karâr Defteridir**Hülâsa-i Hükm ve Karâr 76****İlgili Hükmün Ön Sayfası Yoktur**

İcâbı lede'l-müzâkere tafsilâtı i'lâmında gösterileceği vechile mu'teriz bihe i'lâm-ı gıyâbî münderecâtına nazaran bidâyeten da'vâ Hâcı Aişe Hanım tarafından üç kıta senedâta istinâden kendi alacağıyla ol vâki'tte taht-ı vesâyetinde bulunmuş olan Melek Hanım'ın dabbağhâne icâresinden olan hukuku birleştirilerek ma'a vekâlet ve vesâyeten ikâme olunduğu anlaşılmış ve âhiren mezbûrenin vesâyetten istifâde etmesiyle yerine Ali Refik Efendi'nin ta'yîn kılındığı mûmâ-ileyh in mağbut ifâdesinden ve mezbûre Melek Hanım'ın Manay çiftliğindeki hisse-i şayiasından tefrîk ve taksîmi talebine dâ'ir Ali fendi tarafından bi'l-vesâyeye ikâme olunan da'vâ üzerine ibrâz edilen Fî 2 Cemaziye'l-âhire sene 316 târîhli hüccet-i şer'iyeden müstebân olması ve binâenaleyh müddeâ bihin dahi başk abaşka senedâta müstenid ve mûmâ-ileyh in Hâcı Aişe Hanım'ın alacak da'vâsının yeimeye ta'alluku bulunmasıyla tevhidî câ'iz olamayacağı gibi esas-ı da'vâ vesâyet sûretiyle ikame edilerek bu kere sıfat-ı mezkûrenin dahi tebeddül etmesi hasebiyle yetimenin hukukuna devam edilmesi dahi muvâfık-ı kanûn olamayacağından bunun devam-ı mahkemesi hakkındaki mu'âvin Efendi'nin mütâlaası gayrı vârid bulunmuş olmasıyla dainler tarafından başka başka istid'â ile ikâme-i da'vâ edildiği hâlde icâbına bakılmak üzere usûl-i muhakemât-ı hukukiye kanûn-ı muvakkatın yüz elli sekizinci maddesi hükmüne tevfikân hükm-i gıyâbının fesh ve butlâna ve bu bâbdaki masârif-i muhakemenin mu'teriz-i aleyhâya â'idiyeti lüzûmuna fî 2 Kanûn-i Evvel sene 1314 târîhinde bi'l-ittifâk karâr verilip tefhîm kılındı Fî 1 Şaban sene 316 ve fî 2 Kanûn-i Evvel sene 1314.

İcâbı lede'l-müzâkere tafsilâtı i'lâmın gösterileceği vechile müddeî vekîl Mustafa Râgıb Efendi'nin iddi'âsı vekîl-i musahhar Yaver Efendi tarafından inkâr olunmasına karşı müddeî vekîl inde'l-î'tirâz isbât-ı müddeî hakkı bâkî kalmak üzere müddeâyaya on bir yük hintanın mevcûd ise aynen ve müstehlik ise olduğu hisse rayic-i vakte tevfikân bedelen tahsiline gıyâben hükm i'tâsını talep eylemiş ve bu ise muvâfık-ı usûl ve kanûn görülmüş olmakla inde'l-î'tirâz müddeî-i aleyhâ Mehmed Ali ve eniştesi Gök Mehmed oğlu Mustafa'nın inkârı halinde Mecelle-i Celîle'nin bin sekiz yüz on sekizinci maddesi hükmünce tevfikân başkaca icâb-ı kanûniyesine bakılmak üzere iddi'â olunan on bir yük ki elli beş kile âsitânî hinta mevcûd ise aynen ve müstehlik ise beher kilesi için ez gayrı nakliye Antalya iskelesinden

rayicine tevfikân mahkemece takdîr olunan otuzar kuruşun bin altı yüz elli kuruş bedelinin müddeî-i aleyhâdan seviyyen bi't-tahsîl müddeîye i'tâsına ve masârif-i mahkemenin ba'de müddeî-i aleyhâya raci' olmak üzere peşînen müddeî tarafından ahzına kable'l-î'tirâz olarak Fi 5 Kanûn-ı Evvel sene 1314 târîhinde gıyâben ve müttetikân karâr verilip tefhîm kılındı Fî 4 Şaban sene 316 be fî 5 Kanûn-ı Evvel sene 1314.

Lede'l-müzâkere müddeî Ali Refik Efendi bugün mahkemeye geleceğine dâ'ir davetiye zahrına vaz'-ı imzâ eylemiş olduğu vürûd etmiş ve müddeî-i aleyh vekîli Mustafa Râgıb Efendi'de hakk-ı mahkemenin sukûtuyla hacz-i vâki'în fekkini taleb eylemiş bu ise usûl-i muhakemât-ı hukukiye kanûn-ı muvakkatin yüz kırk ikinci maddesi hükmüne muvâfik görülmüş olmakla kanûn-ı mezkûrun yüz kırk üçüncü maddesi mûcibince istid'ânın ibtâliyle beraber hakk-ı mahkemenin muvakkaten sukûtuna ve ol vechile mevzu-ı haczin fek ve ref'ine ve bu bâbdaki masârif-i mahkeme ve hacziyenin müddeî mûmâ-ileyh e â'idiyeti lüzûmuna bi'l-ittifâk karâr verilmiştir fî 4 Şaban sene 316 ve fî 5 Kanûn-ı Evvel sene 1314.

[S.167]

Teke Sancağı Bidâyet Mahkemesi Hukuk Dâ'iresine Mahsûs Senedât Defteridir

Sıra Numarası	Evrak Numarası	Evrak Târîhi	Târîh-i Vürüdü	Esâmî-i Müddeî	Esâmî-i Müddeî-i Aleyh	Nev'-i Da'vâ	Zabıt Kâtibi
114				Ali Refik Efendi'nin Bekir Bey aleyhinde müceddeden ikâ eylediği Fî Kanûn-i evvel sene 1314 târîhli hacz istid'âsı üzerine verilen karârdır.			
115	221	18 Kanûn-i Sâni sene 1313	24 Kanûn-i Sâni sene 1313	Adalı kâ'zâsının İlk pâ'zârı mahallesinde mukim tebaa-i devlet-i aliyyeden zirâatdan İsmâ'îl Ağazâde Halil Bey	Hazîne-i Celile	Adalı kâ'zâsı Bidâyet mahkemesinden aylehinde sadır olan fî 27 Teşrîn-i evvel sene 1313 târîh ve yirmi beş numaralı i'lâm-ı ricâhî hükmüne adem-i kanaatle istinâf eylediğine dâ'ir.	
116	167	23 Teşrîn-i Sâni sene 1314	3 Kanûn-i Evvel sene 1314	Bahçıvan esnâfından Yeşil Süleyman	Mellili Hâcî İsmâ'îl Efendi	Arsasına müdâhalenin men'ine dâ'ir	
117	142	5 Teşrîn-i Sâni sene 1314	5 minhu	Murtana'nın Gürlü mahallesinden incenin oğlu Kerim	Birâderleri Durmuş ve Mehmed ve Kâmile	Hissesine mücib olan kırk beş kile İstani Mısır darısı ile otuz kile susamdan on beş kile mısır darısı ile ve on kile susamı merkumun hinta ile mahkemeden intac etmekte olduklarından aynen olduğu sûrette olan sekiz yüz on kuruşun merkûman mezbûreden tahsiline dâ'ir.	

[S.168]

Teke Sancağı Bidâyet Mahkemesi Hukuk Dâ'iresine Mahsûs Karâr Defteridir**Hülâsa-i Hüküm ve Karâr 77****İlgili Hükümün Ön Sayfası Yoktur**

Haczin iddi'ası ibrâz edildiği Fî 8 Teşrîn-i Sânî sene 1314 târihiyle Teke mukâvelât muharrirliğinin musaddak senedle mu'cel olan yirmi bir bin beş yüz kuruş alacağının ma'a fâ'iz ve masârif te'minden ibâret bulunmuş ve kendisinden evvelce dâ'ire-i âidesinden musaddak olarak alınmış olan mükeffilât senedi dahi mahkut ve kefil Arslan Bali oğlu Hâcî Vasili işbu tecdîd olunan hacz husûsuna dahi kefâletini tasdîk ve imzâ eylemiş olmakla usûl-i muhakemât-ı hukukiye Kanûnu'nun iki yüz yetmiş bir ve iki yüz yetmiş iki ve iki yüz doksan dördüncü maddeleri ahkâmına tevfikân ber mûcib-i taleb medyûn Azmi Beyzâde Bekir Bey'in duyûn-ı ma'lûmesinden dolayı üçte ikisi şâhîd efendiye ve üçte biri de Antalya Zira'at Bankasına merhûn bulunduğundan Yeni Çiftlik namıyla meşhur çiftliğin divan-ı mümtâze-i mezkûresinden fazlasına haczi bi't-tensib mu'amele-i muktaziyesinin icrâsı zımında işbu hacznâmenin mukâvelât muharrirliğine ve yüz kuruş haczinin ahzına bi'l-ittifâk karâr verilmiştir.

Fî 7 Şaban sene 1314 ve fî 8 Kanûn-i Evvel sene 1314.

İcâbı lede'l-müzâkere tafsîlâtı i'lamda gösterileceği vechile müste'nif vekîli Şükrü Efendi ibrâz olunan sened sûretini evvelce inkâr edildiği hâlde bilahere mezkûr senedteki şerhe istinaden kefillerin ma'a kefâlet etmiş olmalarından dolayı müvekkilinin hissesiyle muahâ'zâ edilmesini dermiyân eylemesine karşı mu'âvin efendi bu husûsta tenâkus olduğu yolunda mütâlaada bulunmuş ise de vekîl mûmâ-ileyh senedin inkârında yine ihrâr etmekte ve fakat bu bâbdaki inkârı evvelce mahkeme kararıyla redde oğlu emin olmasından dolayı bu kere kefâlet noktasında î'tirâz eylemekte olduğu cihetle bu bâbdaki müdâfa'atında tenâkus görülememekte olduğundan mu'âvin Efendi'nin bu yoldaki mütalâasının gayrı vârid olmasına ve ancak ibrâz olunan musaddakasına sûreti zîrindeki kefâlet şerhinden kefil-i bi'l-mal sıfatıyla küfelânın kefâlet eylemiş oldukları anlaşılmalı olmasına mebnî Mecelle-i Celîle'nin altı yüz kırk beş ve altı yüz kırk yedinci maddeleri ahkâmına tevfikân bu misillü kefâletten dolayı talebi metâlibede muhayyer olub ol vechile hazîneye dilediğine müraca'atta muhtâr olduğundan müvekkilinin hissesiyle muahâ'zâ edilmesi husûsuna dâ'ir müste'nif vekîli mûmâ-ileyh Şükrü Efendi tarafından dermiyân olunan iddi'ânın reddiyle usûl-i muhakemât-ı hukukiye kanan-ı muvakkatin yüz doksan altıncı maddesi mûcibince i'lâm-ı ibtidâiyenin ıslâhen tasdîkine ve müste'nifin deyn-i mezkûre mukâbil bir gûnâ teslimâtı vâki' ise mahallince mahsûbunun icrâsına ve muvakkat icrânın devamına ve masârif-i mahkeme ve ücret-i vekâletin mûmâ-ileyh Halil Bey'e tahmîline kâbil-i temyîz olmak üzere ricâhen ve müttefikân karâr verilip tefhîm kılındı fî 7 Şaban sene 316 ve fî 8 Kanûn-i evvel sene 1314.

İcâbı lede'l-müzâkere müddeî Süleyman istid'âsında müddeâyâ arsaya Abdülkadir oğlu Sadık'ın müdâhale etmekte olduğunu beyân eylemekte olmasına ve da'vâ-yı aynda hasm-ı zi'l-yed olacağını Mecellenin bin altı yüz otuz beşinci maddesi muktezasından bulunmasına mebnî müddeî-i aleyh Hâcî İsmâ'îl Efendi husûsu müddeâdan dolayı müddeîye karşı hasm-ı şer'î olamayacağından istid'ânın reddine ve masârif-i muhakemenin müddei-i merkûme

â'idiyetine kâbil-i istinâf olarak fî 9 Kanûn-i Evvel sene 1314 târîhinde ricâhen ve müttetikân karâr verilip tefhîm kılındı.

Fî 8 Şaban sene 316 ve Fî 9 Kanûn-i Evvel sene 1314.

İcâbı lede'l-müzâkere müddeî vekîli müvekkilinin hissesi olub müddeî-i aleyhlerin zapt eylediği on beş kile mısır darısıyla on kile susam merbutu olan sekiz yüz on kuruşun Mehmed ve Hüseyin ve Kâmile'den muhtefî ve muahharan yine müşterek zer' ederek husûsa gelmiş olan kırk beş kile hintadan müvekkile hissesi olan on iki kile hinta dahi müddeî-i aleyhden Hüseyin ve Mehmed almış olduklarından bunun bedeli olan dört yüz yirmi kuruşun dahi da'vâ-yı â'idiyet olarak merkûmândan tahsîline taleb ve da'vâ eminine karşı vekîl-i musahhar da inkârda bulunmuş ise de müddeî vekîli inde'l-î'tirâz da'vâsını isbât etmesi hükmünde gıyâben müddeî-i aleyhin tahsîline hükm i'tâsını taleb eylemiş ve bu da muvâfık-ı kânûn görülmüş olmakla Mecelle-i âliyenin bin sekiz yüz on sekizinci maddesi hükmüne tevffikan î'tirâz vukû'unda başka icâb-ı kanûniyesine bakılmak üzere meblağ-ı müddeâ bihden darı ve susam bedelâtı olan sekiz yüz on kuruşun müddeî-i aleyhim Mehmed ve Hüseyin ve Kâmile'den ve usûl-i muhakemât-ı hukukiye Kanûnu'nun elli sekizinci maddesi hükmüne tevffikan taleb olunan diğer buğday esmânı dört yüz yirmi kuruşun da yalnız Mehmed ve Hüseyin'den bi't-tahsîl müddeîye i'tâsına ve masârif-i mahkemenin ba'de müddeî-i aleyhime rücû' etmek üzere peşinen müddeîden ahzına ve ücret-i vekâletin başkaca isfasına kâbil-i î'tirâz olarak fî 9 Kanûn-i Evvel sene 1314 târîhinde gıyâben ve müttetikân karâr verilip tefhîm kılındı.

Fî 8 Şaban sene 316 ve Fî 9 Kanûn-i Evvel sene 1314.

[S.169]

Teke Sancağı Bidâyet Mahkemesi Hukuk Dâ'iresine Mahsûs Senedât Defteridir

Sıra Numarası	Evrak Numarası	Evrak Târîhi	Târîh-i Vürudu	Esâmî-i Müddeî	Esâmî-i Müddeî-i Aleyh	Nev'-i Da'vâ	Zabıt Kâtibi
118	166	Fî 3 Teşrîn- i Evvel sene 318	Fî 3 Kanûn- i Evvel sene 1314	Sabık Teke nüfus me'mûru Süleyman Efendi	Antalya'da mukim asker zabiti Vasili Efendi ve tabip Ulucidis Efendi ve Bakkal Galip	Depozito sûretiyle verdiği sekiz 'aded Osmanlı Lirasının istirdâdına dâ'ir	
119	160	24 Teşrîn- i Sâni sene 1314	25 minhu	Meydan mahallesinden Kerim oğlu Tokmak Ahmed	Paşalı oğlu Kostanti Ağa vekîli Haralambos fendi	Bir mikdâr havalisiyle beraber hânenin fekk-i rehnine dâ'ir	
120	145	9 Teşrîn- i Sâni sene 1314	9 minhu	Tebaa-i unaniyeden Etnavigiri zevcesi Bolici ile Yaver Efendi	Zülfikar oğlu Mustafa	Değirmen da'vâsı üzerine î'tirâz -ı ale'l- hükm	
121	170	6 Kanûn- i evvel sene 1314	Minhu	Burdurî Ali Refik Efendi	Azmi beyzâde Bekir Bey	Tasdîk-i hacz	

[S.170]

Teke Sancağı Bidâyet Mahkemesi Hukuk Dâ'iresine Mahsûs Karâr Defteridir**Hülâsa-i Hükm ve Karâr 78****Sıra No 118 Hükm ve Kararı**

İcâbı lede'l-müzâkere müddeî Süleyman Efendi'nin Alaiye'den gelmiş olan hasta çocuğun tamamıyla i'âde-i afiyet eylemiş olduğu sirâda ücretlerini almak üzere akd ve mukâvele eylediklerini iddi'â eylesine karşı müddeî-i aleyhim Vasilâki Avlubidis Efendiler dahi müddeî ile bir gûna mukâvelelerin mesbuk olub Tal'at Efendi namında diğèr bir kimesne ile ve zeytiye ücretlerini almak üzere pâ'zârlık etmiş olduklarını ve ol vechile sekiz Liranın mûmâ-ileyh Tal'at efendi tarafından depozito edildiğini müdâhale-i dermiyân eylemekte ise de yed-i âdil bulunduğu Bakkal Filibi altı 'aded Osmanlı Lirasıyla iki 'aded Luiz altınının müddeî-i umûmiyân efendi tarafından kendisine depozito edildiğini ve hatta tabiplerin çocuğu tedavi etdiklerinde ücretlere alacaklarını ve aksi halinde nesne talebine salahiyetleri olmayacağını pâ'zârlık etmiş olduğundan kendisinin eseri münazzam oldukça paranın etibbâ-yı mumâileyhâya i'tâ edilmesini talep eylediğini ifâde eylesine göre merkurum mezkûr Zibortio'nun müddeî Süleyman efendi tarafından teslîm olduğu merkurum Filip'in ikrârıyla anlaşılmacla Mecellenin yetmiş dokuzuncu maddesi mûcibince meblağ-ı mezbûrun bedelinin bi'l-ahz mûmâ-ileyh Süleyman Efendi'ye i'tâsına ve etibbâ-yı mûmâ-ileyh â Vasilâki ve Avlumidis Efendilerin iddi'âları vechile Tal'at Efendi aleyhinde ikâme-i da'vâ eylemelerine ve masârif-i mahkemenin müddeî-i aleyhlere â'id olmak üzere peşinen müddeî tarafından ahzına kâbil-i temyîz olmak üzere fî 12 Kanûn-i Evvel sene 1314 târîhinde ricâhen ve müttefikân karâr verilip tarafeyne tefhîm kılındı fî 11 Şaban sene 316 ve fî 12 Kanûn-i Evvel sene 1314.

Sıra No 119 Hükm ve Kararı

Yevm-i mahkemede müddeî icâbet etmemiş ve hazır bulunan müddeîye vekîli Haralambus Efendi hakk-ı mahkemenin sukutunu talep eylemiş olmakla usûl-i muhakemât-ı hukukiye kanûn-ı muvakkatin yüz kırk ikinci ve yüz kırk üçüncü maddeleri ahkâmına tevfikân istid'ânın ibtâliyle beraber hakk-ı mahkemenin muvakkaten sukutuna fî 19 Kanûn-i evvel sene 1314 târîhinde bi'l-ittifâk karâr verilip tefhîm kılındı
Fî 18 Şaban sene 316 ve fî 19 Kanûn-i Evvel sene 1314.

Sıra No 120 Hükm ve Kararı

İcâbı lede'l-müzâkere mu'teriz mezbûre Anna vekîlleri Yurgus ve Yaver Efendi'nin başlıca iddi'âları mu'teriz-i aleyh Zülfikar oğlu Mustafa Efendi'nin mahrus an değirmeni isticârla beraber vâridât-ı lâzimesini dahi teslîm olarak yirmi günde deveran ettirdiği i'lâm-ı gıyâbî sâbıkta dahi mezkûr olduğu gibi şuhûd-ı şahsiye ile de isbât edeceğini beyândan ibâret olub vekîl-i musahhar mûmâ-ileyh e şu sûreti inkâr ediyorsa da vekîl mûmâ-ileyh şuhûd hakkında ise isbât-ı müddeâ etmek ve edemediği takdîrde yemîn hakkı bâki kalmak üzere ani'l-gıyâbî hükm i'tâsını talep etmiş ve bu dahi muvâfik-ı usûl ve kanûn görülmüş olmakla inde'l-î'tirâz şuhûd-ı mukayyede ile isbât-ı müddeâ edilemediği takdîrde icrâ-yı yemîne ta'lîkan usûl-i muhakemât-ı hukukiye Kanûnu'nun yüz elli sekizinci maddesine tevfikân hükm-i sâbıka muharrer mu'teriz-i aleyh merkurumun zarar ve ziyan iddi'âsının reddiyle bu sûretle i'lâm-ı gıyabi-i mezkûr hükmünün feshine ve bu bâbdaki harç masârifatının ba'de mu'teriz-i aleyhe

rücû‘ etmek üzere hazır ise de mu‘terizden alınmasına kâbil-i î‘tirâz olarak bi‘l-ittifâk karâr verildi fî 21 Şaban sene 316 ve fî 22 Kanûn-i Evvel sene 1314.

Sıra No 121 Hüküm ve Kararı

İcâbı lede‘l-müzâkere tafsîlâtı î‘lamda gösterileceği vechile müddeî Ali Refik Efendi'nin iddi‘â ve ibrâz eylediği senede karşı müddeî-i aleyh vekîli Mustafa Efendi mezkûr sened ve münderecâtını ikrâr eylediklerini bunda münderiç üç yüz on üç senesi hâsılâtı için müddeî ileyh müddeî-i aleyh Bekir Bey miyanelerinde mün‘akid şirket-i müzâraadan müddeî hissesinden müddeî-i aleyh üzerine geçen iki yüz otuz yedi yük yarım İstanbul hinta hakkındaki ikrârında kazib olduğunu müdafaten dermiyân ile taleb-i muhtelif olmuş ve ber mûcib-i taleb müddeî-i aleyh Efendi'nin mezkûru'l-mikdâr hintada müddeî Ali Bekir Bey'in kazib olmadığına dâ‘ir tahlisi dahi icrâ kılınmış olmasıyla müddeâya yirmi bir bin beş yüz kuruş mûmâ-ileyh Bekir Bey'in zimmeti olduğu tahakkuk etmiş olmasıyla ber mûcib-i sened meblağ-ı mezbûrun hitam-ı va‘de târîhinden hıyn-i tesviyesine değin işletilecek fâ‘iziyle berâyı cârî akçe olarak müddeî-i aleyh mir mûmâ-ileyh in bi‘t-tahsîl müddeî Ali efendiye î‘tâsına ve hacz mevzuun ol vechile tasdîkine ve masârif-i mahkemenin ba‘de müddeî-i aleyhe rücû‘ etmek üzere peşînen müddeî tarafından ahzına ve mübrez sened-i mukavelat muharrirliğinden musaddak olmakla husûs-ı muhakemât-ı hukukiye Kanûnu'nun yüz otuzuncu maddesi mûcibince müddeî-i aleyh kefâlet-i mu‘tebere ahzıyla hakimin muvakkaten icrâsına kâbil-i istinâf olarak fî 29 Kanûn-i Evvel sene 1314 târîhinde ricâhen ve müttefikân karâr verilip tarafeyne tefhîm kılındı.

Fî 29 Şaban sene 1314 ve fî 30 Kanûn-i Evvel sene 1314

[S.171]

Teke Sancağı Bidâyet Mahkemesi Hukuk Dâ'iresine Mahsûs Senedât Defteridir

Sıra Numarası	Evrak Numarası	Evrak Târîhi	Târîh-i Vürudu	Esâmî-i Müddeî	Esâmî-i Müddeî-i Aleyh	Nev'-i Da'vâ	Zabıt Kâtibi
122	90	30 Haziran sene 1314	30 Haziran sene 1314	Bucaklı Solak oğlu Hüseyin	Ermeni mukulesinden Karabet Mısırlıyan	î'tirâz -ı ale'l-hükm	
123	164	2 Kanûn- i Evvel sene 1314	2 Kanûn- i Evvel sene 1314	Burdurlu Aziz oğlu Yani zevcesi	Kire oğlu Hâcı Yorgi	î'tirâz -ı ale'l-hükm	
124	131	10 Teşrîn-i Evvel sene 1314	10 Teşrîn-i evvel sene 1314	Antalya duyûn-ı Umûmiye idâresi vekîli ve Kâtib-i sanisi Mehmed Cemal Efendi	Bakırcı Yorgi vekîli Emin Efendi	Emin cezâ-yı nakdiyesi olan dört Liranın tahsîliyle anbağın müsaderesine dâ'ir	
125	175	17 Kanûn- i Evvel sene 1314	21 Kanûn- i Evvel sene 1312	Sandıkçı Hasan Efendi oğlu Mehmed Ali Çavuş	Çuvalcı Çalık Abdurrahman	Yirmi 'aded Lira-yı Osmânî' alacağıının hükmen tahsîli talebinde	

[S.172]

Teke Sancağı Bidâyet Mahkemesi Hukuk Dâ'iresine Mahsûs Karâr Defteridir**Hülâsa-i Hükm ve Karâr 79****Sıra No 122 Hükm ve Kararı**

İcâbı lede'l-müzâkere tafsilâtı i'lamda gösterileceği vechile mu'terizler vekîli tarafından mu'teriz bih i'lâm-ı gıyâbî hükmünü cürm ve ibtâl edecek derecede bir gûne al el ve î'tirâz at dermiyân edememiş olmakla usûl-i muhakemât-ı hukukiye kanûn-ı muvakkatin yüz elli sekizinci maddesi mûcibince hükm-i gıyâbînin tasdîkine ve evvel ve ahir vukû' bulan masârif-i mahkemenin mu'terizlere tahmîline ve ücret-i vekâletin de başkaca istifâsına ve fakat icrâ-yı muvakkat talebi esbâb-ı kanûniye müstenid olmadığından reddine kâbil-i temyîz olmak üzere ricâhen ve müttefikân fî 29 Kanûn-i Evvel sene 1314 târîhinde bi'l-ittifâk karâr verilip tarafeyn vekîllerine tefhîm kılındı. Fî 29 Şaban sene 316 ve fî 20 Kanûn-i Evvel sene 1314.

Sıra No 123 Hükm ve Kararı

İcâbı lede't-tezekkür tafsilâtı i'lamda gösterileceği vechile mu'teriz mukâvelâtından musaddak olarak verilmiş olduğu senedte muharrer meblağdan yalnız sekiz 'aded Fransız altınını aldığından ol bâbdaki ikrârında kazib olmadığı iddi'â ile bu bâbda mu'teriz-i aleyhin tahlîfini talep etmiş ve ber mûcib-i taleb Mecelle-i Celîle'nin 1589'ncu maddesi mûcibince mu'teriz-i aleyhin tahlisine icrâ kılınmış ve mu'teriz-i aleyh i'lam-ı gıyabının fesh veya ibtâlîne dâ'ir başkaca bir î'tirâz dahi dermiyân kılınmamış olduğundan usûl-i muhakemât-ı hukukiye Kanûnu'nun 158'inci maddesi mûcibince hükm-i gıyabının tasdîkine müstenid-i iddi'â olan sened musaddak olunmak kanûn-ı mezkûrun 130'uncu maddesi mantûkınca mu'teriz-i aleyhin kefâlet-i Makbûle ahzıyla hükmün muvakkaten icrâsına ve masârif-i mahkemenin mu'teriza-i mezbûreden tahsiline kâbil-i temyîz olmak üzere fî 30 Kanûn-i Evvel sene 1314 târîhinde bi'l-ittifâk karâr verilip tarafeyne tefhîm kılındı fî 29 Şaban sene 316 ve fî Kanûn-i Evvel sene 1314.

Sıra No 124 Hükm ve Kararı

Re'is Neşet Efendi Â'zâ Zühtü Bey Â'zâ Pandili Efendi

İcâbı lede'l-müzâkere tafsilâtı i'lamda gösterileceği vechile müddeî duyûn-ı Umûmîye idâresi vekîl Mehmed Cemal Efendi müddeâya Kazgan'ın arz-ı taktirine Mahsûsu husûsunun müsaderesiyle birinci defa olmak üzere dört 'aded Osmanlı Lirası cezâ-yı nakdisinin tahsiline hükm i'tâsını talep ve iddi'â eylemekte ise de müddeî-i aleyh Yorgi vekîli Emin Efendi cevabında müvekkili bakırcı esnâfından bulunduğundan mezkûr Kazgai bin İlnas bâkî i'tibârıyla müteveffâ Maliya zevcesinin iştirâ etdiğini ve Kazgan'ın arz-ı taksîtime salih olmadığını müdâfa'a eylemiş ve bu bâbda mahkemece me'mûr ta'yîn kılınan baş kâtip Mustafa Kâmil Efendi'nin raporunda dahi mezkûr Kazgan'ın hal-i hazırı arz-ı taktirine gayrı kafî bulunup çamaşırı için 'aded-i belde vecih güllü mevzuu sûretiyle müsta'mel idğinin re'yü'l-ayn müşahede olunduğunu beyân olunmuş ve binâen aleyh bu misillü âdî Kazgan'dan dolayı cezâ-yı nakdi alınması icâb etmeyeceği müsaderesi dahi câ'iz olamayıp mu'âvin Efendi'nin mutalaası da bu merkezde olmakla muvâfik-ı nısfü'l-emr bulunmuş olduğundan ol bâbda duyûn-ı Umûmîye idâresinin bu bâbdaki da'vâsının reddiyle masârifât-ı mahkemenin idâre-i merkumeye izâfetle vekîl Cemal Efendi'ye tahmîline ve müddeî-i aleyh vekîl ücretinin dahi başkaca istifâsına kâbil-i itnâf olmak üzere fî 5 Kanûn-i Sâni sene 1314 târîhinde ricâhen

ve müttefikân karâr verilib tefhîm kılındı fî 5 Ramâ'zân sene 316 ve fî 5 Kanûn-i Sâni sene 1314 .

Sıra No 125 Hüküm ve Kararı

Vekîli Re'is Zühtü Bey Â'zâ Hüsnü Bey Â'zâ Pandili Efendi

İcâbı lede'l-müzâkere tafsilâtı i'lamda gösterildiği vechile müddeî da'vâsını isbât edememiş olduğu gibi yemîn teklîfine dahi teklîf etmiş olmakla da'vâsının reddine ve masârif-i mahkemenin kendisinden tahsiline fî 5 Kanûn-i Sâni sene 1314 târîhinde ricâhen ve müttefikân karâr verilib tefhîm kılındı.

Fî 5 Kanûn-i Sâni sene 1314.

[S.173]

Teke Sancağı Bidâyet Mahkemesi Hukuk Dâ'iresine Mahsûs Senedât Defteridir

Sıra Numarası	Evrak Numarası	Evrak Târîhi	Târîh-i Vürudu	Esâmî-i Müddeî	Esâmî-i Müdde-i Aleyh	Nev'-i Da'vâ	Zabıt Kâtibi
126	137	21 Teşrîn- i Evvel sene 1314	27 minhu	Serik'in Rindi karyesinden ve tebaa-i devlet-i aliyyeden Hâcî Hasan oğlu Hasan Hâfız	karye-i merkumeden lahik Hüseyin verese-i kibarî mahdumları Mustafa ve Şükrü	Pederlerinin hal-i hayatında tâ'zârru' ederek hamil olduğu sened-i hâkânî mûcibince mutasarrıfı olduğu ma'lûmü'l- hudûd iki bin kuruş kıymetli 20 dönüm tarlasına bi'l-müdâhale zira'atten men' eylediklerine dâ'irdir.	
127	168	3 Kanûn- i Evvel minhu	1 minhu	İki tebaada hânede misafireten mukim Konyalı Hâcî Birican oğlu Konomus	Agop ve Parsih Efendiler	Altmış üç kuruş ücret-i hükemâ tahsili istid'âsına	
128	165	1 Kanûn- i Evvel sene 1314	3 minhu	Hâcî Vasili oğlu Zanail	Hâcî Mahbur oğlu Vasili	Hâne fûrûhtu da'vâsına î'tirâz -ı ale'l-hükm	
129	176	22 Kanûn- i Evvel sene 1314	24 minhu	Çukurca karyesinde Burdurî Seyyid oğlu İrfan	karye-i merkûmeden müteveffa Durmuş'un kerîmeleri Gülsüm ve Şerîfe	Alacağına mukâbil iştirâ eylediği hâne ve ibnâda... müdâhale eylediklerinden hisses- i dahilenin men'î talebine	

[S.174]

Teke Sancağı Bidâyet Mahkemesi Hukuk Dâ'iresine Mahsûs Karâr Defteridir**Hülâsa-i Hükm ve Karâr 80****Sıra No 126 Hükm ve Kararı**

Re'is Neşet Efendi Â'zâ Zühtü Bey Pandili Efendi

İcâbı lede'l-müzâkere olundukda müddeî vekîlinin iddi'âsı vekîl-i musahhar tarafından inkâr olunmasına karşı vekîl mûmâ-ileyh Mustafa Efendi müddeî-i aleyhlerin müddeâyâ arâziyi mahsûlen hinta zer' etmiş olduklarından tohum bedelinin bu günden alınarak hâsılât dahi merkûmûnun müdâhalelerinin men'ine karâr i'tâsına taleb eylemiş olmakla Mecelle-i aliyyenin bin sekiz yüz kırk sekizinci maddesi mücibince inde'l-î'tirâz başkaca icâb-ı kanûnisine bakılmak üzere arâzi kanûnnâme-i hümayununun on dördüncü maddesiyle yirmi ikinci maddesine tenzîl edilmiş fi 7 Nisan sene 1300 târîhli fıkraya tevfikân müddeî-i aleyhümâ Şükrü Mustafa'nın münâziun fih arâziyle vâki' olan müdâhalelerinin men'ıyla beraber henüz sâbit olmamış ise misli müddeî tarafından alınarak mezzû' kısma dahi müddeî-i merkum Hasan Hâfız'ın temellük etmesine ve masârif-i mahkemenin ba'de müddeî-i aleyhâya rüc'at etmek üzere peşinen müddeî tarafından istifâsına ve ücret-i vekâletin başkaca i'tâsına kâbil-i î'tirâz olarak fi 5 Kanûn-i Sâni sene 1314 târîhinde gıyâben ve müttetikân karâr verilip tefhîm kılındı fi 5 Ramâ'zân sene 316 ve fi 5 Kanûn-i Sâni sene 1314.

Sıra No 127 Hükm ve Kararı

Re'is Neşet Efendi Â'zâ Zühtü Bey Pandili Efendi

İcâbı lede'l-müzâkere tafsilâtı i'lamda gösterileceği vechile müddeî vekîlinin iddi'âsı vekîl-i musahhar tarafından inkâr olunmasına karşı müddeî vekîli Mustafa Efendi iddi'âsı her ne kadar sened-i resmiyeye müstenid değilse de müvekkil Konyalı olup burada misafireten ikamet etmekte olduğundan sudur edecek hükmün tehir-i icrâsına birçok mâ'zârrat göreceğine mebnî kefâlet-i mu'tebere alınarak da'vânın mevadd-ı müsta'cileden kaydı vechile hükmü icrâ-yı muvakkat karârının dahi dördüncü taleb ve iddi'â eylemiş olmakla Mecelle-i Celîle'nin bin sekiz yüz on sekizinci maddesi mücibince inde'l-î'tirâz başkaca icâb-ı kanûnisine bakılmak üzere mahkemeye celb olunan erbab-ı vukû'f taraflarından takrir olunan mâhiye on Mecîdiyeden müddeînin altmış mâhlık ücreti olan altı yüz otuz Mecîdiyenin müddeî-i aleyhümâ Parsih ve Agop Efendilerden bi't-tahsîl müddeî Mukuzmuz'a teslimine ve masârif-i mahkemenin ba'de müddeî-i aleyhâya rüc'at olunmak üzere peşinen müddeî tarafından ahzına ve ücret-i vekâletin başkaca istifâsına ve icrâ-yı muvakkat talebi esbâb-ı kanûniyeye müstenid olmadığından reddine kâbil-i î'tirâz olarak fi 9 Kanûn-i Sâni sene 1314 târîhinde gıyâben ve müttetikân verilip tefhîm kılındı fi 9 Ramâ'zân sene 316 ve 9 Kanûn-i Sâni sene 1314.

Sıra No 128 Hükm ve Kararı

Re'is Neşet Efendi Â'zâ Zühtü Bey Pandili Efendi

İcâbı lede'l-müzâkere cereyan-ı mahkemedan keyfiyet müstebân olacağı vechile mu'teriz vekîli Arif efendi müddeâyâ bir hâne hissesini yedi yüz kuruş bedelle müvekkili fûrûht ederek mu'teriz-i aleyh yedine bir kıta sened dahi verilmiş ise de sened-i mezkûru mu'teriz-i aleyh merkum te'diye etmediğinden müteahhiren hisse-i cedideyi iştirâdan feragat ederek yedindeki senedi dahi zayi etmiş olduğu mahzar-ı şuhûdda ikrâr eylediğini isbât edeceğinden bahsle def'a-i da'vâda bulunmuş verilen mahal üzerine vekîl mûmâ-ileyh ikame-i beyyineden huzur-

ı âhîrle ref'ini İstanis'de izhâr-ı aczle taleb-i tahlîf olmuş ve ber mûcib-i taleb mu'teriz-i aleyh Vasili muvacehesinde yemîn etmiş olmakla Mecelle-i Celîle'nin 1819'uncu maddesi mûcibince ref'-i vâki' sâbit olamadığından reddiyle usûl-i muhakemât-ı hukukiye Kanûnu'nun yüz elli sekizinci maddesi hükmüne tevfikân i'lâm-ı gıyâbîn tasdîkine ve masârif-i mahkemenin mu'teriza tahmîline ve ücret-i vekâletin başkaca istifâsına kâbil-i istinâf olmak üzere fî 9 Kanûn-i Sâni sene 1314 târîhinde bi'l-ittifâk karâr verilip tefhîm kılındı fî 9 Ramâ'zân sene 316 ve fî 9 Kanûn-i Sâni sene 1314.

Sıra No 129 Hüküm ve Kararı

Re'is Neşet Efendi Â'zâ Zühtü Bey Pandili Efendi

İcâbı lede'l-müzâkere müddeînin iddi'âsına vekîl-i musahhar tarafından muteber olamayacağı yolunda imzâ olunmasına karşı müddeî müddeâyâ olan hâne ve anbarı tahsîldar Mehmed Ali Efendi ma'rifeti rahat-ı karye ve müddeî-i aleyhâdan huzurlarıyla iştirâ etmiş olduğunu iddi'â eylemiş olmasına mebnî Mecelle-i Celîle'nin bin sekiz yüz on sekizinci maddesi mûcibince î'tirâz vukû'unda başkaca icâb-ı kanûnisine bakılmak üzere mezkûr hâne ve anbara müddeî-i aleyhâların vâki' olan müdâhalelerinin men'ine ve masârif-i mahkemenin ba'de mezbûrân Gülsüm ve Şerîfe'ye rüc'at etmek üzere peşînen müddeîden ahzına kâbil-i î'tirâz olarak fî 13 Kanûn-i Sâni sene 1314 târîhinde gıyâben ve müttefikân karâr vrilip tefhîm kılındı.

Fî 13 Kanûn-i Sâni sene 1314.

[S.175]

Teke Sancağı Bidâyet Mahkemesi Hukuk Dâ'iresine Mahsûs Senedât Defteridir

Sıra Numarası	Evrak Numarası	Evrak Târîhi	Târîh-i Vîrudu	Esâmî-i Müddeî	Esâmî-i Müddeî-i Aleyh	Nev'-i Da'vâ	Zabıt Kâtibi
130	152	9 Teşrîn- i Evvel sene 1314	14 Teşrîn- i evvel sene 1314	Müteveffa Semerci Yuguri oğlu Evantoli zevcesi Dimitri Amaliye vasisi Mariya	Değirmenci İstiyanos oğlu Açıkbaş Nikola vekîl-i musahharı Haralambos Efendi	Mübâyaa edilen nısf değirmenin tavriri i'tası talebine dâ'ir	
131	154	19 Teşrîn- i Sâni sen minhu	19 minhu	Antalya'da mukim Kaabet zevcesi Vantan kerimesi Nuniya	Agop ve Hâcî Vasili Efendiler	Hacz mevzuun tasdikine dâ'irdir	
132	187	23 Kanûn- i Sâni sene mihnu	23 minhu	Sabık Antalya orman ondalık me'mûru Murat Efendi	Orman idâresi başkâtibi Mehmed Sabri Efendi	Gayr ez teslimat altı yüz otuz kuruş alacak tahsiline dâ'ir	
<p>Hazîne vekîli Mustafa Efendi'nin fi 27 Kanûn-i Sâni sene 1304 târihli ücret-i vekâlet senedi üzerine verilen karârdır</p> <p>Asıl Muhakema-i Def'a</p> <p>50 1 Elmalı Halil Bey'in aşara kefâlet etmek idiasıyla ikame eylediği istinâf da'vâsından</p> <p>50 1 Elmalı Fatma Hanım'ın hazîne aleyhinde ikame ettiği istihkak da'vâsından</p> <p>30 1 Antyalı Dikici Mustafa Usta'nın hazîne aleyhinde ikame eylediği hânesinde sükûnâğa dâ'ir muharrerata ikame eylediği da'vâdan</p> <p>130 3</p>							

[S.176]

Teke Sancağı Bidâyet Mahkemesi Hukuk Dâ'iresine Mahsûs Karâr Defteridir**Hülâsa-i Hükm ve Karâr 81****Sıra No 130 Hükm ve Kararı**

İcâbı lede'l-müzâkere tafsîlâtı i'lamda gösterileceği vechile müddeîyenin iddi'â-yı vâkı'asına karşı vekîl-i musahhar Haralambos Efendi inkârda bulunmasıyla müddeîye Mariya müddeâya değirmenin nısfını sekiz bin kuruş bedelle müddeî-i aleyh açık Nikola'dan müteveffâ zevci satın alıp bedelini tamamen vermiş olduğundan ve zevcinin veraseti ise kendisiyle taht-ı vesâyetinde bulunan sagîre kerîmesine münhasıra bulunduğu bahsle inde'l-î'tirâz isbât-ı müddeâ hakkı bâki kalmak üzere müddeâya nısf değirmen hakkında müddeî-i aleyhin muameiel-i ferâğiyesini icrâ ve tefsir resmini i'tâ eylemesine gıyâben hükm verilmesini bi'l-isâlâ ve bi'l-vesâye talep ve dermiyân eylemiş ve mu'âvin vekîli efendinin de mütâlâ'ası bu merkezde olub muvâfık-ı kanûn bulunmuş olduğundan Mecelle-i Celîle'nin bin sekiz yüz on sekizinci maddesi hükmüne tevfikân î'tirâz vukû'unda başkaca icâb-ı kanûnisine bakılmak üzere mezkûr nısf değirmen için müddeî-i aleyh Nikola'nın tahrir resmini i'tâyâ mecbur tutulmasına ve masârif-i muhakemenin merkuma tahsîline kâbil-i î'tirâz olarak fî 16 Kanûn-i Sâni sene 1314 târihinde gıyâben ve müttefikân karâr verilip tefhîm kılındı fî 16 Ramâ'zân sene 316 ve 16 Kanûn-i Sâni sene 1314.

Sıra No 131 Hükm ve Kararı

İcâbı lede'l-müzâkere cereyan-ı muhakemeden keyfiyet müstebân olduğu vechile müddeî vekîli Emin Efendi tarafından ibrâz olunan senede karşı müddeî-i aleyh vekîli Mustafa Râgıb Efendi mezkûr istid'âsının mefâd-ı münderecesine nazaran bunun şayan-ı i'tibâr ve itimad olamayan bir varakadan ibâret olduğu ve bir gûne makbûzât ve deyn mukâbilinde verilmediğini iddi'â eylemiş ve bu ise ikrârında kâzib demek olmakla verilen karâr vechile Mecelle-i aliyyenin bin beş yüz dokuzuncu maddesi mûcibince mûmâ-ileyh Agop Efendi'nin bu bâbdaki ikrârında kazib olmadığına dâ'ir makarla müddeîye Nunyan'ın muvâcehesinde tahlîf-i icrâ kılınmış olmasıyla müddeâya on bin kuruş müddeî-i aleyhin borcu olduğu tahakkuk etmiş olduğundan ol vechile meblağ-ı mezbûrun ber mûcib-i talep Antalya rayic-i hissede Lira-yı Osmânî yüz on douz kuruşdan bi'l-hesâb mûmâ-ileyh Agop Efendi'den tahsîline ve usûl-i muhakemât-ı hukukiye Kanûnu'nun üç yüz doksanıncı maddesi hükmüne tevfikân şahs-ı sülûs Hâcî Vasili Efendi nezdinde mahcuz ve mevkûf bulunduğu vekîli Arif efendi tarafından beyân olunan doksan yedi 'aded Osmanlı Lirası hakkında mevzu-ı haczin tasdikine ve masârif-i muhakemenin müddeî-i aleyhe â'id olmak üzere peşinen müddeî-i aleyhden isitfasına ve ücret-i vekâletin başkaca ahzına hazîne ve icrâ-yı muvakkat talebinin esbâb-ı kanûniyeye müstenid olmadığından reddine kâbil-i istinâf olarak fî 19 Kanûn-i Sâni sene 1314 târihinde ricâhen ve müttefikân karâr verilip tarafeyne tefhîm kılındı fî 19 Ramâ'zân sene 316 ve fî 19 Kanûn-i Sâni sene 1314.

Sıra No 132 Hükm ve Kararı

İcâbı lede'l-müzâkere tarafeyn bi'r-rıza üç yüz on beş kuruşa sulh olmalarıyla Mecelle-i Celîle'nin bin beş yüz elli ikinci maddesi mûcibince meblağ-ı bedel sulh-i mezkûrun müddeî-i aleyh Mehmed Sabri Efendi'den bi't-tahsîl müddeî Murat Efendi'ye i'tâsına ve masârif-i muhakemenin seviyyen tarafeynden ahzına fî 27 Kanûn-i Sâni sene 1314 târihinde ricâhen ve müttefikân karâr verilip tefhîm kılındı.

Fî 27 Ramâ'zân sene 316 ve fî 27 Kanûn-i Sâni sene 1314.

Vekil mûmâ-ileyh Serikli Mustafa Efendi'nin hazîneye müte'allik husûsât-ı senedde muharrer da'vâlardan üç mahkemede bulunmadığı o bâbdaki zabıtnâmelerinin tedkikiyle anlaşılması olduğundan da'vâ vekîlleri nizamnâmesinde mestûr ücret ta'rifesine tevfiikan yüz otuz kuruş ücret-i vekâletin Teke mal sandığından vekil mûmâ-ileyh e i'tâsı tezekkür kılındı.

Fî 28 Ramâ'zân sene 1314 ve fî 28 Kanûn-i Sâni sene 1314.

[S.177]

Teke Sancağı Bidâyet Mahkemesi Hukuk Dâ'iresine Mahsûs Senedât Defteridir

Sıra Numarası	Evrak Numarası	Evrak Târîhi	Târîh-i Vürudu	Esâmî-i Müddeî	Esâmî-i Müddeî-i Aleyh	Nev'-i Da'vâ	Zabıt Kâtibi
133				Bakırcı oğlu Vasîlinin İstanos'ta kain üç bâb dükkânın hazine dâ'ir Antalyada mukim Çeşmeli Kostî'nin fî Şubat sene 1314 târîhli istid'âsı üzerine verilen karârdır			
134				Parsih Efendi vâlidesi Nunya Hanım'ın Agop Efendi ile olan alacak da'vâsından dolayı şahs-ı sülûs Hâcî Vasîli Efendi tarafından vekâleten mahkemde bulunmasından naşi Ömer Arif Efendi'nin üzret-i vekâlet talebine dâ'ir fî 13 Şubat sene 1314 târîhli istid'âsı üzerine verilen karârdır.			
135	190	8 Şubat sene 1314	8 minhu	Ekmekçi Hâcî Dervîş oğlu Mansur	Ekmekçi Anatoşi kerîmesi İnsî	Bıraktığı ruhsatı borcunu vergiden verdiğiinden uyulmasına	
136	182	5 Kanûn-i Evvel sene minhu	4 minhu	Antalya'nın Teşvikiye mahallesinden Arap oğlu Mehmed	Musab Hâcî Ahmed oğlu İsmâ'îl Hâfız alacak		

[S.178]

Teke Sancağı Bidâyet Mahkemesi Hukuk Dâ'iresine Mahsûs Senedât Defteridir

Sıra Numarası	Evrak Numarası	Evrak Târîhi	Târîh-i Vürudu	Esâmî-i Müddeî	Esâmî-i Müddeî-i Aleyh	Nev'-i Da'vâ	Zabıt Kâtibi
137	157	Mahalle-i merkumeden Mustafa'nın zevcesi Safiye	Hâiz-i ticârette altı yedi dönüm tarlanın sehmen mezbûr üzerine kaydı icrâ edilmesinden dahi me'mûlen zabt ve zira'at etmesine müdahalsinin men'iyile arâzinin üzerine kaydı.	
138	107	7 Ağustos sene 1314	7 minhu	Mu'teriz Tahtacı Şerîfe Mehmed oğlu Veli Kire	Antalya'nın Babadoğan mahallesinden Hâcı Yorgi kerimesi ve Tuzcu oğlu Yorgaki zevcesi Vasili vasisi Hâcı Meryem	Fî 28 Şubat sene 1313 târîhli i'lam-ı gıyabiye â'id emr.	
139	198	18 Şubat sene 1314	18 minhu	Şifanzâde Alisi	Kalmi kızı Marniye	Müşterek olan hânelerinin taksîmatına dâ'ir	

[S.179]

Teke Sancağı Bidâyet Mahkemesi Hukuk Dâ'iresine Mahsûs Karâr Defteridir**Hülâsa-i Hükm ve Karâr 82****İlgili Hükmün Ön Sayfası Yoktur**

İcâbı lede't-tezekkür müddeîye vekîli tarafından ibrâz olunan şehâdetnâme münderecâtına nazaran müddeâ bir olan arâzinin müddeîyenin taht-ı vesâyetinde bulunan ebyâtın mûrisleri pederlerinin tasdîki üzre bulunduğu hald merkumun vefatıyla sehven müddeî-i aleyhâya temin-i kayd edildiği anlaşılmış ve vekîl-i musahhar husûs-ı müddeâdan müvekkiline husumet tevcih edemeyeceğini ve maarif vekîli efendi zi'l-yed bunun isti'mâli lâzım geleceğini beyân eylemekte ise de da'vâ-yı vâkı'a gıyâben rû'yet edilmekten olmasına mebnî Mecelle-i Celîle'nin bin sekiz yüz on sekizinci maddesi mûcibince î'tirâz vukû'undan başkaca icâb-ı kanûniyesine bakılmak üzre vâkı' olan kaydın müddeînin vasileri namına tashihine kâbil-i î'tirâz olduğu fi 17 Şubat sene 1314 târîhinde gıyâben ve müttefikân karâr verilip tefhîm kılındı.

İcâbı lede't-tezekkür tafsilâtı i'lamda gösterileceği vechile mu'terizin vermiş oldukları î'tirâz -ı istid'âsı evvelce kısmen vecâhi mûcibince sebk eden muhakemede vekîlleri Ali Refik tarafından serd edilerek mahkemece red ve î'tirâz olan iddi'â ve î'tirâz atın tekrarından ibâret olup mu'teriz bih i'lâm-ı gıyâbîyi ref' ve cerh eder esbâb-ı vukû' muhtevî bulunmamış ve maarif Efendi'nin mu'diyenâmesinde ham-ı vekîlesi hakkında tevfiik-i mu'amele olunması taleb ve beyân olunmasından Mecellenin dokuz yüz altıncı maddesi ise bu misillü arâzi-i emriyeye kâbil-i tasdik olmayacağına ve çünkü arâzi kanûnnâme-i hümayununun otuz birinci maddesinde arâzi-i emriye üzerinde me'mûrînin izni olmadıkça müceddeden inşa ve ihdâs olacak ebniyenin hedm ettirileceği mutâ'zârı' bulunduğu gibi eser-i bina olmayan ham arâzi üzerine süknâ ittihâz olunmak üzre müceddeden ebniye inşasıyla mahalle veyahûd bir karye teşkiline beher hal iraesıyla Mahsûsaya mütevakkıf olmayacağı dahi kanûn-i mezkûrun otuz ikinci maddesi i'tâsı mukteziyatından olmasına binâen mu'âvin Efendi'nin bu bâbdaki mütâla'asıyla mu'terizlerin hâneler inşasıyla mahall-i müddeâ bih karye haline tevcih olduğu dahi müdâfaât müsveddeleri ibnâ-i aliyye nizamına tevfiikan tanzim edilmemiş olan mezkûr î'tirâz at istid'âsının şâyân-ı kabûl görülemediğinden reddine ve ol vechile i'lâm-ı gıyâbî mezkûrun tasdikine ve masârif-i muhakeme ve ücret-i vekâletin mu'terizlere tahmiline kâbil-i istinâf olarak fi 17 Şubat sene 1314 târîhinde müttefikân karâr verilip mu'âvin-i vekîl

Mustafa Kâmil ve arâzi me'mûru Azmi efendiler muvâcehelerinde hazırlanan tarafeyn vekîllerine tefhîm kılındı.

Fî 17 Şubat sene 1314.

Bi'l-müzâkere usûlen olunan teblîgât üzerine müddeî-i aleyhâ Maria bizzat gelerek müddeînin davet-i vâkı'aya adem-i icâbetinden nâşî mu'amele-i muktaziyenin ifâsını taleb eylemiş olmakla usûl-i muhakemât-ı hukukiye kanûnun muvakkaten yüz kırk ikinci ve yüz kırk üçüncü maddeleri tevfikân da'vâ-yı arz-ı halin ibtâliyle beraber ma'a mahkemenin muvakkaten sukutuna fî 27 Şubat sene 1314 târîhinde bi'l-ittifâk karâr verilip tefhîm kılındı fî 29 Şevval sene 316 ve fî 27 Şubat sene 1314 i'tâ kılındı.

[S.180]

Bidâyet Mahkemesi Hukuk Dâ'iresine Mahsûs Senedât Defteridir

Sıra Numarası	Evrak Numarası	Evrak Târîhi	Târih-i Vürudu	Esâmî-i Müddeî	Esâmî-i Müddeî-i Aleyh	Nev'-i Da'vâ	Zabıt Kâtibi
				<p>İşbu karâr defteri iki yüz sahifeden ibâret olduğu bi't-tedkîk anlaşıl原因 olarak tasdîk kılındı.</p> <p>Fî 1 Mart sene 1313</p> <p>İmzâ</p> <p>Mühr</p>			

Sayfa 2

تکه سفیانی بدایت

تکه سفیانی بدایت حکمی حقوق دوازده صد

ردیف	ردیف	ردیف	اساسی مدعی	اساسی مدعی	ردیف	ردیف	ردیف
۱	۱	۱	اساسی مدعی	اساسی مدعی	۱	۱	۱
۲	۲	۲	اساسی مدعی	اساسی مدعی	۲	۲	۲
۳	۳	۳	اساسی مدعی	اساسی مدعی	۳	۳	۳
۴	۴	۴	اساسی مدعی	اساسی مدعی	۴	۴	۴
۵	۵	۵	اساسی مدعی	اساسی مدعی	۵	۵	۵
۶	۶	۶	اساسی مدعی	اساسی مدعی	۶	۶	۶
۷	۷	۷	اساسی مدعی	اساسی مدعی	۷	۷	۷
۸	۸	۸	اساسی مدعی	اساسی مدعی	۸	۸	۸
۹	۹	۹	اساسی مدعی	اساسی مدعی	۹	۹	۹
۱۰	۱۰	۱۰	اساسی مدعی	اساسی مدعی	۱۰	۱۰	۱۰

تکه سفیانی بدایت

تکه سنجائی بدایت حکمتی حقوق داروسته خصوصاً سندات دفتر بدو

شماره	سین از آنکه نوع و عدد و تاریخ			تاریخی	اسم متسلم	ملاحظات
	عددی	نوعی	تاریخی			
۲۹	۱	سند	۱۳۰۲	۱۳۰۲	ارشد مفتاح اولیٰ بن برادر... بزرگه و برادرانہ چکا جیقتہ یزید... ایہ انتہی راجہ زادہ بازو طبعی جفا... ایچ اقربہ ایہ قطعیایچ و شریح... سیدابا لغز حکومت سید... حکومت سید یزید ایچ... بازو طبعی کذلک ایچ... ایچ ملک طلقہ استیجاب... و کثیر جیقتہ ما اور ناقضہ... بہ ختمہ و ادبہ راجہ... شریح فریب و معارفاتہ... بہ یوزابہ ختمہ انتہی... برگ قاضی او جیوز لغز... او جیوز ادبہ او جیوز... ادبہ و جیقتہ جفا... ایہ لکہ مع اباقہ لغز... برابر سلفانکر بیچ... ادبہ او قوز سید یوز... بیرم و دیرم او جیوز... او قوز او جیوز... طقتہ کونہ مدہ... و تماماً معارفہ... شریح امیند و معنی... حک جیقتہ نکر کاند... کرت طلقہ و کرت طرف... و قلم طوقہ برافقہ... بہ یوزابہ با معارفہ... معدودہ	

Sayfa 76

تکه منجاری نایب حکمی حقوق دارمته مخصوص قرار دفتر بند

ردیف	اسامی مدعی علیه	اسامی مدعی	تاریخ دعوی	موضوع دعوی	تاریخ
۱۰۹	فرید فخره و دهم البیاضه و غیره مجاهد و کیهان محمد افغان	درد فخریه سینه بیگ محمد اور فخریه	۱۳۰۹	اجابیه معرفه بیگ محمد افغان مهریه فخریه فخریه ۱۳۰۹	۱۳۰۹
۱۱۰	سربان حاجیه نایب البیاضه فخریه آذره مطهره و غیره فخریه نایب محمد افغان امام حیدر افغان و کیهان فخریه	فخریه و کیهان صاحبان	۱۳۰۹	اجابیه معرفه بیگ محمد افغان مهریه فخریه فخریه ۱۳۰۹ اجابیه معرفه بیگ محمد افغان مهریه فخریه فخریه ۱۳۰۹ اجابیه معرفه بیگ محمد افغان مهریه فخریه فخریه ۱۳۰۹ اجابیه معرفه بیگ محمد افغان مهریه فخریه فخریه ۱۳۰۹	۱۳۰۹
۱۱۱	انفردا بیگ محمد افغان و غیره و کیهان فخریه	سربان حاجیه نایب البیاضه فخریه آذره مطهره و غیره فخریه نایب محمد افغان امام حیدر افغان و کیهان فخریه	۱۳۰۹	اجابیه معرفه بیگ محمد افغان مهریه فخریه فخریه ۱۳۰۹ اجابیه معرفه بیگ محمد افغان مهریه فخریه فخریه ۱۳۰۹ اجابیه معرفه بیگ محمد افغان مهریه فخریه فخریه ۱۳۰۹ اجابیه معرفه بیگ محمد افغان مهریه فخریه فخریه ۱۳۰۹	۱۳۰۹
۱۱۲	افغانی و غیره سربان حاجیه نایب البیاضه فخریه آذره مطهره و غیره فخریه نایب محمد افغان امام حیدر افغان و کیهان فخریه	سربان حاجیه نایب البیاضه فخریه آذره مطهره و غیره فخریه نایب محمد افغان امام حیدر افغان و کیهان فخریه	۱۳۰۹	اجابیه معرفه بیگ محمد افغان مهریه فخریه فخریه ۱۳۰۹ اجابیه معرفه بیگ محمد افغان مهریه فخریه فخریه ۱۳۰۹ اجابیه معرفه بیگ محمد افغان مهریه فخریه فخریه ۱۳۰۹ اجابیه معرفه بیگ محمد افغان مهریه فخریه فخریه ۱۳۰۹	۱۳۰۹

تکه سنجائی بدایت حکمی حقوق داوره مخصوص قرار دقت برید

ردیف	اسامی مدعی	اسامی مدعی علیه	نوع دعوی	تاریخ
۹۶	عده نجاتیه بر بن عیدین سید جزایر شاه اندونیزه در وجود قرار	ایضاً ایضاً (تاریخ و تاریخ)		حاجه امیر نامت به حدیث حق حقوق و حقوق کتاب در این خصوص بعضی مستند زنده تاریخ - ۷۶
۹۷	المرضاة حاجت و نازده مستقیم تیم در وقت در روز اول اسب و نازده نازده خلیفه به	عزیزا، جدید	المرضاة باین گونه عیدین مدار ۷۶ لمرضاة تاریخ و نازده مستقیم اعدام در وقت خدمت قاضی استیفاء ایضاً نازده	۱۳۱۳ در روز شنبه استیفاء نازده بازگشت به ۱۳۱۳ در روز شنبه اعدام ایضاً روانند سوز خلیفه
۹۸	مطلبه کور و کور در این زمانه کلیه	مطلبه کور و کور در این زمانه	مطلبه کور و کور در این زمانه	۱۳۱۳ در روز شنبه استیفاء نازده بازگشت به ۱۳۱۳ در روز شنبه اعدام ایضاً روانند سوز خلیفه
۹۹	مطلبه کور و کور در این زمانه کلیه	مطلبه کور و کور در این زمانه	مطلبه کور و کور در این زمانه	۱۳۱۳ در روز شنبه استیفاء نازده بازگشت به ۱۳۱۳ در روز شنبه اعدام ایضاً روانند سوز خلیفه

تکه سنیانی بدایت حکمی حقوق ماژمه خصوص قرار دفتر بد

ردیف	اسم مدعی	اسم مدعی علیه	موضوع دعوی	تاریخ
۱۳۳	محمود محمدی	محمد علی محمدی	مطالبه اجاره نصف درآمد تغییر زمین احصاء طبرستان	۱۳۰۴
۱۳۴	محمد علی محمدی	محمد علی محمدی	مطالبه اجاره زمین	۱۳۰۴
۱۳۵	محمد علی محمدی	محمد علی محمدی	مطالبه اجاره زمین	۱۳۰۴

این پرونده در تاریخ ۱۳۰۴ در دفتر ثبت شده است. در این پرونده، محمد علی محمدی مدعی است که زمین مورد نزاع را به صورت اجاره در اختیار محمد علی محمدی قرار داده است. دادگاه پس از بررسی مدارک و شهادت شهود، حکم بر آن صادر کرده است که محمد علی محمدی باید نصف درآمد حاصل از زمین را به محمد علی محمدی بپردازد.

این پرونده در تاریخ ۱۳۰۴ در دفتر ثبت شده است. در این پرونده، محمد علی محمدی مدعی است که زمین مورد نزاع را به صورت اجاره در اختیار محمد علی محمدی قرار داده است. دادگاه پس از بررسی مدارک و شهادت شهود، حکم بر آن صادر کرده است که محمد علی محمدی باید زمین را به محمد علی محمدی بازگرداند.

این پرونده در تاریخ ۱۳۰۴ در دفتر ثبت شده است. در این پرونده، محمد علی محمدی مدعی است که زمین مورد نزاع را به صورت اجاره در اختیار محمد علی محمدی قرار داده است. دادگاه پس از بررسی مدارک و شهادت شهود، حکم بر آن صادر کرده است که محمد علی محمدی باید زمین را به محمد علی محمدی بازگرداند.

Sayfa 178

تکه سنجانی بدایت حکیمی حقوق دارمسته مخصوص قرار دفتر بدو

تاریخ	اسامی مدعی علیه	اسامی مدعی	موضوع دعوی	تاریخ	موضوع دعوی	تاریخ	موضوع دعوی
۱۲۳	محمد رفیع و در مظالم زید بن علی	محمد رفیع و در مظالم زید بن علی	خمس بر تارنم از زید بن علی و غیره سهم از مظالم زید بن علی مظالم زید بن علی تیمار مظالم زید بن علی تیمار زید بن علی				
۱۲۴	محمد رفیع و در مظالم زید بن علی	محمد رفیع و در مظالم زید بن علی	خمس بر تارنم از زید بن علی و غیره سهم از مظالم زید بن علی مظالم زید بن علی تیمار مظالم زید بن علی تیمار زید بن علی				
۱۲۵	محمد رفیع و در مظالم زید بن علی	محمد رفیع و در مظالم زید بن علی	خمس بر تارنم از زید بن علی و غیره سهم از مظالم زید بن علی مظالم زید بن علی تیمار مظالم زید بن علی تیمار زید بن علی				

بالا کلام احمد اولی و ثانی و غیره
اولی و ثانی و غیره
تاریخ ۱۲۳

بالا کلام احمد اولی و ثانی و غیره
اولی و ثانی و غیره
تاریخ ۱۲۴

بالا کلام احمد اولی و ثانی و غیره
اولی و ثانی و غیره
تاریخ ۱۲۵

ÖZGEÇMİŞ

Adı ve SOYADI	:Melike BULUT
Doğum Târîhi ve Yeri	:26.04.1989 – Antalya
Medeni Durumu	:Evli
Mezun Olduğu Lise	:Çağlayan Lisesi, Antalya, 2007
Lisans Diploması	:Süleyman Demirel Üniversitesi, Fen-Edebiyat Fakültesi, Tarih Bölümü, Isparta, 2011
Yüksek Lisans Diploması	:Akdeniz Ünivetsitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Tarih Ana Bilim Dalı, Antalya, 2017
Tez Konusu	: 84 No’lu Antalya Şer’iye Sicili Defteri’nin Transkripsiyonu ve Değerlendirilmesi
Yabancı Dil	:İngilizce
E-Posta	:melike_donmez_1989@hotmail.com