

T.C.
AKDENİZ ÜNİVERSİTESİ
EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ
İLKÖĞRETİM ANABİLİM DALI

ANTALYA'DA YAŞAYAN YABANCI UYRUKLU AİLE
ÇOCUKLARININ KARŞILAŞTIĞI EĞİTİM SORUNLARI
(ULUSLARARASI ÖZEL ANTALYA RUS OKULU ÖRNEĞİ)

Yüksek Lisans Tezi

ElifKILINÇ

Antalya, 2014

Akdeniz Üniversitesi
Eğitim Bilimleri Enstitüsü Müdürlüğüne.

ERIC KILINÇ'ın bu çalışması jürimiz tarafından İlköğretim Ana Bilim Dalı
Yüksek Lisans Programı Tezi olarak kabul edilmiştir.

Başkan Doç. Dr. Hilmi DERSİNGİL
Akademik Unvanı, Adı-Soyadı

Üye Yard. Doç. Dr. Cemalettin SAKI
Akademik Unvanı, Adı-Soyadı

Üye Yard. Doç. Dr. Emel YILDIZ
Akademik Unvanı, Adı-Soyadı

Üye.....(İmza)
Akademik Unvanı, Adı-Soyadı

Tez Savunma Tarihi: 22.01.2014

Mezuniyet Tarihi:/...../20...

...../...../2013

Doç. Dr. Selçuk UYGUN
Müdür

DOĞRULUK BEYANI

Yüksek lisans tezi olarak sunduğum bu çalışmayı, bilimsel ahlak ve geleneklere aykırı dűşecek bir yol ve yardıma başvurmaksızın yazdığımı, yararlandığım eserlerin kaynakalarında gösterilenlerden olduğunu ve bu eserleri her kullanımında alıntı yaparak yararlandığımı belirtir; bunu onurumla doğrularım. Enstitü tarafından belli bir zamana bağlı olmaksızın, tezimle ilgili yaptığım bu beyana aykırı bir durumun saptanması durumunda, ortaya çıkacak tüm ahlaki ve hukuki sonuçlara katlanacağımı bildiririm.

..... / / 2014

Elif KILINÇ

İmzası

ÖNSÖZ

Dünyada son yüz yıl içinde yapılan bilimsel buluşlar sonucu, özellikle ulaşım ve iletişim alanında elli yıl öncesine göre, çok büyük ilerleme ve kolaylıklar sağlanmıştır. “Dünya” kelimesi dilimizde önceleri büyüklüğü anlatan bir sıfatken, ulaşım ve iletişimde kaydedilen ilerlemelerin sonucugünümüzde küçülmüş, adeta bir köy halini gelmiştir. Bir yandan teknolojik gelişmeler sonucu ulaşım ve iletişim kolaylıkları artarken, diğer yandan dünya nüfusu da hızla artmaya devam etmektedir. İnsan yaşamı için gerekli olan doğal kaynaklar sınırlıdır ve yeryüzünde her coğrafyaya eşit dağıtılmamıştır.

İnsanlar yaşamlarını sürdürebilmek için, bu günkü yoğunlukta olmasa da, tarih boyunca yeryüzünde doğal kaynakların kıt ve erişilmesi güç olduğu yerden bol ve erişilmesinin kolay olduğu bölgelere doğru göç etmişlerdir. Kuraklık, deprem gibi doğal afetler zaman zaman bu göçlerin yoğunlaşmasına neden olmuştur. Dünya nüfusunun artması, doğal kaynakların daralması, ulaşım, iletişim olanaklarının gelişmişliği, hep doğal kaynaklara daha kolay erişme ve refah elde etme eğilimi içinde olmuş olan insanoğlunun günümüzde ülkeler, bölgeler arasında daha yoğun ve sık göç etmelerine neden olmuştur.

Göç demek yeni bir dil, yeni bir kültür, yeni bir ortam demektir. Yerleşilen yeni mekânlarda aynı zamanda yeni sorunlar oluşmasına neden olmaktadır. Bu sorunların belki de en önde geleni eğitim öğretimle ilgili olanıdır. Yeni kuşakların eğitimi, yarınlara hazırlanması, insanlar göç etmeden aynı yerlerde kalsalar bile birçok sorun içerir. Göçekatılan yeni kuşakların eğitimi ise, çözülmesi gereken çok büyük sorunlar demektir. Çözülmesi gereken her sorunda olduğu gibi, göç yaşayanlara ait yeni kuşakların eğitim sorunlarının çözümü için, önce sorunların ve soruna yol açan nedenlerin tespiti gerekmektedir. Bu çalışma, Türkiye’ye gelen göçmenlerin çocuklarının karşılaştıkları sorunlarını, Uluslararası Özel Antalya Rus Okulu özelinde inceleyip çözümüne ışık tutma amacındadır.

Öncelikle araştırma konusunun seçiminden başlayarak, araştırmacıyı böyle bir araştırmaya teşvik edip yönlendiren, araştırmanın her aşamasında görüşlerini önerilerini, yardımlarını ve desteğini hiç esirgemeyen, alanındaki uzmanlığı ile bu çalışmanın ortaya çıkmasında büyük emeği olan değerli tez danışmanım Yrd. Doç. Dr. Cemali SARI’ya, Antalya İl Milli Eğitim Müdürlüğüne, bana her konuda

yardımcı olan Antalya Milli Eğitim Müdürlüğü Özel Kalemî İlknur MOTORCU'ya, Uluslararası Özel Antalya Rus Okuluna, Okul Müdürü Viktor BİKKENEV'e, her zaman yanımda olan ve bana desteklerini hiçbir zaman esirgemeyen annem Ayfer KILINÇ ve babam Mehmet Ali KILINÇ' a teşekkürlerimi borç bilirim.

Elif KILINÇ

ÖZET

ANTALYA’DA YAŞAYAN YABANCI UYRUKLU AİLE ÇOCUKLARININ KARŞILAŞTIĞI EĞİTİM SORUNLARI (ULUSLARARASI ÖZEL ANTALYA RUS OKULU ÖRNEĞİ)

KILINÇ, Elif

Yüksek Lisans, İlköğretim Anabilim Dalı
Tez Yöneticisi: Yrd. Doç. Dr. Cemali SARI
Şubat, 2014, sayfa, 73

Bu araştırmanın amacı, Antalya’da yaşayan yabancı uyruklu aile çocuklarının karşılaştığı sorunları (Özel Uluslararası Rus Okulu Örneği özelinde)tespit ederek, bu sorunlara dair çözüm önerileri geliştirmektir. Bu çalışma, yabancı uyruklu aile çocuklarının eğitim bağlamında karşılaştığı sorunların tespiti ile bu sorunların çözümüne yönelik öneriler geliştirilmesi bakımından önemlidir. Araştırma *“Antalya’da yaşayan yabancı uyruklu aile çocuklarının eğitim-öğretim sürecinde karşılaştığı eğitim sorunları nelerdir?”* sorusuna cevap aramaktadır.

Bu araştırma,tarama modelli betimsel bir çalışmadır. Araştırmada anket ve görüşme tekniği kullanılarak elde edilen veriler,içerik analizi yöntemine göre düzenlenmiştir. Veri toplama aracı olarak araştırmacı tarafından anket geliştirilmiştir. Anket veli ve öğrenci için uzman görüşünde 3 dilde (Türkçe, İngilizce ve Rusça) ayrı ayrı geliştirilmiştir. Her iki anket de iki bölümden oluşmaktadır. Veli anketindeki birinci bölüm aile ile ilgili bilgiler, ikinci bölüm eğitim-öğretim ile ilgili, öğrenci anketindeki birinci bölüm kişisel, ikinci bölüm eğitim-öğretim ile ilgili bilgiler olmak üzere düzenlenmiştir.

Çalışma grubu, gönüllük esasına dayalı kolay ulaşılabilir örnekleme yöntemine göre belirlenmiştir. Çalışma grubunu, Antalya’da 2011- 2012 yılı eğitim ve öğretim yılında Özel Uluslararası Antalya Rus Okulu’nda okuyan 96 öğrenci ve aynı okulda okuyan 102 öğrenci velisi oluşturmaktadır.

Anahtarkelimeler:Göç, Rus okulu, yabancı uyruklu, eğitim sorunları

SUMMARY

THE PROBLEMS FACED BY THE FOREIGN NATIONAL CHILDREN LIVING IN ANTALYA

KILINÇ, Elif

Ph.D., Department of Primary School
Supervisor: Assist.Prof.Dr. Cemali SARI
February, 2014, page 73

The purpose of this research study is to spot the problems of the foreign national children living in Antalya and to find solutions to these problems. This research has an importance in terms of revealing the difficulties confronted by the foreign national students and offering suggestions and solutions to these problems. This study aims to find an answer to the question “What are the educational problems of foreign national children living in Antalya?”

The data gathered from questionnaires and interviews were organized according to the content-analysing method in this research and the descriptive survey method is used. As a data collecting tool, the questionnaires in 3 languages (Russian, English, Turkish) both for parents and the children were designed by the researcher. Both questionnaires consist of 2 parts. The family life is included in the first part of the questionnaire for parents, and the second part contains the dimension of educational life. For children, first part comprises of personal information and the second part involves educational information.

The survey group is determined according to the sampling method which is easily accessible and based on volunteering principle. The group consists of 96 students and 102 parents of Private International Russian School in 2011-2012 School Year in Antalya.

Keywords: Migration, the Russian school, foreign nationals, educational issues

İÇİNDEKİLER

DOĞRULUK BEYANI.....	iii
ÖNSÖZ.....	iv
ÖZET	vi
SUMMARY.....	vii
İÇİNDEKİLER.....	viii
TABLolar LİSTESİ.....	xii
GRAFİKLER LİSTESİ	xiii
KISALTMALAR LİSTESİ	xiv

BİRİNCİ BÖLÜM

GİRİŞ

1.1. Problem Durumu	3
1.2. Alt problemler:	3
1.3. Araştırmanın Amacı ve Önemi.....	3
1.4. Sayıtlar	4
1.5. Araştırmanın Sınırlılıkları	4

İKİNCİ BÖLÜM

KURAMSAL ÇERÇEVE

2.1. Göç	5
2.2. Antalya’da Göç.....	8
2.3 Antalya’da Öğrenim Gören Yabancı Uyruklu Öğrenciler	10
2.4 Uluslararası Özel Antalya Rus Okulu	12
2.5. Yurt İçinde Yapılan Araştırmalar	13
2.6. Yurt Dışında Yapılan Araştırmalar	15

ÜÇÜNCÜ BÖLÜM

YÖNTEM

3.1. Araştırmanın Modeli	16
3.2. Araştırmanın Çalışma Grubu.....	16
3.3. Veri Toplama Araçları.....	17
3.4. Verilerin Çözümlemesi ve Yorumlanması	17

DÖRDÜNCÜ BÖLÜM

ARAŞTIRMANIN BULGULARI VE YORUMU

4.1.Öğrenci Anketine Dair Bulgular ve Yorumlar	18
4.1.1. Öğrencilerin Yaşlarına Dair Bulgular ve Yorumlar.....	18
4.1.2. Öğrenci Anketindeki Cinsiyet Dair Bulgular ve Yorumlar	19
4.1.3. Öğrenci Anketindeki Doğum Yerine Dair Bulgular ve Yorumlar.....	19
4.1.4. Öğrencilerin Uyuğuna Dair Bulgular ve Yorumlar	20
4.1.5. Öğrencilerin Antalya’da İkamet Ettiği Süreye Dair Bulgular ve Yorumlar.....	20
4.1.6. Öğrencilerin Türkçe Konuştuğu Süreye Dair Bulgular ve Yorumlar	20
4.1.7. Öğrencilerin Türkçeyi Öğrenirken Yaşadığı Zorluğa Dair Bulgular ve Yorumlar	21
4.1.8. Öğrencilerin En Çok Zorluk Yaşadığını Derslere Dair Bulgular ve Yorumlar	21
4.1.9. Öğrencilerin Türkçe Konuşma/Anlama Derecesine Dair Bulgular ve Yorumlar	23
4.1.10. Öğrencilerin Türkçe Konuşma/Yazma Derecesine Dair Bulgular ve Yorumlar	24
4.1.11. Öğrencilerin Türkçe Öğrenirken Aldığı Desteğe Dair Bulgular ve Yorumlar	24
4.1.12. Öğrencilerin Evde Ailesiyle İletişim Kurarken Kullandığı Dile Dair Bulgular ve Yorumlar.....	25
4.1.13. Öğrencilerin Türkiye’de Kendilerini Rahat Hissetmelerine Dair Bulgular ve Yorumlar.....	26
4.1.14. Öğrencilerin Geldiği Ülkelerinden Dolayı Dışlanma Yaşamalarına Dair Bulgular ve Yorumlar.....	27
4.1.15. Öğrencilerin Okulda Uyum Sorunu Yaşamalarına Dair Bulgular ve Yorumlar	27
4.1.16. Öğrencilerin Dersleri Öğrenirken Zorluk Çekmesine Dair Bulgular ve Yorumlar	28
4.2.Veli Anketine Dair Bulgular ve Yorumlar	29
4.2.1. Velilerin Yaşına Dair Bulgular ve Yorumlar	29
4.2.2. Velilerin Cinsiyetine Dair Bulgular ve Yorumlar.....	30
4.2.3. Velilerin Doğum Yerine Dair Bulgular ve Yorumlar	30
4.2.4. Velilerin Uyuğuna Dair Bulgular ve Yorumlar	31
4.2.5. Velilerin Eğitim Durumuna Dair Bulgular ve Yorumlar	31

4.2.6. Velilerin Sahip Olduğu Çocuk Sayısına Durumuna Dair Bulgular ve Yorumlar	32
4.2.7. Velilerin Antalya’da İkamet Ettiği Yıla Dair Bulgular ve Yorumlar	32
4.2.8. Velilerin Ailelerinden/Akrabalardan Türkiye’ye Göç Eden, Gelen Olup Olmadığına Dair Bulgular ve Yorumlar.....	33
4.2.9. Velilerin Antalya’ya Göç Etme Nedenlerine Dair Bulgular ve Yorumlar 34	
4.2.10. Velilerin Türkçe Konuşma/Anlama Derecesine Dair Bulgular ve Yorumlar	36
4.2.11. Velilerin Türkçe Okuma/Anlama Derecesine Dair Bulgular ve Yorumlar	37
4.2.12. Velilerin Türkçeyi Öğrenirken Yaşadığı Zorluğa Dair Bulgular ve Yorumlar	38
4.2.13. Velilerin, Çocukları Türkçe’yi Öğrenirken Okul Dışından Destek Almalarına Dair Bulgular ve Yorumlar.....	38
4.2.14. Velilerin, Çocuklarıyla İletişim Kurarken Kullandığı Dile Dair Bulgular ve Yorumlar.....	39
4.2.16. Velilerin, Okul Yönetimiyle Kurduğu İletişime Dair Bulgular ve Yorumlar	41
4.2.17. Velilerin, Okul Yönetiminden Çocuklarının Eğitim Öğretimiyle İlgili Beklentilerine Dair Bulgular ve Yorumlar.....	41
4.2.18. Velilerin, Öğretmenlerle Sağlıklı İletişim Kurabilmesine Dair Bulgular ve Yorumlar.....	42
4.2.19. Velilerin, Öğretmenlerden Çocuklarının Eğitim Öğretimiyle İlgili Beklentilerine Dair Bulgular ve Yorumlar.....	42
4.2.20. Velilerin, Çocuklarına Okulda Destek Sunulmasına Dair Bulgular ve Yorumlar	43
4.2.21. Velilerin, Çocuklarına Okulda Verilen Eğitimin Yeterliliğine Dair Bulgular ve Yorumlar.....	43
4.2.22. Velilerin, Çocuklarının Aile ile Okul Yaşantısı Arasında Kültürel İkilimde Kalıp Kalmamasına Dair Bulgular ve Yorumlar	44
4.2.23. Velilerin, Çocuklarının Eğitiminde Karşılaşılan Sorunlara Dair Bulgular ve Yorumlar.....	44
4.2.24. Velilerin, Çocuklarının Eğitimine Evde Yardımcı Olmasına Dair Bulgular ve Yorumlar.....	45

BEŞİNCİ BÖLÜM

SONUÇ VE TARTIŞMA	46
ÖNERİLER.....	50
KAYNAKÇA	51
EKLER	56
ÖZGEÇMİŞ.....	73

TABLolar LİSTESİ

Tablo 1.1 2011 Yılı Antalya İlinde Devlet Okullarda Okuyan Yabancı Uyruklu Öğrenci Sayısı	10
Tablo 1.2 2011 Yılı Antalya İlinde Resmi Okullarda Okuyan Yabancı Uyruklu Öğrenci Sayısı	11
Tablo4.1.1 Yaşa Dair Bulgular	18
Tablo 4.1.2 Cinsiyet Dair Bulgular	19
Tablo 4.1.3 Doğum Yerine Dair Bulgular	19
Tablo 4.1.4 Öğrencilerin Antalya’da İkamet Ettiği Süreye Dair Bulgular	20
Tablo 4.1.5 Öğrencilerin Türkçe Konuştuğu Süreye Dair Bulgular	20
Tablo 4.1.6 Öğrencilerin Türkçeyi Öğrenirken Yaşadığı Zorluğa Dair Bulgular.....	21
Tablo 4.1.7 Öğrencilerin En Çok Hangi Derste Zorluk Yaşadığına Dair Bulgular ...	21
Tablo 4.1.8 Öğrencilerin Türkçe Konuşma/Anlama Derecesine Dair Bulgular	23
Tablo 4.1.9 Öğrencilerin Türkçe Konuşma/Yazma Derecesine Dair Bulgular	24
Tablo 4.1.10 Öğrencilerin Türkçe Öğrenirken Aldığı Desteğe Dair Bulgular	24
Tablo 4.1.11 Öğrencilerin Evde Ailesiyle İletişim Kurarken Kullandığı Dile Dair Bulgular.....	25
Tablo 4.1.12 Öğrencilerin Türkiye’de Kendilerini Rahat Hissetmelerine Dair Bulgular.....	26
Tablo 4.1.13 Öğrencilerin Geldiği Ülkelerinden Dolayı Dışlanma Yaşamalarına Dair Bulgular.....	27
Tablo 4.1.14 Öğrencilerin Okulda Uyum Sorunu Yaşamalarına Dair Bulgular	28
Tablo 4.1.15 Öğrencilerin Dersleri Öğrenirken Zorluk Çekmesine Dair Bulgular ve Yorumlar	28
Tablo 4.1.16 Öğrencilerin Eğitimde Karşılaştığı Sorunlara Dair Bulgular ve Yorumlar	29
Tablo 4.2.1 Velilerin Yaşına Dair Bulgular ve Yorumlar.....	29
Tablo 4.2. 2 Velilerin Cinsiyetine Dair Bulgular	30
Tablo 4.2.3 Velilerin Doğum Yerine Dair Bulgular	30
Tablo 4.2.4 Velilerin Eğitim Durumuna Dair Bulgular	31
Tablo 4.2.5 Velilerin Sahip Olduğu Çocuk Sayısına Durumuna Dair Bulgular	32
Tablo 4.2.6 Velilerin Antalya’da İkamet Ettiği Yıla Dair Bulgular	32
Tablo 4.2.7 Velilerin Ailelerinden/Akrabalardan Türkiye’ye Göç Eden, Gelen Olup Olmadığına Dair Bulgular.....	33
Tablo 4.2.8 Velilerin Antalya’ya Göç Etme Nedenlerine Dair Bulgular.....	34
Tablo 4.2. 9 Velilerin Türkçe Konuşma/Anlama Derecesine Dair Bulgular.....	36
Tablo 4.2.10 Velilerin Türkçe Okuma/Anlama Derecesine Dair Bulgular	37
Tablo 4.2.11 Velilerin Türkçeyi Öğrenirken Yaşadığı Zorluğa Dair Bulgular.....	38
Tablo 4.2. 12 Velilerin, Çocukları Türkçe’yi Öğrenirken Okul Dışından Destek Almalarına Dair Bulgular.....	38

Tablo 4.2. 13 Velilerin, Çocuklarıyla İletişim Kurarken Kullandığı Dile Dair Bulgular.....	39
Tablo 4.2.14 Velilerin, Çocuklarının Okulunu Belirlerken Dikkat Ettiği Kriterlere Dair Bulgular.....	40
Tablo 4.2.15 Velilerin, Öğretmenlerle Sağlıklı İletişim Kurabilmesine Dair Bulgular	42
Tablo 4.2.16 Velilerin, Çocuklarına Okulda Destek Sunulmasına Dair Bulgular	43
Tablo 4.2.17 Velilerin, Çocuklarına Okulda Verilen Eğitimin Yeterliliğine Dair Bulgular.....	43
Tablo 4.2. 18 Velilerin, Çocuklarının Aile ile Okul Yaşantısı Arasında Kültürel İkilimde Kalıp Kalmamasına Dair Bulgular.....	44
Tablo 4.2. 19 Velilerin, Çocuklarının Eğitiminde Karşılaşılan Sorunlara Dair Bulgular.....	44
Tablo 4.2. 20 Velilerin, Çocuklarının Eğitimine Evde Yardımcı Olmasına Dair Bulgular.....	45

GRAFİKLER LİSTESİ

Grafik 4. 1 Öğrencilerin En Çok Hangi Derste Zorluk Yaşadığına Dair Bulgular....	23
Grafik 4. 2 Öğrencilerin Evde Ailesiyle İletişim Kurarken Kullandığı Dile Dair Bulgular.....	26
Grafik 4. 3 Antalya'da İkamet Edilen Yıl	33
Grafik 4. 4 Velilerin Antalya'ya Göç Etme Nedenleri	35
Grafik 4. 5 Türkçe Konuşma/Anlama Derecesine	37
Grafik 4. 6 İletişim Kurarken Kullanılan Dil.....	40

KISALTMALAR LİSTESİ

BDT: Bağımsız Devletler Topluluğu

EGM: Emniyet Genel Müdürlüğü

TÜİK: Türkiye İstatistik Kurumu

SSCB: Sovyet Sosyalist Cumhuriyetler Birliği

KTB: Kültür ve Turizm Bakanlığı

UÖARO. : Uluslararası Özel Antalya Rus Okulu

BİRİNCİ BÖLÜM

GİRİŞ

“Antalya’da Yaşayan Yabancı Uyruklu Aile Çocuklarının Karşılaştığı Eğitim Sorunları (Uluslararası Özel Antalya Rus Okulu Örneği)” isimli bu çalışma 4 bölümden oluşmaktadır. Çalışmanın birinci bölümünde; giriş, problem durumu, problem cümlesi ve alt problemlere, araştırmanın amacına, önemine, sayılıtlara ve sınırlamalara yer verilmiştir. İkinci bölümünde; kavramsal çerçeveye, yurt içinde ve yurt dışında yapılan araştırmalara yer verilmiştir. Üçüncü bölümde ise yönteme, dördüncü bölümde; bulgular ve yoruma yer verilmiştir. Beşinci bölümde sonuç ve öneriler ele alınmıştır.

Günümüzde küreselleşme, dünya çapındaki en önemli sosyo-mekânsal değişim ve dönüşümsüreçlerinden biri olarak gösterilmektedir. Bu sürecin en belirgin özellikleri arasında ise;sermaye,mal, para, fikirler, kültürel değerler ve insanlar gibi farklı unsurların, artan biçimde sınırlararası dolaşımı ve çok farklı konumlardan denetlenen ulusaşırı ağların yaygınlaşması yeralmaktadır.

Küreselleşmenin önemli sonuçlarından biri göç olmakla birlikte, en önemli araçlarından biri de yine temelde insan hareketliliğine dayanan turizm faaliyetleridir. Son yıllarda göç ve turizmdekigelişme, küreselleşmenin uluslararası göçmen ve turist sayılarındaki artışla açıkça izlenebilen enönemli belirtilerinden sayılmakta ve bu iki kavramın birbirine bağlı olduğu düşünülmektedir (UNWTO, 2009). Göç, gidilen ülkelere sosyal ve ekonomik katkıyapmakta, kültürel açıdan toplumları zenginleştirmekte, turizm ürünlerini arttırmakta veseyahat, konaklama, yemek hizmeti ve diğer turizm sektörleri için işgücü sağlamaktadır.

Türkiye’deki ucuz yaşam ve tatil olanakları, coğrafi yakınlığın sağladığı kolay ve ucuz seyahat fırsatları, zamanla ülkeye ve ev sahibi topluma alışma/kültürel yakınlaşma, evlilik ve işyapma stratejilerinde kazanılan deneyim ve düzensiz göçe destek sağlayan aracı kurumlar, ek olarak Rusça konuşan BDT’li yatırımcıların doğrudan veya Türk ortaklarıyla kurdukları turistik ve diğer işletmeler sayesinde artan ilişki düzeyi ve oluşturulan toplumsal ağlar, görece daha iyi yaşam ve çalışma koşulları, Türkiye’yi çekici bir ülke konumuna getirerek turizme dayalı ulusaşırı

hareketleri teşvik etmiş ve gelenlerin sayısını arttırmıştır (Bloch 2010; Erder 2010; İçduygu 2004; Kaiser 2010; Zueva 2005).

Türkiye’ye turist vizesiyle giriş yapanlar arasında ilk sırada bu grubun yarısını oluşturacak şekilde Ruslar gelmektedir. Bu durum aynı zamanda turizm sektöründe Rusça bilen işgücü talebini de arttırmıştır. Türkiye’de yaşayan yabancılara yönelik çalışmalar, son yıllarda araştırmacılarında fazla ilgisini çekmeye başlamıştır (Balkır vd. 2008; Balkır ve Kırkulak 2009; Beller-Hann 1995; Deniz ve Özgür 2010; Eder 2007; Gebelek 2008; Gökmen 2011; Gülçür ve İlkaracan 2002; İçduygu 2003a, 2003b, 2004, 2006a, 2006b, 2010; Kaşka 2006; Kirişçi 2003; Lordoğlu 2007, 2009; Mutluer ve Südaş 2005; Südaş 2009, 2011; Südaş ve Mutluer 2006, 2008a, 2008b; Turan ve Karakaya 2005). Ancak, Türkiye’de uluslararası göç konusunda yapılan çalışmalar gözden geçirildiğinde Ruslarla ilgili çalışmaların azlığı fark edilmektedir. Rusların Antalya’yı bir yaşam yeri olarak seçmeleri, diğer göçmenlerle ortak yönlere sahip olsa da biraz daha farklı bir deneyimdir (İçduygu 2004; Erder, 2010). Antalya’da yaşayan farklı kökenlerden göçmenler arasında sadece Rusya Federasyonu’ndan gelenlerin uluslararası göç ilişkileri bakımından değerlendirilmemiş olması da böyle bir araştırmayı gerekli kılmaktadır. Üstelik Nisan 2011 tarihinden itibaren Rusya Federasyonu ile Türkiye arasındaki vize uygulamasına getirilen yeni düzenlemenin yürürlüğe girmesiyle iki ülke arasındaki insan hareketliliğinin artacağı ve bunun Antalya’ya da yansıtacağı öngörüsüyle Antalya’daki Ruslar üzerine yapılan araştırmaların ayrı bir anlam kazanmaktadır. Rusların Antalya’da kalıcılıklarını sorgulamanın yolları, Türkçeyi öğrenmeleri, okul açmaları, dernek kurmaları ve mülk edinmeleridir (Antalya Güncel, 2009).

Eğitim bir toplumun en temel sosyal gereksinimlerinden biridir. Bireyler kendi ülkelerindeki eğitim anlayışını göçmen olarak buldukları ülkede de deneyimlemek isterler ve bunu, buldukları ülkelerin eğitim mevzuatı çerçevesinde karşılamının yollarını ararlar. Bu yolla hem aileleriyle göç katılan çocukların hem de ev sahibi ülkede doğanların/doğacakların kendi kültürlerine özgü eğitim taleplerinin karşılanması mümkün olabilir. Bu arayış biraz da göç edilen ülkede topluluk oluşturma durumuyla bağlantılıdır. Bu bağlamda Rusların Antalya’da kendi dillerinde eğitim veren okullar açmaları, Antalya’da topluluk oluşturma eğiliminin bir göstergesi

olabilir.Bu bağlamda Rusların Antalya’da açtıkları bu okullar sonucunda öğrencilerin ve ailelerin karşılaştığı bir takım sorunlar ortaya çıkmaktadır.

1.1. Problem Durumu

Araştırmada genel olarak şu probleme cevap aranmıştır: Antalya’da yaşayan yabancı uyruklu aile çocuklarının eğitim-öğretim sürecinde karşılaştığı eğitim sorunları nelerdir?

1.2. Alt problemler:

1. Öğrencilere göre eğitim-öğretim sürecinde karşılaşılan sorunlar nelerdir?
2. Velilere göre Antalya’da yaşayan yabancı uyruklu çocukların eğitim-öğretim sürecinde karşılaştığı sorunlar nelerdir?

1.3. Araştırmanın Amacı ve Önemi

Antalya, Türkiye’nin son yıllarda nüfusu hızlı artan illerinden biridir. Bu İlin nüfus artışının en önemli nedeni, fazla göç almasıdır. Turizmin gelişmesiyle birlikte, Antalya özellikle 1980’li yıllardan sonra, yurt içi göçün yanı sıra, yurtdışı (dış göç) göçün de hedef noktası olmuştur.

Yurt dışından çok çeşitli amaçlarla gelen kişiler, artık Antalya nüfusunun birer parçası olmuşlardır. Başlangıçta bu nüfusun büyük bölümü ülkelerine geri dönmüşken, sonraki yıllarda, Antalya bir kısmının sürekli kaldıkları yer olmuştur. Ancak bu aileler, zamanla Antalya’da yaşamının sorunlarıyla karşı karşıya kalmışlardır.

Bu sorunların biri ve en önemlisi eğitimidir. Gerek aile olarak gelip burada yaşamaya karar verenler gerekse burada aile kurup yaşayanların oluşturduğu nüfusun çocukları, eğitim ve öğretimde sorunlar yaşamaktadırlar. Bu çalışma, yabancı uyruklu aile çocuklarının eğitim ve öğretimle ilgili karşılaştığı sorunların tespiti ile bu sorunların çözümüne yönelik öneriler geliştirilmesi bakımından önemlidir. Bu zamana kadar ilgili nüfusun sorunlarına ilişkin çalışmalar yapılmıştır; ancak eğitim öğretim boyutunda, velilere ve öğrencilere yönelik bir çalışmanın olmaması, bu araştırmanın önemini ortaya koymaktadır.

Tüm bunlardan hareketle, bu araştırmanın amacı; Antalya’da yaşayan yabancı uyruklu aile çocuklarının eğitimde karşılaştığı sorunları (Özel Uluslararası Rus Okulu Örneği özelinde) tespit ederek, bu sorunlara dair çözüm önerileri geliştirmektir.

1.4. Sayıtlar

1. Katılımcılar, görüşme ve anket sorularını hiçbir baskı altında kalmadan ciddiyet ve samimiyetle cevaplandırmışlardır.
2. Araştırmacı tarafından Antalya’da yaşayan yabancı uyruklu aile çocuklarının eğitimde karşılaştığı sorunları tespit etmeye yönelik geliştirilen anketin amaca uygun olarak ölçmek isteneni ölçtüğü varsayılmıştır.
3. Uygulanan veri toplama aracı, araştırmanın amacına uygundur.

1.5. Araştırmanın Sınırlılıkları

Araştırma, Antalya’da 2011- 2012 yılı eğitim ve öğretim faaliyetlerinde bulunan ÖzelUluslararası Antalya Rus Okulu’nda okuyan 96 öğrenci ve aynı okulda okuyan 102 öğrenci velisinin anket ve görüşme kayıtlarıyla sınırlıdır.

İKİNCİ BÖLÜM

KURAMSAL ÇERÇEVE

Bu bölümde, Antalya’da öğrenim gören yabancı uyruklu öğrenciler, Uluslararası Özel Antalya Rus Okulu hakkında bilgiler ile göç kavramı ve tarihsel gelişimi kuramsal olarak açıklanmaya çalışılmıştır.

2.1.Göç

Göç, bir idari sınırı geçerek, oturma yerini devamlı ya da uzun süreli olarak değiştirme olayını ifade eder. Bu değişim kıtalararası, uluslararası, bölgelerarası, kırdan şehre ya da son dönemlerde görüldüğü gibi şehirden kıra doğru olabilir. Günümüzdeki dünya nüfus dağılımı, geçmişte yaşanan büyük göçlerin sonucunda oluşmuştur. İnsanların bir yerden bir yere göçü, çok önemli bir coğrafi olgudur. Göçler nüfusun yeniden dağılımı sonucunu doğurur (Tümertekin ve Özgüç 2004, s.236). İnsanlık tarihiyle özdeş olan göç olgusu, demografik, ekonomik, siyasi, psikolojik, antropolojik ve sosyolojik içeriklere sahip olması nedeniyle, çok yönlüdür (Yalçın 2004, s.3). Bu kadar çok boyutlu olan göç olgusunun, kesin nedenleri de çok çeşitlidir. Genel olarak göçler, göçmenin kendi isteğiyle olup olmaması yönünden, sürekliliği açısından, mesafeye ve olay yerine bağlı olarak sınıflandırılabilir.

Göç kararı göçmenin kendi isteğiyle alınmışsa, bu tür yer değiştirme isteğe bağlı göç olarak adlandırılmaktadır. İsteğe bağlı göçler tarih boyunca ve günümüzde süregelen göçlerin büyük bir kısmını kapsar (Tümertekin ve Özgüç 2004, s.236). Mesafe ve olayın gerçekleştiği yer göç hareketlerinde önem taşıyan noktalardandır. Göç olgusunun iki yönü vardır. Göç almak ve göç vermek. Bu olgu bir uluslararası sınır geçilerek başka bir ülkeye yöneldiğinde uluslararası göçler adını alır. Uluslararası göçler nispeten uzun mesafeli göçlerdir ve bazen kıtalararası bir özellikte kazanabilir (Tümertekin ve Özgüç 2004, s.236-238).Uluslararası göç en genel ifadesiyle belli bir ülkeden diğer bir ülkeye doğru gerçekleşen nüfus hareketi olarak tanımlanmaktadır (Petersen, 1978, s.38).

Faist’e göre uluslararası göç, çok sayıda bağ ile çok sayıda ulus-devlet içindeki, ya da daha çok konumu ve hareket edenlerle kalanlar arasındaki çeşitli bağları

özetleyen, çok boyutlu ekonomik, siyasi, kültürel ve demografik bir süreçtir (2003, s.30). Bu hareket, bir mekândan, toplumsal veya siyasal bir birimden, bir diğerine gerçekleşen aktarım, ya da yaşanılan yerin, daimi veya yarı-daimi olarak genellikle bir çeşit idari sınırın dışına doğru değiştirilmesidir (Faist, 2003, s.42).

Gökdere (1978, s.10) ve Akkayan (1979, s.21) göçleri, bireylerin yaşadıkları yerleri bırakarak, nispeten sürekli olarak, buldukları yerden kayda değer uzaklıkta bir yere gitmeleri olarak açıklamaktadır. Öngör (1980, s.78), göçün kesin veya geçici yerleşime yol açacağı vurgusunu yapmanın yanında, göçün gerekçesini vurgulamıştır. Yazara göre, çalışmak ve daha iyi yaşam olanakları bulma umudu, insanları göçlerde motive etmektedir

İnsanların buldukları yerde geçim sıkıntılarının olması; iş bulma konusunda zorluk çekmeleri; yaşam koşullarını daha iyi duruma getirme çabaları, göçe yol açan en önemli faktörlerden biri olmuştur. Göçün tanımlanmasında, göçe neden olan unsurlara dikkat çeken Şahin (2001, s.59) de, ekonomik, toplumsal veya siyasal nedenlerin göç sürecini doğrudan etkilediğini ifade etmiştir. Türkiye’de yaşam koşulları farklılığı nedeniyle, batı illerinde nüfus artış oranlarının diğer bölgelerine göre birkaç kat daha fazla olması ve gelişmiş Batı Avrupa ülkelerinin az gelişmiş ülkelerden aldığı aşırı göçler bu duruma uyan örneklerdir. Başka bir deyişle ekonomik nedenler hem iç göçlere hem de ülkeler arası göçlere neden olmaktadır.

İnsanları göçe sürükleyen sosyal psikolojik nedenler arasında macera arayışı, aile birleşmeleri, dinsel baskılar yer alır. Siyasal baskılar arasında ise, savaşlar, ihtilaller, baskıcı yönetimler, ülkeden ihraç gibi nedenler sayılabilir. Etnik ayrımcılıktan kaçma, daha iyi bir yaşam standardı arayışı, kendini gerçekleştirme, özgürlük arayışı gibi nedenler de göçün psikolojik nedenleri arasında sayılabilir.

Çevresel koşullardaki bozulmalar geçmişte göç konusunda önemli bir etken olmuştur. Günümüzde de çevresel kuşaklardaki değişimler, doğal afetler insanların yaşadıkları yeri terk etmelerine neden olabilmektedir (Tümertekin ve Özgüç 2004, s.239).

Osmanlı İmparatorluğu’nun dağılıp Türkiye Cumhuriyeti’nin kurulduğu 1923 yılından sonra, yeni kurulan Türkiye Cumhuriyeti, daha önce Osmanlı Devleti’nin sınırları içinde olan ve yeni devletin sınırları dışında kalan, Bulgaristan, Yunanistan,

Yugoslavya ve Romanya gibi balkan ülkelerinde kalan Müslüman Türk nüfustan yoğun göç almıştır. Bu yoğun göç dalgası 1960 yıllarına kadar sürmüştür. Bu yıllardan sonra, Türkiye'den Avrupa'ya işçi göçünün başlaması nedeniyle, Türkiye, hem göç alan, aynı zamanda da göç veren bir ülke haline gelmiştir.Devlet İstatistik Enstitüsü verilerine göre, Türkiye'de yaşayan yabancıların sayısı 2010'da 176.944 iken, 2011'de 217.206'ya yükselmiş, 2012'de bu sayı 211.473 olmuştur (EGM, 2013).Bu iki yönlü soydaş- yurttaş göçüne ek olarak, son yıllarda, turizmin çok önemli bir sektör haline gelmesi, doğal iklim koşullarının insan yaşamına çok uygun olması, yabancıların mülk edinmesini kolaylaştıran yasal düzenlemelerin yapılması, Türklerin dil, ırk ve din ayrımı gözetmeksizin insanları aralarına kabul eden kültür yapısı, ülkenin akrabalık ilişkisi olmayan diğer ülkelerden de önemli oranda göç almasına neden olmuştur. Göç alan, veren ülkeler açısından göç, çözülmesi gereken birçok sorun demektir. Alışkın oldukları bir kültür ortamından, değişik bir kültür ortamına ve başka bir dilin konuşulduğu ülkeye gelen bu göçmenler için, konumuz olan eğitim sorunu, başta gelen sorunlardan biridir. Aslında göç ve göçmenlerin eğitim sorunu, salt Türkiye'nin karşılaştığı bir sorun değil, birçok ülkenin de karşı karşıya bulunduğu uluslararası bir sorundur. Son yıllarda ülkeler arası göçlerin artışına bağlı olarak, hem Türkiye'de, hem de dünyada yabancı uyruklu öğrenci sayısında artış gözlenmektedir. Bu doğrultuda Türkiye'de yaşayan yabancılara yönelik çalışmalar, her gün artmaktadır. Ancak bu çalışmalar az ve yetersizdir.

Mutluer (2005, s. 46) ve Akgün (2004)' e göre; Türkiye'de yaşayan yabancılarla ilgili günümüzde sayısı artmakta olan çalışmalara, AB vatandaşlarını ele alan (Kaiser, 2003;Turan ve Karakaya, 2005) değerlendirme çalışmaları örnek olarak verilebilir. Türkiye' de yaşayan yabancıların kökenleri incelendiğinde, bunların 60'tan fazla ülke kökenli olduğu görülmektedir.

Göçmenlerin gerçekleştirdikleri evlenmeler ile göç ettikleri ülkelerde kültürel haklar sağlamaları, çocuklarını burada yetiştirmeleri, uluslararası göçü yalnızca bir noktadan kaynaklanan nüfus hareketi olmaktan çıkarmaktadır. Göçmen kabul eden ülkeler, bu yeni sakinleri için uygun yaşam ortamı sağlamakta, kendi vatandaşlarına sunduğu birçok hak yanında, söz konusu göçmenlere özgü düzenlemeler de yapmaktadır (Südaş, 2005, s.19).

Kendi seçimleri olmayan yer değiştirmelerin, çocuklarının yaşamında çoğunlukla büyük zorluklara yol açtığı ifade edilmektedir.

2.2.Antalya’da Göç

Avrupalıların, Türkiye’nin tatil yörelerine göçleri, Türkiye’ye yönelik göçlerin yeni bir boyutunu oluşturmaktadır. Bu göç hareketi, gün geçtikçe, son beş yıl içinde, dikkat çeken boyutlara ulaşmıştır. Türkiye’ye göç eden Avrupalılar, gerek kaynak alanları, gerek sosyo-ekonomik özellikleri yönünden olsun, Türkiye’ye geliş amaçlarının yol açtığı değişiklikler bakımından, Türkiye’ye gelen diğer göçmenlerden farklı bir yapı sergilemektedir. Bu göçler, kültürel ve ekonomik etkilere yol açmaktadır. Göçlerle gelen göçmenler, nüfusun yapısını, kültürel ve sosyal görünümünü değişikliğe uğratmaktadır. Ayrıca yerleşim yerlerinin yayılmasını hızlandırmaktadır.

Türkiye’ye yapılan göçlerin büyük bir çoğunluğu Türkiye’nin güneyinde yer alan turizm şehri Antalya’yadır. Antalya’ya en çok göç eden Rus kökenlilerin sayısı, Antalya’ya göç eden yabancı nüfus içinde büyük bir yer tutmaktadır. Ancak Rusların sorunlarını doğrudan konu alan çalışmalar sınırlıdır. Bu çalışmalardan ilki yüksek lisans tezi olarak yapılmıştır. Gebelek (2008), eski SSCB ülkelerinden Antalya’ya gerçekleşen kadın göçünün nedenlerine ve sonuçlarına toplumsal cinsiyet perspektifinden baktığı çalışmada, turizm sektöründe çalışanlara odaklanmıştır. Gebelek (2008), Antalya’da Bağımsız Devletler Topluluğu’ndan (BDT) gelerek Antalya’ya yerleşen kişiler hakkında yaptığı çalışmada, ekonomik ve sosyal gerekçelerin göç sürecinde iç içe geçtiğini belirtmektedir. Çalışmanın hareket noktasının toplumsal cinsiyet bakış açısı olmasından dolayı, araştırmada mekânsal dağılım ve yayılışlara, bunun sosyo-mekânsal sonuçlarına yer verilmemiştir.

Antalya, sosyo-ekonomik gelişmişlik derecesi, nüfus artışı, ekonomik faaliyetler, bölgesel hizmetlerin yeterliliği, alt yapı ve ulaşım kolaylıkları açısından Akdeniz Bölgesi’nde ilk sırada, Türkiye’de ise 7.sırada yer almaktadır. Yalnızca bölgede değil, ülke genelinde, nüfus ve sosyo-ekonomik açıdan hızla gelişim göstermekte, metropol olma yolunda hızla ilerlemektedir. Özellikle turizmdeki gelişmeler, Antalya’nın, Türkiye’nin turizm merkezi olarak tanımlanmasını sağlamıştır. Antalya

yalnız ÷lke genelinde değil, uluslararası platformda da tanınan bir Şehir halini almıştır (ABB, 2012).

2010 yılının 11 aylık d6neminde, 9,1 milyon yabancı ziyaretçi ağırlayan Antalya, 2011'deki ilave taleple, 10,3 milyonu yakalamıŐtır. 2012'de ise talep 10,1 milyon seviyesinde gerçekleŐmiŐtir.Türkiye'nin turizm merkezi Antalya'nın, 2012 yılı Şehir merkezi ve k6ylerini de kapsayan toplam n÷fusu 2.092.537'dir. (TÜİK, 2013) .

Türkiye'nin 7. büyük ili Antalya, turizm merkezi olarak son yıllarda gerçekleŐtirdięi büyük n÷fus artıŐıyla da dikkat çekmektedir.

Antalya'daki g6 yapısı ve dinamiğini değerlendirmeden 6nce, 1980 genel n÷fus sayımından, sonrakid6nemlerde(1980-1985-1990-2000) Antalya n÷fusunda s÷rekli bir artış olduğu ancak doğurganlıkta da s÷rekli azalma olduğu g6zlenmektedir. Bu d6nemde Antalya genelinde n÷fusun artmasına neden olabilecek y6netimsel bir karar ya da gelişme olmadığına g6re (6rneğin; Antalya'ya yeni bir yerleşim yeri eklenmemiŐ, Antalya'da n÷fus b÷yüklüğünü etkileyecek sayıda yeni üniversite açılmamıŐ, yeni bir askeri birlik oluŐturulmamıŐ, g6men kabul edilmemiŐ vs...) n÷fus artışına çoğumuzun bildiği gibi Antalya'nın aldığı g6 etken olmuştur

Her d6rt d6nemde yurtdıŐından alınan toplam net g6 28.036 olup, Antalya'nın d6rt d6nemde yurt dışından almıŐ olduğu g6 yaklaşık bir Sinop, G÷müŐhane, Tunceli, Artvin ve Ardahan illerinin herbirinin Şehir merkezi n÷fusunun b÷yüklüğü kadardır. Bu da bize, Antalya'da çok yakın bir gelecekte yabancı uyruklu çocukların eğitiminin bir sorun olarak ortaya çıkacağını g6stermektedir (Antalya Valiliği İl Milli Eğitim M÷d÷rlüğü 2010-2014 Stratejik Planı). Rusların Türkiye'de yerleŐmek için ağırlıklı olarak Antalya'yı seçtikleri, sık sık kamuoyuna yansıyan basın haberlerinden de bilinen bir gerçektir. (<http://www.hurriyet.com.tr/gundem/19810152.asp>).Antalya'da yerel y6netim birimleri de burada yaşayan Ruslarla iyi iletişim kurma üzerine politikalar geliŐtirmektedir (<http://www.antalyakulturturizm.gov.tr/belge/1-89897/antalyada-rusyanin-ulusal-birlik-gunu-kutlandi.html>). B÷tün bu bilgiler "Küçük Moskova" olarak isimlendirilen Antalya'nın (Gebelek, 2008, s.98), Ruslar için 6nemli bir yerleşim alanı olduğunu g6stermektedir.

2.3 Antalya’da Öğrenim Gören Yabancı Uyruklu Öğrenciler

Antalya İl Milli Eğitim Müdürlüğü’nden alınan istatistik bilgilere göre Antalya ili devlet (1009) ve özel okullarda (283) okuyan yabancı uyruklu öğrenci sayıları aşağıdaki tabloda verilmiştir.

Tablo 1.1 2011 Yılı Antalya İlinde Devlet Okullarda Okuyan Yabancı Uyruklu Öğrenci Sayısı

Resmi Okullar			
Uyruk	Erkek Öğrenci Sayısı	Kız Öğrenci Sayısı	GENEL TOPLAM
ABD	3	2	5
Afganistan	4	0	4
Ahıska Türkleri	11	8	19
Almanya	42	58	100
Avustralya	1	1	2
Avusturya	1	0	1
Azerbaycan	60	56	116
Belarus	4	3	7
Belçika	2	6	8
Beyaz Rusya	6	4	10
Bosna Hersek	2	0	2
Brezilya	1	0	1
Bulgaristan	6	6	12
Çek Cumhuriyeti	1	0	1
Çin	3	0	3
Danimarka	0	3	3
Estonya	1	0	1
Filipinliler	1	0	1
Finlandiya	1	0	1
Fransa	0	2	2
Gürcistan	15	13	28
Haymatlos(Vatansız)	1	0	1
Hollanda	10	11	21
Irak	4	0	4
İngiltere	10	7	17
İran	4	0	4
İsveç	4	0	4
İsviçre	2	2	4
K.K.T.C	9	13	22
Kanada	0	1	1
Kazakistan	110	108	218
Kırgızistan	27	31	58
Letonya	0	1	1

Litvanya	1	0	1
Macaristan	1	5	6
Makedonya	1	0	1
Mısır	1	0	1
Moğolistan	0	1	1
Moldovya	2	3	5
Moldova	22	18	40
Norveç	0	1	1
Özbekistan	34	29	63
Pakistan	0	1	1
Romanya	4	7	11
Rusya Federasyonu	65	72	137
Tataristan	2	0	2
Türkmenistan	3	6	9
Ukrayna	26	22	48
Genel Toplam	508	501	1009

Antalya’da resmi okullarda okuyan yabancı uyruklu öğrencilerin sayıları incelendiğinde Kazakistan uyruklu öğrencilerin sayısının (218) fazla olduğu görülür. Arkasından bu sayıyı Rusya Federasyonu uyruklu öğrenciler(137) takip etmektedir.

Rusların Antalya’yı yaşam yeri olarak tercih etmeleri çeşitli nedenlere dayanmakla birlikte, en başta ücretlerin daha fazla, çalışma koşullarının daha iyi ve yaşamın daha ucuz olması gibi ekonomik nedenler öne çıkmaktadır. Bunların ardından sırasıyla, sosyal olanakların elverişliliği ile akraba ve arkadaşların varlığı, Türk vatandaşlarıyla evlilik gibi sosyal nedenler; Rusya’ya yakınlık, iklim ve çevrenin güzellikleri gibi coğrafi nedenler gelmektedir (Deniz ve Özgür, 2010b).

Tablo 1.2 2011 Yılı Antalya İlinde Resmi Okullarda Okuyan Yabancı Uyruklu Öğrenci Sayısı

Özel Eğitim Kurumları			
Uyruk	Erkek Öğrenci Sayısı	Kız Öğrenci Sayısı	GENEL TOPLAM
ABD	1	3	4
Almanya	26	14	40
Avustralya	1	0	1
Avusturya	3	1	4
Azerbaycan	4	7	11
Başkırdistan	0	1	1
Beyaz Rusya	0	1	1
Bulgaristan	0	2	2
Çeçenistan	1	1	2
Danimarka	4	2	6
Estonya	0	1	1

Fransa	3	2	5
Gürcistan	2	1	3
Haymatlos (Vatansız)	0	1	1
Hollanda	2	1	3
Hongkong	0	1	1
İngiltere	6	6	12
İran	2	0	2
İsveç	0	1	1
İsviçre	1	1	2
İtalya	1	1	2
Japonya	1	0	1
K.K.T.C	4	1	5
Kazakistan	44	48	92
Kırgızistan	2	3	5
Macaristan	1	0	1
Moldovya	1	0	1
Moldova	1	3	4
Norveç	1	0	1
Özbekistan	2	1	3
Polonya	0	1	1
Rusya Federasyonu	23	23	46
Sırbistan-Karadağ	0	1	1
Türkmenistan	0	1	1
Ukrayna	6	8	14
Ürdün	1	1	2
Genel Toplam	144	139	283

Antalya İl Milli Eğitim Müdürlüğünden alınan tabloda Antalya’da özel okullarda okuyan yabancı uyruklu öğrencilerin sayıları verilmiştir. Tablolar incelendiğinde özel okullarda Kazakistan uyruklu öğrencilerin sayısının (92) fazla olduğu görülür. Arkasından bu sayıyı Rus uyruklu öğrenciler (46) takip etmektedir.

2.4 Uluslararası Özel Antalya Rus Okulu

Türkiye’de yabancıların eğitim kurumlarından yararlanması kapsamında, çeşitli statülerde eğitim kurumlarının açılmasına izin verilmektedir. Bu türlerden biri, sadece yabancılara yönelik eğitim veren kurumlarıdır. “Milletler arası öğretim kurumu” diye nitelenen bu kurumlar, ilk ve orta öğretim düzeyinde açılabilir.

Türkiye’de bu statüdeki okullardan biri de, 2000 yılında Antalya’da faaliyete geçen, ilköğretim ve turizm lisesi kısımları bulunan, “ Uluslararası Özel Antalya Rus Okulu” dur. Bu okul, Rusya’daki eğitim sisteminin yanı sıra ülkemizin milli eğitim müfredatını da beraber yürütmektedir. Yabancı dil olarak Türkçe ve İngilizce okutulmaktadır. Buna ek olarak Türkiye Tarihi ve Antalya Tarihi dersleri verilmektedir. İlköğretim bölümü öğrencileri Antalya’da yaşayan Rus ailelerin

çocuklarından oluşmaktadır. Turizm lisesi bölümü öğrencilerinin tamamına yakını ise, Rusya'dan Antalya'ya turizm eğitimi almak için gelen öğrenciler oluşturmaktadır. Her iki eğitim kurumunun öğrenci sayıları, yıldan yıla artış göstermiştir. Başlangıçta 50 öğrenci ile hizmete giren okulun, 2009 yılında öğrenci sayısı 120'ye ulaşmıştır. 1.sınıftan başlayarak, İngilizce dersinin yanında yabancı dil olarak verilen Türkçe dersi, 9.sınıfa kadar devam etmektedir.2013-2014 eğitim-öğretim yılı itibariyle 30 öğretmenle eğitim veren Rus okulunda, Rusya eğitim sisteminin yanı sıra Milli Eğitim müfredatı da uygulanıyor. Rus okulundan mezun olan öğrenciler Türk-Rus diploması olarak çift diploma sahibi olmaktadırlar (Sözlü görüşme,ViktorBikkenev, 2012, Antalya).

İLGİLİ ARAŞTIRMALAR

Çalışmanın bu kısmında, araştırmayla ilişkili görülen gerek kuramsal gerekse uygulamaya dönük çalışmaların özetlerine yer verilmiştir. Daha önce yapılan araştırmaların ne tür bulgulara ulaştığı bu çalışma için önemlidir. Bu doğrultuda yapılan taramada, ilk olarak yurt içinde ulaşılabilen çalışmalar incelenmiştir. İkinci aşamada ise, yurt dışı çalışmaların ne tür bulgulara ulaştığı incelenmiştir.

2.5.Yurt İçinde Yapılan Araştırmalar

Akgün ve diğ. (2004) Türkiye'deki Yabancılar (Araştırma raporu) adlı araştırması, Konya, Ankara ve Antalya illerinde yaşayan yabancı uyrukluların, Türkiye'ye göç etme nedenlerini, yaşadıkları sorunları ortaya koymaktadır. Bu araştırmaya göre, Türkiye'de bulunan yabancıların üçte biri, bu ülkeye çalışma ve eğitim amaçlı gelmişlerdir. Türkiye'ye yerleşmiş yabancı uyruklu nüfus Antalya'da yoğunlaşmıştır. Araştırma, Türkiye'de yaşayan yabancıların yaşadıkları sıkıntılara ve karşılaştıkları sorunlara da dikkat çekmektedir. Araştırmanın sonuçlarına göre, Türkiye'de, gerek kamu otoriterlerince, gerekse toplumsal düzeyde yabancılara karşı ciddi ve yaygın bir ayrımcılık yapılmamaktadır. Türkiye'de bulunan yabancıların %43,8'ni gençlerden oluşturmaktadır. Yaşı 45'in üzerinde olanların oluşturduğu kitle ise yüzde 10 dur. Yüksekokul düzeyinde eğitim alanların oranı %44,6'dır. Eğitim düzeyi düşük olanların ise%14.6'dır. Araştırma kapsamına giren yabancıların %66,2'si Türkçeyi iyi derecede bilmekte ya da rahat iletişim kurabilmektedir.

Kuruüzüm(2002)'ün“Kesin Dönüş Yapan İşçi Çocuklarının Uyum Problemi Üzerine Bir Alan Araştırması” adlı ampirik çalışmasında;Avrupa ülkelerinden dönen işçi çocuklarından, Antalya'daki lise ve dengi okullarda okuyanların, geri dönüş sürecinde yaşadıkları güçlükler ve sosyal yönden uyumlarını incelemiştir. Geri dönen ikinci kuşak çocukların geri dönüş kararını onaylayıp onaylamadığı, Türkiye'de karşılaştıkları güçlükler, yaşam koşulları incelemiştir. Çocukların buldukları ortama uyumları "kontrol grubu" denilen ve onlarla aynı sınıf ve cinsiyette olan öğrencilerle karşılaştırmalı olarak ele almıştır. Araştırmada sosyal uyumu ölçmek amacıyla, Hacettepe Kişilik Envanteri kullanılmıştır. Verilerin analizi SPSS 20.0 ile yapılmış olup, Ki-kare testi, t testi, korelasyon katsayısı, Varyans Analizi ve parametrik olmayan testlerden Wilcoxon işaret-sıra testi kullanılmıştır. Araştırmada, bilinenlerin aksine, dış göç deneyimi yaşayan çocukların eğitim sistemiyle ilgili birtakım güçlükler yaşamalarına rağmen, kontrol grubundaki arkadaşlarıyla karşılaştırıldığında, sosyal yönden uyumsuz olmadıkları görülmüştür,

Deniz, A. ve Özgür E.M. (2012)Rusya'dan Antalya'ya Ulus aşırı Göç ve Bu Göçün Sosyo-Mekânsal adlı çalışmasında; sonuçları Türkiye'yi uluslararası göçlerde bir varış ülkesi olarak gören Ruslar'ın Antalya'ya yerleşim deneyimlerini anlamak, yerleşimcilerin belirli bir alanda toplanma eğilimi gösterip göstermediklerini tespit etmek, yerleşimcilerin Antalya'da hangi mahalleleri sıklıkla kullandıklarını belirleyerek kent içi kullanım alanlarını belirlemek ve Rusların Antalya'ya yerleşmeleriyle birlikte kentsel mekânı nasıl şekillendirdiklerini ortaya koymak amaçlanmıştır. Bu çalışmanın önemi, Türkiye'ye göç etmiş Rusları doğrudan hedef alan ilk çalışma olmasıdır. Antalya'da sayıları ve görünürlükleri gittikçe artan Rusları, doğrudan veya dolaylı olarak konu alan sınırlı sayıdaki çalışma değerlendirildiğinde, Rusların kentte kullandıkları alanların sorgulanmadığı görülmektedir.Çalışma genel olarak değerlendirildiğinde, Rus turist miktarının artışına paralel olarak, Rus yerleşimci sayısının artacağı öngörülmektedir. Rusların Antalya'da kentsel alanı daha aktif kullanmaları, kentte daha geniş alanda izler bırakmalarına neden olacaktır.

2.6.Yurt Dışında Yapılan Araştırmalar

Kaiser (2003)'in Türkiye'deki Avrupa Birliği vatandaşlarının yaşayışlarıyla ilgili olan araştırmasında, uygun iklim koşulları olan güney kıyılara yerleşmiş avrupalılara bir grup olarak yer vermektedir.

İngiltere'de yaşayan göçmenler üzerine yapılan bir diğer çalışma olan Stillwell ve Williams'ın (2005) çalışmasında, göçmen grupların ülke içinde nasıl bir dağılım sergiledikleri, önce siyah-beyaz gruplar şeklinde gösterilmiştir. Bu bölümlenmeden sonra etnik gruplara göre ayırım yapılmıştır. Her iki ayırımı da benzer gruplar arasında kümelenme eğiliminin yüksek olduğunu ortaya çıkarmıştır.

Harz (2008), Viyana'da 1971 yılından 2001 yılına kadar olan dönemi temel aldığı, şehir toplumu ve komşuluk ilişkilerinin yeniden yapılanma sürecine odaklandığı çalışmasında, küreselleşmenin de etkisiyle kent içinde bölünmüş alanların oluştuğunu ifade etmektedir. Bu kutuplaşma sürecinde özellikle uluslararası göçmen gruplarının sosyo-ekonomik niteliklerinin etkisi olduğunu iddia etmektedir. Nitekim düşük eğitim-yüksek işsizlik- kötü yaşam koşulları üçlemesinde göçmen gruplarının dezavantajlı olduğu ve yaşadıkları mekânın da bu olumsuzluklarla şekillendiği ifade edilmektedir.

Aynı şekilde Sykora'nın (2009), Eski Sosyalist Devletlerin, rejim değişiminden sonra kapitalist yaşam pratiklerine alışması sürecinde hızlı sosyal gruplaşma yaşadıkları ve mekânı da sosyal tanımlamalarla böldükleri iddiasını tartışan çalışmasında, Çek Cumhuriyeti'nde hızlı bir kırdan kente ve ülke dışına göç sürecinin gerçekleştiği ifade edilmektedir. Ülke içindeki göçmen grupların hem etnik hem de sosyo-ekonomik ayrışmaya tabi oldukları ve niteliklerine göre de ülke içinde konumlanarak mekânsal anlam yarattıkları belirtilmektedir.

ÜÇÜNCÜ BÖLÜM

YÖNTEM

Bu bölümde araştırmanın modeline, çalışma grubuna, veri toplama araçlarına, verilerin toplanmasına, verilerin çözümlenmesi ve yorumlanmasına ilişkin bilgilere yer verilmiştir.

3.1. Araştırmanın Modeli

Bu bölüm de araştırmanın; evren ve örnekleme, veri toplama araçları, verilerin toplanma süreci incelenmiştir. Bu araştırma model anlamında iki aşamada yürütülmüştür. Bu araştırmanın doğası, betimsel nitelikli tarama modeline uygundur. Bu nedenle, betimsel nitelikli tarama modeli araştırmanın yöntemi olarak benimsenmiştir. Betimsel araştırmalar, var olan bir görüngünün, doğasının olduğu şekliyle karakterize edildiği çalışmalardır. Tarama modelleri ise bireylerin tutum, inanç, değer, davranış, görüş, fikir ve diğer türden bilgilerine ulaşılmak istenen araştırmalarda kullanılır (McMillan ve Schumacher, 2001, s.395). Tarama modeli, geçmişte veya halen var olan bir durumu, var olduğu şekilde betimlemeyi amaçlayan araştırma şeklidir. Onları herhangi bir şekilde değiştirme etkileme çabasına girilemez. Bilmek istenen şey vardır ve oradır. Önemli olan onu uygun biçimde gözlemleyip belirtmektir (Karasar 1999, s.77) .

3.2. Araştırmanın Çalışma Grubu

Çalışma grubu, gönüllük esasına dayalı kolay ulaşılabilir örnekleme yöntemine göre belirlenmiştir. Çalışma grubunu, Antalya'da 2011- 2012 yılı eğitim ve öğretim

faaliyetlerinde bulunan Özel Uluslararası Antalya Rus Okulu'nda okuyan 96 öğrenci ve aynı okulda okuyan 102 öğrenci velisi oluşturmaktadır.

3.3. Veri Toplama Araçları

Araştırma ile ilgili literatür taranmış, veri toplamak amacıyla araştırmacı tarafından anket oluşturulmuştur. Anket veliler ve öğrenciler için ayrı ayrı geliştirilmiştir. Her iki anket de iki bölümden oluşmaktadır. Veli anketindeki birinci bölüm aile ile ilgili bilgiler, ikinci bölüm eğitim-öğretim ile ilgili, öğrenci anketindeki birinci bölüm kişisel, ikinci bölüm eğitim-öğretim ile ilgili bilgiler olmak üzere düzenlenmiştir. Öğrenci anketi 17 maddeden, veli anketi 24 maddeden oluşmaktadır. Hazırlanan anket formları Özel Uluslararası Antalya Rus Okuluna 2011-2012 eğitim-öğretim yılının yılı 2. döneminde veli ve öğrencilere uygulanmıştır. Araştırmada öğrencilere ve ailelerine 3 dilde (Türkçe,İngilizce,Rusça), 3 ayrı anket uygulanmıştır. Ayrıca yüz yüze görüşme tekniğinden de yararlanılmıştır.Çalışmada öğrenci ve veli olmak üzere 2 çeşit anket uygulanıp,bu anketler Rusça,Türkçe ve İngilizce olmak üzere 3 dile çevrilmiştir.

3.4. Verilerin Çözümlemesi ve Yorumlanması

Bu araştırmada anket ve görüşme tekniği kullanılarak elde edilen veriler,içerik analizi yöntemine göre düzenlenmiştir.İçerik analizinin temel amacı toplanan verileri açıklayabilecek kavramlara ulaşp, bu kavramlar vasıtasıyla ilişki kurmaktır (Yıldırım ve Şimşek, 2005, s.54). Nicel verilerin analizi bilgisayar ortamında SPSS istatistik programı yardımıyla yapılmış ve bazı verilerin çözümlenmesinde frekans, yüzde gibi betimsel istatistiklere yer verilmiştir.

DÖRDÜNCÜ BÖLÜM

ARAŞTIRMANIN BULGULARI VE YORUMU

Bu bölümde öğrenci ve velilere uygulanan anketler sonucu elde edilen bulgular tablolar ve grafikler halinde sunulmuş ve yorumlanmıştır.

Araştırmanın amacı doğrultusunda bulgular, öğrenci ve velilere dair bulgular olarak iki aşamada ele alınmıştır. Yapılan anket sorularında aşağıdaki bulgulara rastlanmıştır.

4.1. Öğrenci Anketine Dair Bulgular ve Yorumlar

4.1.1. Öğrencilerin Yaşlarına Dair Bulgular ve Yorumlar

Ankete katılan öğrencilerin, yaşına dair frekans, yüzde, geçerli yüzde ve kümülatif yüzde dağılımı Tablo 4.1.1’de görülmektedir.

4.1.1 Yaşa Dair Bulgular

	f	%	Geçerli %	Kümülatif %
7-8	3	3,1	3,1	3,1
9-10	8	8,3	8,3	11,5
10-11	30	31,2	31,2	42,7
12-18	55	57,3	57,3	100,0
Toplam	96	100,0	100,0	

Ankete katılan öğrencilerin %3,1'i 7-8 yaş aralığında,% 8,3'ü 9-10 yaş aralığında, %31,2'si 10-11 yaş aralığında,%57,3 ü12-18 yaş aralığındadır. Gruplar arasında 12-18 yaş aralığında yığılma görülmektedir.

4.1.2. Öğrenci AnketindekiCinsiyetDair Bulgular ve Yorumlar

Ankete katılan öğrencilerin, cinsiyetine dair frekans, yüzde, geçerli yüzde ve kümülatif yüzde dağılımı Tablo 4.1.2'de görülmektedir.

Tablo 4.1.2 Cinsiyet Dair Bulgular

	f	%	Geçerli %	Kümülatif %
Kız	45	46,9	46,9	46,9
Erkek	51	53,1	53,1	100,0
Toplam	96	100,0	100,0	

Ankete katılan öğrencilerin cinsiyete ilişkin dağılımına göre %46,9'u kız,%53,1'i ise erkektir.

4.1.3. Öğrenci AnketindekiDoğum Yerine Dair Bulgular ve Yorumlar

Ankete katılan öğrencilerin, doğum yerine dair frekans, yüzde, geçerli yüzde ve kümülatif yüzde dağılımı Tablo 4.1.3'te görülmektedir.

Tablo 4.1.3 Doğum Yerine Dair Bulgular

	f	%	Geçerli %	Kümülatif %
Rusya	87	90,6	90,6	90,6
Almanya	8	8,3	8,3	99,0
Diğer Avrupa Ülkesi	1	1,0	1,0	100,0
Toplam	96	100,0	100,0	

Ankete katılan öğrencilerin % 90,6'sı Rusya, %8,3'ü Almanya,%1'i diğer Avrupa ülkelerinde doğmuştur. Öğrencilerin çoğunun Rusya Federasyonu doğumlu olduğu görülmektedir.

4.1.4. Öğrencilerin Uyuşuna Dair Bulgular ve Yorumlar

Ankete katılan öğrenciler Rusya Federasyonu uyrukludur.

4.1.5. Öğrencilerin Antalya'da İkamet Ettiği Süreye Dair Bulgular ve Yorumlar

Öğrencilerin, Antalya'da ikamet ettiği süreye dair frekans, yüzde, geçerli yüzde ve kümülatif yüzde dağılımı Tablo 4.1.4'de görülmektedir.

Tablo 4.1.4 Öğrencilerin Antalya'da İkamet Ettiği Süreye Dair Bulgular

	f	%	Geçerli %	Kümülatif %
0-5 yıl	83	86,5	86,5	86,5
5-10 yıl	12	12,5	12,5	99,0
10+yıl	1	1,0	1,0	100,0
Toplam	96	100,0	100,0	

Ankete katılan öğrencilerden %86,5'i 0-5 yıl, %12,5'i 5-10 yıl, %'1'i 10 ve 10 yıldan fazla süredir Antalya'da yaşamaktadır. Bu sonuç son 5 yılda Antalya'ya yerleşen Rus uyruklu ailelerin sayısında artış olduğunu doğrular niteliktedir.

4.1.6. Öğrencilerin Türkçe Konuştuğu Süreye Dair Bulgular ve Yorumlar

Öğrencilerin, Türkçe konuştuğu süreye dair frekans, yüzde, geçerli yüzde ve kümülatif yüzde dağılımı Tablo 4.1.5'de görülmektedir.

Tablo 4.1.5 Öğrencilerin Türkçe Konuştuğu Süreye Dair Bulgular

	f	%	Geçerli %	Kümülatif %
1 Yıl	50	52,1	52,1	52,1
2 Yıl	37	38,5	38,5	90,6

3 + Yıl	9	9,4	9,4	100,0
Toplam	96	100,0	100,0	

Ankete katılan öğrencilerden %52,1'i 1 yıldır,%38,5 'i 2 yıldır,%9,4'ü 3 yıldan fazla süredir Türkçe konuşmaktadır.Bu sonuca göre öğrencilerin çoğunluğunun 1-2 yıldır Türkçe konuştuğu ortaya çıkmaktadır. Bu durum öğrencilerin yaşları ve sınıf düzeyleri ile ilgili olabilir. Bu da gösteriyor ki okulda seçmeli Türkçe dersi ile birlikte Türkçe konuşma arasında bir orantı söz konusudur. Çünkü sınıf düzeyi yükseldikçe Türkçe konuşma yılı uzamaktadır.

4.1.7. Öğrencilerin Türkçeyi Öğrenirken Yaşadığı Zorluğa Dair Bulgular ve Yorumlar

Öğrencilerin, Türkçeyi öğrenirken yaşadığı zorluğadair frekans, yüzde, geçerli yüzde ve kümülatif yüzde dağılımı Tablo 4.1.6'da görülmektedir.

Tablo 4.1.6 Öğrencilerin Türkçeyi Öğrenirken Yaşadığı Zorluğa Dair Bulgular

	f	%	Geçerli %	Kümülatif %
Evet	39	40,6	40,6	40,6
Hayır	57	59,4	59,4	100,0
Toplam	96	100,0	100,0	

Ankete katılan öğrencilerden %40,6'sı Türkçeyi öğrenmekte zorluk çekerken,%59,4'ü Türkçe'yi öğrenmekte zorluk çekmemiştir.

4.1.8. Öğrencilerin En Çok Zorluk Yaşadığını Derslere Dair Bulgular ve Yorumlar

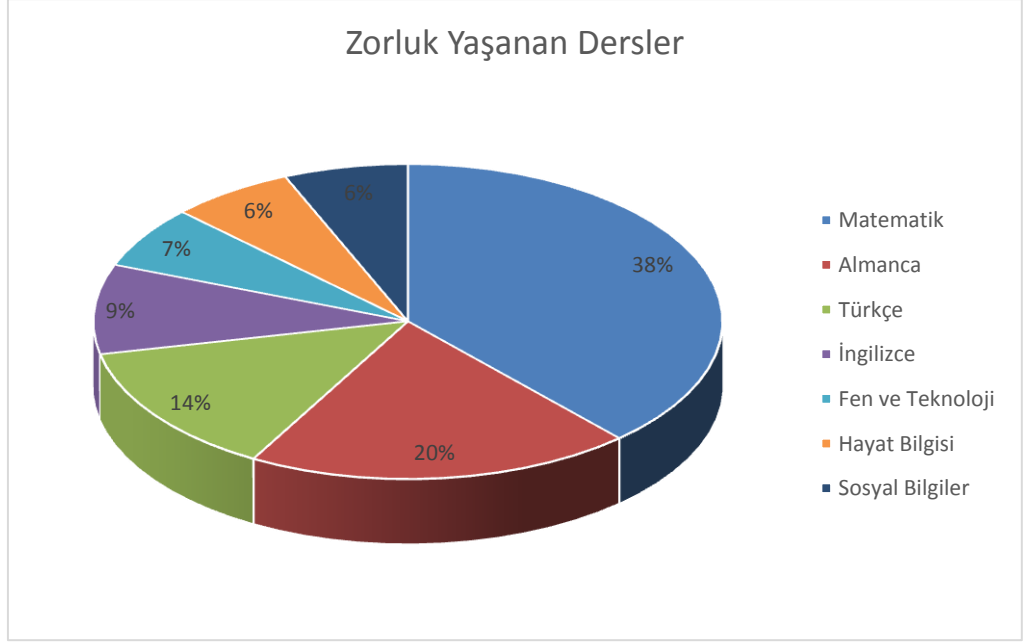
Öğrencilerin,en çok zorluk yaşadığını dersleredair frekans, yüzde, geçerli yüzde ve kümülatif yüzde dağılımı Tablo 4.1.7'de görülmektedir.

Tablo 4.1.7 Öğrencilerin En Çok Hangi Derste Zorluk Yaşadığına Dair Bulgular

	f	%	Geçerli %	Kümülatif %

Matematik	Zorlanıyorum	54	56,2	56,2	56,2
	Zorlanmıyorum	42	43,8	43,8	43,8
	Toplam	96	100,0	100,0	
Almanca	Zorlanıyorum	28	29,2	29,2	29,2
	Zorlanmıyorum	68	70,8	70,8	100,0
	Toplam	96	100,0	100,0	
Türkçe	Zorlanıyorum	19	19,8	19,8	19,8
	Zorlanmıyorum	77	80,2	80,2	100,0
	Toplam	96	100,0	100,0	
İngilizce	Zorlanıyorum	13	13,5	13,5	13,5
	Zorlanmıyorum	83	86,5	86,5	100,0
	Toplam	96	100,0	100,0	
Fen ve Teknoloji	Zorlanıyorum	9	9,4	9,4	9,4
	Zorlanmıyorum	87	90,6	90,6	100,0
	Toplam	96	100,0	100,0	
Hayat Bilgisi	Zorlanıyorum	9	9,4	9,4	9,4
	Zorlanmıyorum	87	90,6	90,6	100,0
	Toplam	96	100,0	100,0	
Sosyal Bilgiler	Zorlanıyorum	9	9,4	9,4	9,4
	Zorlanmıyorum	87	90,6	90,6	100,0
	Toplam	96	100,0	100,0	

Tablo 4.1.7 sonuçlarına göre ankete katılan öğrencilerden %56,2'si Matematik dersinde zorlanırken, %43,8'i Türkçe dersinde zorlanmamıştır. %29,2'si Almanca dersinde zorlanırken, %70,8'i Almanca dersinde zorlanmamaktadır. Öğrencilerin %19,8'i Türkçe dersinde zorlanırken, %80,2'si zorlanmamıştır. Öğrencilerin %13,5'i İngilizce dersinde zorlanırken, %86,5'i zorlanmamaktadır. Ankete katılan öğrencilerin %9,4'ü Fen ve Teknoloji dersinde zorlanırken, %90,6'sı zorlanmamaktadır. Öğrencilerin % 6,2'si Hayat Bilgisi dersinde zorlanırken, %93,8'i zorlanmamaktadır. %3,1'i Sosyal Bilgiler dersinde zorlanırken, % 96,9'u zorlanmamaktadır.



Grafik 4.1 Öğrencilerin En Çok Hangi Derste Zorluk Yaşadığına Dair Bulgular

Grafikten 4.1.'de anlaşılacağına göre öğrencilerin en çok zorlandığı ders Matematik dersidir.

4.1.9. Öğrencilerin Türkçe Konuşma/Anlama Derecesine Dair Bulgular ve Yorumlar

Öğrencilerin, Türkçe konuşma/anlama derecesine zorluğadair frekans, yüzde, geçerli yüzde ve kümülatif yüzde dağılımı Tablo 4.1.8'de görülmektedir.

Tablo 4.1.8 Öğrencilerin Türkçe Konuşma/Anlama Derecesine Dair Bulgular

	f	%	Geçerli %	Kümülatif %
Hiç Yok	9	9,4	9,4	9,4
Az	68	70,8	70,8	80,2
Orta	11	11,5	11,5	91,7
İyi	7	7,3	7,3	99,0
Çok iyi	1	1,0	1,0	100,0
Toplam	96	100,0	100,0	

Ankete katılan öğrencilerin %9,4'ünün Türkçe konuşma/anlama derecesi hiç yokken, %70,8'nin az, %11,5'nin orta, %7,3'nün iyi, % 1,0'nin çok iyidir. Bu sonuca göre, ankete katılan U.A.Ö.A.R.O öğrencilerinin Türkçeyi konuşma/anlama derecesi azdır.

4.1.10. Öğrencilerin Türkçe Konuşma/Yazma Derecesine Dair Bulgular ve Yorumlar

Öğrencilerin, Türkçe konuşma/yazma derecesine dair frekans, yüzde, geçerli yüzde ve kümülatif yüzde dağılımı Tablo 4.1.9’da görülmektedir.

Tablo 4.1.9 Öğrencilerin Türkçe Konuşma/Yazma Derecesine Dair Bulgular

	f	%	Geçerli %	Kümülatif %
Hiç yok	10	10,4	10,4	10,4
Az	67	69,8	69,8	80,2
Orta	11	11,5	11,5	91,7
İyi	7	7,3	7,3	99,0
Çok iyi	1	1,0	1,0	100,0
Toplam	96	100,0	100,0	

Ankete katılan öğrencilerin %10,4’nün Türkçe okuma/yazma derecesi hiç yokken, %69,8’nin az, %11,5’nin orta, %7,3’nün iyi, %1,0’nin çok iyidir. Bu sonuca göre Uluslararası Özel Antalya Rus Okulu’nda okuyan öğrencilerin Türkçeyi okuma/yazma derecesi azdır. Anket sonuçlarının ortaya koyduğuna göre, U.A.Ö.A.R.O’nda okuyan öğrencilerin Türkçeyi öğrenirken zorlanmadıklarını, fakat Türkçe konuşma/anlama ve okuma/yazma düzeylerinin az olduğunu belirtmişlerdir. Bu sonuç şunu gösteriyor ki seçmeli ders olarak gösterilen Türkçe dersinin ders saati öğrencilerin Türkçeyi daha iyi öğrenebilmesi için yetersiz kalmaktadır.

4.1.11. Öğrencilerin Türkçe Öğrenirken Aldığı Desteğe Dair Bulgular ve Yorumlar

Öğrencilerin, Türkçeyi öğrenirken aldığı darsedair frekans, yüzde, geçerli yüzde ve kümülatif yüzde dağılımı Tablo 4.1.10’da görülmektedir.

Tablo 4.1.10 Öğrencilerin Türkçe Öğrenirken Aldığı Desteğe Dair Bulgular

	f	%	Geçerli %	Kümülatif %
Evet	54	56,2	56,8	6,8
Hayır	41	42,7	43,2	100,0

Toplam	96	100,0	100,0	100,0
---------------	----	-------	-------	-------

Ankete katılan öğrencilerin % 56,2'si Türkçe öğrenirken destek alırken, %42,7'si destek almamaktadır. Aileler bu desteği evde ders aldırarak sağlarken, Türkçe dersi U.Ö.A.R.O'nda seçmeli ders olarak ders programına konulmuştur. Öğrencinin isteğine bağlı olarak Türkçe dersini öğrenmekte destek verilmektedir.

4.1.12. Öğrencilerin Evde Ailesiyle İletişim Kurarken Kullandığı Dile Dair Bulgular ve Yorumlar

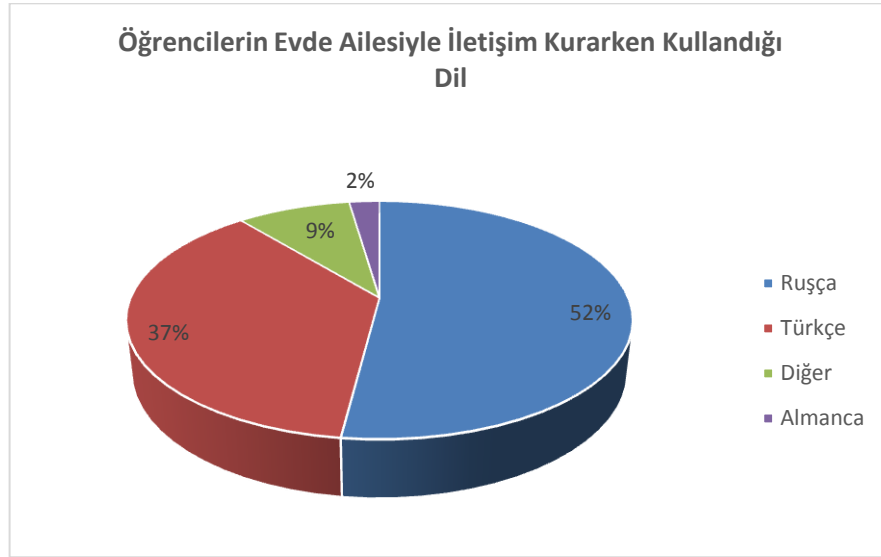
Öğrencilerin, evde ailesiyle iletişim kurarken kullandığı dile dair frekans, yüzde, geçerli yüzde ve kümülatif yüzde dağılımı Tablo 4.1.11'de görülmektedir.

Tablo 4.1.11 Öğrencilerin Evde Ailesiyle İletişim Kurarken Kullandığı Dile Dair Bulgular

		f	%	Geçerli %	Kümülatif %
Rusça	Kullanıyorum	90	93,8	93,8	93,8
	Kullanmıyorum	6	6,2	6,2	100,0
	Toplam	96	100,0	100,0	
Türkçe	Kullanıyorum	64	66,7	66,7	66,7
	Kullanmıyorum	32	33,3	33,3	100,0
	Toplam	96	100,0	100,0	
Diğer	Kullanıyorum	15	15,6	15,6	15,6
	Kullanmıyorum	81	84,4	84,4	100,0
	Toplam	96	100,0	100,0	
Almanca	Kullanıyorum	4	4,2	4,2	4,2
	Kullanmıyorum	92	95,8	95,8	100,0
	Toplam	96	100,0	100,0	

Ankete katılan öğrencilerden %93,8'i evde birbirleriyle iletişim kurarken Rusça kullanırken %6,2'si Rusça kullanmamaktadır. Ankete katılan öğrencilerden %66,7'si evde birbirleriyle iletişim kurarken Türkçe kullanırken, %33,3 kullanmamaktadır. Bu durum çocukların ve ailelerinin iletişim kurarken Türkçe kullanma konusundaki istekli olmalarını ortaya koymaktadır. Ankete katılan öğrencilerden %15,6'sı evde iletişim kurarken başka bir dil kullanırken, %84,42'si kullanmamaktadır. Ankete katılan öğrencilerden % 4,2'si evde birbirleriyle iletişim kurarken Almanca kullanırken, %95,8'i kullanmamaktadır.

Sonuca göre ankete katılan öğrenciler evde ailesiyle iletişim kurarken, en çok Rusça ve Türkçe dillerini kullanmaktadırlar.



Grafik 4. 2 Öğrencilerin Evde Ailesiyle İletişim Kurarken Kullandığı Dile Dair Bulgular

Okulda İngilizce dersinin de seçmeli ders olmasına karşın Türkçe tercih ediliyor olması, yaşanan yer ile ilgili olduğu söylenilebilir. Bu duruma, Rus uyruklu kişilerle Türkiye vatandaşı olan kişilerin evlilikleri sonucu, evde iki dilinde kullanılmak istenmesinide neden olarak ekleyebiliriz.

4.1.13. Öğrencilerin Türkiye’de Kendilerini Rahat Hissetmelerine Dair Bulgular ve Yorumlar

Öğrencilerin, Türkiye’de kendilerini rahat hissetmelerine dair frekans, yüzde, geçerli yüzde ve kümülatif yüzde dağılımı Tablo 4.1.12’de görülmektedir.

Tablo 4.1.12 Öğrencilerin Türkiye’de Kendilerini Rahat Hissetmelerine Dair Bulgular

	f	%	Geçerli %	Kümülatif %
Evet	78	81,2	81,2	81,2
Hayır	18	18,8	18,8	100,0
Toplam	96	100,0	100,0	

Ankete katılan öğrencilerden %81,2'si Türkiye'de kendini rahat hissederken, % 18,8'i hissetmemektedir. Bu sonuç dili kullanma becerisi ile ilgilidir. Türkçeyi kullanma becerisinin düzeyi rahatlık hissini getirmektedir. Ama yine de öğrencilerle yüz yüze yapılan görüşmelerde, büyük çoğunluğu Türkiye'de kendilerini rahat hissettiklerini ifade etmektedirler.

4.1.14. Öğrencilerin Geldiği Ülkelerinden Dolayı Dışlanma Yaşamalarına Dair Bulgular ve Yorumlar

Öğrencilerin, geldiği ülkelerinden dolayı dışlanma yaşamalarına dair frekans, yüzde, geçerli yüzde ve kümülatif yüzde dağılımı Tablo 4.1.13'de görülmektedir.

Tablo 4.1.13 Öğrencilerin Geldiği Ülkelerinden Dolayı Dışlanma Yaşamalarına Dair Bulgular

	f	%	Geçerli %	Kümülatif %
Evet	52	54,2	54,2	54,2
Hayır	44	45,8	45,8	100,0
Toplam	96	100,0	100,0	

Ankete katılan öğrencilerden % 54,2'si arkadaşları tarafından dışlandıklarını hissederken, %45,8'i dışlanma hissetmemektedir. Öğrencilerle birebir görüşme yapıldığında, bu dışlanmanın okul arkadaşları tarafından olmadığı, daha çok okul dışında yaşadığı mahallesindeki, sitesindeki, çevresindeki arkadaşları tarafından olduğu ortaya çıkmaktadır. Ancak U.Ö.A.R.O öğrencilerinin büyük çoğunluğunun, okulundaki arkadaşlarının kendilerine yardımcı olmaları ve sosyal becerilerinin yeterli olması nedeniyle, dışlanma duygusuna kapılmadıklarını söylemektedirler.

4.1.15. Öğrencilerin Okulda Uyum Sorunu Yaşamalarına Dair Bulgular ve Yorumlar

Öğrencilerin,okulda uyum sorunu yaşamasına dair frekans, yüzde, geçerli yüzde ve kümülatif yüzde dağılımı Tablo 4.1.14’de görülmektedir.

Tablo 4.1.14 Öğrencilerin Okulda Uyum Sorunu Yaşamalarına Dair Bulgular

	f	%	Geçerli %	Kümülatif %
Evet	85	88,5	88,5	88,5
Hayır	11	11,5	11,5	100,0
Toplam	96	100,0	100,0	

Ankete katılan öğrencilerden %88,5’i okulda uyum sorunu yaşarken,%11,5’i yaşamamaktadır.Bu ankete katılan öğrencilerin çoğunun Rusya doğumlu olduğunu göz önüne alındığında; daha çok öğrencinin okuldaki sisteme, akademik özelliklere,fiziki koşullararakarşı bir uyum sorunu olduğu birebir görüşmelerde öğrenciler tarafından belirtilmektedir.

4.1.16. Öğrencilerin Dersleri Öğrenirken Zorluk Çekmesine Dair Bulgular ve Yorumlar

Öğrencilerin,dersleri öğrenirken zorluk çekmesine dair frekans, yüzde, geçerli yüzde ve kümülatif yüzde dağılımı Tablo 4.1.15’de görülmektedir.

Tablo 4.1.15 Öğrencilerin Dersleri Öğrenirken Zorluk Çekmesine Dair Bulgular ve Yorumlar

	f	%	Geçerli %	Kümülatif %
Evet	54	56,2	56,2	56,2
Hayır	42	43,8	43,8	100,0
Toplam	96	100,0	100,0	

Ankete katılan öğrencilerden % 56,2’si dersleri öğrenirken zorluk çekerken, % 42’si çekmemektedir.Okulun fiziki durumu ve akademik özelliklerine bağlı olarak böyle bir durum söz konusu olabilir.

4.1.17. Öğrencilerin Eğitimde Karşılaştığı Sorunlara Dair Bulgular ve Yorumlar

Öğrencilerin,eğitimde karşılaştığı sorunlara dair frekans, yüzde, geçerli yüzde ve kümülatif yüzde dağılımı Tablo 4.1.16’da görülmektedir.

Tablo 4.1.16 Öğrencilerin Eğitimde Karşılaştığı Sorunlara Dair Bulgular ve Yorumlar

		f	%	Geçerli %	Kümülatif %
Kültür Sorunu	Sorun	36	37,5	37,5	37,5
	Sorun değil	60	62,5	62,5	100,0
	Toplam	96	100,0	100,0	
Ders Başarısı	Sorun	36	37,5	37,5	37,5
	Sorun değil	60	62,5	62,5	100,0
	Toplam	96	100,0	100,0	
İletişim Sorunu	Sorun	25	26,0	26,0	26,0
	Sorun değil	71	74,0	74,0	74,0
	Toplam	96	100,0	100,0	
Arkadaşlık Sorunu	Sorun	7	7,3	7,3	7,3
	Sorun değil	89	92,7	92,7	100,0
	Toplam	96	100,0	100,0	

Ankete katılan öğrencilerin %37,5’u eğitimde karşılaştıkları sorunu kültür sorunu ve ders başarısı olarak görmektedirler.

Öğrencilere yapılan anket sonuçlarında öğrencilerin okullarında kendilerini rahat hissettikleri arkadaşlık sorunu yaşamadıkları ortaya çıkmaktadır. Bu nedenle U.Ö.A.R.O’nun öğrencilerin yeni çevrelerine uyum aşamasında kolaylık sağladığı sonucuna ulaşmamızı sağlamaktadır.

4.2.Veli Anketine Dair Bulgular ve Yorumlar

4.2.1. Velilerin Yaşına Dair Bulgular ve Yorumlar

Ankete katılan velilerin, yaşınadair frekans, yüzde, geçerli yüzde ve kümülatif yüzde dağılımı Tablo 4.2.1’de görülmektedir.

Tablo 4.2.1 Velilerin Yaşına Dair Bulgular ve Yorumlar

	f	%	Geçerli %	Kümülatif %
20-29	24	23,5	23,5	23,5

30-39	60	58,8	58,8	82,4
40-49	15	14,7	14,7	97,1
50+	3	2,9	2,9	100,0
Toplam	102	100,0	100,0	

Ankete katılan velilerin %23,5'i 20-29 yaş aralığında,% 58,8'i 30-39 yaş aralığında, %14,7'si 40-49 yaş aralığında, %2,9'unun 50 yaş ve üstü olduğu görülmüştür.Gruplar arasında 30-39 yaş arası bir yığılma göze çarpmaktadır.

Öğrenci grupları arasında 12-18 yaş aralığında yığılma olduğu hatırlandığında, bu durum ailelerin genç yaşta evlilik yapıp çocuk sahibi oldukları sonucu çıkmaktadır. Dolayısıyla Antalya'nın genç göçmenler için bir çekim merkezi olduğu söylenebilir. Genç nüfusun, bu toplumda yaşama arzusu ve önünde uzun bir yaşam süresinin varlığı, yeni yaşam alanlarının benimsenmesini de kolaylaştırmaktadır.

4.2.2. Velilerin Cinsiyetine Dair Bulgular ve Yorumlar

Ankete katılan velilerin, cinsiyetinedair frekans, yüzde, geçerli yüzde ve kümülatif yüzde dağılımı Tablo 4.2.2'de görülmektedir.

Tablo 4.2. 2 Velilerin Cinsiyetine Dair Bulgular

	f	%	Geçerli %	Kümülatif %
Kadın	74	72,5	72,5	72,5
Erkek	28	27,5	27,5	100,0
Toplam	102	100,0	100,0	

Ankete katılan velilerin %72,5'i kadın,% 27,5'i erkektir. Bu oran aile içinde çocukla daha fazla ilginin anne tarafından titizlendiğinin bir göstergesi kabul edilebilir.

4.2.3. Velilerin Doğum Yerine Dair Bulgular ve Yorumlar

Ankete katılan velilerin,doğum yerine dair frekans, yüzde, geçerli yüzde ve kümülatif yüzde dağılımı Tablo 4.2.3'de görülmektedir.

Tablo 4.2.3 Velilerin Doğum Yerine Dair Bulgular

	f	%	Geçerli %	Kümülatif %
--	----------	----------	------------------	--------------------

Rusya	83	81,4	81,4	81,4
Almanya	5	4,9	4,9	86,3
Diğer Avrupa Ülkeleri	6	5,9	5,9	92,2
Avrupa Dışı	8	7,8	7,8	100,0
Toplam	102	100,0	100,0	

Ankete katılan velilerin %81,4'ü Rusya doğumlu,%4,9'u Almanya doğumlu, %5,9'u diğer Avrupa ülkelerinden birinde doğmuş,% 7,8'i Avrupa dışı doğumludur. Öğrenci doğum yeri çeşitliliği az iken, velilerde bu çeşitlilik çoğalmıştır. Bu durum Antalya'nın doğal ve kültürel coğrafya özellikleri ile dünyanın her tarafından insanları cezbetmesi olarak ifade etmek mümkündür.

4.2.4. Velilerin Uyruğuna Dair Bulgular ve Yorumlar

Ankete katılan veliler Rusya'dandır. Bu durum öğrenci uyrukları ile uyumludur ama Rus velilerin doğum yerlerindeki çeşitliliğe bakıldığında bu nüfusun geçmişten sınır aşan bir göç alışkanlığına sahip olduğu görülmektedir.

4.2.5. Velilerin Eğitim Durumuna Dair Bulgular ve Yorumlar

Ankete katılan velilerin, yaşınadair frekans, yüzde, geçerli yüzde ve kümülatif yüzde dağılımı Tablo 4.2.4'de görülmektedir.

Tablo 4.2.4 Velilerin Eğitim Durumuna Dair Bulgular

	f	%	Geçerli %	Kümülatif %
İlkokul	1	1,0	1,0	1,0
Ortaokul	1	1,0	1,0	2,0
Lise	4	3,9	3,9	5,9
Üniversite-Yüksek Okul	88	86,3	86,3	92,2
Yüksek Lisans-Doktora	8	7,8	7,8	100,0
Toplam	102	100,0	100,0	

Ankete katılan velilerin %1'i ilkokul mezunu, %1'i ortaokul mezunu,%3,9'u lise mezunu,%86,3'ü üniversite mezunu,%7,8 'i ise yüksek lisans-doktora mezunudur.

4.2.6. Velilerin Sahip Olduğu Çocuk Sayısına Durumuna Dair Bulgular ve Yorumlar

Ankete katılan velilerin,sahip olduğu çocuk sayısına durumuna dair frekans, yüzde, geçerli yüzde ve kümülatif yüzde dağılımı Tablo 4.2.5'de görülmektedir.

Tablo 4.2.5 Velilerin Sahip Olduğu Çocuk Sayısına Durumuna Dair Bulgular

	f	%	Geçerli %	Kümülatif %
1	30	29,4	29,4	29,4
2	61	59,8	59,8	89,2
3	10	9,8	9,8	99,0
4+	1	1,0	1,0	100,0
Toplam	102	100,0	100,0	

Ankete katılan velilerin % 29,4'ü 1 çocuklu, %59,8'i 2 çocuklu,%9,8'i 3 çocuklu, %1'i ise 4 çocuğa sahiptir.

4.2.7. Velilerin Antalya'da İkamet Ettiği Yıla Dair Bulgular ve Yorumlar

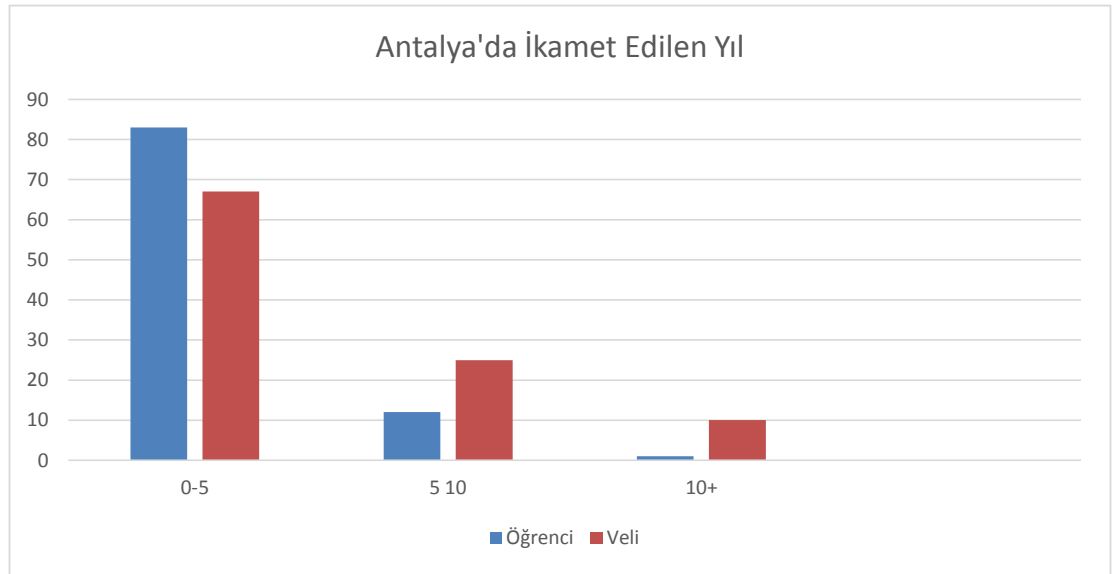
Ankete katılan velilerin,Antalya'da ikamet ettiği yıla dair frekans, yüzde, geçerli yüzde ve kümülatif yüzde dağılımı Tablo 4.2.6'da görülmektedir.

Tablo 4.2.6 Velilerin Antalya'da İkamet Ettiği Yıla Dair Bulgular

	f	%	Geçerli %	Kümülatif %
0-5	67	65,7	65,7	65,7
5-10	25	24,5	24,5	90,2
10+	10	9,8	9,8	100,0
Toplam	100,0	100,0	100,0	

Ankete katılan velilerin %65,7'si 0-5 yıldır, %24,5'i 5-10 yıldır, %9,8'i 10'dan daha fazla yıldır Antalya'da yaşamaktadır. Uluslararası göç çalışmalarının birincil konusu insanların niçin göç ettikleri sorusuna yanıt aramaktır (Faist, 2003). Coğrafi yakınlığın getirdiği yolculuk masraflarının düşüklüğü, kaçak girişe uygunluk, enformel işgücü piyasasının genişliği, kayıtsız çalışmanın kolaylığı ve mevcut vize kolaylıkları büyük çoğunluğu ekonomik nedenlerle Türkiye'ye gelen göçmenler için göçün çekici sebepleridir (İçduygu 2004:25–36; Lordoğlu, 2007: 15). Anket sonuçları da gösteriyor ki son yıllarda Antalya'ya yoğun yabancı göçü olmaktadır.

Grafik 4.3'de öğrenci ve velilerin Antalya'da ikamet ettiği yıllara ilişkin karşılaştırmalı veriler gösterilmektedir.



Grafik 4.3 Antalya'da İkamet Edilen Yıl

4.2.8. Velilerin Ailelerinden/Akrabalardan Türkiye'ye Göç Eden, Gelen Olup Olmadığına Dair Bulgular ve Yorumlar

Ankete katılan velilerin, ailelerinden/akrabalarından Türkiye'ye göç eden, gelen olup olmadığına dair frekans, yüzde, geçerli yüzde ve kümülatif yüzde dağılımı Tablo 4.2.7'de görülmektedir.

Tablo 4.2.7 Velilerin Ailelerinden/Akrabalardan Türkiye'ye Göç Eden, Gelen Olup Olmadığına Dair Bulgular

	f	%	Geçerli %	Kümülatif %
İlk Ben Oldum	90	88,2	88,2	88,2

Evet	12	11,8	11,8	100,0
Toplam	102	100,0	100,0	

Ankete katılan velilerin %88,2'si ailesinden ve akrabasından Türkiye'ye ilk göç eden kişi olmuşken,%11,8'inin ailesinden ve akrabalarından daha önce Türkiye'ye göç eden olmuştur.Bu durum ailelerin ve öğrencilerin çevreye karşı uyum sorunu yaşamaları ihtimalini yükseltmektedir.

4.2.9. Velilerin Antalya'ya Göç Etme Nedenlerine Dair Bulgular ve Yorumlar

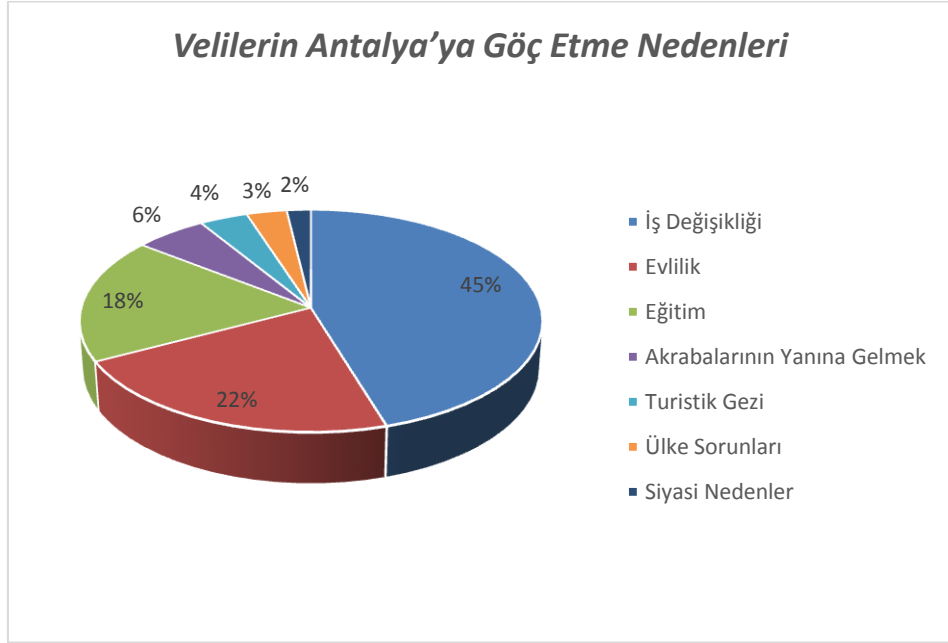
Ankete katılan velilerin, Antalya'ya göç etme nedenlerine dair frekans, yüzde, geçerli yüzde ve kümülatif yüzde dağılımı Tablo 4.2.8'de görülmektedir.

Tablo 4.2.8 Velilerin Antalya'ya Göç Etme Nedenlerine Dair Bulgular

		f	%	Geçerli %	Kümülatif %
İş Değişikliği	Göç Nedeni	72	70,6	70,6	70,6
	Göç Nedeni Değil	30	29,4	29,4	100,0
	Toplam	102	100,0	100,0	
Evlilik	Göç Nedeni	35	34,3	34,3	34,3
	Göç Nedeni Değil	67	65,7	65,7	100,0
	Toplam	102	100,0	100,0	
Eğitim	Göç Nedeni	29	28,4	28,4	28,4
	Göç Nedeni Değil	73	71,6	71,6	100,0
	Toplam	102	100,0	100,0	
Akrabalarının Yanına Gelmek	Göç Nedeni	9	8,8	8,8	8,8
	Göç Nedeni Değil	93	91,2	91,2	100,0
	Toplam	102	100,0	100,0	
Turistik Gezi	Göç Nedeni	6	5,9	5,9	5,9
	Göç Nedeni Değil	96	94,1	94,1	100,0
	Toplam	102	100,0	100,0	

Ülke Sorunları	Göç Nedeni	5	4,9	4,9	4,9
	Göç Nedeni Değil	97	95,1	95,1	100,0
	Toplam	102	100,0	100,0	
Siyasi Nedenler	Göç Nedeni	3	3,0	3,0	2,0
	Göç Nedeni Değil	99	97,1	97,1	99,0
	Toplam	102	100,0	100,0	

Ankete katılan velilere göç nedenleri olarak iş değişikliği, evlilik, eğitim, akrabalarının yanına gelmek, turistik gezi, ülke sorunları, siyasi nedenlersoruldu. Bunların içinde ise; %70,6'sı Antalya'ya göç etmelerinin sebebi iş değişikliği derken,%29,4'ü göç nedenlerinin iş değişikliği olmadığını, %34,3 'ü Antalya'ya göç etme sebebine evlilik derken,% 67'si göç sebeplerinin evlilik olmadığını söylemiştir.



Grafik 4. 4Velilerin Antalya'ya Göç Etme Nedenleri

Velilerden %28,4'ü Antalya'ya göç etme nedenin eğitim olduğunu söylerken, % 71,6'sı göç nedenlerinin eğitim olmadığını, velilerden %8,8'i Antalya'ya göç etme nedenim akrabalarının yanına gelmek olduğunu belirtirken, %91,2'si göç sebebinin akrabalarının yanına gelmek olmadığını belirtmişlerdir. Velilerden %5,9'u Antalya'ya göç etmelerinin sebebi turistik gezi derken, %94,1'i göç sebeplerinin turistik gezi olmadığını, %4,9'u Antalya'ya göç etme nedenim ülke sorunları derken,

%95,1'i göç sebeplerinin ülke sorunları olmadığını söylemiştir. Ankete katılan velilerden %3'ü Antalya'ya göç etme nedenlerini siyasi nedenler derken,%97'si, göç sebeplerinin siyasi neden olmadığını söylemiştir. Antalya'ya göç etmelerinin sebepleri arasındatablolara göre en önemli unsurların iş değişikliği ve evlilik olduğu görülmektedir.Doğu Bloğunun dağılmasından sonra, ekonomik anlamda sıkıntılar yaşayan, istikrarsızlığa düşen ülke vatandaşlarının, Türkiye'de iş bulup çalışmak umuduyla ülkemizi tercih etmesi, coğrafi yakınlık kadar, nispeten ekonomik istikrarın da bir sonucudur (Şahin, 2003, s.1).

Antalya'ya evlilik gerekçesiyle yerleşen ve Türk vatandaşlığını kazanmış olanlar içinde, önceki dönemlerde Antalya'ya çalışma amacıyla gelip, bir süre sonra evlenme kararıyla yerleşenler olduğu gibi, Rusya'ya eğitim amacıyla gidip Türk erkekleriyle tanışarak evlenenler ve daha önce hiç gelmediği bu kentte yaşamaya başlayanlar da vardır. Gebelek (2008:111-112) çalışmasında göçmenlerin Antalya'ya geliş sebepleri içinde ekonomik sebeplerin ilk sırada yer aldığını belirtmektedir. Bu grubu evlilik nedeniyle Antalya'ya yerleşenler izlemektedir.

4.2.10. Velilerin Türkçe Konuşma/Anlama Derecesine Dair Bulgular ve Yorumlar

Ankete katılan velilerin,Türkçe konuşma/anlama derecesine dair frekans, yüzde, geçerli yüzde ve kümülatif yüzde dağılımı Tablo 4.2.9'da görülmektedir.

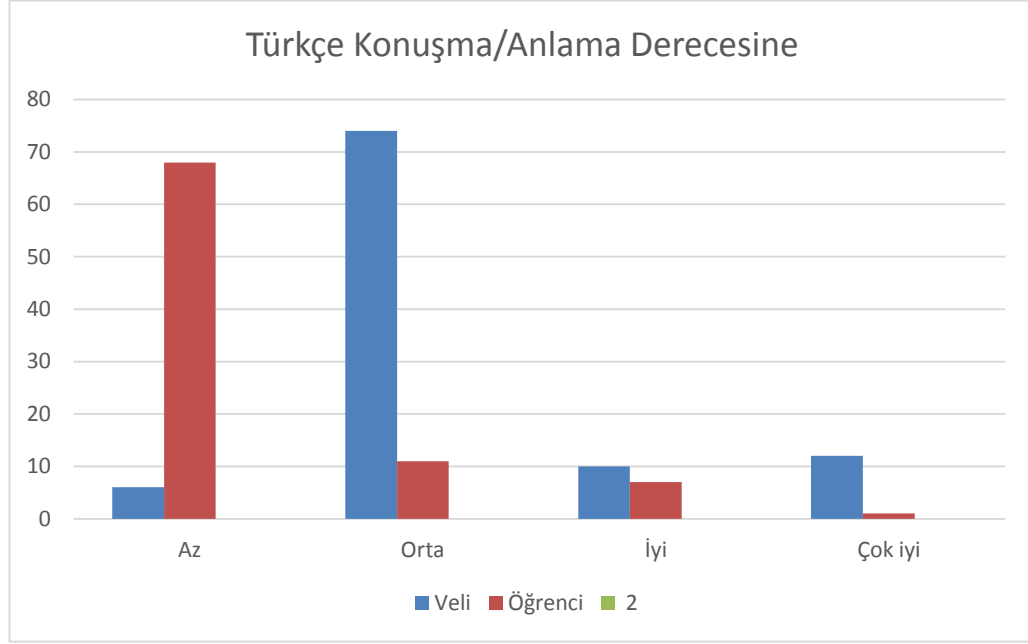
Tablo 4.2. 9 Velilerin Türkçe Konuşma/Anlama Derecesine Dair Bulgular

	f	%	Geçerli %	Kümülatif %
Az	6	5,9	5,9	5,9
Orta	74	72,5	72,5	78,4
İyi	10	9,8	9,8	88,2
Çok iyi	12	11,8	11,8	100,0
Toplam	102	100,0	100,0	

Öğrencilerin %9,4'ünün Türkçe konuşma/anlama derecesi hiç yok iken, %70,8'nin az, %11,5'nin orta, %7,3'nün iyi, % 1,0'nin ise çok iyidir. Ankete katılan velilerden %5,9'unun Türkçe konuşma/anlama derecesi az, %72,5'nin orta,%9,8'in iyi,%11,8'in çok iyidir.Ankete katılan öğrencilerin %70'i, Türkçe konuşma/anlama

seçeneğini derecesini az olarak işaretlemiştir.Öğrencilerin Türkçe'yi konuşma/anlama derecesiyle ankete katılan velilerin derecesi hemen hemen paralellik göstermektedir.

Öğrenci ve velilerin Türkçe konuşma/anlama derecesine ilişkin veriler karşılaştırmalı olarak grafik 4. 5'de verilmiştir.



Grafik 4. 5 Türkçe Konuşma/Anlama Derecesine

4.2.11. Velilerin Türkçe Okuma/Anlama Derecesine Dair Bulgular ve Yorumlar

Ankete katılan velilerin, Türkçe okuma/anlama derecesine dair frekans, yüzde, geçerli yüzde ve kümülatif yüzde dağılımı Tablo 4.2.10'da görülmektedir.

Tablo 4.2.10 Velilerin Türkçe Okuma/Anlama Derecesine Dair Bulgular

	f	%	Geçerli %	Kümülatif %
Az	6	5,9	5,9	5,9
Orta	73	71,6	71,6	77,5
İyi	13	12,7	12,7	90,2
Çok iyi	10	9,8	9,8	100,0
Toplam	102	100,0	100,0	

Ankete katılan velilerin %5,9'unun Türkçeyi okuma/yazma derecesiaz, %71,6'nın orta, %12,7'nin iyi, %9,8'inin çok iyidir.

4.2.12. Velilerin Türkçeyi Öğrenirken Yaşadığı Zorluğa Dair Bulgular ve Yorumlar

Ankete katılan velilerin Türkçeyi öğrenirken yaşadığı zorluğa dair frekans, yüzde, geçerli yüzde ve kümülatif yüzde dağılımı Tablo 4.2.11’de görülmektedir.

Tablo 4.2.11 Velilerin Türkçeyi Öğrenirken Yaşadığı Zorluğa Dair Bulgular

	f	%	Geçerli %	Kümülatif %
Evet	22	21,6	21,6	21,6
Hayır	80	78,4	78,4	100,0
Toplam	102	100,0	100,0	

Ankete katılan velilerden, %21,6’sı Türkçe’yi öğrenirken desteğe ihtiyaç duymuşken, %78,4’ü ihtiyaç duymamıştır. Rusların Antalya’da Türkçeyi öğrenmeleri ve aynı zamanda yaşadıkları alanda Rusça’nın kullanımının yaygınlaşması, göçün sosyo-mekânsal bir etkisini ortaya koyan bir göstergedir. Bilindiği gibi dil, insan kültürlerini tanımlayan, birbirine bağlayan en önemli güçlerden ve kültürün yapı taşlarından biridir (Tümertekin ve Özgüç, 2004: 135).

Gidilen ülkenin dilinin öğrenilmesi entegrasyonun önemli bir unsurudur. Antalya’da yapılan çalışmada katılımcıların %90’ı orta iyi düzeyde ve çok iyi Türkçe bilmektedir (Deniz ve Özgür, 2010b).

4.2.13. Velilerin, Çocukları Türkçe’yi Öğrenirken Okul Dışından Destek Almalarına Dair Bulgular ve Yorumlar

Ankete katılan velilerin, çocukları Türkçe’yi öğrenirken okul dışından destek almalarına dair frekans, yüzde, geçerli yüzde ve kümülatif yüzde dağılımı Tablo 4.2.12’de görülmektedir.

Tablo 4.2.12 Velilerin, Çocukları Türkçe’yi Öğrenirken Okul Dışından Destek Almalarına Dair Bulgular

	f	%	Geçerli %	Kümülatif %
Evet	84	82,4	82,4	82,4
Hayır	18	17,6	17,6	100,0
Toplam	102	100,0	100,0	

Ankete katılan velilerden %82,4'ünün çocuğu Türkçe öğrenirken okul dışından destek alırken, %17,6'sının çocuğu destek almamaktadır. Ankete katılan öğrencilerin % 56,2'si Türkçe'yi öğrenirken destek alırken, %42,7'si destek almamaktadır. Bu sonuca göre öğrenciler Türkçe'yi öğrenirken destek almakta, okulun öğrencilere seçmeli ders olarak verdiği Türkçe dersi yetersiz kalmaktadır.

4.2.14. Velilerin, Çocuklarıyla İletişim Kurarken Kullandığı Dile Dair Bulgular ve Yorumlar

Ankete katılan velilerin, çocuklarıyla iletişim kurarken kullandığı dile dair frekans, yüzde, geçerli yüzde ve kümülatif yüzde dağılımı Tablo 4.2.13'de görülmektedir.

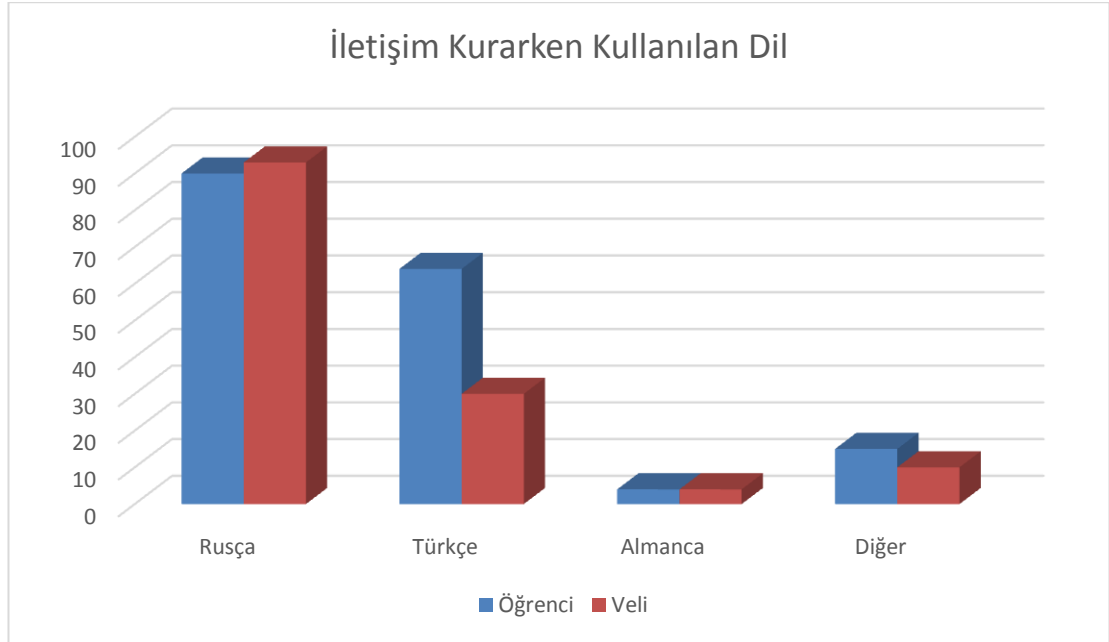
Tablo 4.2. 13 Velilerin, Çocuklarıyla İletişim Kurarken Kullandığı Dile Dair Bulgular

		f	%	Geçerli %	Kümülatif %
Rusça	İletişim Dili	93	91,2	91,2	91,2
	İletişim Dili Değil	9	8,8	8,8	100,0
	Toplam	102	100,0	100,0	
Türkçe	İletişim Dili	30	29,4	29,4	29,4
	İletişim Dili Değil	72	70,6	70,6	100,0
	Toplam	102	100,0	100,0	
Diğer	İletişim Dili	10	9,8	9,8	9,8
	İletişim Dili Değil	92	90,2	90,2	100,0
	Toplam	102	100,0	100,0	
Almanca	İletişim Dili	4	3,9	3,9	3,9
	İletişim Dili Değil	98	96,1	96,1	100,0
	Toplam	102	100,0	100,0	

Ankete katılan velilerin %91,2'si çocuğuyla iletişim kurarken Rusça dilini, %29,4'ü çocuğuyla iletişim kurarken Türkçe dilini kullanmaktadır. Bu durum öğrencilerin anket sorusuna verdiği cevapla paralellik göstermektedir. Evde iletişim kurulurken en çok kullanılan dil Rusça ve Türkçedir. Bu duruma Rus uyruklu kişilerle Türk

vatandaşı olan kişilerin evliliklerini de ekleyebiliriz. Bu evlilikler sonucu evde iki dilin kullanılması muhtemeldir.

Öğrenci ve velilerin iletişim kurarken kullanılan dile ilişkin veriler karşılaştırmalı olarak Grafik 4. 6'da verilmiştir.



Grafik 4. 6 İletişim Kurarken Kullanılan Dil

4.2.15. Velilerin, Çocuklarının Okulunu Belirlerken Dikkat Ettiği Kriterlere Dair Bulgular ve Yorumlar

Ankete katılan velilerin, çocuklarının okulunu belirlerken dikkat ettiği kriterlere dair frekans, yüzde, geçerli yüzde ve kümülatif yüzde dağılımı Tablo 4.2.14'de görülmektedir.

Tablo 4.2.14 Velilerin, Çocuklarının Okulunu Belirlerken Dikkat Ettiği Kriterlere Dair Bulgular

		f	%	Geçerli %	Kümülatif %
Dil ve Kültür	Kriter	68	66,7	66,7	66,7
	Kriter Değil	34	33,3	33,3	100,0
	Toplam	102	100,0	100,0	
Eğitim	Kriter	19	18,6	18,6	18,6

Yaklaşımı	Kriter değil	83	81,4	81,4	100,0
	Toplam	102	100,0	100,0	
Okul Mesafesi	Kriter	14	13,7	13,7	13,7
	Kriter Değil	88	86,3	86,3	100,0
	Toplam	102	100,0	100,0	
Okul Popülaritesi	Kriter	4	3,9	3,9	3,9
	Kriter Değil	98	96,1	96,1	100,0
	Toplam	102	100,0	100,0	

Antalya'ya her yıl göç sebebiyle yerleşen Rus uyruklu aile sayısı artmaktadır. Buna bağlı olarak Rus uyruklu yabancı öğrencilerin gideceği U.Ö.A.R.O ve benzeri nitelikli okulların sayısında artış olabileceği söylenebilir. Ankete katılan velilerden % 66,7'si okul belirlemede kriter olarak dil ve kültürü dikkate almaktadır. Ankete katılan velilerden % 8,6'sı okul belirlemede kriter olarak eğitim yaklaşımını dikkate almaktadır. Velilerin okul seçmedeki seçeneğinin az olması bu sonucu doğurmaktadır. Anketekatılan velilerden % 13,7'si okul belirlemede kriter olarak okul mesafesini dikkate almaktadır.

Ankete katılan velilerden %3,9'u okul belirlemede kriter olarak okul popülaritesini dikkate almaktadır. Yapılan araştırmada velilerin çocuklarının eğitim öğretimi sürdüreceği okulu belirlemede okulda geçerli dil ile okulun kültürel yapısını, eğitimde izlenen yöntem ve metotları, ulaşım durumu yani yakınlık-uzaklık şartları ve okulun tanınmışlığı gibi özellikleri dikkate alındığı gözlenmiştir. Anket sonuçlarına bakıldığında ilk sırada dil ve kültür, ikinci sırada eğitim yaklaşımı, üçüncü sırada okul mesafesi ve son sırada okul popülaritesi gelmektedir. Bu durum velilerin çocukların eğitiminde dil konusuna önem verdiğini göstermektedir.

4.2.16. Velilerin,Okul Yönetimiyle Kurduğu İletişime Dair Bulgular ve Yorumlar

Ankete katılan velilerin %99'u okul yönetimiyle sağlıklı ilişki kurabilirken,%1'i kuramamaktadır .

4.2.17. Velilerin,Okul Yönetiminden Çocuklarının Eğitim Öğretimiyle İlgili Beklentilerine Dair Bulgular ve Yorumlar

Velilerin okul yönetiminden çocuklarının eğitim öğretimiyle ilgili beklentilerine dair sorulara velilerin verdiği cevaplara göre velilerin okul yönetiminden çocuklarının eğitim ve öğretimiyle ilgili beklentilerinin başında profesyonel bir yaklaşım gelmektedir. Fiziksel koşulların kusursuz olduğu bir eğitim öğretim ortamı ve disiplinin önemli olduğunu belirtmişlerdir. Kaliteli bir eğitimin yanı sıra bireysel yaklaşımın önemli olduğunu dile getiren veliler, çocuklarının yeteneklerinin ortaya çıkartılmasında okul yönetiminden beklentileri olduğunu söylemişlerdir. Dil konusuna önem veren veliler iyi bir yabancı dil eğitiminin okul tarafından verilmesini beklediklerini belirtmişlerdir. Bunların yanında, okulda doğru ve kaliteli bir eğitimin verilmesi, öğretmenlerle sık iletişim kurmak, sportif ve kültürel faaliyetler de beklentiler arasındadır.

4.2.18. Velilerin, Öğretmenlerle Sağlıklı İletişim Kurabilmesine Dair Bulgular ve Yorumlar

Ankete katılan velilerin, öğretmenlerle sağlıklı iletişim kurabilmesine dair frekans, yüzde, geçerli yüzde ve kümülatif yüzde dağılımı Tablo 4.2.15’de görülmektedir.

Tablo 4.2.15 Velilerin, Öğretmenlerle Sağlıklı İletişim Kurabilmesine Dair Bulgular

	f	%	Geçerli %	Kümülatif %
Evet	100	98,0	98,0	98,0
Hayır	2	2,0	2,0	100,0
Toplam	102	100,0	100,0	

Ankete katılan velilerin %98’i öğretmenlerle sağlıklı ilişki kurabilirken, %2’si kuramamaktadır. Bu durum öğretmenlerle velilerin iletişim halinde olduklarını göstermektedir.

4.2.19. Velilerin, Öğretmenlerden Çocuklarının Eğitim Öğretimiyle İlgili Beklentilerine Dair Bulgular ve Yorumlar

Veliler okulda öğretmenlerle iletişimlerinin iyi olduklarını dile getirmişlerdir. Velilerin çocuklarının eğitim ve öğretimiyle ilgili beklentilerinin başında

profesyonellik gelmektedir. Öğretmenlerin bütün öğrencilerle iyi ilişkiler kurmalarını, öğretmenlerin iyi bir CV'ye sahip olmalarını, çocukları sevmesini ve kültürlü olmalarını beklemektedirler.

4.2.20. Velilerin,Çocuklarına Okulda Destek Sunulmasına Dair Bulgular ve Yorumlar

Ankete katılan velilerin,çocuklarına okulda destek sunulmasına dair frekans, yüzde, geçerli yüzde ve kümülatif yüzde dağılımı Tablo 4.2.16'da görülmektedir.

Tablo 4.2.16 Velilerin,Çocuklarına Okulda Destek Sunulmasına Dair Bulgular

	f	%	Geçerli %	Kümülatif %
Evet	97	95,1	95,1	95,1
Hayır	5	4,9	4,9	100,0
Toplam	102	100,0	100,0	

Ankete katılan velilerden %95,1'i çocuklarına okulda destek verildiğini söylerken, %4,9'u okulda destek verilmediğini söylemektedir.

4.2.21. Velilerin,Çocuklarına Okulda Verilen Eğitimin Yeterliliğine Dair Bulgular ve Yorumlar

Ankete katılan velilerin,çocuklarına okulda verilen eğitimin yeterliliğine dair frekans, yüzde, geçerli yüzde ve kümülatif yüzde dağılımı Tablo 4.2.17'de görülmektedir.

Tablo 4.2.17 Velilerin,Çocuklarına Okulda Verilen Eğitimin Yeterliliğine Dair Bulgular

	f	%	Geçerli %	Kümülatif %
Düşünüyorum	97	95,1	95,1	96,1
Düşünmüyorum	4	3,9	3,9	100,0
Toplam	102	100,0	100,0	

Ankete katılan velilerden % 95,1'i okulda verilen eğitimin çocukları için yeterli olduğunu düşünürken,%3,9'u bu eğitimin yeterli olmadığını düşünmemektedir.

4.2.22. Velilerin,ÇocuklarınınAile ile Okul Yaşantısı Arasında Kültürel İkilemde Kalıp Kalmamasına Dair Bulgular ve Yorumlar

Ankete katılan velilerin,çocuklarının aile ile okul yaşantısı arasında kültürel ikilemde kalıp kalmamasına dair frekans, yüzde, geçerli yüzde ve kümülatif yüzde dağılımı Tablo 4.2.18’de görülmektedir.

Tablo 4.2. 18 Velilerin, Çocuklarının Aile ile Okul Yaşantısı Arasında Kültürel İkilemde Kalıp Kalmamasına Dair Bulgular

	f	%	Geçerli %	Kümülatif %
Hiç yok	6	5,9	5,9	6,9
Az	6	5,9	5,9	12,7
Orta	69	67,6	67,6	80,4
İyi	13	12,7	12,7	93,1
Çok iyi	7	6,9	6,9	100,0
Toplam	102	100,0	100,0	

Ankete katılan velilerden %5,9’u çocuklarının aile ile okul yaşantısı arasında kültürel ikilemde hiç kalmadığını,%67,9’u ise bu soruya orta cevabını verdiği görülmektedir. Bu sonuç çocukların aile ve okul yaşantısı arasında çok fazla kültürel ikilemde kalmadığını göstermektedir.

4.2.23. Velilerin,Çocuklarının Eğitiminde Karşılaşılan Sorunlara Dair Bulgular ve Yorumlar

Ankete katılan velilerin,çocuklarının eğitiminde karşılaşılan sorunlaradair frekans, yüzde, geçerli yüzde ve kümülatif yüzde dağılımı Tablo 4.2.19’da görülmektedir.

Tablo 4.2. 19Velilerin,Çocuklarının Eğitiminde Karşılaşılan Sorunlara Dair Bulgular

		f	%	Geçerli %	Kümülatif %
Ders Başarısı	Sorun	50	49,0	49,5	49,5
	Sorun değil	51	50,0	50,5	100,0
	Toplam	101	99,0	100,0	
Kültür	Sorun	24	23,5	23,8	23,8

Sorunu	Sorun değil	77	75,5	76,2	100,0
	Toplam	102	100,0		
İletişim Sorunu	Sorun	21	21,6	21,8	21,8
	Sorun değil	80	78,4	79,2	100,0
	Toplam	101	99,0	100,0	
Arkadaşlık Sorunu	Sorun	6	5,9	5,9	5,9
	Sorun değil	95	93,1	94,1	100,0
	Toplam	101	99,0	100,0	

Çocuğun eğitiminde karşılaşılan sorunların birinci sırasında ders başarısı, ikinci sırada kültür sorunu, üçüncü sırada iletişim ve son sırada arkadaşlık sorunu gelmektedir. Ankete katılan öğrencilerin %37,5 'u eğitimde karşılaştıkları sorunu kültür sorunu ve ders başarısı olarak görmektedirler.

4.2.24. Velilerin,Çocuklarının Eğitimine Evde Yardımcı Olmasına Dair Bulgular ve Yorumlar

Ankete katılan velilerin,çocuklarının eğitimine evde yardımcı olmasına dair frekans, yüzde, geçerli yüzde ve kümülatif yüzde dağılımı Tablo 4.2.20'de görülmektedir.

Tablo 4.2. 20Velilerin,Çocuklarının Eğitimine Evde Yardımcı Olmasına Dair Bulgular

	f	%	Geçerli yüzde	Kümülatif yüzde
Az	3	2,9	2,9	3,9
Orta	86	84,3	84,3	88,2
Çok	12	11,8	11,8	100,0
Toplam	102	100,0	100,0	

Ankete katılan velilerden % 2,9'u çocuklarının eğitimine evde az derece yardımcı olurken,%84,3'ü orta derecede yardımcı olup,%11,8'i evde çok fazla yardımcı olabilmektedir.Veli anketlerinden çıkan sonuçlara göre, veli yaş dağılımının 30-39 yaş aralığında olduğunu göz önüne alırsak, genç bir veli profili ile karşı karşıya olduğumuz sonucunu görebiliriz. Genç veli profilinin Antalya'ya iş değişikliği yüzünden göç ettiklerini anket sonuçlarından çıkartmak mümkündür. Bu durumda

çalışan velilerin çocuklarının eğitimine evde yeteri kadar vakit ve yardımcı olamadıkları sonucuna ulaşılabilir.

SONUÇ VE TARTIŞMA

Uluslararası göçler her zaman karmaşık bir olgu olmuştur. Ancak son on yılda göç akışları, daha da karmaşık, çeşitlenmiş ve türdeş olmayan bir hâl almıştır. Bir tarafta yeni göç alan ve veren ülkeler göç sahnesinde önem kazanmaya başlarken; diğer tarafta yeni göçmen grupları göç akışlarına eklenmeye başlamıştır (Kaşka, 2006, s.6). Bu sürece yeni eklenen bir ülke de Türkiye'dir. İkinci Dünya Savaşı sonrası dönemde Türkiye göç veren bir ülkeydi ve dışarıya göç akışlarını esas olarak ekonomik koşullar düzenliyordu. 1980'lerin başından beri Türkiye'nin uluslararası göç akışlarındaki konumu kökten bir değişime uğramıştır (İçduygu ve Keyman, 2000, s.384). Bu kökten değişimin önemli bir sebebi SSCB'nin dağılmasıdır. Göç sistemleri kuramına göre, uluslararası göçlerde ülkeler coğrafi açıdan yakın olmak zorunda değildir; ancak siyasal ve ekonomik ilişkiler göç sürecinde oldukça önemlidir. SSCB dağıldıktan sonra bu birliğin eski üyeleri ile Türkiye arasındagelişen çok yönlü ilişkiler, farklı kişilerin Türkiye'yi tanınmasını ve buraya yaşamayı deneyimlemesini sağlamıştır. SSCB'nin dağılmasıyla Türkiye'nin göçmen profili çeşitlenmiştir. Türkiye'ye yönelen göçlerde en önemli göçmen gruplarından biri de, ülkede göç hedefini Antalya olarak belirleyen Ruslardır. Uluslararası göç araştırmalarına nadiren konu olan Rusya'dan Antalya'ya göç, önceleri temelde emek göçüdür. Ancak, bu göç, günümüzde emeğin yanında çeşitli sosyal gerekçeleri paydaş edinmiştir. İki yer arasında sık gidiş-gelişlerle başlayan ağ oluşumu, kalıcı yerleşimleri ortaya çıkarmıştır.

Çalışmanın çıktıları, değerlendirildiğinde, yabancı uyruklu ailelerin Antalya'ya iş değişikliği veevlilik sebebiyle yerleştikleri sonucuna varılmıştır. Antalya'ya evlilik gerekçesiyle yerleşen ve Türk vatandaşlığını kazanmış olanlar içinde, önceki dönemlerde Antalya'ya çalışma amacıyla gelip, bir süre sonra evlenme kararıyla

yerleşenler olduğu gibi, Rusya'ya eğitim amacıyla giden Türk erkekleriyle tanışarak evlenenler ve daha önce hiç gelmediği bu kentte yaşamaya başlayanlar da vardır.

Çalışmanın diğer önemli bir bulgusu Rusya'dan Antalya'ya göç edenlerin genç oldukları yönündedir. Ankete uygulamasına katılan velilerin 30–39 yaş aralığında olması, bu durumu desteklemektedir. Ayrıca bu durum göçün ekonomik gerekçeli olduğu varsayımıyla da birlikte ele alınmalıdır. Katılımcıların sıklıkla turizm ve bağlı sektörlerde, aktif sezonda çalıştıkları anlaşılmaktadır. Bu sezonda insan gücüne talep yüksektir. Dolayısıyla genel göç eğilimlerinde olduğu gibi, bu göç sisteminde de gençler aktiftir. Ancak bu çalışma bize, göçlerin temel sebebinin sadece ekonomik olmadığını göstermektedir. Bazı göçmenler evlilik gibi bir sosyal gerekçeyle Antalya'ya göç etmiş ve yerleşmiştir. Bu bulgular Deniz ve Özgür (2010)'ün çalışmasıyla karşılaştırıldığında, Rusların Antalya'ya göçlerinde ekonomik gerekçelerin yanında sosyal gerekçelerin göçmenler için gittikçe önemli olmaya başladığını göstermektedir.

Çalışmada öğrencilerin 0–5 yıldır Antalya'da yaşadığı ortaya çıkmıştır. Yani bu durum son 5 yılda Antalya'daki Rus uyruklu ailelerin sayısındaki artışı desteklemektedir. Öğrencilerin 1-2 yıldır Türkçe konuştuğu sonucuna bağlı olarak, bu durumun Rus okulunda verilen Türkçe dersiyle paralellik gösterdiğini söyleyebiliriz. U.Ö.A.R.O'nda verilen seçmeli Türkçe dersinin saat sayısı artırıldığında, Türkçe'yi daha hızlı öğrenebilecekleri söylenebilir. Bu durum öğrencilerin yaşları ve sınıf düzeyleri ile ilgili olabilir. Çünkü sınıf düzeyi yükseldikçe Türkçe konuşma yılı uzamaktadır. Okulda seçmeli Türkçe dersi ile Türkçe konuşma arasında doğru orantı söz konusudur.

Öğrencilerin anket sonuçlarında Türkçe'yi öğrenmekte zorluk çekmedikleri sonucu ortaya çıkmıştır. Yani yeterli imkânlar verilirse, U.Ö.A.R.O'nda Türkçe derslerine önem verilir arttırılırsa; öğrencilerin çok rahat bir şekilde Türkçe'yi kısa sürede öğrenebilecekleri sonucuna ulaşılabilir. Anket sonuçlarından edinilen bilgilere göre, U.Ö.A.R.O'nda okuyan öğrenciler, Türkçe'yi öğrenirken zorlanmadıklarını, fakat Türkçe'yi konuşma/anlama ve okuma/yazma düzeylerinin az olduğunu belirtmişlerdir. Bu sonuç şunu gösteriyor ki, seçmeli ders olarak gösterilen Türkçe dersinin ders saati, öğrencilerin Türkçe'yi daha iyi öğrenebilmesi için yetersizdir. Anket sonuçlarında en çok zorlanılan dersin matematik olmasını öğretim

yöntemine bağlayabiliriz. Rus okulunda verilen matematik dersi Rusça olarak verildiği için öğrencilerin bu derste zorlanmalarının dil ile ilişkili olmadığını ortaya koymaktadır.

Çalışmada, öğrencilerin Türkçeyi öğrenirken destek almaya başladıkları sonucuna ulaşırız. Bunun nedeni ise, Rus okulunda verilen seçmeli Türkçe dersinin saatinin az olması, öğrencileri Türkçeyi öğrenirken destek almaya itmektir. Bu bağlamda söz konusu bu öğrencilerin öğrenim gördükleri U.Ö.R.O tarafından, ya dönem içinde ek Türkçe dersleri ile ya da yaz dönemlerinde Türkçe kursları ile desteklenmeleri, akademik başarılarını artıracaktır. Okulda İngilizce dersinin de seçmeli ders olmasına karşın, evde iletişim kurulurken Rusçadan sonra Türkçe dilinin tercih ediliyor olması, yaşanan yer ile ilgili olduğu söylenilebilir. Bu duruma, Rus uyruklu kişiler ile Türk vatandaşı olan kişilerin evlilikleri sonucu, evde 2 dilinde kullanılmak istenmesini ekleyebiliriz. Türk dilini kullanma becerilerinin olması kendilerini rahat hissetmelerini, kendilerini ifade edebilmelerini de beraberinde getirmektedir.

Antalya'daki Rusların, kendilerine Türkçe öğretilmesine yönelik bir politika olmadığı halde, kendi çabalarıyla yüksek bir Türkçe konuşma düzeyine ulaştıkları anlaşılmaktadır. Araştırma anketlerinin Türkçe, İngilizce ve Rusça olarak hazırlanmasına karşın; katılımcıların %98'i Türkçe, %2'si ise Rusça cevaplama tercih etmiştir. Bu oran, aynı zamanda Antalya'daki Ruslar arasında Türkçe öğrenme isteklerinin bir göstergesidir. Bunun yanında, birebir görüşme yapılan katılımcıların tamamına yakını, (aile, öğrenci ve eğitimci) görüşmeleri Türkçe yapmayı istemişlerdir. Ayrıca evde aile içi iletişim olarak öğrenciler Rusçadan sonra tüm diller içinde ikinci sırada Türkçeyi tercih etmektedirler. Yani öğrenciler, evde ailesiyle iletişim kurarken de en çok Rusça ve Türkçe'yi kullanmaktadır. Öğrencilerin Türkçeyi öğrenme istek ve arzusu içerisinde oldukları söylenebilir.

Anket sonuçlarında, öğrencilerin geldikleri ülkeden dolayı, arkadaşları tarafından dışlanma hissettikleri sonucu ortaya çıkmıştır. Öğrencilerle birebir görüşme yapıldığında, bu dışlanmanın okul arkadaşları tarafından olmadığı, okul dışındaki çevrede olduğu sonucuna varılmıştır. Rus okulundaki yabancı uyruklu öğrencilerin görüşleri incelendiğinde, öğrencilerin büyük çoğunluğu, Rus okulundaki arkadaşlarının kendilerine yardımcı olduklarını ve sosyal becerilerinin yeterli olması nedeniyle, dışlanma duygusuna kapılmadıklarını dile getirmişlerdir. Bu da şunu

gösteriyor ki, Rusya'dan göç yoluyla Antalya'ya yerleşen ailelerin çocuklarının okulda birbirlerine destek olduklarını ve yardım ettikleri anlamaktayız.

Her okul düzeyi için geçerli olmak üzere, okulu ve yakın çevreyi, okulda ve yakın çevrede bulunan olanakları iyi tanıyan, bunları kullanan öğrencilerin daha üstün bir gelişme gösterdikleri anlaşılmıştır. Yapılan araştırmalar, okulda ve yakın çevrelerinde kendilerine açık bulunan her çeşit fırsat ve olanaklardan yararlanan öğrencilerin daha başarılı olduklarını doğrulamaktadır. Bu bakımdan her okulda oryantasyon-alıştırma hizmetlerine önem vermek gerekir (Kepçeoğlu,1996,s.119).Anket sonuçlarına göre öğrencilerin okulda uyum sorunu yaşadıkları ortaya çıkmıştır. Bu sorunun okuldaki sisteme, akademik özelliklere, fiziki koşullara karşı bir uyum sorunu olduğu fikrine ulaşabiliriz.

Okulun fiziki koşullarına karşı uyum; okuldaki derslikler, kütüphane, spor salonu, yemek salonu-kantin, öğrencilerin yararlanabilecekleri açık alanlar, okul yöneticilerinin odaları, öğretmenler odası, rehberlik ve psikolojik danışma servisi vs. birimlerin tanıtılmasına, okulun amacı ve uygulanan programın niteliği ise okulda yürütülen eğitim programlarının türleri, alanlar, zorunlu ve seçmeli dersler, programlar arası geçiş durumu ve koşulları, haftalık ders programı hakkındaki bilgiler okulun sistemine ve akademik özelliklerine bağlıdır(MEB, 2013).Eğer öğrenci akademik ve sosyal olarak ortama uyum sağlarsa, (ya da okul öğrenciye kolay uyum sağlayabileceği ve onu geliştirebileceği bir ortam sunarsa) öğrenci hem okul yaşamına daha kolay uyum sağlayacak, hem de akademik başarısı artacaktır. Bu durum aynı zamanda üniversitelere olan bağlılığı da artıracaktır.

Çalışmada öğrencilerin arkadaşlık sorunu, iletişim sorunu, ders başarısındaki sorunundan çok, kültür sorunu yaşadığı görülmektedir. Yabancı uyruklu öğrencilerin kendi gelenek-görenek ve kültürlerini korumaya çalışırken Türk kültürüne uyum göstermeye çalışmaları, bu konuda sorunlar yaşamalarında etkili olduğu söylenebilir.Öğrencilerin, yeni vatanlarında geleceğe hazırlanabilmesi için aileler, eğitimciler, yerel yönetimler ve sivil toplum kuruluşları daha fazla çaba harcamalıdır.

Veliler çocuklarının okullarını belirlemede önemli kriter olarak, dil ve kültürü görmektedir. Antalya'da Uluslararası Özel Antalya Rus Okulu'na alternatif aynı

paralellikle eğitimini sürdüren bir okul olmadığı için, veliler okul belirlemede bu kriteri ön planda tutmuşlardır.

Bu çalışma sonucunda Uluslararası Özel Antalya Rus Okulu'ndaki velilerin yönetimden kaliteli bir eğitim beklemedikleri ortaya çıkmıştır. Profesyonel bir eğitimin yanı sıra eğitim ve öğretimin belirli bir disiplin çerçevesinde yürütülmesini, öğrencilerin kişisel özelliklerine uygun, yeteneklerini belirleyici bir sistemin Rus okulunda uygulanıp iyi bir yabancı dil eğitiminin öğrencilere verilmesini istemektedirler. Genel olarak Uluslararası Özel Antalya Rus Okulu'dan memnuniyetlerini dile getiren veliler, çocuklarıyla öğretmenlerinin iletişimlerinin iyi olması gerektiğini vurgulamışlardır.

ÖNERİLER

Araştırmanın sınırlılıkları göz önünde tutularak aşağıdaki öneriler geliştirilmiştir.

1. Araştırma, örneklem artırılarak Türkiye'de yabancı uyruklu başka okullarda da yapılabilir.
2. Araştırma, Rus öğrencilerin yoğun bulunduğu devlet okullarında da uygulanarak karşılaştırma yapılabilir.
3. Antalya'da yaşayan yabancı uyruklu ailelerin sayısı gün geçtikçe artmaktadır. Yabancı uyruklu öğrencilerin eğitim sorunlarıyla ilgilenen Milli Eğitim Müdürlüklerine bağlı bir birim kurulabilir.
4. Her geçen gün göç alan ve nüfusu artan Antalya'da Rus uyruklu öğrencilere hizmet veren Uluslar Arası Özel Antalya Rus Okulu tarzındaki okulların sayısı arttırılabilir.
5. Antalya 'da yaşayan Rus uyruklu ailelerin çocukları Uluslararası özel Rus Okulu'ndan başka Antalya'daki Özel Okullarda ve devlet okullarında da öğrenim görmektedirler. Milli Eğitim Müdürlüğü bu okullara Rusça bilen danışman(rehberlik) öğretmen görevlendirebilir.
6. Uluslar Arası Özel Rus Okulunda öğrenim gören öğrencilerin Türkçe ders saati sayısı arttırılabilir ve böylece öğrencilerin okul dışında Türkçe öğrenmek için destek almalarına gerek kalmayabilir.
7. Uluslar Arası Özel Rus Okulunda Türk kültürünü anlatan dersler konabilir. Bu ders sayesinde çevreye karşı uyum sorunu ortadan kalkabilir.

KAYNAKÇA

- Akgün, B, Z. Şahin, A. Harmancı(2004).Türkiye'deki Yabancılar (Araştırma Raporu).*National Geographic*,Türkiye, Kasım sayısı, 26–28.
- Akkayan, T. (1979).*Göç ve Değişme*, İstanbul Üniversitesi Edebiyat Fakültesi Yayını, No:2573, İstanbul.
- Antalya Emniyet Müdürlüğü-AEM (2010). *Antalya'da Oturma İznine Sahip Rusların Yıllara Göre Sayıları*,Yayınlanmamış Kayıtlar Antalya İli Alman, Rus ve Diğer Konsoloslukları, Antalya.
- Balkır, C., Kırkulak, B. (2009). Turkey, The New Destination for International Retirement Migration.H.Fassmann, M.Haller, D.Lane (Editörler) *Migration and Mobility in Europe: Trends, Patterns and Control*. Edward Elgar. (s.123-143).Cheltenham.
- Balkır, C., Toprak-Karaman, Z., Kırkulak, B. (2008). “Yabancı Emekli Göçünün Sosyal ve EkonomikEtkileri: Antalya ve Çevresinde Ampirik Bir Çalışma” C. Balkır (Editör) *Uluslararası Emekli Göçünün Ekonomik veSosyal Etkileri: Antalya Örneği*, (s. 8-38).Kutlu&Avcı. Antalya.
- Beller-Hann, I. (1995). Prostitution And Its Effects in North-eastern Turkey, The *European Journal of Women's Studies* 2, 219– 235.
- Bloch, A. (2010). Intimate Circuits: Modernity, Migration and Marriage Among Post-Soviet Women in Turkey,*Global Networks*, 11 (4), 1-20.
- Deniz, A., Özgür, E.M. (2010a). Rusya’dan Türkiye’ye Ulusaşırı Göç: Antalya’daki Rus Göçmenler. *Ege Coğrafya Dergisi* 19 (1), 13-30.
- Deniz, A., Özgür, E.M. (2010b). *Antalya Ruslar İçin Ulusaşırı Toplumsal Bir Alan Mı Oluyor?*, Ankara Üniversitesi Türkiye Coğrafyası Araştırma ve

Uygulama Merkezi, VI. Ulusal Coğrafya Sempozyumu, II. Seksiyon: Mekânsal ve Yaşamsal Nüfus Süreçleri. 3-5 Kasım 2010, Ankara.

- Eder, M. (2007). Moldovalı Yeni Göçmenler Üzerinden Türkiye'deki Neo-liberal Devleti Yeniden Düşünmek, *Toplum ve Bilim*, 108, 129-142.
- Emniyet Genel Müdürlüğü, EGM, (2013). www.egm.gov.tr (Son erişim: 08.04.2013).
- Erder, S. (2010). “‘Düzensiz’ Göç, Göçmen Korkusu ve Çelişen Tepkiler” B. Pusch, T. Wilkoszewski (Editörler) *Türkiye’ye Uluslararası Göç: Toplumsal Koşullar-Bireysel Yaşamlar*, (s. 41-55). KitapYayınevi. İstanbul.
- Gebelek, G. 2008. *The New International Migration From a Gender Perspective: A Case Study of Post- Soviet ‘Servants of Tourism’ in Antalya*. MA Thesis in International Relations, Koç University. İstanbul.
- Gökdere, A., (1978). *Yabancı Ülkelere İşgücü Akımı*, İş Bankası Yayınları, Ankara.
- Gökmen, Ç.E. (2011). “Türk Turizminin Yabancı Gelinleri: Marmaris Yöresinde Turizm Sektöründe Çalışan Göçmen Kadınlar” *Çalışma ve Toplum*, 1, 201-232.
- Gülçür, L., İlkaracan, P. (2002). The “Natasha” Experience: Migrant Sex Workers From the Former Soviet Union and Eastern Europe in Turkey, *Women’s Studies International Forum*, 25(4), 411-421.
- Faist, T. (2003). *Uluslararası Göç ve Ulusaşırı Toplumsal Alanlar*. (Çev. A.Z. Gündoğan ve C. Nacar). Bağlam Yayınları. İstanbul.
- Harz, G., (2008), Features and Dynamics of Socio-Spatial Differentiation in Vienna and The Vienna Metropolitan Region, *Tijdschrift voor Economische en Sociale Geografie*, 100(4), 485–501.
- İçduygu, A. (2003a). “Irregular Migration in Turkey” *International Organization for Migration*, Migration Research Series No: 2.
- İçduygu, A. (2003b). *Türkiye’ye Yönelen Düzensiz Göç Üzerine Bir Değerlendirme: Toplumsal, Siyasal ve Ekonomik Sonuçlar*, Uluslararası Göç ve Türkiye; Yeni Eğilimler, Sorunlar ve Çözüm Arayışları Sempozyumu. 19-20 Aralık 2003, İBÜ İstanbul.
- İçduygu, A. (2004). *Türkiye’de Kaçak Göç*. İstanbul Ticaret Odası Yayınları No: 2004-65. İstanbul.
- İçduygu, A. (2006a). *International Migration System between Turkey and Russia: The Case of Project- Tied Migrant Workers in Moscow*, Euro-Mediterranean Consortium for Applied research on International Migration Research Report CARIM–RR 2009/18, European University Institute, Badia Fiesolana.

- İçduygu, A. (2006b). A Panorama of the International Migration Regime in Turkey, *Revue Européenne des Migrations Internationales*, 22(3), 11-21.
- İçduygu, A. 2010. Türkiye’de Uluslararası Göçün Arka Planı: Küreselleşen Dünyada Ulus-Devleti İnşa Etmek ve Korumak. B. Pusch ve T.Wilkoszewski (Editörler). *Türkiye’ye Uluslar arası Göç: Toplumsal Koşullar-Bireysel Yaşamlar*,(s.17-40). Kitap Yayınevi, İstanbul .
- İçduygu A. ve Keyman, F. (2000), Globalleşme, Yasallık ve Türkiye’de Vatandaşlık Tartışması. (Eds.),Keyman F. ve Sarıbay A.Y. *Global Yerel Eksende Türkiye*, (s.171-187). Alfa Yayınları, İstanbul.
- Kaiser, B. (2010). Avrupa Birliği Uyum Sürecinde Türkiye’nin Yabancılar Mevzuatı ve Vatandaşı Göçmenlerin Yaşamları Üzerindeki Etkileri. B. Pusch, T.Wilkoszewski (Editörler) *Türkiye’ye Uluslararası Göç: Toplumsal Koşullar-Bireysel Yaşamlar*,(s.57-72). Kitap Yayınevi. İstanbul.
- Karasar, N. (1999). *Araştırmalarda Rapor Hazırlama*. Ankara: Nobel Yayınları.
- Kaşka, S. (2006). The New International Migration and Migrant Women in Turkey: The Case of Moldovan Domestic Workers. *MiReKoc Research Projects 2005-2006*.
- Kepçeoğlu, M. (1996), *Psikolojik Danışma ve Rehberlik*, Onuncu baskı, Ankara:Özdemir Ofset Basın Yay. San. Tic. Ltd. Şti.
- Kirişçi, K. (2003). Turkey: A Transformation From Emigration to Immigration, *Migration Information Source*, November, <http://www.migrationinformation.org/Feature/display.cfm?ID=176>. (Son erişim: 08.04.2013).
- Kuruüzüm, A. (2002). Kesin Dönüş Yapan İşçi Çocuklarının Uyum Problemi Üzerine Bir Alan Araştırması, *Akdeniz İ.İ.B.F. Dergisi*, 3, 102-113.
- Kültür ve Turizm Bakanlığı (KTB), <http://www.ktbyatirimisletmeler.gov.tr/belge/1-63767/sinir-giris-cikis-istatistikleri.html>, Ankara. (Son erişim: 29.04.2013).
- Lordoğlu, K. (2007). Türkiye’deki Çalışma Hayatının Bir Parçası Olarak Yabancı Çalışanlar. *Çalışma ve Toplum*, 3, 11-32.
- Lordoğlu, K. (2009). Travailleurs Étrangers Dans Le Secteurs Du Tourisme Turc, M. Sarlet, A. Manço(Editörler). *Tourisme et Diversités facteurs de développement. L’Harmattan*.(s.119-127), Paris.
- McMillan, J. H., Schumacher, S. (2001). *Research in Education: A Conceptual Introduction (5th ed.)*. New York: Longman.
- MEB, (2013). *Eğitimde Pdr Hizmetleri*, http://mebk12.meb.gov.tr/meb_iys_dosyalar/31/06/316554/icerikler/pdr-hizmetleri-nelerdir_620387.html. (Son erişim: 29.04.2013).
- Mutluer, M. (2003), *Uluslararası Göçler ve Türkiye*, Çantay Kitabevi, İstanbul.

- Mutluer, M., Südas. (2005). Yabancıların Türkiye’de Mülk Edinimi, Coğrafi Bir Yaklaşım, *Ege Coğrafya Dergisi*, 14(1-2), 45-55.
- Öngör, S., (1980). *Coğrafya Terimleri Sözlüğü*, Türk Dil Kurumu Yayınları, Ankara. <http://tdkterim.gov.tr/>, (Son erişim: 16.02.2011).
- Petersen, W. (1978). International Migration, *Annual Review of Sociology*, Vol.4.
- Sykora, L. (2009). New Socio-Spatial Formations: Places of Residential Segregation and Segregation in Czechia, *Tijdschrift voor Economische en Sociale Geografie*, 100(4), 417-435.
- Südaş, İ. (2005). *Türkiye’ye Yönelik Göçler ve Türkiye’de Yaşayan Yabancılar: Alanya Örneği*. Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi. Ege Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, İzmir.
- Südaş, İ. (2009). Uluslararası Emekli Göçünün Türkiye Kıyı Kentleri Üzerindeki Etkileri. *TÜCAUM V. Ulusal Coğrafya Sempozyumu (16-17 Ekim 2008) Bildiriler Kitabı*. (s.135-146). Ankara.
- Südaş, İ. (2011). Two Distinct Groups of EU Immigrants in Coastal Turkey. *Siirtolaisuus Migration*, 1, 26-37.
- Südaş, İ., Mutluer, M. (2006). Immigration Européenne de Retraités Vers la «Riviera turque»: le cas d’Alanya (côte méditerranéenne). *Revue Européenne des Migrations Internationales*, 22(3), 203-223.
- Südaş, İ., Mutluer, M. (2008a). Ekonomik Etkileri Açısından Türkiye’nin Turizm Merkezlerine Yönelik Avrupalı Göçleri, *Ege Coğrafya Dergisi* 17(1-2), 51-59.
- Südaş, İ., Mutluer, M. (2008b). “Migrations Européennes Vers Les Lieux Touristiques Turcs : Effets Économiques” M. Sarlet, A. Manço (Editörler) *Tourisme et Diversités facteurs de développement. L’ Harmattan*, (s. 71-82). Paris.
- Stillwell, J. and Williams, O., (2005), “Ethnic Population Distribution, Immigration and Internal Migration in Britain: What Evidence of Linkage at the District Scale?”, *British Society for Population Studies Annual Conference at the University of Kent at Canterbury*, 12-14 September.
- Şahin, Z., (2001), *Türkiye’ye Yönelik Dış Göçteki Değişim ve Süreklilik*, 137, İstanbul www.stradigma.com/index.php?sayfa=makale&no=113 (Son erişim: 17.01.2013)
- Şen, F. (2006). *Almanya’daki Türkler: Entegrasyon ve Gettolaşma*. <http://www.konrad.org.tr/Medya%20Mercek/13faruk.pdf>. (Son erişim: 29.04.2013).
- UNWTO, (2008), *Tourism Highlights*, www.unwta.org, (Son erişim: 03.04.2013)

- Turan, A.H., Karakaya, E. (2005). ,Türkiye'ye Emekli Göçü: Didim örneği,*KEAS'05: Kentsel Ekonomik Araştırmalar Sempozyumu*, DPT-Pamukkale Üniversitesi, 13-16 Haziran 2005, Denizli.
- Tümertekin, E., Özgüç, N. (2004), *Beşeri Coğrafya: İnsan Kültür Mekân*, Çantay Kitabevi, İstanbul.138.
- Türkiye İstatistik Kurumu-TÜİK (2013). Turizm İstatistikleri 2000-2010, *Giriş Yapan Yabancı ve Vatandaşlar*. http://www.tuik.gov.tr/VeriBilgi.do?tb_id=51&ust_id=14. (Son erişim: 29.04.2013).
- Türkiye İstatistik Kurumu-TÜİK (2011). Turizm İstatistikleri 2000-2010, *Giriş Yapan Yabancı ve Vatandaşlar*. http://www.tuik.gov.tr/VeriBilgi.do?tb_id=51&ust_id=14. (Son erişim: 29.04.2013).
- Yalçın, C (2004).*Göç Sosyolojisi*, Ankara, Anı Yayıncılık.
- Yıldırım, A., Şimşek, H. (2005). *Sosyal Bilimlerde Nitel Araştırma Yöntemleri*. Seçkin Yayıncılık,Ankara
- Zueva, A. (2005). Gendered Experiences in Migration From Russia to Hungary in the 1990s. *Multicultural Center Prague*.http://aa.ecn.cz/img_upload/f76c21488a048c95bca5f12deece153/A_Zueva_Emigration_from_Russia_to_Hungary_1.pdf.(Son erişim: 29.04.2013)

EKLER

ANTALYA'DA YAŞAYAN YABANCI UYRUKLU AİLE ÇOCUKLARININ İKARŞILAŞTIĞI EĞİTİM SORUNLARINI BELİRLEMeye YÖNELİK ANKET FORMU

AKDENİZ ÜNİVERSİTESİ, EĞİTİM BİLİMLER ENSTİTÜSÜ İLKÖĞRETİM ANABİLİM DALI

Bu anket formları Antalya'da yaşayan yabancı uyruklu aile çocuklarının karşılaştığı sorunları belirlemek üzere hazırlanmıştır. Çalışma Akdeniz Üniversitesi Eğitim Bilimler Enstitüsü, İlköğretim Anabilim Dalı yüksek lisans öğrencisi Elif Kılınç tarafından yürütülmektedir. Elde edilen bulgular sadece akademik araştırma bağlamında kullanılacaktır. Ankete cevap veren kişiler hakkında elde edilen bilgiler araştırma etiğine ve gizlilik ilkesine uygun olarak kullanılacaktır. Anket formu, doğrudan katılımcılar tarafından doldurulmalıdır. Formda yer alan soruların eksiksiz cevaplanması istenmektedir.

Bu çalışma için ilgi gösterdiğiniz ve zaman ayırdığınız için teşekkür ederim.

T.C.
AKDENİZ ÜNİVERSİTESİ
İLKÖĞRETİM ANABİLİM DALI
TEZ ÇALIŞMASI ANKET SORULARI

Bu araştırmanın amacı, Antalya’da yaşayan yabancı uyruklu aile çocuklarının eğitim-öğretimde karşılaştığı sorunlarıdır. Araştırmadan elde edilecek veriler sadece akademik amaç için kullanılacaktır. Yüksek lisans tezi kapsamında yapılmakta olan bu çalışmaya cevaplarınızla vereceğiniz destek için teşekkür ederiz.

Geri bildirimleriniz için: Elif KILINÇ; elif_kilinc@hotmail.com.

1: Yaş:

- 1 () 7-8
- 2 () 9-10
- 3 () 10-11
- 4 () 12+

2: Cinsiyet:

- 1 () Kız
- 2 () Erkek

3-Doğum yeriniz?

- 1- () Rusya doğumlu
- 2- () Almanya doğumlu
- 3- () Diğer Avrupa ülkelerinden birinde doğmuş
- 4- () Avrupa dışında başka bir ülkede doğmuş
- 4-Uyruk

5-Kaç yıldır Antalya'da yaşıyorsun?

1. () 0-5
2. () 5-10
3. () 10+

6- Kaç yıldır Türkçe konuşuyorsun?

1. () 1 yıl
2. () 2 yıl
3. () 3 yıl+

7. Türkçe'yi öğrenmekte zorluk çektin mi?

1. () Evet
2. () Hayır

8. En çok hangi derslerde zorluk çekiyorsun?

1. ()Türkçe
2. ()Matematik
3. ()Hayat bilgisi
4. ()Sosyal Bilgiler
5. ()Fen ve Teknoloji
6. () İngilizce
7. () Almanca

9-Türkçe konuşma/anlama derecen?

1. () Hiç yok
2. () Az
3. () Orta
4. () İyi
5. () Çok iyi

10-Türkçe okuma/yazma derecen?

1. () Hiç yok
2. () Az
3. () Orta
4. () İyi
5. () Çok iyi

11-Türkçe'yi öğrenirken destek alıyorum.

1. () Evet
2. () Hayır

12-Evde ailenle iletişim kurarken hangi dili kullanıyorsun? (Birden fazla seçeneği işaretleyebilirsiniz).

1. () Türkçe
2. () Rusça
3. () Almanca
4. () Diğer

13-Türkiye'de kendimi rahat hissediyorum

1. () Evet
2. () Hayır

14-Geldiğim ülkeden dolayı arkadaşlarım tarafından dışlanma hissediyorum.

1. () Evet
2. () Hayır

15-Okulda uyum sorunu yaşıyorum.

1. () Evet 2. () Hayır

16-Dersleri öğrenirken zorluk çekiyorum.

1. () Evet 2. () Hayır

17- Eğitiminde karşılaştığın sorunlar nelerdir? (Birden fazla seçeneği işaretleyebilirsin).

1. () Arkadaşlık sorunu (Dışlanma)
2. () Kültür sorunu
3. () İletişim (Kendini ifade etme..vb..)
4. () Ders başarısı

Средиземноморский Университет
ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ
МАСТЕР-КЛАСС образовательной программы
ВОПРОСЫ ТЕСТ- ОПРОС

Целью данного исследования, образовательных проблем, с которыми сталкиваются дети младшего школьного возраста иностранцев, проживающих в семье в Турции .. Данные, полученные из этого исследования будут использоваться только в научных целях. Магистерская диссертация, которая сделана в рамках этого исследования дает ответ. Спасибо за вашу поддержку. Ваши отзывы по адресу: elif_kilinc@hotmail.com

Элиф Кылынч

Начало формы

- 1: Возраст:
1 () 7-8
2 () 9-10
3 () 10-11

4 () 12 +

2: Пол:

1 () Мужской

2 () Женский

3-место рождения?

1 - () Россия

2 - () Германия

3 - () Другие страны Европы

4 - () Другие страны за пределами Европы

4-Гражданство

5-Сколько лет Вы живете в Анталии?

1. () 0-5

2. () 5-10

3. () 10 +

6 - Сколько лет Вы говорите на турецком?

1. () 1 год

2. () 2 года

3. () 3 + лет

7. Были ли проблемы при изучении турецкого языка?

1. () Да 2 () Нет

8. Какие предметы вызывают наибольшие трудности?

1. () Турецкий

2. () Математика

3. () Обществознание

4. () Социальные исследования

5. () Наука и техника

6. () Английский

7. () Немецкий

9- Как Вы оцениваете свои знания в турецком, понимание языка и разговорный турецкий?

1. () Плохо 2 () Средне 3 () Хорошо 4 () Отлично 5 () Свободно

10- Как Вы оцениваете свои знания в турецком, чтение и письменный турецкий?

1. () Плохо 2 () Средне 3 () Хорошо 4 () Отлично 5 () Свободно

11- Помогает ли Вам кто – либо в изучении языка?

1. () Да 2 () Нет

12- Какие языки Вы используете при общении дома с родителями? (Отметьте несколько).

1. Турецкий Русский Немецкий Другие

13-в Турции, я чувствую себя очень хорошо

1. Да Нет

14-Как к Вам относятся ваши одноклассники, нет ли проблем при общении .

1. Да Нет

15- Привыкли ли Вы к обстановке в школе, вы свободно чувствуете себя здесь?

1. Да Нет

16- Возникают ли проблемы при выполнении работы в классе, понятно ли изложена информация преподавателем?

1. Да Нет

17 - Какие проблемы возникают при обучении? (Отметьте несколько).

1. Плохие отношения с одноклассниками

2. Проблема в разнице культуры стран

3. Нет возможности реализовать себя, показать свои реальные способности

4. Курс успеха

T.C

AKDENİZ UNİVERSİTESİ

PRİMARY EDUCATİON DEPARTMANI

THESIS POLL QUESTİONS

The aim of this survey is to reveal the problems of the children having foreign parents during their educational lives. The results are only to be used for academic purposes. We kindly thank you for responding our questionnaire that will be used for my master programme

For your responses : elif_kilinc@hotmail.com

1: Age :

1 7-8

2 9-10

3 10-11

4 12+

2: Cinsiyet:

1 Female

2 Male

3-The place of birth?

- 1() Russia
- 2() Germany
- 3() Born in another European countries
- 4() Born in another country outside Europe

4-Nationality

5-How long have you been living Antalya?

- 1() 0-5
- 2() 5-10
- 3() 10+

6-How long have you been speaking Turkish?

- 1() 1
- 2() 2
- 3() 3+

7.Did you have any difficulty while learning English?

- 1. ()Yes
- 2. () No

8. In which lessons do you have difficulty most?

- 1() Turkish
- 2() Mathematics
- 3() Life Science
- 4() Social Studies
- 5() Science
- 6() English
- 7() German

9- What is the degree of your speaking/understanding Turkish?

- 1. ()None
- 2.() Rare
- 3. ()Medium
- 4. ()Good
- 5. () Very Good

10- What is the degree of your reading/writing in Turkish?

- 1. () None
- 2.() Rare
- 3. () Medium
- 4. ()Good
- 5. () Very Good

11-I have support while learning Turkish.

- 1. () Yes
- 2. () No

12-Which language do you use while communicating at home?(You can tick more than one)

- 1. () Turkish
- 2. () Russian
- 3. () German
- 4. () Other

13-I feel comfortable in Turkey

- 1. () Yes
- 2. () No

14-I feel isolated because of my hometown by my friends

- 1. ()Yes
- 2. () No

15-I have adaptation problems at school

1. () Yes 2. () No

16-I have difficulties in learning new things.

1. () Yes 2. () No

17- What are the problems that you have in education(You can tick more than one)

1. () İsolation
2. () Culture problem
3. () Communication
4. () Achievement

T.C.
AKDENİZ ÜNİVERSİTESİ
İLKÖĞRETİM ANABİLİM DALI
TEZ ÇALIŞMASI ANKET SORULARI

Bu araştırmanın amacı, Antalya’da yaşayan yabancı uyruklu aile çocuklarının karşılaştığı eğitim sorunlarıdır. Araştırmadan elde edilecek veriler sadece akademik amaç için kullanılacaktır. Yüksek lisans tezi kapsamında yapılmakta olan bu çalışmaya cevaplarınızla vereceğiniz destek için teşekkür ederiz.

Geri bildirimleriniz için : Elif KILINÇ; elif_kilinc@hotmail.com

A-Aile İle İlgili Bilgiler

1-Yaş:

1. () 20-29
2. () 30-39
3. () 40-49
4. () 50+

2-Cinsiyet:

1. () Kadın

2. () Erkek

3-Doğum yeriniz?

1- () Rusya doğumlu

2- () Almanya doğumlu

3- () Diğer Avrupa ülkelerinden birinde doğmuş

4- () Avrupa dışında başka bir ülkede doğmuş

4-Uyruk

5-Eğitim Durumu:

1. () İlkokul

2. () Ortaokul

3. () Lise

4. () Üniversite-Yüksek okul

5. () Yüksek lisans- Doktora

6-Kaç çocuğunuz var?

1. () 1

2. () 2

3. () 3+

7-Kaç yıldır Antalya'da yaşıyorsunuz?

1.() 0-5

2.() 5-10

3.() 10+

8-Sizden önce aileden/akrabalardan Türkiye'ye göç eden, gelen olmuş muydu?

1. () Hayır, ilk ben oldum

2. () Evet

9- Antalya'ya göç etmenizın sebebi nelerdir?(Birden fazla seçeneği işaretleyebilirsiniz.)

1. () Turistik gezi

2. () İş değişikliği

3. () Evlilik

4. () Siyasi nedenler

5. () Akrabaların yanına gelmek

6. () Eğitim

7. () Yaşanılan ülkedeki sorunlar

10- Türkçe konuşma/anlama dereceniz?

1. () Hiç yok 2.() Az 3. () Orta 4. () İyi 5. () Çok iyi

11- Türkçe okuma/yazma dereceniz?

1. () Hiç yok 2.() Az 3. () Orta 4. () İyi 5. () Çok iyi

12- Türkçe'yi öğrenirken desteğe ihtiyaç duyduunuz mu?

1. () Evet 2. () Hayır

13-Çocuğunuz Türkçe'yi öğrenirken okul dışından destek alıyor mu?

1. () Evet 2. () Hayır

14-Çocuğunuzla iletişim kurarken hangi dili kullanıyorsunuz?(Birden fazla seçeneği işaretleyebilirsiniz)

1. () Türkçe 2. () Rusça 3. () Almanca 4. () Diğer

B- Eğitim- Öğretim İle İlgili Bilgiler

15- Çocuğunuzun okulunu belirlemede hangi kriterleri dikkate aldınız?

1. ()Dil ve Kültür
2. ()Eğitim yaklaşımı
3. ()Okul mesafesi
4. ()Okul popülaritesi

16-Okul yönetimiyle sağlıklı ilişkiler kurabiliyor musunuz?

- 1 () Evet 2 ()Hayır

17-Okul yönetiminden çocuğunuzun eğitim öğretimiyle ilgili beklentileriniz?

.....
.....
.....

18-Öğretmenlerle sağlıklı iletişim kurabiliyor musunuz?

1. () Evet 2. () Hayır

19-Öğretmenlerden çocuğunuzun eğitim öğretimiyle ilgili beklentileriniz?

.....
.....
.....

20-Çocuğunuza okulda destek veriliyor mu? (Psikolojik Danışmanlık ve Rehberlik)

- 1- () Evet 2- () Hayır

21-Okulda verilen eğitimin çocuğunuz için yeterli olduğunu düşünüyor musunuz?

1. () Düşünüyorum 2. () Düşünmüyorum

22-Çocuğunuz aile ile okul yaşantısında kültürel ikilemde kalıyor mu?

1. () Hiç yok 2.() Az 3. () Orta 4. () İyi 5. () Çok iyi

23-Çocuğunuzun eğitiminde karşılaşılan sorunlar nelerdir?(Birden fazla seçeneği işaretleyebilirsiniz)

1. () Arkadaşlık sorunu(Dışlanma)

2. () Kültür sorunu

3. () İletişim(Kendini ifade etme..vb..)

4. () Ders başarısı

5.Diğer.....

24-Çocuğunuzun eğitimine evde yardımcı olabiliyor musunuz?

1. ()Az 2. () Orta 3. () Çok

Средиземноморский Университет
ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ
МАСТЕР-КЛАСС образовательной программы
ВОПРОСЫ ТЕСТ- ОПРОС

Целью данного исследования, образовательных проблем, с которыми сталкиваются дети младшего школьного возраста иностранцев, проживающих в семье в Турции. Данные, полученные из этого исследования будут использоваться только в научных целях. Магистерская диссертация, которая сделана в рамках этого исследования дает ответ. Спасибо за вашу поддержку. Ваши отзывы по адресу: elif_kilinc@hotmail.com

Элиф Кылынч

-Информация о семье

1-Возраст:

1. () 20-29

2. () 30-39

3. () 40-49

4. () 50 +

2-Пол:

1. Женский
2. Мужской

3-место рождения?

- 1 - родился в России
- 2 - немецкого происхождения
- 3 - родились в других странах Европы
- 4 - родились в другой стране за пределами Европы

4-Гражданство

5-образования:

1. Начальная школа
2. Средняя школа
3. Старшая школа
4. Университетское
5. Высокой степени кандидата

6-Сколько у Вас детей?

1. 1
2. 2
3. 3 +

7-Сколько лет вы живете в Анталии?

1. 0-5
2. 5-10
3. 10 +

8- Кто-то из семьи: родителей/родственников, которые первые мигрировали в Турцию,?

1. Нет, я был первым
2. Да

9 - Что является причиной миграции в Анталию (> больше чем один.)

1. Туристические путешествия

2. Смена места работы
3. Брака
4. Политическим причинам
5. Возвращение к кому-то из родственников
6. Обучение
7. Из-за проблем в стране

10 - турецкой речи / понимания степени?

1. Нет 2 Низкий 3 Средний 4 Высокий 5 Очень хорошее

11 - турецкий чтения / записи степени?

1. Нет 2 Низкий 3 Средний 4 Высокий 5 Очень хорошее

12 - Разве вам нужна поддержка, чтобы узнать турецкий?

1. Да 2 Нет

13- Ваш ребенок изучает турецкий только в школе?

1. Да 2 Нет

14 - какой язык вы используете для общения с вашим ребенком (Отметьте несколько)?

1. Турецкая 2 Русский 3 Немецкий 4 Другое

В-Образование-преподавательский информации, связанной с

15 - школой вашего ребенка, чтобы определить, какие критерии вы предпочитаете?

1. Языка и культуры
2. Подход, основанный на
3. Из школы
4. Популярность школы

16-Можете ли вы установить здоровые отношения с руководством школы?

- 1 Да 2 Нет

17- ожидания от преподавателей для образования ребенка в школе?(написать)

.....

18-Можете ли вы общаться с преподавателями понимая друг друга?

1. Да 2 Нет

19-Соответствие подготовки учителей и ваши ожидания?(написать)

.....

20-Получает ли ваш ребенок в школе поддержку? (Психологическое Консультирование и помощь)

1 - Да 2 - Нет

21-Вы считаете достаточным уровень подготовки вашего ребенка?

1. Я думаю да, 2 Я думаю нет

22-Уровень взаимодействия школьной жизни ребенка с семейной?

1. Нет 2 Низкий 3 Средний 4 Высокий 5 Очень хорошее

23-Какие проблемы, возникающие в процессе обучения вашего ребенка?
(Отметьте несколько)

1. Дружба задача (исключения)
2. Проблема культуры
3. Контакт (самовыражение .. и т.д. .)
4. Другое

24- Образование ребенка в домашних условиях?

1. Низкий 2 Средний 3 Высокий

T.C
AKDENİZ UNİVERSİTESİ
PRİMARY EDUCATION DEPARTMENT
THESIS POLL QUESTIONS

The aim of this survey is to reveal the problems of the children having foreign parents during their educational lives. The results are only to be used for academic purposes. We kindly thank you for responding our questionnaire that will be used for my master programme

For your responses : Elif KILINÇ elif_kilinc@hotmail.com

a-Information about the family

1-Age:

1. () 20-29
2. () 30-39
3. () 40-49
4. () 50+

2-Sex:

1. () Female
2. () Male

3-The place of birth?

- 1- () Russia
- 2- () Germany
- 3- () Born in another European countries
- 4- () Born in another country outside Europe

4-Nationality :.....

5-Your education:

- 1. () Primary School
- 2. () Secondary school
- 3. () High School
- 4. () Universty
- 5. () Master-Doctorate

6-Number of the children?

- 1. () 1
- 2. () 2
- 3. () 3+

7-How long have you been living in Antalya?

- 1. () 0-5
- 2. () 5-10
- 3. () 10+

8-Is there a relative of you who has migrated to Turkey before your arrival?

- 1. () No, I was the first
- 2. () Yes

9- What are the reasons of your immagrination ?(You can tick more than one answer)

- 1. () Sightseeing
- 2. () Change in business
- 3. () Marriage
- 4. () Political reasons
- 5. () Of relatives to come
- 6. () Education
- 7. () Problems experienced in the country

10- What is the degree of your speaking/understanding Turkish?

- 1. ()None 2.() Rare 3. () Medium 4. () Good 5. () Very good

11- What is the degree of your reading/writing in Turkish?

- 1. () None 2.() Rare 3. () Medium 4. () Good 5. () Very Good

12- Did you have any support while learning Turkish?

1. () Yes 2. () No

13-Is your child having any support apart from school while learning Turkish?

1. () Yes 2. () No

14- Which is your language when you communicate with your child?(You can tick more than one answer)

1. () Turkish 2. () Russian 3. () German 4. () Other

B- Information about education

15-What are your criteria to decide on your child's school ?

- 1. ()Language and culture
- 2. ()Approach to education
- 3. ()Okul mesafesi
- 4. ()Popularity of the school

16-Are you able to establish healthy relationships with the school administration?

- 1 () Yes 2 ()No

17-What are your expectations about your child's education the teaching of the school administration?

.....
.....
.....

18-Are you able to communicate with teachers and healthy?

1. () Yes 2. () No

19-What are your expectations about your child's education the teaching of the teachers?

.....
.....
.....

20-Does your child at school is the support?

- 1- () Yes 2- () No

21-Do you think that the school education is enough for your child?

1. ()Yes 2. () No

22-Does the child feel cultural dilemma both in the family and in school life?

1. () None 2.() A little bit 3. () Sometimes 4. () Frequently 5. () Usually

23-What are the problems encountered in your child's education?(You can tick more than one answer)

1. () Friendship issue (exclusion)
2. () The problem of culture
3. () Communication
4. () The success of course
5. Other.....

24-Are you able to help your child with his/her education at home?

1. () Seldom
2. () Sometimes
3. () Frequently

ÖZGEÇMİŞ

Adı ve Soyadı :Elif KILINÇ

Doğum Tarihi ve Yeri :22.07.1984 / İzmit

Medeni Durumu :Bekar

Eğitim Durumu

Mezun Olduğu Lise : Aksu Anadolu Öğretmen Lisesi

Lisans : Mersin Üniversitesi Eğitim Fakültesi

İlköğretim Bölümü Sınıf Öğretmenliği Bölümü

Yüksek Lisans : Akdeniz Üniversitesi/ Eğitim Bilimleri Enstitüsü/

İlköğretim Bölümü / Sınıf Öğretmenliği

Tez Konusu :Antalya'da Yaşayan Yabancı Uyruklu Aile Çocuklarının
Karşılaştığı Eğitim Sorunları

Yabancı Dil : İngilizce

İş Deneyimi

Çalıştığı Kurumlar : 80.Yıl Cumhuriyet İlköğretim Okulu, Alara Koleji, İstek
Yeditepe Antalya Koleji

Adres : Kızıltoprak Mah. Oyak A Sitesi 1/A Blok no:7 Kat:2
Muratpaşa/ANTALYA

Telefon : 0505 5119678

E-mail : elifkilinc07@gmail.com